Publisher:-Pandurang Jawaji, } at the 'Nirnaya-sagar' Press,
Printer:-Ramchandra Yesu Shedge, } 26-28, Kolbhat Lane, Bombay.

॥ श्रीः ॥

श्रीविश्वनाथन्यायपञ्चाननभट्टाचार्यप्रणीता

कारिकावली

न्यायमुक्तावलीसंवलिता ।

दिनकरीव्याख्या-रामरुद्रीव्याख्याभ्यां च सनाथीकृता ।

इयं

तत्त्वज्ञानमन्दिरे न्यायवेदान्ताध्यापकेन जेरे इत्युपाह्व-
नारायणसूनुना आत्मारामशर्मणा
टिप्पणादिभिः परिष्कृत्य संशोधिता ।

(तृतीयं संस्करणम् ।)

मुम्बय्यां
पाण्डुरङ्ग जावजी श्रेष्ठिभिः
स्वीये निर्णयसागराख्यमुद्रणयन्त्रालये मुद्रयित्वा प्रकाशिता ।

शाके १८५४, सन १९३३.

मूल्यं ३ रूप्यकत्रयम् ।



भूमिकेयम्—

श्रीदत्तो विजयते ।

अयि महाशयाः ! विदितमेवैतच्छ्रीमताम् यत्सकलप्राणिसमभिलषितायामात्यन्तिकदुःखनिवृत्तावात्मतत्त्वसाक्षात्कारस्यैव साधनभावं प्रतिपादयन्ति "आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य" इत्यादयः सकलप्रमाणमौलिभूताः श्रुतय इति । तत्र च दर्शनमनूद्य विहितेषु श्रवणमनननिदिध्यासनेष्वसंभावनादिसकलधीदोषनिरासफलकं मननमेवाभ्यर्हिततमम् । मननं चेदं सपरिकरैर्हेतुभिरनुमानमेव । तच्चेदमनुमानं यथा चिरन्तनैः कणादगौतमादिभिर्महर्षिभिरन्यैश्च गङ्गेशोपाध्यायप्रभृतिभिः कुशाग्रधिषणैर्व्युत्पादितं नैवमन्यैः कैश्चिदपि तन्त्रकारैरित्यत्रान्तरङ्गमेव विदुषां प्रमाणमिति न तदुपन्यासे प्रयोजनं किंचिदपि । अयमेव हि न्यायशास्त्रस्यास्य शास्त्रान्तरेभ्यो विशेषो यत्खलु सर्वविचारमूलभूतस्यानुमानयाथात्म्यस्य प्रकाशकत्वं नाम । नहि तादृशमिह जगति किमपि शास्त्रं नाम यद्बुद्धाधिगतन्यायशास्त्रार्थयाथात्म्यः स्वकीययैव प्रज्ञया समालोचयितुं न शक्नुयात् । अतएवोक्तम्—"काणादं पाणिनीयं च सर्वशास्त्रोपकारक"मित्यनुभवसिद्धार्थबोधकं वचनं केषांचित् । तत्र पाणिनीयं शास्त्रं पदज्ञानद्वारा यथा सर्वशास्त्रप्रवृत्तिमुपकरोति तथा काणादपदेन विवक्षितं न्यायशास्त्रमपि पदार्थवाक्यार्थानुमानस्वरूपोपदर्शनद्वारा तदुपकरोतीति । तत्राप्यभ्यर्हिततया न्यायशास्त्रस्य बोधार्थं तद्वाचककाणादपदस्य प्रथमं प्रवेशः । तच्चेदं सर्वशास्त्रोपकारकं न्यायशास्त्रमनेकसूक्ष्मतरविचारप्रतिपादकग्रन्थसंकुलं महासागराय-

माणमालोक्य तत्र प्रविविक्षूणां स्थूलबुद्धीनां प्रवेशाय न्यायवैशेषिकशास्त्रपदार्थप्रतिपादनद्वारा प्रवेशयोग्यतापादकबुद्धिसौक्ष्म्यमाधातुं राजीवत्सदृशास्मदादिवशंवदः श्रीमान् विश्वनाथन्यायपञ्चाननभट्टाचार्यः संक्षेपतोऽनेकार्थाभिधायिनीं भाषापरिच्छेदापराभिधानां कारिकावलीं प्रणिनाय। अस्याश्च बह्वर्थसूचकाल्पपदयुततया सूत्ररूपतामनन्यसाधारणतां चाकलय्य तत एव स्वाभिमतसकलार्थप्रकाशनाय तद्भाष्यकल्पां मुक्तावल्यभिधानां तट्टीकामपि स्वयमेव निर्माय कारिकावल्याख्यसूत्रसहितां तां मुक्तावलीं "यत्करोषि" इत्यादिभगवद्गीतावचनानुसारेण विष्णोर्वक्षसि समर्प्य शुभाशुभफलं कर्मबन्धं विमुच्य च स कृतकृत्यो बभूव। मुक्तावली चेयं तत्त्वचिन्तामण्यादृततया नवीनया विचारशैल्या पदार्थान्प्रतिपादयन्ती व्याख्यानमन्तरेण नैव मन्दमतीनामन्तेवासिनां तादृगुपकारायेति विचार्य भारद्वाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रो बालकृष्णभट्टात्मजः श्रीमान् महादेवभट्टस्तां व्याख्यातुमारेभे। परंतु नानेन सा संपूर्णतया व्याख्याता। किंतु शब्दखण्डान्तमेवेति तावत्पर्यन्तमेवोपलब्धया रामरुद्र्या वाराणस्यां प्रचलितया तादृश्या किंवदन्त्या चावगम्यते। मनोनिरूपणमारभ्याऽऽसमाप्ति पुनरस्या व्याख्यानं महादेवभट्टात्मजो दिनकरभट्ट एव स्वपित्राज्ञानुसारेण चकारेति "भानुं प्रणम्य परिभाव्य च शास्त्रसारं मुक्तावलीकिरण एष पितृप्रदिष्टः। सद्युक्तिभिर्दिनकरेण करेण सोऽयं नीतः प्रकाशपदवीं सुधियां मुदेऽस्तु" इति ग्रन्थान्ते परिदृश्यमानश्लोकात् "इति श्रीमहादेवभट्टतनुजदिनकरभट्टविरचिते" इतिवाक्याच्चावगम्यते। अतो "दिनकरभट्टो दिनकरीं प्रणिनाय। अस्य पिता बालकृष्णभट्टः" इति केषांचिद्वाक्यमाद्यन्तश्लोकानालोचनमूलकभ्रान्तिजन्यमेवेति प्रतिभाति। अस्याश्च मुक्तावलीप्रकाशापराभिधानाया दिनकर्या अतिगूढार्थायाः काठिन्यमवलोक्य महापण्डितेन रामरुद्रभट्टेन रामरुद्रीति स्वनामाङ्किता व्याख्या निरमायि। सा चेयं कारिकावली मुक्तावली-दिनकरी-रामरुद्रीसहिता पूर्वं निर्णयसागर-

यन्त्रालये मुद्रिताऽपि शब्दखण्डीयरामरुद्रीरहिता शोधकायनवधाना- दिनाऽशुद्धिबहुला विद्यार्थिनामध्ययनाय नालं बभूवेति तामिमां त्रुटिं परिजिहीर्षुभिः शुद्धपुस्तकनिर्माणे बद्धपरिकरैः सकलमुद्रायन्त्रा- दर्शभूतनिर्णयसागरयन्त्रालयाधिपतिभिर्वेदशास्त्रसंपन्नानां स्वकीयप्र- धानपण्डितानां पणशीकरोपाह्ववासुदेवशास्त्रिणामनुमत्या शुद्धपुस्तक- निर्माणरूपेऽस्मिन्कार्ये नियुक्तोऽहम् । मया च बालमनोरमामुद्राक्षर- शालायां मुद्रितमेकं चौखम्बासंस्कृतसीरीजयन्त्रे मुद्रितमपरं चेति पुस्तकद्वयं संगृह्य यावद्बुद्धिबलोदयं च सावधानतया समालोच्य शब्दखण्डीयरामरुद्रीं चात्र निवेश्य प्रमादिटीकावः काश्चनाला- बद्धकीभूताष्टिप्पणिकाश्चात्र संयोज्यानुपयुक्ता भ्रामिकाश्च पूर्व- पुस्तकस्थास्ता निष्कास्य महता परिश्रमेण यथेदं पुस्तकं शुद्धं विद्यार्थि- नामुपयोगि च स्यात्तथा प्रयतितम् । एवं कृतेऽप्यत्र मेऽनवधानतः सीसकाक्षरयोजकदोषेण वा मन्मतिमान्द्याद्वा यदि किंचिदशुद्धम- वशिष्टं समुपलभ्येत तदा तत्क्षन्तुमर्हन्त्येव गुणैकपक्षपातिनः सुधिय इति शिवम् ।

भवदीयः

महामहोपाध्यायन्यायाचार्य-

श्रीमद्वामाचरणभट्टाचार्यचरणान्तेवासी-

जेरेकुललब्धजनुर्नारायणसूनुः

आत्मारामशर्मा ।



विषयानुक्रमणिका.

समाप्ता चेयं विषयानुक्रमणिका ।

श्रीः ।

सिद्धान्तमुक्तावली ।

दिनकरी-रामरुद्रीभ्यां संवलिता ।

प्रत्यक्षखण्डम् ।

चूडामणीकृतविधुर्वलयीकृतवासुकिः ।
भवो भवतु भव्याय लीलाताण्डवपण्डितः ॥ १ ॥

दिनकरी ।

लक्ष्मीपादयुगं प्रणम्य पितरं श्रीबालकृष्णाभिधं
भारद्वाजकुलाम्बुधौ विधुमिव श्रीगौरवाख्याम्बुजात् ।
ज्ञात्वाऽशेषमतं मितेन वचसा सिद्धान्तमुक्तावली-
गूढार्थांस्तनुते यथामति महादेवः परेषां कृते ॥ १ ॥

तत्र तावद्भाषापरिच्छेदव्याख्यानं चिकीर्षुर्विश्वनाथपञ्चाननो निर्विघ्नपरिसमाप्तये कृतस्येश्वरनिर्देशरूपमङ्गलस्य शिष्यान् अप्येवं कुर्युरिति शिष्यशिक्षायै निबन्धनं कुर्वन्नीश्वरं प्रार्थयते—चूडामणी-

रामरुद्री ।

तातस्य तर्कसरसीरुहकाननेषु रामेश्वरस्य तरणेश्चरणौ प्रणम्य ।
श्रीरामरुद्रसुकृती कृतिनां हिताय लीलावशात्किमपि कौतुकमातनोति ॥ १ ॥
जाने कदाचिदपि नैव शिवस्वरूपात्तातात्पुनः परमदैवतमन्यदत्र ।
तस्मादिमां कृतिमिहाथ तरङ्गिणीत्वात्पादाय तच्चरणयोः परिकल्पयामि ॥ २ ॥
तरङ्गिणीयं सफलीकृताचा मुदे बुधानां तरसा भिदे च ।
भूयात्सदा निखिलाण्डभाण्डकीर्तिप्रभाजालविभूषितानाम् ॥ ३ ॥

सिद्धान्तमुक्तावलीं व्याख्यातुं चिकीर्षुर्महादेवः प्रारिप्सितग्रन्थनिर्विघ्नसमाप्तये कृतमीश्वरनमस्काररूपं मङ्गलं शिष्यशिक्षार्थमादौ निबध्नाति लक्ष्मीति । गूढार्थांस्तनुते विस्तारयति । अर्थस्य विस्तारो नाम नानाप्रकारकज्ञानजनकत्वम् । अन्ये तु अस्पष्टं स्वविषयकज्ञानजनकत्वमेवेति भावः । तत्र तावदिति निपातो वाक्यालङ्कारे । शिष्या अप्येवं कुर्युरितीति । अप्येवमितिशब्दस्य उक्ताकारकाभिप्रायोऽयम् ।

१ अभूततद्भावे च्वि । २ भवति जगदुत्तरम् । ३ यथा च गूढार्थविषयकज्ञानजनकव्यापारानिर्वचः ।

दिनकरी ।

कृतेति । लीलेति । इदं च विशेष्यं नातः समासपुनरात्तत्वदोषः । वस्तुतस्तु विष्णोः किमिति चूडामणीकरणं किमर्थं वा वासुकेर्वलयी-करणमित्याकाङ्क्षायां निराकाङ्क्षप्रतिपत्तिर्न संभवतीति लीलेत्यादिवि-शेषणानुक्तौ विवक्षितान्वयबोधाभावापत्तावयमत्र दोषः । वस्त्वाप्याका-

रामरुद्री ।

*इतिशब्दस्याध्यवसायार्थकतया तृतीयान्तत्वेन शिष्या अध्येयं गुरुर्वित्याकारकाभिप्रायेणे-त्यर्थे पर्यवसित । एतेन शिष्या अध्येरं गुरुर्वित्याकारकस्तेनेच्छाशब्दानां शिष्यशिक्षणात्मकतया गुरुरिति शिष्यशिक्षायै, इति मन्याग्रहाः- मदर्थनर्थनेन ज्ञानस्यैव शिक्षाशब्दार्थत्वादिति निरस्तम् । समासपुनरात्तत्वेति । विशेषा-न्वयेन शान्ताकाङ्क्षस्य विशेष्यवाचकपदस्य विशेषणान्तरान्वयार्थं पुनरनुसंधानं समासपुनरात्तत्वं काव्यदोषः । यथा हि 'चूडामणीकृतविधुर्वलयीकृतवासुकिः । भर्गो भवतु भव्याय लीलाताण्डवपण्डितः' इत्यत्र भर्गो भव्याय भवत्वित्येता-वतान्वयबोधेनैव भर्गपदस्य शान्ताकाङ्क्षतया उत्तरत्र विद्यमानं 'लीलाताण्डव-पण्डित' इति विशेषणस्यान्वयार्थं तु भर्ग पुन कीदृश इत्याकाङ्क्षोत्थापनाय भर्गपदेन भर्गस्मरणस्य वक्तव्यतया भवति समासपुनरात्तत्व दोष इति भाव । ननु जातिरू-ढिप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दानां जातिप्रवृत्तिनिमित्तकमेव विशेष्यवाचकमिति नियम । अन्यथा नीलोत्पलमित्यादिवदुत्पलनीलमित्यादेरपि प्रयोगस्य प्रसङ्गात् । तथाहि समासविधायकसूत्रे यत्प्रथमान्तपदनिर्दिष्टं तत्समासे पूर्वं निपततीति नियम । 'विशेषणं विशेष्येणे'ति कर्मधारयविधायकसूत्रे विशेषणवाचकपदस्य प्रथमान्ततया-निर्दिष्टतया पूर्वनिपातनियम । नीलोत्पलयोर्विशेषणविशेष्यभावे नियामकाभावे । उत्पलस्य विशेषणत्वविवक्षया उत्पलनीलमिति प्रयोग. स्यादेव, तस्माज्जातिप्रवृत्तिनि-मित्तकवाचकपदस्य विशेष्यवाचकत्वमेवेत्यवश्यमङ्गीकरणीयम्, तथाच शिव-शरीरवृत्तिजाति[1]विशेषप्रवृत्तिनिमित्तकस्य भवशब्दस्य विशेषणपरत्वानुपपत्ति । नच भव सर्वं जानातीति प्रतीत्यनुपपत्ति अवच्छेदकतासंबन्धेन ज्ञानवत्त्वबोधकत्वस्य-स्वरज्ञानस्य किंचिदनवच्छिन्नत्वेन स्वीकर्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । स्वाश्रयाव-च्छिन्नत्वसंबन्धेन तादृशवैजात्यविशिष्टचेतनस्यैव भवपदार्थत्वोपगमात् । स्वाश्र-यावच्छिन्नत्वं च स्वनिष्ठकर्मासाधारणकारणप्रयत्नवत्त्वसंबन्धेन स्वाश्रयविशिष्टत्व-मिति बोध्यम् । नचैकव्यक्तिकवाद्भवत्वं न जातिरिति वाच्यम् । कल्पभेदेन शिव-शरीरस्यापि भिन्नत्वात् । नच भवत्यस्माज्जगदिति व्युत्पत्त्या जगत्कारणत्वमेव भवपदप्रवृत्तिनिमित्तं नतु जातिविशेष इति वाच्यम् । 'योगाद्रूढिर्बलीयस्त्वादि-त्यभियुक्तोक्त्या शीघ्रोपस्थितिकरूढ्यर्थमादाय शान्ताकाङ्क्षान्वयबोधोपपत्तौ विल-म्बोपस्थितिकयोगार्थमादायान्वयबोधानुपादाने समासपुनरात्तत्वदोषस्यावश्यक-त्वादित्यत आह—वस्तुतस्त्विति । इत्याकाङ्क्षायामिति । इत्यामिति शेष । निराकाङ्क्षप्रतिपत्तिर्न संभवतीति । श्रोतुरनुत्पन्नाकाङ्क्षकशाब्द-बोधो न भवतीत्यर्थः । विवक्षितान्वयबोधेति । विशेष्यवाचकपदेन

१ ख वादृशवैजात्याश्रयशरीरम्.

निजनिर्मितकारिकावलीमतिसंक्षिप्तचिरन्तनोक्तिभिः ।
विशदीकरवाणि कौतुकान्ननु राजीवदयावशंवदः ॥ २ ॥

दिनकरी ।

ङ्घ्या विशेषणान्वय एव तत्प्रसरादिति । लीलया ताण्डवं नृत्यं तत्र पण्डितोऽभिज्ञ इत्यर्थः । अनेन च नृत्यविशिष्टतया स्मृतिविषयत्वात्प्रार्थितो अर्थो भवन्त्येवेति सूचितम् । ननु आभूषणरहितस्य कथं नृत्यं तत्राह—**चूडामणीकृतेति** । अचूडामणिः चूडामणिवत्संपद्यमान इति चूडामणीकृतः चूडामणीकृतो विधुर्येन स तथेत्यर्थः । **वलयीकृतेति** । अवलयं वलयं संपद्यते इति वलयीकृतः वलयीकृतो वासुकिर्येन स तथेत्यर्थः ॥ १ ॥

शिष्यावधानाय प्रतिजानीते—**निजनिर्मितेति** । निजेन स्वेन-

रामरुद्री ।

निरुक्तनिराकाङ्क्षान्वयबोधजननोत्तरं विशेषणान्तरान्वयार्थं विशेष्यवाचकपदस्य पुनरनुसंधानं समाप्तपुनरात्तत्वमिति समाप्तपुनरात्तत्वलक्षणघटकत्वेन विवक्षितो यो निराकाङ्क्षान्वयबोधस्तदभावादित्यर्थः । लीलेत्यादिविशेषणानुक्तावित्यनेन तादृशविशेषणोक्तौ तादृशविशेषणसहितेतरवाक्यजन्यान्वयबोध एव विवक्षितान्वयबोधो भवतीति सूचितम् । नन्वेवं समाप्तपुनरात्तत्वं क्वापि दोषो न स्यात् । शाब्दबोधमात्रे आकाङ्क्षायाः प्रयोजकत्वेन विशेषणान्तरान्वयार्थं स कीदृश इत्यादि यत्किंचिदाकाङ्क्षायाः कल्पनीयतया क्वापि निराकाङ्क्षप्रतिपत्तेरसंभवादित्यत आह—**उत्थाप्याकाङ्क्ष्येति** । अनियताकाङ्क्षयेत्यर्थः । क्रियाकारकपदानां परस्पराकाङ्क्षा नियता पुत्रादिपदानामपि प्रतियोग्याकाङ्क्षा नियता एवं प्रयोजनाकाङ्क्षापि नियतैव प्रयोजनाभावे वाक्यार्थस्यैवासिद्धिप्रसङ्गात् । अतः कीदृश इत्याद्याकाङ्क्षा तु न नियता । तथाच नियताकाङ्क्षारहितान्वयबोधोत्तरं विशेष्यवाचकपदस्य पुनरनुसंधानमेव समाप्तपुनरात्तत्वमिति विवक्षितत्वात् स कीदृश इत्याद्युत्थाप्याकाङ्क्षया विशेषणान्तरान्वयस्थल एव समाप्तपुनरात्तत्वदोष इति भावः । **अचूडामणिरिति** । 'च्विः स्यादभूततद्भावे' इत्यनेन विहितच्विप्रत्ययान्तचूडामणिशब्दघटितादुक्तवाक्यादयमर्थो लभ्यत इति भावः ॥ १ ॥

शिष्यावधानायेति । शिष्याणामवधानं शुश्रूषा, तस्मै इत्यर्थः । वक्तव्यार्थस्य विशिष्याज्ञाने तत्प्रतिपत्तेरिष्टसाधनत्वाग्रहेण शिष्याणां वाक्यश्रवणेच्छा न संभवति प्रतिज्ञया स्वकारिकावलीव्याख्यानस्य कर्तव्यत्वज्ञाने कारिकावल्यर्थज्ञानस्येष्टसाध-

१ स्पष्टां करवाणि. २ कौतुकात् उत्साहात्. ३ नृत्यनिष्ठत्वप्रकारकस्मृतिविषयत्वादित्यर्थः.

सद्द्रव्या गुणगुम्फिता सुकृतिनां सत्कर्मणां ज्ञापिका
सत्सामान्यविशेषनित्यमिलिताभावप्रकर्षोज्ज्वला ।

दिनकरी ।

निर्मिता रचिता या कारिकावली ता अति अत्यन्तं संक्षेपः शब्दसंक्षेपो यासु ताः अतिसंक्षिप्तास्ताश्चरयश्च ताश्चिरन्तनानां कणादप्रभृतीनां या उक्तयो वचांसि वचःप्रतिपाद्या युक्तयस्ताभिरिदं विशदीकरवाणि प्रकटीकरोमीत्यर्थः । ननु लीलावत्यादिप्राचीननिबन्धाध्ययनेनैवं कारिकावलीप्रतिपादितोऽर्थो बोद्धव्य इति किमनेन भवत्कृतविशदनिबन्धेनेत्यत आह—अतिसंक्षिप्तेति । तथाच लीलावत्यादिप्राचीननिबन्धेषु ग्रन्थबाहुल्येन बहुतरदुःखहेतुप्रतिपत्तिस्तया न बालानां प्रवृत्तिरिति भावः । स्वोत्प्रेक्षामूलकत्वाप्रयुक्तानादरणीयत्वं निरसितुं चिरन्तनेत्युक्तम् । नन्वित्यवधारणे । तथाच कौतुकादेवेत्यर्थः । एतेन स्वस्य ग्रन्थकरणे क्लेशाभावः सूचितः । स्वस्य ग्रन्थकरणे प्रवृत्तौ निमित्तमाह—राजीवेति । राजीवे शिष्ये या दया कृपा तया तद्वशंवदस्तदधीन इत्यर्थः ॥ २ ॥

ननु ग्रन्थादौ श्रोतृप्रवृत्तये प्रयोजनादि वक्तव्यं भवति तस्य चेहानुक्तत्वादुपेक्षणीयत्वमेतद्ग्रन्थस्य स्यादित्याशङ्क्य विषयप्रयोजनसंबन्धाधिकारिणः सूचयन्नतिसंक्षिप्तत्वादेतद्ग्रन्थस्य सकलपदार्थाप्रतिपादकतया कथं बालव्युत्पत्तिरित्याशङ्क्य चैतद्ग्रन्थस्य सकलपदार्थप्रतिपादकत्वप्रदर्शनेन परिहरन् "यत्करोषि यदश्नासि यज्जुहोषि ददासि यत् । यत्तपस्यसि कौन्तेय तत्कुरुष्व मदर्पण"मिति भगवदुक्तेर्मुक्ता-

रामरुद्री ।

नन्वस्य प्रबन्धान्तरेषु सुप्रदत्वेन भवत्येव तच्छ्रवणेच्छेति भाव । शब्दसंक्षेप इति । संक्षेपो द्विविध शब्दसंक्षेपोऽर्थसंक्षेपश्च । तत्रार्थसंक्षेपेण ग्रन्थस्य सकलार्थाप्रतिपादकत्वे बालव्युत्पत्तिजनकता न स्यादित्याशङ्क्य संक्षेपपदस्य प्रकृते शब्दसंक्षेपमात्रपरत्वमुपदर्शितमिति पर्यवसितसंक्षिप्तपदस्य प्रयोजनं प्रकटयन्नाह—नन्वित्यादि । स्वोत्प्रेक्षेति । स्वकीयकल्पनामूलकत्वमित्यर्थ । एतेन अवधारणेन ॥ २ ॥

१ सत्कर्मकरणाकर्मीभूतेभ्यः. २ निमित्तज्ञानजनकशब्दानुकूलकृतिमानित्यर्थ. ३ प्रदर्शनप्रयोज्यपरिहारकर्ता.

विष्णोर्वक्षसि विश्वनाथकृतिना सिद्धान्तमुक्तावली
विन्यस्ता मनसो मुदं वितनुतां सद्युक्तिरेषा चिरम् ॥ ३ ॥

दिनकरी ।

वलीसमं स्वकीयग्रन्थं भगवति चार्पयन् स्वकीर्त्यनुवृत्तये ग्रन्थस्य स्वस्य च नाम निबध्नाति—**सद्द्रव्येति** । द्रव्यैः सहिता युक्ता प्रतिपादकतया, गुणैरपि गुम्फिता युक्ता । सतामुत्क्षेपणादीनां पञ्चानां कर्मणां ज्ञापिका बोधिका । सत् जातिरूपं सामान्यं, विशेषाः, नित्यः समवायस्तैर्मिलिता, यद्वा सन्ति सामान्यविशेषनित्यमिलितानि यस्यां सा, नित्यमिलितं नित्यसंबन्धः । अभावप्रकर्षः प्रागभावादिभेदेन वैलक्षण्यं तस्य उज्ज्वला प्रकाशिका । एषा बुद्धिस्था । सिद्धान्ता एव मुक्तास्तासां आवली पङ्क्तिः विष्णोर्नारायणस्य वक्षसि वक्षःस्थले, विन्यस्ता विशेषतोर्पिता, सुकृतिनां पण्डितानां मनसः मुदं संतोषं चिरं बहुकालं वितनुतां विस्तारयत्वित्यर्थः । ननु युक्तीनामप्रामाण्यात्कथं विदुषां संतोषस्तत्राह—**सद्युक्तिरिति** । सत्यः युक्तयो यस्याः सा तथा । मुक्तावलीसादृश्यं ग्रन्थे द्रव्यादिपदार्थवत्तया, यथाहि मुक्तावली सद्द्रव्या साध्यतया द्रव्यवती द्रव्यसाध्येति यावत् । नानाविधद्रव्यघटिता वा । गुणेन सूत्रेण गुम्फिता निर्मिता । सुकृतिनां पुण्यवतां यानि सन्ति समीचीनानि भगवद्भजनादिरूपाणि कर्माणि तेषां बोधिका । सत्सामान्यं समीचीना जातिः विशेषो महत्त्वनिर्मलत्वादिस्ताभ्यां नित्यमनवरतं मिलिता संबद्धा । अभावे तेजोभावेऽन्धकारे सति प्रकर्षेणोज्ज्वला अर्थप्रकाशिकेति यावत् । यथा मुक्तावली द्रव्यादिसकलपदार्थवती तथायं ग्रन्थोऽपीति ।

रामरुद्री ।

सत् जातिरूपमिति । सामान्यमनुगतधर्ममात्रं, तच्च कश्चिदुपाधिरूपं क्वचिज्जातिरूपं, प्रकृतग्रन्थे जातिरूपसामान्यस्यैव निरूपणीयत्वेन जातिरूपसामान्यलाभाय सत्सामान्येत्युक्तमिति भावः । ननु यदि सत्पदस्य सत्ताविशिष्टार्थकत्वेन सत्पदस्य जातिरूपार्थकत्वं लक्षणयैव वाच्यम् । सामान्यपदमपि शास्त्रकृत्परिभाषया जातिरूपसामान्य एव सुप्रसिद्धम् । अन्यथा सामान्यं सविशेषकमिति मूलेऽपि

१ पण्डितेन. २ आदिना स्वकर्मानुष्ठानम्. ३ 'इद समानानां भावः सामान्यमिति' व्युत्पत्त्यभिप्रायेण ।

नूतनजलधररुचये गोपवधूटीदुकूलचौराय ।
विघ्नविघाताय कृतं मङ्गलं शिष्यशिक्षायै निबध्नाति—नूतनेति ।

दिनकरी ।

अत्र च मुक्तावलीत्वोक्त्या निर्दोषत्वं सूचितम् । अत्र द्रव्यादिपदार्थप्रतिपादकत्वप्रदर्शनेन द्रव्यादयो विषया उक्ताः । पदार्थतत्त्वावधारणं च प्रयोजनं सूचितम् । संबन्धश्च प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः । पदार्थतत्त्वावधारणकामोऽधिकारीति ॥ ३ ॥

ग्रन्थारम्भसमये कृतस्य मङ्गलस्य तन्निबन्धस्य च वैयर्थ्यमाशङ्क्य फलं दर्शयति—**विघ्नविघातायेति** । प्रारब्धुमिष्टस्य ग्रन्थस्येति शेषः । यद्यप्यत्र घातपदस्योत्पत्तिमदभावपरतया विपदमनर्थकमिति प्रतिभाति तथापि विशिष्टवाचकानां पदानां सति पृथग्विशेषणवाचकपदसमवधाने विशेष्यमात्रपरतायाः 'स कीचकैर्मारुतपूर्णरन्ध्रै'रित्यत्र 'कीचका वेणवस्ते स्युर्ये स्वनन्त्यनिलोद्धता' इति कोशान्मारुतपूर्णरन्ध्रत्वविशिष्टवेणुबोधककीचकपदे दृष्टत्वाद्घातपद-

रामरुद्री ।

जात्यतिरिक्तसामान्यव्यावर्तकविशेषणानुक्त्या मूलकारस्य न्यूनतापत्ते सदित्यनर्थक चेत्यत आह—**यद्वेति** ॥ ३ ॥

विपदमनर्थकमितीति । इदं चोपसर्गाणां वाचकत्वमताभिप्रायेण, अन्यथा तेषां द्योतकत्वपक्षे किंचिदर्थावाचकतया उपसर्गाणां शक्तत्वरूपपदत्वासंभवेन विपदमित्यसङ्गतमेव स्यात् । अतएव समाधानेऽपि विशिष्टवाचकानां पदानां सति पृथग्विशेषणवाचकपदसमवधाने विशेष्यमात्रपरत्वमिति न्यायेन विपदसंनिहितघातपदस्य अभावमात्रपरताप्रदर्शनमपि सङ्गच्छते । अन्यथा विपदस्य किंचिदर्थावाचकत्वेन विशेषणवाचकत्वासंभवात् विघातपदस्योक्तन्यायविषयता न स्यादिति ध्येयम् । विशिष्टवाचकपदस्यापि विशेषणबोधकत्वरूपविशेषणवाचकत्वस्याप्यक्षततया तेषां क्वापि विशिष्टवाचकता न स्यादित्यत पृथगित्युक्तम् । विशिष्टवाचकपदातिरिक्तमित्यर्थः । **ननु** विघ्नविघाताय कृतं मङ्गलमिति मूलेन मङ्गले विघ्नध्वंसजनकत्वस्यैव सूचितत्वेन तदुपरि नन्वित्यादिमूलेन विघ्नध्वंसं प्रति मङ्गलं न कारणमित्याशङ्का यद्यपि युज्यते तथापि नवा समाप्तिं प्रति कारणमित्युक्तिरसंगतेत्यतस्तद्ग्रन्थमभिप्रायान्तरेणावतार-

---

१ गोपानां वधूट्य स्त्रियः तासां दुकूलानां चौरायापहर्त्रे. २ विशिष्टवाचकानां पदानामिति न्यायविषयता. ३ तद्बोधकचतुर्थीघटितत्वादिति भाव .

नतु मङ्गलं न विघ्नध्वंसं प्रति न वा समाप्तिं प्रति कारणं विनापि मङ्गलं नास्तिकादीनां ग्रन्थे निर्विघ्नपरिसमाप्तिदर्शना-

दिनकरी ।

मभावमात्रपरं द्रष्टव्यम् ॥ ननु निष्फलत्वान्मङ्गलाचरणमयुक्तम्, नच निष्फलत्वमेवासिद्धं तस्य फलविशेषशून्यत्वहेतुना साधनादित्यभिप्रायेणाशङ्कते—नन्विति । मङ्गलस्य कारणत्वाभावे व्यतिरेकव्यभिचाररूपहेतुमाह[1]—विनापीति । निर्विघ्नपरिसमाप्तीति । विघ्नध्वंसपूर्वकसमाप्तीत्यर्थः । नच तत्र जन्मान्तरीयमङ्गलकल्पनान्न व्यभिचार इति वाच्यम्, भोगाद्विनापि नास्तिकात्मनि विघ्ननाश-

रामरुद्री ।

यति—ननु निष्फलत्वादिति । फलविशेषशून्यत्वहेतुनेति । यद्यपि ज्योतिष्टोमादावपि पुत्रादिरूपफलविशेषशून्यत्वेन फलविशेषशून्यत्वं न निष्फलत्वव्याप्यं तथापि तत्पदेन यावत्फलविशेषशून्यत्वस्य विवक्षितत्वात् यावद्विशेषाभावस्य च सामान्याभावव्याप्यत्वान्नोक्तानुपपत्तिरिति भावः । नचैवं निष्फलत्वसिद्धये यावत्फलविशेषशून्यत्वमेव साधनीयम् । मूले तु मङ्गलं न विघ्नध्वंसं प्रति न वा समाप्तिं प्रति कारणमित्यनेन फलद्वयशून्यत्वमेव साध्यते तेन च न यावत्फलविशेषशून्यत्वरूपहेतुसिद्धिरिति कथं प्रकृतोपयोग इति वाच्यम् । पशुपुत्रादिफलशून्यत्वस्य मङ्गले सर्वसंमतत्वेन तस्य साधनानर्हतया प्राचीननवीनाभ्यां समाप्तिविघ्नध्वंसयोरेव फलत्वाङ्गीकारेण तदुभयफलशून्यत्वसाधने यावत्फलविशेषशून्यत्वरूपहेतुसिद्धेरावश्यकत्वादिति भावः । नचैवमपि प्राचीनैः मङ्गलस्य समाप्तिं प्रति विघ्नध्वंसद्वारैव कारणत्वाङ्गीकारात् मङ्गलस्य विघ्नध्वंसं प्रत्यकारणत्वे समाप्तिं प्रत्यपि विघ्नध्वंसद्वारा कारणत्वमसम्भवदुक्तिकमेवेति पृथक्समाप्तिकारणत्वनिषेधो व्यर्थ एवेति वाच्यम् । यतो हि विघ्नध्वंसद्वारैव समाप्तिं प्रति मङ्गलस्य प्राचीनैः सर्वत्र कारणत्वोपगमे विघ्नध्वंसो मङ्गलफलमिति वादिनो नवीनस्य मते, न चैवं स्वतःसिद्धविघ्नविरहवता कृतस्येत्यादिना विघ्नात्यन्ताभाववता कृतस्य मङ्गलस्य निष्फलत्वापत्तिः प्राचीनैः कर्तुमशक्या, समवेऽपि तत्र विघ्नध्वंसरूपद्वाराभावेन मङ्गले निष्फलत्वस्यैवाङ्गीकरणीयत्वात्, तथाच प्राचीनानामपूर्वद्वारैव मङ्गलस्य समाप्तिहेतुता संमतेति न कश्चिद्दोष इति भावः । नचैवं विघ्नध्वंसस्तु मङ्गलस्य द्वारमिति प्राचीनोक्तिविरोध इति वाच्यम् । द्वारत्वं हि तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वं, तथापूर्वद्वारा मङ्गलस्य समाप्तिहेतुत्वेऽपि मङ्गलजन्यसमाप्तिं प्रति विघ्नध्वंसस्य प्रतिबन्धकसंसर्गाभावविधया कारणत्वेन, विघ्नध्वंसस्य मङ्गलजन्यत्वेन च संभवत्वेनेति, मङ्गलस्यापूर्वद्वारा समाप्तिकारणत्वेऽपि विघ्नध्वंसस्य द्वारताऽसंभ-

---

१ व्यतिरेकव्यभिचारमुद्भावयति—नन्विति. २ हेतुत्वात्. ३ कार्यस्यावच्छिन्नं नी प्रतिबन्धकाभावः कारणमिति भावः.

दिनकरी।

संभवेन जन्मान्तरीयमङ्गलसंदेहेन व्यभिचारसंशयसंभवात्। अत्र कादम्बर्यादिग्रन्थे मङ्गलसत्त्वेऽपि समाप्तेरदर्शनेनान्वयव्यभिचारोऽपि दोषो बोध्यः॥ व्यभिचारसंदेहस्य ग्राह्यसंशयरूपतया कारणताप्रत्यक्ष एव प्रतिबन्धकत्वं नत्वनुमितौ तत्र तस्यानुकूलत्वादित्यभिप्रायवान् मङ्गलं समाप्तिफलकं समाप्त्यन्याफलकत्वे सति सफलत्वादिति परिशेषानुमानेन मङ्गलस्य समाप्तिफलकता व्यवस्थापयिष्यन् प्रथ-

रामरुद्री।

वात्। नचैवमपि अपूर्वस्य द्वारतामते स्वजन्यापूर्वसम्बन्धेनैव मङ्गलस्य हेतुताया वक्तव्यतया स्वजन्यविनष्वंसवत्त्वसम्बन्धेन मङ्गलस्य कारणताप्रतिपादनं मुक्तावलीव्याख्यानकृतामसंगतमेवेति वाच्यम्। यत्र मङ्गलजन्यविनष्वंसो वर्तते तत्रानन्तस्थलेषु नानापूर्वव्यक्तीनां कल्पने गौरवात् तादृशस्थले स्वजन्यविनष्वंसवत्त्वसम्बन्धेनैव मङ्गलस्य समाप्तिहेतुता युक्तेत्यभिप्रायकतया तदुक्तिसङ्गतेः। नचैवमपि समाप्तिं प्रति मङ्गलस्य क्वचित्स्वजन्यविनष्वंससम्बन्धेन हेतुता क्वचित्स्वजन्यापूर्वसम्बन्धेनेत्यायातं, तथाच पृथक्समाप्तिकारणत्वनिवेशस्यावश्यकत्वेऽपि यत्र स्वजन्यापूर्वसम्बन्धेन मङ्गलं न तत्र स्वजन्यविनष्वंससम्बन्धेन, यत्र च स्वजन्यविनष्वंससम्बन्धेन मङ्गलं न तत्र स्वजन्यापूर्वसम्बन्धेनेति समाप्तौ मङ्गलस्य सम्बन्धद्वये नापि व्यतिरेकव्यभिचारात्कारणत्वमेवासंभवदुक्तिकमिति वाच्यम्। तत्तत्सम्बन्धेन मङ्गलाव्यवहितोत्तरत्वस्यापि कार्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टतया व्यभिचाराभावादिति हृदयम्। ननु व्यतिरेकव्यभिचाररूपहेतुना समाप्तेः कारणत्वाभावस्य मङ्गले धूमपक्षिणा साधनात् समाप्त्यन्याफलकत्वे सति सफलत्वहेतुना मङ्गले समाप्तिकारणत्वानुमानं सिद्धान्तिनामसङ्गतं, समाप्तिकारणत्वाभावसाधके हेतौ हेत्वाभासमनुद्भाव्य समाप्तिकारणत्वानुमानस्य सत्प्रतिपक्षत्वापत्तेरित्यत सिद्धान्तग्रन्थस्य भावमाह—**व्यभिचारसंदेहस्येति**। मङ्गलत्वधर्मिकसमाप्तिमन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वसंदेहस्येत्यर्थः। **ग्राह्यसंशयरूपतयेति**। अनुमितेर्ग्राह्यं हि मङ्गले समाप्तिकारणत्वं तच्च समाप्तिमन्निष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकमङ्गलत्वत्वं, तथाच साध्यसंदेहपर्यवसन्नस्य व्यभिचारसंदेहस्य नानुमितौ प्रतिबन्धकत्वमिति भावः। **कारणताप्रत्यक्ष एव प्रतिबन्धकत्वमिति**। विशेषदर्शनाभावविशिष्टसंशयः प्रत्यक्षिकनिश्चयप्रतिबन्धक इति मताभिप्रायेणोक्तम्। वस्तुतस्तु संशयमात्रस्यैव निश्चयप्रतिबन्धकत्वम्, अतएव विशेषदर्शनदशायामपि कोटिभानप्रतिबन्धेन संशयसामग्र्यभावान्निश्चय इति मन्तव्यम्। **तत्र तस्येति**। अनुमितौ साध्यसंशयस्येत्यर्थः। **अनुकूलत्वादिति**। सिद्ध्यभावरूपपक्षतासंपादकत्वादिति भावः। **परिशेषानुमानेनेति**। तदितरविशेषाभाव-

१ अन्यतरानुपादाने दर्शे निवृत्तिरूपफलमादाय अतिव्याप्तिः विशेष्यानुपादाने निष्फलयागादावतिव्याप्तिः। २ मङ्गलं सफलमित्यनुमितौ।

दिति चेन्न । अविगीतशिष्टाचारविषयत्वेन मङ्गलस्य सफलत्वे सिद्धे तत्र फलजिज्ञासायां संभवति दृष्टफलकत्वे अदृष्टफलकल्प-

दिनकरी ।

नतो विशेष्यासिद्धिनिरासाय फलवत्तां साधयति—अविगीतेति । विषयत्वं च ज्ञानविषयसुखेऽतिप्रसक्तमतः—आचारेति । आचारश्चात्र यद्यपि क्रियैव तथापि विषयत्वश्रुतेः कृतिरेव विवक्षिता तद्विषयत्वं च विधेयतया बोध्यम् । तेन फले न व्यभिचारः तस्योद्देश्यतया कृतिविषयत्वात् । विधेयतया कृतिविषयत्वं चैत्यवन्दनादावप्यस्त्यतः—शिष्टेति । शिष्टत्वं च फलसाधनतांशे भ्रान्तिरहितत्वं नतु वेदप्रामाण्याभ्युपगन्तृत्वं, तेन व्युत्क्रमेण कृते दर्शादौ निष्फलत्वेऽपि न व्यभिचारः । शिष्टाचारविषयत्वं श्येनयागादावप्यस्त्यतोऽविगीतेति । अविगीतत्वं च बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं, तेन श्येनादौ प्रवृत्त्युपयुक्तबलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वरूपसाध्याभावेऽपि न व्यभिचारः । सिद्धे अनुमिते । तत्र मङ्गले । फलजिज्ञासायां विशेषतः फलजिज्ञासायाम् । ननु कथं तर्हि गङ्गास्नानादीनामदृष्टार्थकत्वमत आह—संभवतीति । तथाच तत्र दृष्टासंभवेनादृष्टकल्पनेति

रामरुद्री ।

वत्वे सति सामान्यवत्त्वरूपो हेतुः परिशेषानुमानम् । आचारश्चात्रेति । अत्रेतिशब्दश्चोत्तरान्वयी, तथाच आचारो यद्यपि क्रियैव तथाप्यत्र विषयत्वश्रुते कृतिरेव विवक्षितेत्यर्थः । ननु श्येनयागस्यापि शत्रुवधरूपेष्टसाधनत्वात्सफलत्वमक्षतमेवातस्तत्र हेतुसत्त्वेपि न व्यभिचार इति हेतावविगीतत्वविशेषणं व्यर्थमित्याशङ्कां निराकर्तुमविगीतपदाभावे व्यभिचारमुपपादयन्नाह—तेनेत्यादि । प्रवृत्त्युपयुक्तेति । मङ्गलाचरणे प्रवृत्तिनिर्वाहाय बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वरूपसफलत्वमेवानुमेयं तच्च श्येने नास्त्येवेति हेतावविगीतपदाभावे भवत्येव व्यभिचार इति भावः । अनिष्टे बलवत्त्वं च इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकभिन्नत्वम् । अनिष्टे बलवत्त्वविशेषणात् बहुवित्तव्ययायाससाध्ययागादौ न प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । यद्यपि जलताडनादेरपि 'न कुर्यान्निष्फलं कर्म' त्यादिना निषिद्धतया तदनुकूलकृतेरपि नरकरूपबलवदनिष्टजनकतयाऽविगीताचारविषयत्वं सफलकर्मण्येवेति शिष्टपदमनर्थकं तथापि पश्वादिकृततथाचेष्टाया व्यभिचारवारकतया शिष्टपदसार्थक्यमेव विधिनिषेधयोर्नराधिकारिकत्वेन तदीयतथाचेष्टाया निषेधा-

१ अनुमान तु मङ्गल सफल अविगीतशिष्टाचारविषयत्वादिति. २ फलत्वव्याप्यधर्मपुरस्कारेण.

नाया अन्याय्यत्वात् उपस्थितत्वाच्च समाप्तिरेव फलं कल्प्यते । इत्थंच यत्र मङ्गलं न दृश्यते तत्रापि जन्मान्तरीयं तत्कल्प्यते,

दिनकरी ।

भावः । ननु तर्हि विश्वजिन्न्यायात्स्वर्ग एवेष्टं कल्प्यतामत आह— उपस्थितत्वादिति । आरब्धं कर्म मे निर्विघ्नं परिसमाप्यतामिति ग्रन्थादौ प्रवृत्तपुरुषकामनाविषयत्वेन परिशेषानुमाने प्रवर्तमानस्योपस्थितत्वादित्यर्थः । कल्प्यते अनुमीयते । अनेन च मङ्गलस्य समाप्तिहेतुत्वेऽनुमानमेव प्रमाणं न तु शिष्टाचारानुमिता श्रुतिरिदानीमानुपूर्वीविशेषनिर्णयाभावेन तस्या अबोधकत्वादिति सूचितम् । व्यापकत्वघटितकारणताग्रहप्रतिबन्धकज्ञानविषयव्यतिरेकव्यभिचारमुद्धरति —इत्थंचेति । मङ्गलस्य समाप्तिफलकत्वे सिद्धे चेत्यर्थः । तत्रापि, नास्तिकादिग्रन्थेऽपि । तत्, मङ्गलं । कल्प्यते अनुमीयते, कार्यरूप-

रामरुद्री ।

विषयत्वेन बलवदनिष्टाजनकत्वादिति भाव । ननु तर्हीति । अदृष्टफलकल्पनायाः अन्याय्यत्वे हीत्यर्थं । विश्वजिन्न्यायादिति । काम्यप्रकरणे विश्वजिता यजेतेति विधि श्रूयते काम्यप्रकरणपठितत्वेन तस्य नित्यत्वाभावात् प्रत्यवायपरिहारफलस्याप्यभावात् प्रवृत्त्यर्थं किंचित्फलं कल्पनीयं श्रुतौ फलाश्रवणादिति 'स स्वर्गः सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वा'दिति जैमिनिना सूत्रं प्रणीतम् । स विश्वजिता साध्यः स्वर्गो भवितुमर्हति स्वर्गस्य सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात्सर्वेषामिच्छाविषयत्वादिति यावत् । तथाच विश्वजिद्यागस्य पुत्रादिफलकत्वेऽपुत्रार्थिना तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् स्वर्गफलकत्वे तु तस्य सर्वेषामिच्छाविषयतया सर्वेषां तत्र प्रवृत्तिः सम्भवतीति स्वर्ग एव फलत्वेन कल्पयितुमुचितो नान्य इति तु न्यायपर्यवसितार्थं । तन्न्यायादत्रापि स्वर्ग एवेष्टं कल्प्यतामित्यर्थं । उपस्थितत्वादित्यनेन कस्योपस्थितत्वमुक्तमित्याकाङ्क्षायामाह— परिशेषानुमाने प्रवर्तमानस्येति । समाप्त्यन्यफलकत्वे सति सफलत्वहेतुकानुमान इति तदर्थः । ननु समाप्तित्वेन समाप्तेरुपस्थितिः किंचित्करी व्याप्तिघटकाभावादीनामप्युपस्थितत्वाविशेषादित्यत आह—ग्रन्थादौ प्रवृत्तपुरुषकामनाविषयत्वेनेति । तथाच तादृशकामनाविषयत्वप्रकारकोपस्थितिविषयत्वं नान्येषामिति भाव । ग्रन्थादौ प्रवृत्तिसमये ग्रन्थसमाप्तावदिच्छाया औत्सर्गिकत्वात्तथात्वं बोध्यम् । व्यतिरेकव्यभिचारमुद्धरतीति । यद्यपि व्यतिरेकव्यभिचारनिश्चये सति कारणताया बाधितत्वेन समाप्तेर्मङ्गलकार्यत्वासिद्ध्या समाप्तिरूपद्वयेण मङ्गल-

१ गौरवात्- २ समाप्तिकामो मङ्गलमाचरेत् इति., ३ नास्तिकानां जन्मान्तरीयमङ्गलत्वात् ग्रन्थसमाप्तिः.

यत्र च सत्यपि मङ्गले समाप्तिर्न दृश्यते तत्र बलवत्तरो विघ्नो विघ्नप्राचुर्यं वा बोध्यम् । प्रचुरस्यैव बलवत्तरविघ्ननिवारणे

दिनकरी ।

समाप्त्येति शेषः । माह्यसंदेहपर्यवसन्नस्य पूर्वोक्तव्यभिचारसंशयस्य कारणतानुमितावप्रतिबन्धकत्वात् व्यभिचारनिर्णयस्य चाभावादिति भावः । नन्वेवमप्यन्वयव्यभिचारज्ञानं कारणताग्रहविरोधि भविष्यतीत्याशङ्क्यान्वयव्यभिचारं निरस्यति—**यत्र चेति** । तत्र कादम्बर्यादौ । बलवत्तरत्वं वैजात्यम् । नन्वेवमपि कादम्बर्यादौ कुतो न विघ्नध्वंस इत्यत आह—**प्रचुरस्येति** । प्रचुरस्यैव मङ्गलस्येत्यर्थः । बलवत्तरविघ्ननिवारणे बलवत्तरादिविघ्ननिवारणे । तेन प्रचुरविघ्नस्यापि संग्रहः । तथाच मङ्गलस्य विघ्नसमसंख्याकमङ्गलत्वेन नाशकतया न तत्र विघ्ननाश इति भावः । अत्र च विघ्नसमसंख्याकमङ्गलत्वेन हेतुत्वेऽधिकसंख्याकमङ्गलात् न्यूनसंख्याकविघ्ननाशो न स्यादतः प्राचुर्यं वेत्यत्र वाकारोऽनास्थायां बोध्यः । **ननु** तथापि कादम्बर्यादौ विघ्नध्वंसो मा जायतां समाप्तिः परं जायतां मङ्गलरूप-

रामरुद्री ।

नुमितिरेव न सम्भवति, यदि तु जन्मान्तरीयमङ्गलसंदेहात् व्यतिरेकव्यभिचारनिश्चयोऽपि तु संदेह एव, स च न कारणतानुमितौ प्रतिबन्धक इति समाप्त्या मङ्गलानुमानं सम्भवत्येवेत्युच्यते, तदा ग्राह्यसंदेहपर्यवसन्नतादृशव्यभिचारसंदेहस्याकिंचित्करत्वेन तादृशव्यभिचारोद्धारो विफल एव । तथापि कारणतानुमितावपि नास्तिकस्य जन्मान्तरीयमङ्गलसंदेहेन बाधितविषयकत्वसंदेहाद्व्याप्त्यप्रामाण्यसंदेह, अप्रामाण्यसंदेहास्कन्दितकारणतानिश्चयो न स्वकार्याय क्षम इति तदुद्धार आवश्यक इति भाव । व्यतिरेकव्यभिचारेण समाप्ते कार्यत्वासिद्धा कथं समाप्तिकार्येण मङ्गलानुमानमित्याशङ्का निरस्यति—**ग्राह्यसंदेहेत्यादिना । ननु** प्रचुरविघ्नस्थले यत्किंचिन्मङ्गलेन यत्किंचिद्विघ्नध्वंसस्यावश्यकतया स्वजन्यविघ्नध्वंससम्बन्धेन मङ्गलस्य सत्त्वात्कथमेतत्पक्षे समाप्त्यभाव इत्याशङ्का निरस्यति—**तथाचेत्यादिना । विघ्नसमसंख्याकेति** । तत्स्थलीयविघ्नेतरावृत्तिमत्कलविघ्नवृत्तिर्या संख्या तत्सजातीया, तत्स्थलीयमङ्गलेतरावृत्तितादृशयावत्कलमङ्गलवृत्तिर्या संख्या तादृशसंख्यावन्मङ्गलत्वेनेत्यर्थ [1] । अन्यथा विघ्नप्राचुर्येऽपि यत्किंचिद्विघ्नवृत्तिसंख्यामादाय, मङ्गलस्य न्यूनतायामपि मङ्गलान्यवृत्तिसंख्यामादाय वा समसंख्यत्वोपपादनसंभवात् । **अधिकसंख्याकमङ्गलादिति** । एत-

---

१ विषय.

दिनकरी।

हेतोः सत्त्वादित्याशङ्कयाह—विघ्नध्वंसस्त्विति। तथाच स्वजन्यविघ्नध्वंसवत्त्वसंबन्धेन मङ्गलाभावान्न समाप्तिरिति भावः। आहुरित्यस्वरसोद्भावनम्। तद्वीजं तु विघ्नध्वंसद्वारा मङ्गलस्य हेतुत्वं न संभवति नास्तिकग्रन्थसमाप्तौ व्यभिचारात्। नच स्वजनकविघ्नध्वंसोत्पत्त्यवच्छेदकतासंबन्धेन समाप्तिं प्रति स्वजन्यविघ्नध्वंसावच्छेदकतासंबन्धेन मङ्गलस्य हेतुत्वात् स्वप्रतियोगिचरमवर्णानुकूलकृतिमत्त्वसंबन्धेन समाप्तिं प्रति आश्रयतासंबन्धेन मङ्गलस्य हेतुत्वाद्वा जन्मान्तरीयमङ्गलकल्पनया न व्यभिचार इति वाच्यम्, तथासति जन्मान्तरीयसमाप्तिमुद्दिश्य जन्मान्तरीयमङ्गल-

रामरुद्री।

त्वापातत.। निरुक्तविघ्ननिष्ठसंख्यासमजातीयतत्स्थलीयमङ्गलेतरावृत्तिसंख्यावन्मङ्गलत्वेन कारणत्वे अधिकसंख्याकमङ्गलादपि स्वल्पविघ्ननाशसंभवात्। वस्तुतस्तु प्रतिबन्धकसंसर्गाभावविधया सकलविघ्नाभावस्यापि समाप्तिहेतुत्वेन विघ्नध्वंससंबन्धेन मङ्गलसत्त्वेऽपि मङ्गलेतरयावत्कारणान्तर्गतयावत्प्रतिबन्धकाभावस्यासत्त्वादेव नान्वयव्यभिचार इत्यनेन मूलतात्पर्यात् समसंख्याकमङ्गलत्वेन कारणतावर्णनमयुक्तमेव। परन्तु बलवत्तरत्वरूपवैजात्यकल्पनं गौरवग्रस्तमित्यभिप्रायेणैव मूले द्वितीयपक्षावलम्बनमिति ध्येयम्। नच स्वजनकविघ्नेति। अत्र स्वंजनकविघ्नध्वंसोत्पत्त्यवच्छेदकतासंबन्धेन समाप्तिं प्रति मङ्गलस्य[1] हेतुत्वात्[2] समाप्तिं प्रति स्वंजन्यविघ्नध्वंसावच्छेदकतासंबन्धेन मङ्गलस्य हेतुत्वात्[3] स्वंप्रतियोगिचरमवर्णानुकूलकृतिमत्त्वसंबन्धेन समाप्तिं प्रति आश्रयतासंबन्धेन मङ्गलस्य हेतुत्वाद्वेत्यन्वयेन कार्यकारणभावत्रयलाभः तत्राद्यद्वय शरीरनिष्ठप्र[4]त्यासत्त्या, तृतीयस्त्वात्मनिष्ठ[5]प्रत्यासत्त्या, प्रथमकल्पे कारणतावच्छेदकसंबन्ध. द्वितीयकल्पे कार्यतावच्छेदकसंबन्धश्च केवलावच्छेदकतैव स च सुगमत्वाद्ग्रन्थकृता नोक्त इति बोध्यम्। एतेन कार्यतावच्छेदकसंबन्धस्य कारणतावच्छेदकसंबन्धस्य चातिगुरुभूतस्यादरणं प्रयोजनाभावाद्ग्रन्थकृतामनुचितमिति केषाचिदाक्षेपो निरवकाश। अत एवोत्पत्तिपदमपि सार्थकम्। अन्यथा स्वजनकविघ्नध्वंसावच्छेदकतासंबन्धेन नास्तिकशरीरेऽपि समाप्त्युत्पत्त्या तत्रावच्छेदकतासंबन्धेन मङ्गलविरहेऽपि स्वजन्यविघ्नध्वंसावच्छेदकतासंबन्धेन मङ्गलसत्त्वेन व्यभिचाराप्रसत्तया तदुपादानवैयर्थ्यापत्तेरिति ध्येयम्। जन्मान्तरीयसमाप्तिमिति। नचेष्टापत्ति', तथा शिष्टानामाचारानुभवादिति भाव.। अत्रेदमवधेयम्। मङ्गलाचरणस्य बहुवित्तव्ययायाससाध्यत्वविरहेण

१ मं समाप्तिः. २ स मङ्गलम्. ३ स समाप्तिः. ४ अवच्छेदकतासंबन्धेन. ५ समवायेन.

कारणत्वं विघ्नध्वंसस्तु मङ्गलस्य द्वारमित्याहुः प्राञ्चः । नव्या-

दिनकरी ।

करणापत्तेरतः स्वप्रतियोगिचरमवर्णावच्छेदकतासंबन्धेन समाप्तिं प्रति स्वोत्पत्त्यवच्छेदकजातीयतासंबन्धेन मङ्गलहेतुत्वस्य वाच्यतया नास्तिकशरीरे व्यभिचारस्य दुर्वारत्वात् । नच पुत्रकामाधिकरण-विरोधः सहकार्यन्तरासमवधानेनैहिकपुत्राभावेऽप्यामुष्मिकपुत्ररूपफलस्य तत्र सिद्धान्तितत्वादिति वाच्यम्, तत्र पुत्रमात्रकामनाश्रवणादिह तु विशिष्टशिष्टाचारानुमितश्रुत्या ऐहिकसमाप्तेरेव मङ्गलफल-

रामरुद्री ।

ग्रन्थारम्भसमयेऽपि कर्तुं शक्यतया जन्मान्तरे ग्रन्थकर्तृत्वसामर्थ्यविरहदशाया-मेतदुपेक्षणसंभवेन नेयमापत्तिः संभवति । नहि कश्चिद्भाविराज्यसम्भावनया स्वल्पवित्तसाध्यं श्वेतच्छत्रमावश्यकमर्जयति । ग्रन्थकरणसामर्थ्यसत्त्वे ग्रन्थसमा-प्तिमुद्दिश्य मङ्गलमाचरतो ग्रन्थकरणप्रवृत्तिरावश्यकी आवश्यकी च तत्समाप्तिरिति । यदि च कदाचिद्विघ्नभूयस्त्वादिना न समाप्तिस्तथापि न तत्र जन्मान्तरीयसमा-प्तेरुद्देश्यता, भ्रान्त्या ऐहिकसमाप्तेरेवोद्देश्यतासंभवादिति । अतः स्वप्रतियो-गीति । न चावच्छेदकतासंबन्धेन समाप्तिं प्रत्येव वक्तव्यं किं स्वप्रतियोगि-चरमवर्णावच्छेदकतापर्यन्तानुधावनेनेति वाच्यम् । यत्र वर्णोत्पत्तिद्वितीयक्षणे शरीरक्रियया शरीरस्यैतद्देशाद्विभागः तेन च पूर्वसंयोगनाशः तत्र तच्छरीरावच्छे-देन न वर्णनाशः किंतु शरीराधिकरणवृत्तिप्रभाद्यवच्छेदेनैवेति नावच्छेदकताया कार्यतावच्छेदकसंबन्धत्वमङ्गीकृतम् । स्वोत्पत्त्यवच्छेदकजातीयतेति ।[1] मङ्गलावच्छेदकशरीर एव समाप्तिरिति न नियमः अवयवोपचयादिना समाप्ति-समये मङ्गलावच्छेदकशरीरनाशात् । अतो जातीयतापर्यन्तानुधावनम् । जातिश्च एकक्षणवृत्तिपदार्थद्व्यावृत्तित्वेन विशेषणीया तेन जन्मान्तरीयशरीरस्यापि पृथिवी-त्वादिना मङ्गलावच्छेदकशरीरसजातीयत्वेऽपि न क्षतिः । तादृशी च जातिः तत्तत्पु-रुषीयतत्तज्जन्मीययावच्छरीरवृत्तिवैजात्यादिजातिरेवेति नोक्तक्षतिः । यद्यपि स्वाव-च्छेदकजातीयहेतुत्वेऽपि न दोष इत्युत्पत्तिप्रवेशवैयर्थ्यं तथापि विघ्नध्वंसस्याप्य-नेनैव संबन्धेन हेतुत्वमिति लाभायैवानोत्पत्तिप्रवेशः मङ्गलस्यानेन संबन्धेन हेतुत्वे विघ्नध्वंसस्याप्यनेन संबन्धेन हेतुत्वमिति लाभसंभवात् । विघ्नध्वंसस्य तु कारणताव-च्छेदकसंबन्धे उत्पत्तिप्रवेश आवश्यकः । अन्यथा जन्मान्तरीयसमाप्तेरपि विघ्नध्वं-सफलत्वापत्तेरिति मन्तव्यम् । यद्वा स्तुतिरूपमङ्गलस्य मीमांसकमते नित्यतया तदव-च्छेदकत्वं शरीरस्य न संभवति किं तु प्राकट्यरूपतदुत्पत्तेरेवेति मीमांसकमतसंग्रहा-यैवोत्पत्तिपर्यन्तनिवेशनम् । पुत्रकामाधिकरणेति । पुत्रकामः पुत्रेष्ट्या यजेतेति

---

१ स्व समाप्ति ।

दिनकरी ।

स्वात् । नच स्वावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वस्वाव्यवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्वोभयसम्बन्धेन मङ्गलजन्यविघ्नध्वंसविशिष्टसमाप्तित्वस्य मङ्गलकार्यतावच्छेदकत्वान्न व्यभिचार इति वाच्यम्,

रामरुद्री ।

विधौ पुत्रकामपदमधिकृत्य यो विचारस्तद्विरोध इत्यर्थः । स्वावच्छेदकावच्छिन्नेति । आस्तिकनास्तिकाभ्यां युगपदारब्धग्रन्थसमाप्तिः कृता तत्र नास्तिकीयसमाप्तेरपि आस्तिकीयमङ्गलजन्यविघ्नध्वंसाव्यवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्वेन तत्पूर्वमुक्तसम्बन्धेन कार्याधिकरणे मङ्गलविरहाद्व्यभिचार इत्यत स्वावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वनिवेशः । नास्तिकसमाप्तौ व्यभिचारवारणाय द्वितीयसम्बन्धप्रवेशः । अव्यवहितोत्तरत्वं स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणत्वमेव । तादृशक्षणोत्पत्तिकत्वं च नास्तिकसमाप्तिसाधारणमेवेत्यव्यवधाननिवेशेनैव नास्तिकसमाप्तिर्व्यावर्तनीया । तच्चाव्यवधानं यदि स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणध्वंसानधिकरणत्वं तदा आस्तिकीयसमाप्तेरप्यसंग्रहः, स्वाधिकरणीभूतविघ्नध्वंसोत्पत्त्यधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणतद्द्वितीयक्षणध्वंसानधिकरणत्वस्य समाप्त्युत्पत्तिक्षणे क्वाप्यसम्भवात् । यदि च स्वध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वं तदित्युच्यते, तदापि ध्वंसस्य ध्वंसाप्रसिद्ध्या तादृशोभयसम्बन्धेन ध्वंसविशिष्टाप्रसिद्धिरेव । यत्तु स्वाधिकरणतत्क्षणध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वमेवाव्यवहितत्वं, तच्च सर्वत्र तत्क्षणपदेन समाप्त्यव्यवहितपूर्वक्षणव्यक्तिमादाय समाप्तिक्षणे सूपपादमेव, नास्तिकशरीरे व्यभिचारवारणं तु स्वावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वदलेनैवेति केचित् प्रलपितं तदत्यन्तमसत् । आत्मन्युत्पन्नस्य विघ्नध्वंसस्य ध्वंसाभावेन तदीयभोगायतनजन्मान्तरशरीरावच्छेदेनापि तदात्मनि सत्त्वस्यावश्यकत्वात् प्रथमदलेन नास्तिकसमाप्तिवारणासम्भवात्, अन्यथा जन्मान्तरार्जितपुण्यपापादेरपि जन्मान्तरीयशरीरावच्छेदेनाऽसत्त्वापत्त्या तदवच्छेदेन भोगजनकता न स्यात् । नच स्वावच्छेदकत्वस्य स्वोत्पत्त्यवच्छेदकार्थकत्वान्नायं दोष इति वाच्यम् । तथापि आस्तिकीयसमाप्तेरपि स्वोत्पत्त्यवच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वाभावेनासंग्रहप्रसङ्गात् । नच स्वोत्पत्त्यवच्छेदकजातीयावच्छिन्नप्रतियोगिकत्व एव तात्पर्यमिति न कोऽपि दोष इति वाच्यम् । एवमपि निरुक्ताव्यवधाननिवेशे प्रयोजनविरहेण तद्वैयर्थ्यस्य दुरुद्धरत्वादिति चेत्सत्यम्, स्वोत्तरजन्मानुत्तरत्वमेव प्रकृते अव्यवहितत्वं । जन्म च आद्यशरीरप्राणसंयोगः । शरीरे आद्यत्वं च स्वसजातीयशरीरध्वंसानधिकरणत्वं । अन्तिम पूर्वोक्तेन सजातीयो नाप्रसिद्धिः । एवञ्च नास्तिकीयसमाप्तेर्विघ्नध्वंसोत्तरजन्मोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्वेनाव्यवधाननिवेशाद्वारणसम्भवादुक्तमेव । नच आस्तिकीयसमाप्तेरपि स्वोत्तरपुरुषान्तरीयजन्मोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्वाद[illegible]संग्रहो दुर्वार एवेति वाच्यम् । स्वाश्रयशरीरावच्छिन्नभोगायतनदेहविशिष्टत्वोभयपरिचायकतानाधिकरणसम्बन्धेन विघ्नध्वंसविशिष्टत्वेन

१ स्वप्रतिबन्धकाभाव.. २ मङ्गलध्वंसप्रभवः. ३ स जन्म तदेवोक्तसम्बन्धेना[illegible] [illegible] इति तत्र विघ्नध्वंसविशिष्टत्वम्.

दिनकरी।

कारणस्य कार्यतावच्छेदकत्वानुपगमात्। अतएव काशीमरणान्मुक्तिरिति श्रुत्यन्तर्गतपञ्चम्याः प्रयोजकत्वपरत्वोपवर्णनं ग्रन्थकृतां संगच्छते। अन्यथा तत्रापि काशीमरणविशिष्टमुक्तिं प्रति काशीमरणहेतुत्वस्य निर्दुष्टतया तथोपवर्णनमसंगतं स्यात्। अथ 'तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाये'ति श्रुत्या तत्त्वज्ञानस्य मुक्तिसामान्यं प्रति हेतुत्वं प्रतिपादितं तच्च काशीमरणस्य मुक्तिहेतुत्वे न संभवति काशीमरणजन्यमुक्तौ तत्त्वज्ञानस्य व्यभिचारप्रसङ्गादतः काशीमरणस्य न मुक्तिजनकत्वमपि तु तत्त्वज्ञानद्वारा मुक्तिप्रयोजकत्वमेवेति ग्रन्थकृतां तत्रत्यपञ्चम्याः प्रयोजकत्वपरत्वोपवर्णनं, न तु कारणस्य कार्यतानवच्छेदकत्वात्तथोपवर्णनमिति चेदस्तु कारणस्य कार्यतावच्छेदकत्वमस्तु च पूर्वोक्तरीत्या मङ्गलजन्यविघ्नध्वंसविशिष्टसमाप्तित्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वेन नास्तिकशरीरे व्यभिचारवारणम्। एवमपि भोगादिनाश्यविघ्नध्वंसपूर्वकसमाप्तौ क्लृप्तनियतपूर्ववृत्तिताकेन ध्वंसेनैव मङ्गलस्थलीयसमा-

रामरुद्री।

जन्मनो विशेषणीयत्वात्। यद्येवमपि यादृशग्रन्थसमाप्त्यनन्तरं ग्रन्थकर्तुर्मुक्तिस्तादृशसमाप्तेरसंग्रह एव स्वोत्तरस्वसमानाधिकरणजन्मानभ्युपगमादिति वाच्यम्। स्वोत्तरचरमशरीरानुत्तरत्वस्यैवान्यथाख्यानपदार्थत्वेनाङ्गीकरणीयत्वात्। चरमत्वं च स्वसजातीयशरीरप्रागभावानधिकरणत्वं इत्थं च समाप्त्युत्तरं मुक्तिस्थलेऽपि स्वोत्तरचरमशरीरप्रसिद्ध्या नासंग्रहः। उत्तरत्वनिवेशनं च यत्र नास्तिकेन मङ्गलाचरणं विनैव ग्रन्थान्तरसमाप्तिः कृता तदनन्तरं तच्छरीरेणैवास्तिको भूत्वा तदनन्तरजातविघ्नं मङ्गलाचरणेन नाशयित्वा ग्रन्थान्तरसमाप्तिः कृता तत्रत्यपूर्वसमाप्तौ व्यभिचारवारणायैवेति दिक्॥ कारणस्य कार्यतानवच्छेदकत्वे प्राचां संमतिमाह—**अतएवेति**। कारणस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशाङ्गीकारेपि काशीमरणान्मुक्तिरित्यत्र पञ्चम्याः प्रयोजकत्वार्थकत्वोपवर्णनमावश्यकं तथा च कारणस्य कार्यतानवच्छेदकत्वे न प्राचां संमतिरित्याशयेन शङ्कते—**अथेति**। कारणस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशसंभवेपि समाप्तिं प्रति मङ्गलस्य न हेतुतासंभवः अन्यथासिद्धत्वादित्याशयेन समाधत्ते—**एवमपीति**। विघ्नध्वंसस्य कार्यत्वावश्यकतयेति। तथा च प्राचीनमते समाप्तौ विघ्नध्वंसे च मङ्गलकार्यत्वं कल्पनीयमिति गौरवमिति भावः। विघ्नो मे निवर्ततामिति कामनयेति। सावधार-

१ वैशिष्ट्यं जन्यत्वापर्यन्तेन. २ अविघ्नस्तुमोक्षः.

स्तु मङ्गलस्य विघ्नध्वंस एव फलं समाप्तिस्तु बुद्धिप्रतिभादि-
कारणकलापात् । न चैवं स्वतःसिद्धविघ्नविरहवता कृतस्य

दिनकरी ।

स्युपपत्तेर्मङ्गलस्यान्यथासिद्धत्वं दुर्वारमेव । नच व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथासिद्धिरिति वाच्यं, यत्र व्यापारिणः प्रमाणबोधितकारणतानिर्वाहाय व्यापारस्य कारणत्वं कल्प्यते यथा यागस्य स्वर्गहेतुतानिर्वाहार्थमपूर्वं तत्रैव व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथासिद्धिः । अतएव काशीमरणस्य तत्त्वज्ञानेन मुक्तावन्यथासिद्धत्वात् प्रयोजकत्वपरतया श्रुतिसमर्थनं सङ्गच्छते । प्रकृते च प्रतिबन्धकाभावस्य कार्यमात्रे हेतुताया मङ्गलकारणता विनापि क्लृप्ततया मङ्गलस्य अन्यथासिद्धत्वं दुष्परिहरमेवेति विघ्नध्वंसस्य द्वारत्वमिच्छतां प्राचां मतेऽपि विघ्नध्वंसस्य कार्यतावश्यकतया विघ्नो मे निवर्ततामिति कामनया मङ्गलाचरणेन च विघ्नध्वंस एव फलमिति वदता चिन्तामणिकृतां मतमाह—नव्यास्त्विति । विघ्नध्वंस एवेत्येवकारेण समाप्तिव्यवच्छेदः । फलं प्रवृत्त्युद्देश्यम् । ननु समाप्तिस्तर्हि आकस्मिकी स्यादत आह—समाप्तिस्त्विति । बुद्धिर्ज्ञानम्, प्रतिभा तद्विशेषः स्फूर्त्याख्यः, प्रतिभादीत्यादिना विघ्नसंसर्गाभावपरिग्रहः । अनयैव रीत्या कारीरीष्टिस्थलेऽप्यवग्रहनिवृत्तिरेव फलं

रामरुद्री ।

णोय निर्देश, अन्यथा विघ्नध्वंसद्वारैव समाप्तेर्मङ्गलफलतया समाप्तिकामनाधीनविघ्नध्वंसकामनाया अपि मङ्गलाचरणप्रयोजकतया विघ्नध्वंसकामनया मङ्गलाचरणस्य प्रकृतानुपयोगप्रसंगात् । अथवा, ननूभयोर्मङ्गलकार्यत्वे गौरवेऽपि विघ्नध्वंसस्यैव मङ्गलफलत्वे विघ्नध्वंसकामनया मङ्गलानुष्ठानाय संभवति, यस्य यत्फलत्वं तत्कामनया तदनुष्ठाननियमादित्याशङ्कां निराकुरुते—विघ्नो मे निवर्ततामित्यादिना । ननु विघ्नध्वंस एव मङ्गलफलमिति मूलोक्तिरयुक्ता फलपदस्य जन्यार्थकतया मङ्गलध्वंसस्यापि मङ्गलजन्यतया एवकारासंगतेरित्याशङ्कां निराकुर्वन्फलपदं व्याचष्टे—फलमिति । आकस्मिकीति । यत्किंचित्कारणानियम्येत्यर्थः । नन्वेवं कारीरियागस्यापि वृष्टिः फलं न स्यात् यागेनावग्रहनिवृत्तौ स्वकारणादेव वृष्टिसंभवादित्याशङ्कामिष्टापत्त्या परिहरति—अनयैवेति । अवग्रहो वृष्टिप्रतिबन्धको दुरितविशेषः ।

१ व्यापारेण विघ्नध्वंसेन, व्यापारिणः मङ्गलस्य. २ मङ्गलजन्ये.

मङ्गलस्य निष्फलत्वापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः, विघ्नशङ्कया तदाचरणात् । तथैव शिष्टाचारात् । नच तस्य निष्फलत्वे तद्बोधकवेदाप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । सति विघ्ने तन्ना-

दिनकरी ।

वृत्तिस्तु स्वकारणादेवेति बोध्यम् । एवं मङ्गलस्य विघ्नध्वंसं प्रति जनकत्वे[१] । स्वतःसिद्धविघ्नविरहवतेति । विघ्नात्यन्ताभाववते-त्यर्थः । ननु निष्फले प्रवृत्तिरेव कथमत आह—विघ्नशङ्कयेति । संशयनिश्चयसाधारणविघ्नज्ञानमेव प्रवर्तकमिति भावः । तदाचरणात्, मङ्गलाचरणात् । ननु विघ्नसंशये मङ्गलाचरणमेवासिद्धमित्यत्राह—तथैवेति । शिष्टाचारादिति । विषयतासंबन्धेन मङ्गल इति शेषः । ननु निर्विघ्नपुरुषानुष्ठितमङ्गलस्थलेऽन्वयव्यभिचारेण विघ्नध्वंसं प्रति मङ्गलस्य कारणता बाधिता तथाच बाधितार्थबोधकत्वाद्वेदस्या-प्रामाण्यमिति, श्रुतेः कारणताबोधकत्वमङ्गीकर्तुर्मते शङ्कां निरस्यति —नचेति । तस्य, निर्विघ्नपुरुषानुष्ठितमङ्गलस्य । तद्बोधकेति । मङ्गलविघ्नध्वंसयोः कार्यकारणभावबोधकेत्यर्थः । सति विघ्न इति । तथाचोपदर्शितस्थले प्रतियोगिरूपकारणाभावेन विघ्नध्वंसरूपकार्या-नुदयोपपत्तौ कारणतायाः अबाधितत्वेन न कारणताबोधकवेदा-प्रामाण्यमिति भावः । अतएव, नाशं प्रति प्रतियोगिनः कारणत्वा-देव । तद्बोधकवेदाप्रामाण्यमिति । प्रायश्चित्तस्य पापनाश-

रामरुद्री ।

श्रुतेः कारणताबोधकत्वमिति । विध्यर्थः केषांचिन्मते शाब्दीभावना, केषांचिदपूर्वं, न्यायमते त्विष्टसाधनत्वं, तथाच मङ्गले विघ्नध्वंसकारणताया बाधितत्वेन शिष्टाचारानुमितायाः विघ्नध्वंसकामो मङ्गलमाचरेदिति श्रुतेर-प्रामाण्यापत्तिः, न्यायमते तत्र विधिना मङ्गले विघ्नध्वंसकारणताया एव प्रत्येतव्यत्वादिति भावः । ननु सति विघ्ने तन्नाशस्यैव वेदबोधितत्वादिति मूलमसंगतं स्वर्गकामो यजेतेत्यादिवद्विघ्नध्वंसकामो मङ्गलमाचरेदित्यादावपि विघ्नध्वंसकारणत्वमेव विध्यर्थो वाच्यः ननु सतिविघ्न इत्यपि तद्बोधकस्य तदा-भावात् अतस्तन्मूलतात्पर्यमाह—तथाचेति । सति विघ्ने इति मूले मङ्गला-दिति शेषः । तथाच केवलदण्डाद्घटानुत्पत्तावपि दण्डो घटकारणमिति वाक्यस्य

१ तद्बोधको मङ्गलकर्तव्यत्वबोधकः. २ मङ्गलकृतिं प्रतीतिशेषः. ३ विघ्नध्वंसकामो मङ्गलमाचरेदिति वेदस्य. ४ स्वतःसिद्धविघ्नविरहस्थले. ५ मीमांसकमते. ६ विघ्नध्वंस-संवेद्यत्वादिति भावः.

शस्यैव वेदबोधितत्वात्। अतएव पापभ्रमेण कृतस्य प्रायश्चित्तस्य निष्फलत्वेऽपि न तद्बोधकवेदाप्रामाण्यम्। मङ्गलं च विघ्नध्वंसविशेषे कारणम्। विघ्नध्वंसविशेषे च विनायकस्तव-

दिनकरी।

कत्वबोधकवेदाप्रामाण्यमित्यर्थः। ननु मङ्गलं न विघ्नध्वंसे कारणं विनायकस्तवपाठादिजन्यविघ्नध्वंसे व्यभिचारात् विनायकस्तवस्य मङ्गलत्वेऽपि तदनुकूलकण्ठाभिघातरूपस्य तत्पाठस्य मङ्गलत्वाभावात्। नच पाठकर्तासंबन्धेन विनायकस्तव एव विघ्ननाशकः स च मङ्गलमेवेति न व्यभिचार इति वाच्यं, "सर्वे विघ्नाः शमं यान्ति" इत्यादिना तत्पाठस्यापि विघ्ननाशकत्वबोधनात्। प्रायश्चित्तजन्यविघ्नध्वंसे व्यभिचारोऽतस्तत्र आह—मङ्गलं चेति। स्तवपाठादिरित्यादिना प्रायश्चित्तपरिग्रहः। तथाच मङ्गलस्य स्वसामानाधिकरण्यस्वाव्यवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्वसंबन्धेन मङ्गलविशिष्टविघ्नध्वंसत्वं विजातीयविघ्नध्वंसत्वं वा कार्यतावच्छेदकम्। एवं विनायकस्तवपाठादेरुपदर्शितसंबन्धेन विनायकस्तवपाठादिविशिष्टविघ्नध्वंसत्वं विजातीयविघ्नध्वंसत्वं वा कार्यतावच्छेदकमिति न व्यभिचार इति भावः। ननु विघ्नध्वंस एव यदि मङ्गलस्य फलं तदा समाप्तिकामस्य मङ्गले प्रवृत्तिर्न स्यादत आह—समाप्तिसाधनविघ्नध्वंससाधनत्वान्मङ्गले प्रवृत्तिर्वाच्या तत्र न

रामरुद्री।

नाप्रामाण्यं सर्वदा दण्डे घटाव्यवहितपूर्वत्वस्य तात्पर्यविषयत्वात् किंतु दण्डेतरसकलकारणसत्वे दण्डे घटाव्यवहितपूर्वत्वमेव तात्पर्यविषयस्तदप्रकृतेऽपीति मूलाशय। शमं यान्तीत्यादिनेति। आदिना गणेशस्तवपाठस्य इत्यस्य समग्रह। स्तवपाठस्य विघ्नध्वंसकारणतायामागमवाक्यबोधितत्वेऽपि पाठजन्यविघ्नध्वंसे मङ्गलस्य व्यभिचारो दुर्घट एव स्तुतिरूपमङ्गलस्य पाठकर्तासंबन्धेन कार्याधिकरणे सत्त्वेऽस्तत्र स्थलान्तरे व्यभिचारं दर्शयति—प्रायश्चित्तजन्येति। विशेषपरार्थमेव प्रदर्शयन्नाह—तथाचेति। लाघवादाह—विजातीयेति। प्रवृत्तिर्न स्यादिति। यदि यस्य फलं भवति तत्कामस्यैव तत्र प्रवृत्तिनियमादिति भाव। प्रवृत्तिर्वाच्येति। तृप्तिकामस्य तृप्तिसाधनौदनसाधने पाके प्रवृत्तिरिवेति

१ मङ्गलानुकूल २ स्त मङ्गलम्, ३ स्वसामानाधिकरण्यस्वाव्यवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्वसंबन्धेन ४ व्यतिरेकव्यभिचार. ५ सर्वे विघ्नाः शमं यान्तीति. ६ सर्वेऽप्रक्रमविनि—

पाठादि, क्वचिच्च विघ्नात्यन्ताभाव एव समाप्तिसाधनं प्रतिबन्धकसंसर्गाभावस्यैव कार्यजनकत्वात् । इत्थं च नास्तिका-

दिनकरी ।

संभवति स्वतःसिद्धविघ्नविरहस्थले व्यभिचारेण विघ्नध्वंसस्य समाप्तिसाधनत्वाभावादिति शङ्कां निरस्यति—क्वचिदिति । नन्वेवमननुगमोऽतोऽनुगतेन रूपेण कारणत्वे बीजमाह—प्रतिबन्धकेति । संसर्गाभावस्य संसर्गाभावत्वेन संसर्गाभावस्य । तथा च विघ्नसंसर्गाभावत्वेन हेतुत्वान्न पूर्वोक्तव्यभिचार इति भावः । अत्र च तत्तद्विघ्नाभावत्वेन हेतुता न तु विघ्नाभावकूटत्वेन विघ्नप्रागभावादीनामेकत्रासंभवेन समाप्तिर्न स्यादिति बोध्यम् । यत्र च मङ्गलं विनापि समाप्तिस्तत्र विघ्नध्वंसाभाववति समाप्तेर्दर्शनात् व्यतिरेकव्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति । इत्थं चेति । दुरितध्वंसकल्पने तज्जनकीभूतमङ्गलकल्पने च गौरवा-

रामरुद्री ।

शेषः । व्यभिचारेणेति । व्यतिरेकव्यभिचारेणेत्यर्थः । संसर्गाभावत्वेन संसर्गाभावस्येति । संसर्गाभावत्वावच्छिन्नस्येति पर्यवसितार्थः । इदं च विवरणं संसर्गाभावस्य ध्वंसत्वादिना कारणत्वेऽपि न व्यभिचारनिरास इति । यथाश्रुतमूलत्वाशयस्योक्तशङ्काया अनिरासकत्वादिति बोध्यम् ॥ ननु तत्तद्विघ्नाभावानां यदि विघ्नसंसर्गाभावत्वेन हेतुता तदा यत्किंचिद्विघ्नसत्त्वे विघ्नप्रतियोगिकसंसर्गाभावस्य सत्त्वेन समाप्त्यापत्तिः यदि विघ्नत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकसंसर्गाभावत्वेन हेतुता तदा ध्वंसप्रागभावयोर्न हेतुता तयोः सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वानङ्गीकारात्, यदि च विघ्नप्रतियोगिकसंसर्गाभावकूटत्वेन हेतुता तदा क्वापि समाप्तिर्न स्यात् ध्वंसप्रागभावादीनामेकदा एकत्रासत्त्वेन कूटाधिकरणत्वस्य कदाप्यसंभवादित्याशङ्कां परिहर्तुमाह—अत्र चेति । तत्तद्विघ्नाभावत्वेनेति । तत्तद्विघ्नप्रतियोगिकसंसर्गाभावत्वेनेत्यर्थः । तेन भेदमादाय न विघ्नसत्त्वेपि समाप्त्यापत्तिः । नचैवमपि विघ्नसत्त्वे समाप्त्यापत्तिर्दुर्वारा तत्तद्विघ्नव्यक्तेरपि द्वित्वादिनाऽत्यन्ताभावरूपसंसर्गाभावसत्त्वादिति वाच्यम् । तत्तद्विघ्नत्वेतरधर्मानवच्छिन्नतत्तद्विघ्ननिष्ठप्रतियोगिताकसंसर्गाभावत्वेनेत्यर्थविवक्षयोक्तदोषप्रसरासंभवात्, ध्वंसप्रागभावयोरपि सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वास्वीकारे तु तत्तद्विघ्नत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकसंसर्गाभावत्वेनेत्यर्थकरणेऽपि न क्षतिरिति मन्तव्यम् । विघ्नध्वंसाभाववतीति । विघ्नसंसर्गाभावसामान्याभाववतीत्यर्थः । अन्यथा यथाश्रुते विघ्नध्वंसाभाववत्यपि विघ्नात्यन्ताभावसंभवेन विघ्नसंसर्गाभावत्वेन हेतुत्वे

१ प्रतिबन्धकसंसर्गाभावस्य.

दिनकरी ।

दाह—स्वतःसिद्धेति । यत्र च मङ्गले सत्यपि न समाप्तिस्तत्र मङ्गलाद्विघ्नध्वंसो भवत्येव समाप्त्यभावस्तु विघ्नभूयस्त्वात्तन्मङ्गलानन्तरोत्पन्नाद्विघ्नाद्वेत्यवधेयम् । अथ समाप्तिविघ्नध्वंसयोराकाशात्मनिष्ठयोः कथं कार्यकारणभाव इति चेदुच्यते । स्वप्रतियोगिप्रयोजकत्वसंबन्धेन चरमवर्णध्वंसरूपसमाप्तिं प्रति विशेषणतासंबन्धेन विघ्नसंसर्गाभावत्वेन[१] हेतुत्वमिति । वस्तुतस्तु आहुरित्यनेन सूचितामन्यथासिद्धिं प्रकटयति—क्वचिच्चेति । विघ्नात्यन्ताभाव एवेत्येवकारेण विघ्नध्वंसस्य तद्द्वारकमङ्गलस्य च व्यवच्छेदः । समाप्तिसाधनं । समाप्त्यव्यवहितपूर्ववर्तितया निश्चितः । तथाच तेनैव[२] मङ्गलस्थलीयसमाप्तिनिर्वाहे मङ्गलस्य तज्जन्यविघ्नध्वंसस्य चान्यथासिद्धिः[३] । ध्वंसप्रागभावयोरत्यन्ताभावेन विरोधे मानाभावात् । ध्वंसस्थलेऽपि अत्यन्ताभावसत्त्वादिति भावः । नन्वन्योन्याभावभिन्नाभावत्वेनैव लाघवाद्धेतुतास्त्वत आह—प्रतिबन्धकसंसर्गेति । प्रतिबन्धकस-

रामरुद्री ।

व्यतिरेकव्यभिचारासंभवेनाऽसंलग्नकत्वापत्ते, तथा च यत्र[४] मङ्गलं विनैव समाप्तिस्तत्र विघ्ननाशकमङ्गलासत्त्वेन विघ्नस्यैव सत्त्वात्, निरुक्तद्विघ्नप्रतियोगिकस्य कस्यापि संसर्गाभावस्यासत्त्वेन तद्विघ्नसंसर्गाभावस्य व्यतिरेकव्यभिचारो दुर्वार एवेति भावः । ननु यत्र सत्यपि मङ्गले न समाप्तिस्तत्र मङ्गलाद्विघ्नध्वंस एव न जात इत्यवश्यमङ्गीकरणीयं अन्यथा तत्तद्विघ्नसंसर्गाभावानां सत्त्वेन समाप्तिविरहस्योपपादयितुमशक्यत्वात्तथाचान्वयव्यभिचारेण मङ्गलस्य विघ्नध्वंसफलकत्वं न शक्यते वक्तुमित्याशङ्का निराकुरुते—यत्र चेति । विघ्नभूयस्त्वादिति । ननु मङ्गलानन्तरोत्पन्नविघ्नादपि तत्र सामाप्त्यभावसंभवेन नानाविघ्नव्यक्तीनां तत्कारणीभूतप्रागभावादीनां च कल्पने गौरवमतस्तथैवाह—मङ्गलानन्तरेति । स्वप्रतियोगिप्रयोजकत्वेति । स्वप्रतियोगिचरमवर्णानुकूलकृतिमत्त्वसम्बन्धेनेत्यर्थः । नच स्वप्रयोजकत्वसम्बन्धेनैव कुतो नोक्तं जीवात्मनि स्वानुकूलकृतिमत्त्वासंभवेऽपि स्वजनकचरमवर्णजनककृतिजनकत्वरूपस्य स्वप्रयोजकत्वस्य जीवात्मनि समवादिति वाच्यम्, निरुक्तप्रयोजकत्वस्य नानाजनकतापटितत्वेन गौरवादिति भाव. । क्वचिच्चेत्यादि प्रकारान्तरेण व्याचष्टे—वस्तुतस्त्वित्यादिना । समाप्तिसाधनमित्यस्य समाप्तिकारणमित्यर्थकत्वे क्वचिद-

---

१ क्व समाप्ति.. २ विघ्नात्यन्ताभावेनैव. ३ तथाच मङ्गलस्य विघ्नध्वंसस्य च न कारणत्वमिति भावः. ४ नास्तिकग्रन्थे. ५ किरणावल्यादिग्रन्थेषु. ६ विघ्नान्यूनसंख्याकमङ्गलरूपकारणाभावादिति भावः.

दीनां ग्रन्थेषु जन्मान्तरीयमङ्गलजन्यदुरितध्वंसः स्वतःसिद्धवि-

दिनकरी ।

त्वेपि संबन्धान्तरावच्छिन्नाभावस्य सत्त्वात्कार्योत्पादवारणाय तत्तत्संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेनैव हेतुत्वस्य वाच्यत्वेन न ध्वंसस्य हेतुता तस्य संसर्गावच्छिन्नत्वे मानाभावादिति भावः । दुरितध्वंसः, दुरितध्वंससामग्रीप्रयुक्तः । स्वतःसिद्धो दुरितकारणाभावप्रयुक्तः । एतेन विघ्नध्वंसस्य तदत्यन्ताभावस्य वा समाप्तिहेतुताविचारस्याप्रकृततया तद्व्यवस्थापने प्रकृतानुपयोगः । एवं प्रतिबन्धकाभाव-

रामरुद्री ।

त्यस्यासङ्गति तत्तद्विघ्नसंसर्गाभावत्वेन हेतुताया व्यवस्थापिततया सर्वेनैवाभावत्वस्यापि कारणत्वाद् निरस्तपूर्वपक्षितत्वेऽपि कार्यस्यैव कारणतावच्छेदकत्वादत-स्तत्पदं व्याचष्टे—समाप्त्यव्यवहितेति । ननु मङ्गलादिमध्यस्थले ध्वंसप्रागभावाभ्यामत्यन्ताभावस्य विरोधात् विघ्नात्यन्ताभावस्यैवासत्त्वेन कथं तेन विघ्नध्वंसस्यान्यथासिद्धिरित्यत आह—ध्वंसप्रागभावेत्यादि । अन्योन्याभावभिन्नाभावत्वेनेति । सर्वत्र विघ्नात्यन्ताभावसत्त्वेऽपि न विघ्नात्यन्ताभावत्वेन हेतुता संभवति विघ्नसंसर्गाभावत्वापेक्षया नित्यत्वघटितस्य तस्य गुरुत्वात् सति च लघुधर्मे गुरुधर्मस्य कारणतावच्छेदकत्वानङ्गीकारात् तथाचाभावत्वेन नयानामपि कारणत्वमिति भावः । तत्तत्संसर्गेति । प्रतिबन्धकतावच्छेदकसंसर्गेत्यर्थः । वाच्यत्वेनेति । तथाच प्रतिबन्धकसंसर्गाभावस्येति मूलस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्येत्यर्थ इति भावः । मानाभावादिति । समवायेन घटाधिकरणे संयोगेन घटो नास्ति संयोगेन घटाधिकरणे समवायेन घटो नास्तीति प्रतीत्युपपत्तये हि संयोगसमवायसंबन्धावच्छिन्नघटाभावयोर्भेदोपपत्तये अत्यन्ताभावप्रतियोगिताया संबन्धावच्छिन्नत्वमङ्गीक्रियते ध्वंसे च तादृशयुक्त्यसंभवेन संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमप्रामाणिकमेवेति भावः । नन्वेवं विघ्नध्वंसस्याकारणत्वे दुरितध्वंसः स्वतःसिद्धविघ्नात्यन्ताभावो चेत्याद्यग्रिमग्रन्थासंगतिरित्यतो दुरितध्वंसपदं व्याचष्टे—दुरितध्वंससामग्रीति । अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वेऽपि प्रतियोगिसत्त्वदशायामत्यन्ताभावसंबन्धाभावेनाधिकरणसंबद्धात्यन्ताभावे दुरितध्वंससामग्रीप्रयुक्तत्वमिति भावः । द्वितीयव्याख्यानादरणे स्वयमेव बीजं प्रकटयति—एतेनेति । ननु मङ्गलस्य विघ्नध्वंसफलकत्वे समाप्तिकामतया तत्र प्रवृत्तिः समाप्तिजनकविघ्नध्वंसजनकत्वेनैवोपपादनीया । विघ्नध्वंसस्य समाप्तिहेतुत्वं च व्यभिचारेणासंभवदुक्तिकमित्याशङ्कायां क्वचिच्चेत्यादिग्रन्थस्यावतारितत्वेन न प्रकृतानुपयोग इत्यतो दूषणान्तरमाह—एव-

१ अत्यन्ताभावत्वस्य[?]. २ भेदोपपत्तिरूपयुक्ति. ३ समाप्तिकारणत्वाभावे.

तस्मै कृष्णाय नमः संसारमहीरुहस्य बीजाय ॥ १ ॥

प्रात्यन्ताभावो वास्तीति न व्यभिचार इत्याहुः ॥ संसारमहीरुहस्य बीजायेति। संसार एव महीरुहो वृक्षस्तस्य बीजाय निमित्तकारणायेत्यर्थः। एतेन ईश्वरे प्रमाणं दर्शितं भवति।

दिनकरी।

कूटस्य हेतुत्वेऽतीतानागतप्रागभावध्वंसयोर्युगपदवस्थानासंभवेनैकदा कूटाप्रसिद्धिः पूर्वोक्तरीत्या तत्तत्संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य प्रतिबन्धकाभावविशेषणत्वेन ध्वंसप्रागभावयोरसंग्रहश्चेति दूषणानि निरस्तानि। उत्तरीत्या प्रतिबन्धकात्यन्ताभावस्यैव कार्यमात्रे हेतुत्वादिति। **मूले नूतनेत्यादि**। नूतनो यो जलधरो मेघस्तस्य रुचिरिव रुचिर्यस्य तस्मै। एतेन यथा नूतनजलधरः शीघ्रं वृष्टिप्रदस्तथायमपि स्वाभिलषितफलप्रद इति सूचितम्। नमस्कार्यस्य भगवतः संतुष्टत्वं सूचयितुमाह—**मूले गोपेति**। गोपानां वधूट्यः युवत्यः स्त्रियस्तासां दुकूलानि वस्त्राणि तेषां चोरायेत्यर्थः। **तस्मा इति**। तच्छब्दः सामान्यतः सकलजनप्रसिद्धत्वसूचनाय। अनेन भगवति नमस्कारप्रकारीभूतापकर्षावधित्वमुक्तं तदयुक्तं भगवति मानाभावादित्याशङ्क्य नैयायिकमतेनेश्वरसाधकानुमानसूचनायाह—**संसारेति**। **संसारस्य महीरुह इति** षष्ठीतत्पुरुषभ्रमं

रामरुद्री।

मिति। ननु प्रतिबन्धकसंसर्गाभावकूटत्वेन न हेतुतामङ्गीकुर्मो येनाप्रसिद्धिः स्यात् अपितु तत्तद्भिन्नसंसर्गाभावत्वेनेत्युक्तमेवेत्याशङ्क्य दूषणान्तरमाह—पूर्वोक्तेति। द्वितीयव्याख्याने तद्दोषनिवारणे हेतुमाह—उक्तरीत्येति। प्रतिबन्धकाभावस्येति। प्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तत्प्रतिबन्धकाभावत्वेनेत्यर्थः॥ यत्तदोर्नित्यसम्बन्धात्प्रकृतश्लोके यत्पदाभावात्कथं तस्य दप्रवृत्तिरिति ह्याशङ्क्य प्रकृते तच्छब्दस्य प्रसिद्धार्थकतया न यत्पदापेक्षेति समाधत्ते—तच्छब्द इति। नमस्कारप्रकारीभूतेति। स्वोपकर्षबोधानुकूलव्यापारो नमःशब्दार्थः, अपकर्षान्वय्यवधित्वं कृष्णपदोत्तरचतुर्थ्यर्थ इति भावः। यद्य-

१ संसारमहीरुहकारणत्वकथनेन. २ वर्तमानध्वंसप्रतियोगित्वं अतीतत्वं. ३ वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वं अनागतत्वं. ४ नमस्कर्ता नमस्कार्यापेक्षया अपकृष्ट इति ज्ञानानुकूलव्यापार इत्यर्थः. स च व्यापारः कराञ्जलिशिरःसंयोगादिरूपः.

तथाहि। यथा घटादिकार्यं कर्तृजन्यं तथा क्षित्यङ्कुरादिकमपि।

दिनकरी।

व्यावर्तयितुं कर्मधारयमाह—मुक्तावल्याम् संसार एवेति। बीजत्वं समवायिकारणत्वं तच्चेश्वरे बाधितमत आह—निमित्तेति। नन्वीश्वरे नमस्काररूपं मङ्गलाचरणमयुक्तं ईश्वरे मानाभावात्, नहि तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणरूपिद्रव्यत्वेन बाह्यप्रत्यक्षाविषयत्वात्, नापि मानसं परात्मनः परेण मनसा प्रत्यक्षवारणायात्मप्रत्यक्षं प्रति परात्मव्यावृत्तविजातीयात्ममनःसंयोगत्वेन हेतुत्वस्यावश्यकतया ईश्वरे तस्याभावात्। नाप्यनुमानं, लिङ्गाभावात्। नच द्यावाभूमी जनयन्नित्यादि श्रुतिरेव प्रमाणं, श्रुतीनामीश्वरोच्चरितत्वेन प्रामाण्यादीश्वरसंदेहे श्रुतिप्रामाण्यस्यापि संदिग्धत्वात्[3] अत आह—एतेनेति। प्रमाण-

रामरुद्री।

प्यावधित्वस्यापादानतारूपतया तदर्थिका पञ्चम्येव नतु चतुर्थी तथापि क्रियान्वय्यवधित्वस्यैवापादानत्वरूपतया नात्र पञ्चमीप्रसक्तिः, परंतु निरुक्तापकर्षावधित्वविवक्षायां 'नमःस्वस्ती'त्यादिसूत्रेण चतुर्थ्येव विहितेति भावः। एवं च श्रीकृष्णावधिकस्वापकर्षबोधानुकूलो मदीयो व्यापार इत्युक्तवाक्याच्छाब्दबोधः, उच्चारयितृव्यापारस्यैव नमःशब्दार्थत्वात्। यद्यप्येवं सति 'नारायणं नमस्कुरु'त्यादावपि नारायणपदोत्तरं चतुर्थ्येवापेक्षिता न द्वितीया करोतिकर्मत्वस्य नारायणेऽसमवेन नमःपदार्थस्यैव तत्कर्मकतया नमःपदार्थघटकापकर्षावधित्वस्यैव द्वितीयया बोधनीयत्वात्, तथापि तत्र लक्षणया नमस्कारानुकूलकृतिपर्यन्तं करोत्यर्थः। नमःपदं तात्पर्यग्राहकमतो नमःपदयोगाभावान्न चतुर्थी। अपकर्षबोधकनिरूपितापकर्षनिष्ठप्रकारतानिरूपितावधित्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितप्रकारतारूपा विषयतैव द्वितीयार्थः। अतएव नमःपदस्य सार्थकत्वविवक्षया 'स्वयंभुवे नमस्कृत्य ब्रह्मणेऽमिततेजसे' इत्यादौ चतुर्थ्येव न द्वितीयेति मन्तव्यम्। षष्ठीतत्पुरुषभ्रममिति। सकलप्रपञ्चहेतोरीश्वरस्य महीरुहबीजत्वमात्रकथनस्यानुचितत्वेन षष्ठीतत्पुरुषस्य भ्रममूलकत्वमिति भावः। समवायिकारणत्वमिति। वृक्षादिसमवायिकारण एव वृक्षादेर्बीजव्यवहारादिति भावः। यद्यपि बीजं वृक्षादेर्न समवायिकारणं बीजनाशानन्तरमेव तदवयवैरङ्कुरारम्भात्, तथापि समवायिकारणत्वमपि समवायिकारणावयवकत्वमेव विवक्षितमतो नासङ्गतिः। ईश्वरे पूर्वोक्तप्रमाणाभावमेव व्युत्पादयन्नाह–नहीति। लिङ्गाभावादिति। ईश्वरसाधकलिङ्गाभावादित्यर्थः। उपमानस्य शक्तिमात्रसाधकत्वेन तन्निराकरणं न कृतमित्यवधेयम्।

---

१ ईश्वरे. २ ईश्वरः बाह्यप्रत्यक्षाविषयः महत्त्वेपिद्रव्यत्वादित्यनुमानम्. ३ संदेहविषयत्वात्.

नच तत्कर्तृत्वमसदादीनां सम्भवतीत्यतस्तत्कर्तृत्वेनेश्वरसिद्धिरिति।

मनुमानरूपं प्रमाणम्। तथा क्षित्यङ्कुरादिकमपीति। नन्वत्र किं पक्षतावच्छेदकं, न तावत् क्षितित्वं, अङ्कुरादेरपि क्षितित्वेन पृथगुपादानवैयर्थ्यात्। किंच क्षितित्वसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे दृष्टान्ते घटादौ अंशतः सिद्धसाधनम्। अवच्छेदकावच्छेदेन तथात्वे, परमाणौ बाधः, जन्यक्षितित्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वे परमते जन्यपदव्यावृत्त्यसिद्धिस्तन्मतेऽजन्यक्षितेरभावात्, जन्यत्वस्यैव तथात्वसंभवेन पक्षतावच्छेदककोटौ क्षितित्वस्य व्यर्थत्वाच्च। नच तदपि संभवति, पक्षतावच्छेदकहेत्वोरैक्यप्रसङ्गादिति चेन्न। स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपकार्यत्वस्यैव पक्षतावच्छेदकत्वात्। प्रागभावप्रतियोगित्वरूपकार्यत्वस्यैव हेतुत्वेन तयोरैक्याभावात्। साध्यं च

रामरुद्री।

तथा क्षित्यङ्कुरादिकमपीति मूले क्षित्यङ्कुरादीनां पक्षत्वं सूचितं तथाच क्षित्यङ्कुरादावनुगतं पक्षतावच्छेदकं किमित्याशङ्कते—नन्वत्रेति। अङ्कुरादेरपीति। तथाच क्षितित्वस्यैव पक्षतावच्छेदकत्वे अङ्कुरस्यापि क्षितित्वेनाङ्कुरादेः पृथगुपादानमनर्थकमिति भावः। नन्वत्र क्षितिपदं न पृथिवीत्वजात्यवच्छिन्नपरं येनाङ्कुरादेरुपादानं व्यर्थं स्यात् अपितु भूमण्डलपरमेव, तथाच भूमण्डलाङ्कुरादीनां सर्वेषां पक्षत्वलाभे सर्वानुगतं पक्षतावच्छेदकं किमित्याशङ्कायां पृथिवीत्वमेव तथेत्युक्तौ नाङ्कुरादेः पृथगुपादानवैयर्थ्यमत आह—किंचेति। अवच्छेदकावच्छेदेनेति। तथात्वे। साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे इत्यर्थः। तथाचावच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरप्रतिबन्धकतया न सिद्धसाधनमिति भावः। परमते। चार्वाकमत इत्यर्थः। जन्यपदेति। तैरप्यजन्येन नित्यपृथिव्यनङ्गीकारादिति भावः। ननु पक्षतावच्छेदककोटिप्रविष्टविशेषणानां सर्वमते प्रयोजनमपेक्षितमिति न नियमस्तथा च नित्यपृथिव्यां बाधवारकतयैव जन्यपदं सार्थकमित्यत आह—जन्यत्वस्यैवेति। नन्वस्तु जन्यत्वमेव पक्षतावच्छेदकं किं न दिव्यमत आह—नच तदपीति। ऐक्यप्रसङ्गादिति। ननु पक्षतावच्छेदकहेत्वोरैक्ये को दोषः। नच व्याप्तिग्रहदशायामेव पक्षतावच्छेदकीभूतहेतौ साध्यसामानाधिकरण्यस्य सिद्धत्वेन सिद्धसाधनमेव दोष इति वाच्यम्। हेतुः साध्यसमानाधिकरण इति व्याप्तिग्रहस्य हेतुमान्साध्यवानि-

---

१ क्षित्यङ्कुरादिकर्तृत्वेन. २ क्षितिपदोपादान ३ अस्तु सिद्धसाधन को दोष इति चेत्तद्दशायां साध्यसंशयरूपपक्षताया अभावेन अनुमितिर्न स्यादिति भावः.

रामरुद्री।

त्वनुमितितो भिन्नाकारत्वात् समानाकारकसिद्धेरेवानुमितिप्रतिबन्धकत्वात् अवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्ध्युद्देश्यत्वे सामानाधिकरण्यमात्रावगाहिसिद्धेरप्रतिबन्धकत्वाच्च। यद्यप्यवच्छेदकावच्छेदेन अनुमितौ सामानाधिकरण्यादधिकं पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वमेव साध्ये भासते व्याप्तिज्ञानेऽपि साध्ये हेतुव्यापकत्वं भासत एवेति तुल्यं तथापि व्याप्तिग्रहे व्यापकत्वं प्रकारतयैवानुमितौ तु साध्यीयसंसर्गघटकतया भासत इति भेदाच्चेति चेन्न। उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्येनोपनयवाक्याच्छाब्दबोधानुपपत्तेरेव दोषत्वात्। नच नवीनमते विधेयांशेऽधिकावगाहिनः शाब्दबोधस्योपगमेन पक्षतावच्छेदकहेत्वोरैक्येऽपि साध्यव्याप्यहेतुमान्पक्ष इत्याकारकस्योपनयवाक्यजन्यशाब्दबोधस्य नानुपपत्तिरिति वाच्यम्। प्राचीनैरुदाहरणवाक्यादेव व्याप्तिलाभादुपनयेनापि तत्प्रतिपादने पौनरुक्त्यमिति पक्षे हेतुसत्तामात्रमेवोपनयेन बोधनीयम्। तथाचायमित्युपनयवाक्यस्य हेतुमान्पक्ष इत्येवार्थं इत्यङ्गीकारात्तन्मतानुसारेणैव पक्षतावच्छेदकहेत्वोरैक्यादिति दूषणाभिधानादिति ध्येयम्।

स्वरूपसंबन्धरूपेति। यद्यपि स्वरूपसंबन्धरूपकार्यताव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तिमात्रपर्यवसन्नत्वेन नानुगतपक्षतावच्छेदकलाभस्तथाप्यन्यतमत्वेनानुगतीकृतानां पक्षतावच्छेदकत्वमिति भावः। **प्रागभावप्रतियोगित्वेति।** नच प्रतियोगित्वस्यापि स्वरूपसंबन्धस्वरूपतया तत्तद्धर्मिव्यक्तीनामैक्येन पक्षतावच्छेदकहेत्वोरैक्यापरिहार इति वाच्यम्। अभावविरहात्मत्वं वस्तुनः प्रतियोगितेत्याचार्यमताभिप्रायानुसारेण संयोगेन घटाभावावच्छेदकत्वेन घटाभावस्य भेदः प्रतियोगिताभेदादेव समर्थनीयः प्रतियोगिप्रतियोगितावच्छेदकयोरैक्यात्। किंच स्वरूपसंबन्धरूपप्रतियोगितायाः प्रतियोगिघटव्यक्त्यैक्येन भेदो दुरुपपाद एवेति तयोर्भेदो न स्यादतो विषयत्वस्येव प्रतियोगित्वस्यापि पदार्थान्तरत्वमेवाङ्गीकरणीयं सप्तधापदार्थविभागस्तु तत्त्वज्ञानोपयोगिज्ञानविषयाणामेवेति न तद्विरोधोऽपीति नवीनमताभिप्रायेणैतदभिधानम्। **वस्तुतस्तु** प्रागभावप्रतियोगित्वरूपकार्यत्वस्य हेतुत्वादिति ग्रन्थस्य प्रतियोगिताख्यस्वरूपसंबन्धेन प्रागभावस्य हेतुत्वादित्यर्थे तात्पर्याच्च कोऽपि दोष इति ध्येयम्। **वस्तुतस्तु** क्षित्यङ्कुरादिकमिति मूलस्य क्षितित्वस्याङ्कुरत्वस्य तद्घटत्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वे तात्पर्यं, तत्र क्षिति सकर्तृकेति प्रथमप्रयोगे क्षितित्वसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्ध्युद्देश्यत्वे घटादावंशतः सिद्धसाधनं, पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन तथात्वे तु परमाणौ बाध इत्यतोऽङ्कुरत्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वानुधावनं, तत्र च सामानाधिकरण्येन साध्यासि-

१ व्याप्तिः. २ तथाशब्दस्य केवलहेतुमत्परत्वादिति भावः. ३ प्राचीनमतानुसारेण. ४ शङ्कते यद्यपीति. ५ समाधत्ते तथापीति. ६ उदयनाचार्यैः. ७ संयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभावात्. ८ समवायसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभावस्य. ९ समवायसंबन्धावच्छिन्नघटाभावसंयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभावयोः. १० सप्तपदार्थापेक्षया अतिरिक्तपदार्थत्वम्. ११ क्षितित्वावच्छेदेन. १२ साध्यसिद्ध्युद्देश्यत्वे. १३ अङ्कुरपक्षकानुमाने.

रामरुद्री ।

देहद्देश्यत्वे क्वाप्यङ्कुरे जीवीयकृतिसाध्यत्वाभावेन नांशत सिद्धसाधनं नवा बाधो नित्याङ्कुरस्याभावादिति भाव । ननु क्षितित्वावच्छेदेनाङ्कुरत्वावच्छेदेन वा कार्यत्वहेतुना सकर्तृकत्वानुमितिर्न संभवति कार्यत्वरूपहेतोरप्रयोजकत्वात् । नच कार्यत्वं यदि कृतिजन्यत्वव्यभिचारि स्यात्तदा कृतिजन्यतावच्छेदकं न स्यादित्यनुकूलतर्कसत्त्वान्नाप्रयोजकत्वमिति वाच्यम् । कृतित्वेन कार्यत्वेन कार्यकारणभावे मानाभावेनोक्ततर्कानवतारात् । न चान्वयव्यतिरेकावेव मानमिति वाच्यम् । कुलालकृतिसत्त्वे घटस्तदभावे घटाभाव इति विशिष्यैवान्वयव्यतिरेकग्रहात्, तन्तुवायकृतिकाले घटोत्पत्त्यापत्तिवारणाय कुलालकृतित्वेन घटत्वेन विशिष्य कार्यकारणभावस्यावश्यकत्वेन सामान्यत कृतित्वेन कार्यत्वेन कार्यकारणभावे मानाभावात् । नच यद्विशेषयोरिति नियम एव मानमिति वाच्यम् । तस्याप्यप्रयोजकत्वात् । नच कार्यसामान्याभावे कुलालादिकृत्यभावकूटस्य प्रयोजकत्वे गौरवं, कृतित्वावच्छिन्नाभावस्यैकस्य तथात्वे लाघवम् । तच्च कृतित्वस्य कारणतावच्छेदकत्वं विना न संभवति, कारणतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाभावस्यैव कार्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाभावप्रयोजकत्वात्, तथाच लाघवमूलक एव यद्विशेषयोरित्यादिन्याय इति वाच्यम् । कारणतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाभाव एव कार्याभावे प्रयोजक इति न नियम, किन्तु स्वरूपसम्बन्धरूपप्रयोजकत्वस्य प्रतीत्यनुरोधेन लघुनतिप्रसक्तधर्मावच्छेदेन कल्प्यत इति नियम । तथाच लाघवादेव कारणतानवच्छेदककृतित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकैकाभावस्य कार्याभावप्रयोजकत्वं कृतित्वेन कार्यत्वेन कार्यकारणभावमन्तरापि सूपपादमेवेति तत्र प्रमाणाभाव एवेत्यभिप्रेत्यादिपदमुपात्तम् । तेन सर्गाद्यकालीनघटनिष्ठतद्व्यक्तित्वावच्छिन्नस्योपसंग्रहात्तद्व्यक्तौ कुलालकृतिजन्यत्वस्य साधनीयत्वात्, कुलालकृतित्वेन घटत्वेन कार्यकारणभावसत्त्वेन तत्राप्रयोजकत्वशङ्काविरहादिति भाव । न चैवमीश्वरस्य कुलालत्वापत्तिरिति वाच्यम् । घटकरणसमर्थस्यैव कुलालत्वेनेश्वरे तस्येष्टत्वात् । अतएव 'नम कुलालेभ्य कर्मारेभ्यश्च'त्यादिश्रुतिरपि संगच्छते । यदिच सर्गाद्यघटस्य विवादग्रस्तत्वेन सर्गाद्यकालीनस्य घटस्य पक्षत्वे पक्षाप्रसिद्धिरिति मन्यते, तदास्तु खण्डघट एवादिपदार्थ, तत्पूर्वमपि कुलालकृत्यसत्त्वेन तत्पक्षकानुमानेनेश्वरसिद्धेरवश्यकत्वादिति युक्तमुत्पश्याम । व्यक्तीभविष्यति चेदमुपरिष्टात् । ननु सकर्तृकत्वं कर्तृजन्यत्वमेव वाच्यम् । तच्च न संभवति, कर्तृजनकत्वेऽनन्तकृतिव्यक्तीनां कारणतावच्छेदकत्वापत्त्या गौरवात्, लाघवेन स्वरूपत कृतित्वजातेरेव कारणतावच्छेदकत्वादित्याशङ्कां निराकुर्वन्प्राचीनमतनिराकरणपूर्वकं

१ अङ्कुरे २ व्यभिचारशङ्कानिवर्तकतर्कराहित्यात् ३ विशेषरूपेण. ४ यद्विशेषयो. कार्यकारणभावाभावस्तत्सामान्ययोरपि कार्यकारणभाव इति नियम ५ तथात्वे प्रयोजकत्वे ६ अनतिप्रसक्तत्वं तदभाववदवृत्तित्वम्. ७ कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति कृतित्वावच्छिन्नं कारणमिति कार्यकारणभावं विना ८ सर्गाद्यकालीनघटव्यक्तौ ९ ईश्वरस्य कुलालत्वे इष्टापत्तेरेव. १० दीधितिकृद्रघुनाथादिभिरित्यन्तदिनकरीग्रन्थेनेति भाव ११ अवतारयति.

दिनकरी ।

न स्वोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिजन्यत्वं कार्यमात्रं प्रति कृतेरेवान्वयव्यतिरेकाभ्यां हेतुत्वेन तज्जनकज्ञानचिकीर्षयोस्तत्रान्यथासिद्धत्वेन तत्त्रितयजन्यत्वरूपसाध्यस्य तत्र बाधात्, दृष्टान्तपक्षसाधारणस्य स्वत्वस्यैकस्याभावेन तद्घटितस्वोपादानगोचरेत्यादिसाध्यस्यासंभवात्, कृतित्वापेक्षयोपादानगोचरकृतित्वस्य गौरवेण जनकतानवच्छेदकत्वाच्च । किंतु विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नकृतित्वावच्छि-

रामरुद्री ।

स्वमतेन सकर्तृकत्वं निर्वक्तुमारभते—साध्यं चेति । नित्यज्ञानेच्छाकृतिमानेवेश्वरः सकर्तृकत्वानुमानेन साधनीयः । अन्यथा ईश्वरे नित्यज्ञानेच्छयोरसिद्धिप्रसङ्गादतः सकर्तृकत्वमुपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिजन्यत्वरूपमेव साधनीयं, तथा चैतदनुमानेन नित्यज्ञानेच्छाकृतीनां सिद्धौ तत्पक्षकगुणत्वहेतुकानुमानेन लाघवादेकद्रव्याश्रितत्वसिद्धौ तदेव द्रव्यमीश्वर इति नित्यज्ञानेच्छाकृतिमानेक ईश्वरः सिध्यतीति प्राचामभिप्रायः । तत्र बाधादिति । कार्यरूपपक्षे बाधादित्यर्थः । नन्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां ज्ञानचिकीर्षयोर्हेतुतासिद्धौ व्यापारत्वेनैव कृतेः कार्यमात्रं प्रति कारणत्वमिति व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथासिद्धिरिति न्यायविरोधेन कथं तयोर्नान्यथासिद्धिरित्यत आह—दृष्टान्तेति । असंभवादिति । दृष्टान्तपक्षवृत्तिसाध्यद्वयगतानुगतसाध्यतावच्छेदकाभावादिति भावः । ननु तर्हि स्वेति परित्याज्यमेव, यदि चान्वयव्यतिरेकाभ्यां कृतेरेव प्रथमतः कार्यमात्रे हेतुत्वमवधार्यते तज्जनकत्वेनैव ज्ञानचिकीर्षयोरनुमानमित्याप्रदस्तदा तु तयोरप्यन्यथासिद्धत्वं, तथाप्युपादानगोचरकृतिजन्यत्वस्यैव सकर्तृकत्वस्य साध्यत्वादस्माकं क्वापि क्षतिरित्यत आह—कृतित्वापेक्षयेति । स्वमतेन सकर्तृकत्वं निर्वक्ति—किंत्विति । विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नत्वस्य प्रयोजनं तेनेत्यादिना स्वयमेव वक्ष्यति । कृतित्वावच्छिन्नत्वोपादानं तु सविषयकत्वेन कृतेः कारणत्वे ज्ञानेच्छयोर्नान्यथासिद्धिः संभवति तयोरपि सविषयकत्वेन कारणत्वात्, तेन तु तयोरन्य-

---

१ निर्वचनेच्छावानिच्छाविषयारम्भानुकूलकृतिमानिति बोधः. २ क्षित्यङ्कुरः सकर्तृकः कार्यत्वादित्यनुमानेन. ३ नित्यज्ञानेच्छाकृतिमदीश्वरसाधने. ४ स्वजन्यत्वसंबन्धेन उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतीनां साध्यत्वम्. ५ उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतयः (एक)द्रव्याश्रिताः गुणत्वाद् इति अनुमानेन. ६ नित्यद्रव्यमेव. ७ व्यापारवतः कारणस्य. ८ कृतिसत्त्वे कार्यसत्त्वं कृत्यभावे कार्याभाव इति अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्. ९ निश्चितं भवति. १० कृतिः. ११ ज्ञानचिकीर्षे कृतिसमानाधिकरणे कृतिजनकत्वादित्यनुमानम्. १२ दोषः. १३ टीकाकारमते. १४ दिनकरीकार एव. १५ अपरोक्षज्ञानचिकीर्षयोरपि.

दिनकरी।

न्नकारणतानिरूपितसमवायसंबन्धावच्छिन्नकार्यत्वं,तेनादृष्टद्वाराऽस्मदीयकृतिजन्यत्वस्य पक्षे सत्त्वेपि न सिद्धसाधनम्। यदिच कार्यमात्रे कृतित्वेनेवान्वयव्यतिरेकाभ्यां ज्ञानत्वेनेच्छात्वेन च हेतुत्वं स्वीक्रियते तदा तादृशज्ञानजन्यत्वमिच्छाजन्यत्वं कृतिजन्यत्वं वा साध्यमस्तु। यत्तु कर्तृजन्यत्वमेव साध्यमिति तन्न। कार्यमात्रे कर्तृत्वेन जनकत्वे मानाभावाल्लाघवात्कृतित्वेनैव तत्र हेतुत्वात्। ननु कार्यं विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नकृतिनिष्ठजनकतानिरूपितसमवायसंबन्धावच्छिन्नजन्यताशालि, प्रागभावप्रतियोगित्वादित्यनुमानं फलितं, तत्रच ध्वंसे

रामरुद्री।

त्वासिद्धत्वस्यैवाङ्गीकरणीयत्वादित्यभिप्रायेण कार्यत्वे समवायसबन्धावच्छिन्नत्वप्रवेशस्तु यदुपादानिका प्रवृत्तिस्तत्रैव समवायेन कार्यमिति नियमस्य तन्त्वादौ घटापत्तिवारकस्य निर्वाहार्थैवेति बोध्यम्। न सिद्धसाधनमिति। तादृशजनकताया स्वजन्यादृष्टसबन्धावच्छिन्नतया विशेष्यतासबन्धानवच्छिन्नत्वादिति भाव.। नन्वेवमुक्तानुमानेन नित्यकृतिसिद्धौ तत्र द्रव्याश्रितत्वानुमानेन नित्यकृतिमदीश्वरसिद्धावपि तस्मिन्नित्यज्ञान नित्येच्छा च न सिध्येत्। नच कृतिं प्रति ज्ञानचिकीर्षयोर्हेतुत्वेन क्लृप्त्या तयोरीश्वरेऽनुमानमिति वाच्यम्। कार्येणैव कारणानुमानसभवेन नित्यकृते कार्यत्वाभावादनुमानेन तत्सिद्ध्यसभवादित्याशयेन ज्ञानेच्छयो सिद्ध्यर्थं प्रकारान्तरमनुसरति—यदिचेति। स्वमतेऽन्वयव्यतिरेकाभ्या कृतेरेव कार्यमात्रे हेतुता य करोति स जानाति स इच्छतीति व्याप्त्या जन्यकृत्या तत्कारणत्वेन ज्ञानचिकीर्षयो. कल्पनं नित्यकृतेरजन्यतया तया ज्ञानचिकीर्षयोरनुमानं न सभवत्येव। परंतु य. सर्वज्ञ इत्यादिश्रुत्यैव ज्ञानेच्छयो सिद्धिर्वाच्येति स्वमतमभिप्रेत्य यदि चेत्युक्तम्। कृतिजन्यत्वं वेति। विनिगमनाविरहादिति भाव। तथाच सकर्तृकत्वानुमानेनैव ज्ञानेच्छाकृतीना त्रयाणमेवेश्वरे सिद्धिरिति भाव। यत्त्विति। मानाभावादिति। ननु स्वनिष्ठकृतिविशेष्यतासबन्धेन यत्र कर्ता तत्र समवायेन कार्यमित्यन्वयव्यतिरेकावेव मानमित्यत आह—लाघवादिति। ननु जन्यत्वावच्छेदेन समवायसबन्धावच्छिन्नकृतिजन्यत्वसाधने ध्वंसादौ साध्यविरहेण बाधो व्यभिचारश्चेत्यतस्तद्भिन्नपर्यवसितपक्षसाध्यहेतूननुवदति—नन्वित्यादिना। सर्वसिद्धप्रवादस्याश्रद्धे-

१ क्षित्यङ्कुरः नित्यकृतिजन्य कार्यत्वादित्यनुमानेन २ नित्यकृति. द्रव्याश्रिता गुणत्वात् रूपवदिति अनुमानम्. ३ ईश्वरे. ४ ज्ञानचिकीर्षयो.. ५ ईश्वरः नित्यज्ञानचिकीर्षावान् नित्यकृतिमत्त्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथा जीवः. ६ अनुमानम्. ७ य. सर्वज्ञः स सर्ववित्. आदिना सोऽकामयतेत्यादिपरिग्रह:. ८ स्व कर्ता. ९ ध्वंसान्यभिन्ने हेतौ समवायसंबन्धावच्छिन्नकृतिजन्यत्वाभाववद्वृत्तित्वरूपत्वादिति भावः.

दिनकरी ।

पक्षतावच्छेदकजन्यत्वाक्रान्ते विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नकृतिनिष्ठजनकतानिरूपितसमवायसंबन्धावच्छिन्नजन्यत्वरूपसाध्यस्याभावाद्बाध इति चेन्न । सत्त्वविशिष्टजन्यत्वस्यैव ध्वंसव्यावृत्तस्य पक्षतावच्छेदकत्वोपगमात् । नच हेत्वधिकरणे ध्वंसे उक्तसाध्याभावेन व्यभिचार इति वाच्यम् । सत्त्ववैशिष्ट्यस्य हेतौ विशेषणात् । अथैवंरीत्या व्यभिचारवारणेऽपि ध्वंसस्य कृतिजन्यत्वे मानाभावेन कार्यमात्रस्य कृतिजन्यत्वप्रवादो व्याहन्येतेति चेन्न । तादृशप्रवादस्य निर्युक्तिकत्वेनाश्रद्धेयत्वात् । यद्वा जन्यत्वमात्रं ध्वंससाधारणमेव पक्षतावच्छेदकं, कृतिजन्यत्वमात्रं साध्यं, एवंच हेतावपि सत्त्ववैशिष्ट्यं नोपादेयं प्रयोजनाभावात् । एवं च ध्वंसेऽपि ईश्वरीयकृतिजन्यत्वस्य निराबाधतया कार्यमात्रे कृतिजन्यत्वप्रवादोऽप्युपपद्यत इति । नच कृतिजन्यत्वमात्रस्य साध्यत्वेऽदृष्टद्वारा हविरादिगोचरास्मदीयकृतिजन्यत्वमादाय सिद्धसाधनमिति वाच्यम् । अदृष्टाद्वारकत्वेन कृतिजन्यताया विशेषणीयत्वादिति दिक् । एतादृशानुमितौ लाघवज्ञानसहकारेण

रामरुद्री ।

यत्नमसहमानः कल्पान्तरमाह—यद्वेति । तथाच कृतिनिष्ठजनकतानिरूपितादृष्टाद्वारकजन्यत्वस्य साधने कारणतावच्छेदकसंबन्धः कार्यतावच्छेदकसंबन्धश्च पूर्वोक्त एव । तथाच ध्वंसे न कृतिजन्यत्वरूपसाध्यसिद्धिः संभवति । नच विशेष्यतासमवायाभ्यां क्वचित्कार्यकारणभावोऽन्यस्तु विशेष्यताविशेषणताभ्यामिति ध्वंसेऽपि कृतिजन्यत्वसिद्धिः संभवत्येवेति वाच्यम् । उपादानत्वाख्यविशेष्यतासंबन्धेनैव कृतेः कारणत्वस्याङ्गीकरणीयतया ध्वंसस्योपादानविरहेण तं प्रत्युक्तविशेष्यतासंबन्धेन कारणत्वासंभवादिति चेन्न । कालनिष्ठप्रत्यासत्त्यैव कार्यमात्रं प्रति कृतेः कारणत्वस्योपगन्तव्यत्वादिति तात्पर्यात् । लाघवज्ञानेति । वह्निव्याप्यधूमवानिति परामर्शादूर्ध्वं महानसीयत्वे लाघवमिति लाघवज्ञानसहकारेणान्यथा हि

१ तथाच सत्त्वविशिष्टं कार्यं विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नकृतिनिष्ठजनकतानिरूपितसमवायसंबन्धावच्छिन्नजन्यताशालि सत्त्वविशिष्टप्रागभावप्रतियोगित्वात् इति अनुमानं सिद्धम्. २ तादृशप्रवादस्य अप्रेक्षाभिप्रायेणाह यद्वेति. ३ कल्पान्तरीयघटज्ञानानुकूल्यापादनुकूलत्वमिमान् ग्रन्थकारः. ४ कृतिनिरूपितविषयतासंबन्धेन यदा वर्तमानता भवत्या विवक्षा तदैवं उद्देश्यता ही वक्तव्या. ५ कालिकसंबन्धेन.

दिनकरी।

ज्ञानेच्छाकृतिषु, नित्यत्वमेकत्वं च भासते इति नित्यैकत्वसिद्धिः। अथेश्वरज्ञानादौ कीदृशमेकत्वमनुमित्या विषयीक्रियते। न तावत्संख्यारूपं, गुणे गुणानङ्गीकारात्। नच नित्यज्ञानत्वव्निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपमेकत्वं तद्विषय इति वाच्यं, ईदृशैकत्वस्य नित्यज्ञानानुमितेः प्रागनुपस्थितत्वेन तादृशानुमितौ भानासंभवादिति चेदत्र केचित्, सामानाधिकरण्यसंबन्धेनैव ज्ञानादावाश्रयगतमेकत्वमनुमितौ भासते। यद्वा द्वित्वासमानाधिकरणत्वरूपमेकत्वं तद्विषयः। नच जीवेश्वरगतद्वित्वसामानाधिकरण्यस्येश्वरज्ञानादौ सत्त्वाद्बाध इति वाच्यम्, दुःखवदवृत्तित्वेन द्वित्वस्य विशेषणीयत्वात्। नचैवमपि घटेश्वरगतद्वित्वसामानाधिकरण्यस्य तत्र सत्त्वाद्बाध इति वाच्यम्, आत्मानात्मवृत्तिभिन्नत्वेनापि द्वित्वस्य विशेषणीयत्वादित्याहुः। तन्न। ईश्वरे ज्ञानद्वयाङ्गीकारेऽप्येतादृशैकत्वभाननिर्वाहेणोद्देश्यासिद्धेः।

रामरुद्री।

पर्वतो महानसीयवह्निमानित्यनुमितिस्तथा कृतेरेकत्वे नित्यत्वे च लाघवमिति लाघवज्ञानसहकृततत्कृतिजन्यत्वव्याप्यकार्यत्ववानिति परामर्शात्तथैव नित्यैककृतिजन्यमित्याद्यनुमितिरिति भाव । ज्ञानेच्छाकृतिषु कीदृशमेकत्वमनुमित्या विषयीक्रियते इत्याशङ्कते—अथेत्यादिना। नच नित्यज्ञानवन्निष्ठेति। एतादृशैकत्वज्ञानस्य फलं नित्यज्ञानवदीश्वरस्यैकत्वसिद्धिरिति भाव । अत्र केचिदिति। नन्वाश्रयगतैकत्वस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन ज्ञानेच्छादिषु भानोपगमेऽपि नेश्वरैकत्वसिद्धि । ईश्वरनानात्वेऽपि तत्तदीश्वरगतज्ञानादिषु तत्तदीश्वरगतैकत्वस्य सामानाधिकरण्यसंबन्धेन भाने बाधकाभावादित्यस्वरसात्कल्पान्तरमाह—यद्वेति। बाध इतीति। ईश्वरीयज्ञाने एकत्वबाध इत्यर्थ । आत्मानात्मेति। अनात्मवृत्तिभिन्नत्वमात्मोपादाने दुःख वदवृत्त्यनात्मवृत्तिभिन्नद्वित्वाप्रसिद्धिः, ईश्वरगतद्वित्वस्यैव तथात्वसंभवेन तस्यानङ्गीकारात्। अत आत्मवृत्तित्वे सत्यनात्मवृत्ति यत्तद्भिन्नत्वमेव विशेषणमुचितम्। तथा च तादृशं द्वित्वं घटपटादिगतद्वित्वमेवेति नाप्रसिद्धिरिति भावः। उद्देश्यासिद्धेरिति। ईश्वरे सर्वविषयकमेकमेव ज्ञानमिति सिद्ध्यर्थं हि ज्ञानादावेकत्वभानं स्वीक्रियते ईश्वरस्यैकत्वसिद्धावपि तदीयज्ञानादीनामेकत्वासिद्धे-

१ नित्यज्ञानानुमितौ. २ स्वसमवायिसमवायसम्बन्धेन. ३ आदिना चिकीर्षाकृत्योरुपग्रहः. ४ ईश्वरगतैकत्वम्. ५ साक्षात्संबन्धेन एकत्वान्वयानुरोधेन यद्वेतिकल्पारम्भः. ६ द्वित्वासमानाधिकरणत्वरूपैकत्वस्येत्यादिः. ७ ईश्वरे नित्यैककृतौ लाघवमिति लाघवज्ञानम्. ८ कार्यं नित्यैककृतिजन्यं इत्यनुमितिः. ९ कृतिनिष्ठनित्यैकत्वज्ञानस्य.

दिनकरी ।

वस्तुतस्तु स्वाधिकरणावृत्तिस्वाभिन्नज्ञानकत्वमेवैकत्वम् । एवमीश्वरेच्छाकृत्योरपि द्रष्टव्यम् । एवं च तादृशज्ञानादिसिद्धौ तत्र गुणत्वेन

रामरुद्री ।

रिति भावः। स्वाधिकरणेति । यदेकत्वं भासते तदेव स्वपदार्थः। तत्र च स्वभिन्नज्ञानत्वावच्छेदेन स्वाधिकरणावृत्तित्वं विवक्षणीयम् । अन्यथा ईश्वरीयज्ञाननानात्वेऽपि स्वाभिन्नजीवज्ञानादौ स्वाधिकरणावृत्तित्वसत्त्वेनेश्वरज्ञानादेरेकत्वासिद्धिप्रसङ्गात् । स्वभिन्नज्ञानत्वव्यापकस्वाधिकरणावृत्तित्वकत्वमेव ज्ञानगतमेकत्वमिति भावः। तच्च नित्यज्ञानैकत्व एव संभवति नतु तद्भेदेऽपीति द्रष्टव्यम् । अथात्र नित्यज्ञानव्यक्तिरेव स्वपदार्थः तद्घटितं च नित्यैकत्वं नित्यज्ञानानुमितेः प्राक् दुर्ग्रहमिति कथं नित्यज्ञानानुमितौ तादृशैकत्वभानसंभवः विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वात् । न च नित्यज्ञानानुमितेः पूर्वमपि ज्ञानत्वसामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या निखिलज्ञानव्यक्तीनां ज्ञानं संभवत्येव कथमन्यथानुपस्थितज्ञानव्यक्त्यैकत्वादेरनुमितौ विधेयतया भानसंभवः उक्तकार्यकारणभावस्य जागरूकत्वादिति वाच्यम् । एवमपि स्वभिन्नेत्यत्र स्वत्वं न ज्ञानत्वस्वरूपं, ज्ञाने ज्ञानत्वावच्छिन्नभेदासत्त्वेन स्वभिन्नज्ञानाप्रसिद्धिप्रसङ्गात् । अपितु नित्यज्ञाननिष्ठतद्व्यक्तित्वमेव तदिति वाच्यम् । तथाच तस्य प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणया सुग्रहत्वेऽपि स्वरूपतस्तद्व्यक्तित्वेन वा तस्य प्रकारत्वमसंभवि स्वरूपतस्तत्प्रकारकज्ञाने स्वरूपतस्तद्विषयकज्ञानस्य तद्व्यक्तित्वविशिष्टप्रकारकज्ञाने च तद्व्यक्तित्वविशिष्टज्ञानस्य हेतुतया सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानस्य च प्रमेयत्वादिसामान्यप्रकारकत्वनियमेन नित्यज्ञानानुमितेः पूर्वं तथाविधतद्व्यक्तिज्ञानासंभवेन नित्यज्ञानानुमितौ भेदप्रतियोगितावच्छेदकतया तद्व्यक्तित्वज्ञानासंभवस्य दुष्परिहरत्वादिति । मैवम् । एकव्यक्तिमात्रवृत्तिधर्म एव प्रकृते स्वत्वं। एकव्यक्तिमात्रवृत्तित्वं च स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वं। अनेन च रूपेण नित्यज्ञानानुमितेः पूर्वमपि तद्भिन्नतद्व्यक्तित्वस्य सामान्यलक्षणया सुग्रहत्वात् । न चैवमपि तद्व्यक्तिभेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकं लाघवात्तद्व्यक्तित्वमेव, तस्य स्वरूपतो भानानङ्गीकारे तु तद्व्यक्तीतरावृत्तित्वविशिष्टमेव तत् तथा, न तूभयसंबन्धेन भेदविशिष्टभेदावच्छिन्नं, गौरवात् । तथा च तादृशभेदाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । तादृशभेदस्योपलक्षणतया प्रतियोगितावच्छेदकव्यापकत्वोपगमात् । नञ्पदार्थप्रतियोगितावच्छेदकत्वोपलक्षणतया भानानङ्गीकारात् न तथोपगमसंभव इति वाच्यम् ।

१ स्वाधिकरणवृत्तिस्वभिन्नज्ञानकं यद्यस्य तद्व्यक्तिभेदकूटवत्त्वमित्यर्थः । स्वं जीवज्ञानेच्छादि तत्कं यद्यस्त्वं तदेव तद्व्यक्तिभेदकूटवत्त्वरूपैकत्वं ईश्वरज्ञाने एवं तदिच्छादावपि. २ ईश्वरज्ञानादौ. ३ स्वविवक्षानादरे. ४ ज्ञाननिष्ठधर्मान्तरस्य स्वसामानाधिकरण्यसंबन्धेन घटभेदविशिष्टत्वात् तदन्यत्वं नास्तीत्यतः प्रथमसंबन्धः तेनैव ज्ञानव्यक्तिभेदप्रतियोगिवृत्तित्वमादाय दोषवारणाय स्वसामानाधिकरण्यपद.

द्धिः । नच शरीराजन्यत्वेन कर्त्रजन्यत्वसाधकेन सत्प्रतिपक्ष इति वाच्यम्, अप्रयोजकत्वात् । मम तु कर्तृत्वेन कार्यत्वेन कार्यकारणभाव एवानुकूलस्तर्कः, 'द्यावाभूमी जनयन् देव एकः' 'विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता' इत्यादय आगमा अप्यनुसंधेयाः ॥ १ ॥

दिनकरी ।

हेतुना द्रव्याश्रितत्वे साधनीये द्रव्यान्तरस्य बाधादीश्वरसिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । अप्रयोजकत्वादिति । अनुकूलतर्काभावादिति भावः । इदमुपलक्षणं । शरीराजन्यत्वहेतौ शरीररूपविशेषणस्यासिद्धिवारकस्यापि

रामरुद्री ।

प्रतियोगितासमर्पकमुद्रानेव तथा भानानङ्गीकारात्, शब्दे च तथाविधभेदविशिष्टावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेनैव नित्यज्ञानभेदस्य निवेशनीयत्वादिति सर्वमनाकुलम् । केचित्तूक्तवाक्यस्य स्वसमानाधिकरणस्वभिन्नज्ञानकं यद्यत्तत्तदन्यत्वमेवार्थं इति नोक्तानुपपत्तिः । नच समासान्तर्गतनञ उत्तरपदार्थमात्रान्वयित्वं, न तु पूर्वपदार्थविशिष्टोत्तरपदार्थान्वयित्वं, तथासति नीलप्रमेय इति वाक्यान्नीलप्रमेयभेदबोधापत्तिः । तथाच स्वाधिकरणावृत्तीत्यादिवाक्यादुक्तार्थलाभासंभव इति वाच्यम् । घटानधिकरणमित्यादौ घटाधिकरणभिन्नप्रतीत्यर्थं समासान्तर्गतनञोऽपि यत्रोत्तरपदं प्रसक्तविषयपदकघटितं तत्र पूर्वपदार्थान्वितोत्तरपदार्थान्वितत्वार्थबोधकत्वस्याप्यङ्गीकरणीयत्वात् । अन्यथाऽधिकरणसामान्यभिन्नस्याप्रसिद्ध्या घटानधिकरणमित्यत्र शाब्दबोधस्यैवानुपपत्तेरित्यपि वदन्ति । पक्षमिति । स्वाधिकरणावृत्तिस्वभिन्नेच्छाकत्वं स्वाधिकरणावृत्तित्वविशिष्टवृत्तिकत्वमिच्छाकृत्योरेकत्वमिति भावः । नन्वेवमनुमानेन नित्यज्ञानेच्छाकृतिव्यक्तीनां सिद्धावपि नेश्वरसिद्धिरित्याशङ्कायामाह—पक्षे चेति । द्रव्यान्तरस्य बाधादिति । ज्ञानादिकं न पृथिव्यादिवृत्ति चेतनगुणत्वात् । नापि जीवात्मवृत्ति, नित्यज्ञानादित्वात् । जीवात्मनि तु नित्यज्ञानाद्यभावादित्येवंरीत्या द्रव्यान्तरस्य बाधादिति भावः । अनुकूलतर्केति । शरीराजन्यत्वकर्त्रजन्यत्वयोरत्यन्ताभावरूपत्वेन नित्य

---

१ व्यभिचारोद्भावनिवर्तकतर्कशून्यत्वात्. २ कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति कर्तृत्वावच्छिन्नकारणत्वेन कार्यकारणभावः. ३ नित्यज्ञानं द्रव्याश्रितं गुणत्वादित्यनुमानेनेत्यर्थः. ४ दर्शितं ज्ञानं जीवावृत्तिनित्यज्ञानत्वात्. ५ उपलक्षणतया मानाङ्गीकारात्. ६ स्वप्रतियोगिवृत्तित्व-स्वानुयोगिवृत्तित्व-उभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यस्वरूपभेद. ७ स्वाधिकरणेत्यादिवाक्यस्य. ८ ईश्वरेच्छा. ९ ईश्वरकृतिः. १० रूपे व्यभिचारवारणार्थं चेतनपदम्. चेतनवृत्तित्वादित्युक्तौ द्रव्यत्वादौ व्यभिचारः । अतो गुणत्वादिति.

दिनकरी ।

व्यभिचारावारकत्वेन व्यर्थतयातद्विशेषणावच्छेदेनव्याप्तिग्रहासंभवेन व्याप्यत्वासिद्धिश्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । न च व्यर्थविशेषणत्वस्याधिकोक्त्या निग्रहस्थानत्वेऽपि तज्ज्ञानस्य व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकत्वे मानाभाव इति वाच्यं, तथापि गुरुधर्मस्यानवच्छेदकतया साध्यसंबन्धितावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपव्याप्तेस्तत्राभावेन व्याप्यत्वासिद्धेर्दुर्वारत्वादिति । तदुक्तमाचार्यैः "एकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयापत्ति"रिति । कर्तृत्वेन कार्यत्वेन कार्यकारणभाव एवेति । नचान्वयव्यतिरेकाभ्यां घटत्वाद्यवच्छिन्नं

रामरुद्री ।

योऽव्याप्तिग्राहकस्तर्कः कार्यकारणभावरूपानुकूलतर्काभावादित्यर्थः । तद्विशेषणावच्छेदेनेति । व्यभिचारवारकविशेषणावच्छेदेनैव हेतौ व्याप्तिरङ्गीक्रियते न तु तदवारकविशेषणावच्छेदेनेति भावः । ननु साध्यवदन्यावृत्तित्वादिकमेव व्याप्तिः । तथा च धूमे धूमत्वावच्छेदेनेव नीलधूमत्वावच्छेदेनापि सत्त्वे न किंचिद्बाधकम् । वस्तुतस्तु भेदस्य सामानाधिकरण्यस्य वा किंचिदवच्छेदेन सत्त्वं किंचिदवच्छेदेन तदभाव इत्यत्र न किंचिदपि साधकं । अग्रे वृक्ष- कपिसंयोगी न मूल इत्यादिवत्तत्साधकप्रतीतेरभावात् । नच धूमो धूमत्वेन वह्नेर्व्याप्यो न नीलधूमत्वेनेति प्रतीतिरेव तत्साधिकेति वाच्यम् । तत्रैव विवादात् । नच व्यर्थविशेषणत्वज्ञानमेव तदवच्छेदेन व्याप्तिज्ञाने प्रतिबन्धकमिति व्यर्थविशेषणत्वज्ञानदशायां व्याप्तिज्ञानरूपासिद्धिर्निष्प्रत्यूहैवेति वाच्यम् । तादृशप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावे मानाभावात् । नचैवं नीलधूमादिहेतुप्रयोक्तुर्निग्रहो न स्यादिति वाच्यम् । अधिकस्यापि निग्रहस्थानत्वेन तत्संभवादित्याशङ्कते—नचेति । मानाभाव इतीति । ग्राह्याभावानवगाहित्वादिति भावः । व्याप्तेस्तत्राभावेनेति । जन्यत्वाभावत्वापेक्षया शरीरजन्यत्वाभावत्वस्य गुरुत्वेन साध्यसामानाधिकरण्यानवच्छेदकत्वात् । स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वस्य गुरुधर्मे प्राचीनैरनङ्गीकारादिति भावः । तदुक्तमिति । कुसुमाञ्जलाविति शेषः । एकामसिद्धिमिति । स्वरूपासिद्धिमित्यर्थः । द्वितीयापत्तिरिति । व्याप्यत्वासिद्ध्यापत्तिरित्यर्थः । स्वरूपासिद्धिपरिहाराय हेतौ शरीरपदप्रवेशे तस्य व्यभिचारावारकत्वेन शरीराजन्यत्वत्वस्य साध्यसंबन्धितानवच्छेदकत्वेन व्याप्यत्वासिद्धिप्रसङ्गादिति भावः । इदं पुनरिहावधेयं । लघुधर्मेऽवच्छेदकत्वे संभवति गुरुधर्मे स्वरूपसंबन्धरूपमवच्छेदकत्वं न स्वीक्रियते 'संभवति लघौ गुरौ तदभावा'दिति दीधितिरुक्तं ।

---

१ हेतुकोटिप्रविष्टविशेषणानां व्यभिचारवारकत्वस्यैव सार्थक्यनियामकत्वादिति भावः. २ व्यर्थविशेषणत्वज्ञानस्य. ३ व्यभिचारावारक. ४ तादृशप्रतीतौ. ५ व्याप्तिज्ञानं प्रति व्यर्थविशेषणत्वज्ञानं प्रतिबन्धकमिति प्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावे. ६ उदयनाचार्यैरित्यादिः.

दिनकरी।

प्रति कुलालादिकृतित्वेनैव हेतुत्वादेतादृशकार्यकारणभावे मानाभाव इति वाच्यम्। घटत्वपटत्वादिभेदेनानन्तकार्यकारणभावकल्पनापे-

रामरुद्री।

प्रकृते च जन्यत्वसामान्याभावादतिरिक्त एव शरीरजन्यत्वाभाव । तन्निष्ठसाध्यसामानाधिकरण्ये च लघोरपि जन्यत्वाभावत्वस्य नावच्छेदकत्वसम्भव, तत्र तस्यासत्त्वात्, अन्यथा विशिष्टसत्तात्वस्यापि द्रव्यत्वत्वाद्यपेक्षया गुरुत्वेनानवच्छेदकत्वापातात्। नच जन्यत्वसामान्याभावत्वं जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे सत्यभावत्वम्, जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं च न [1]तत्पर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वं, किंतु तन्निष्ठप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वं, तथाच शरीरजन्यत्वाभावेऽपि [2]तदक्षतमेवेति वाच्यम्। तथा सति घटवृत्तिजन्यत्वाभावस्य पटादौ सत्त्वेन व्यभिचारितया तादृशजन्यत्वाभावस्य कर्त्र[3]जन्यत्वसाधकत्वानुपपत्ते । अतएव न व्यर्थविशेषणतापि। स्वसमानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकधर्मान्तरघटित एव [4]तत्प्रसरात्। जन्यत्वाभावत्वशरीरजन्यत्वाभावत्वयोर्व्यधिकरणत्वात्, शरीरजन्यत्वाभावत्वस्य जन्यत्वाभावत्वेनाघटितत्वात्सर्वमिदमसङ्गतमिति प्रतिभाति, तथापि परमते शरीरजन्यत्वं नास्तीति यत्र प्रतीतिस्तत्र सर्वत्रैव कृतिजन्यत्वं नास्तीति प्रतीतिरभ्युपगम्यते। शरीराजन्यस्य कृतिजन्यपदार्थस्य तैरनङ्गीकारात्। समनियताभावयोश्च भेदे मानाभावेन भवति शरीरजन्यत्वाभावनिष्ठं कृतिजन्यत्वाभावत्वम्। एवं च कृतिजन्यत्वत्वापेक्षया शरीरजन्यत्वत्वस्य गुरुत्वेन तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य तन्मतेऽप्रसिद्धत्वा न तस्य हेतुतासम्भव इति यावन्ति शरीरजन्यत्वानि तावत् प्रतियोगिताकाभावत्वेनैव हेतुता वाच्या। तथाच तदपेक्षया लघुभूतेन कृतिजन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेनैव तस्य हेतुता युक्ता। तन्मते शरीराजन्यकृतिजन्यपदार्थानभ्युपगमेन तादृशाभावे कृतिजन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य तैरभ्युपगमसम्भवादिति दूषण सारमिति। **अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति।** कुलालकृतिसत्त्वे घटसत्त्व तदभावे तदभाव इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामित्यर्थः। **कुलालादिकृतित्वेनैवेति।** यद्रूपावच्छिन्नयोरन्वयव्यतिरेकग्रहस्तद्रूपावच्छिन्नयोरेव कार्यकारणभावनियमादिति भाव । **[5]एतादृशकार्यकारणभावे।** कृतित्वावच्छिन्नकारणत्वकार्यत्वावच्छिन्नजन्यत्वस्वरूपे। **मानाभाव इति।** अन्यथा घटत्वदण्डत्वादिना अन्वयव्यतिरेकग्रहादेव द्रव्यत्व समवेतद्रव्यत्वाभ्यामेककार्यकारणभावकल्पनस्यैव युक्ततया, घटादिकं प्रति दण्डत्वादिना कारणताविलयप्रसङ्गात्। न चोक्तान्वयव्यतिरेकाभ्यां विशिष्यहेतुतासिद्धावपि कृतिसत्त्वे कार्यसत्त्व

१ कर्तृत्वेन कापत्वेन कार्यकारणभावे. २ तद् जन्यत्वत्वम्. ३ जन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वम्. ४ व्यर्थविशेषणत्वप्रसरात्. ५ यद्रूपावच्छिन्नयोरन्वयव्यतिरेकस्तद्रूपावच्छिन्नयो. कार्यकारणभावे.

दिनकरी ।

क्षया कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति कृतित्वेनैकहेतुत्वकल्पनस्यैवोचितत्वात् । यद्विशेषयोरिति न्यायेन कार्यत्वकृतित्वाभ्यां सामान्यकार्यकारणभावस्यावश्यकत्वाच्च । नचैतादृशन्यायो निष्प्रमाणक इति वाच्यम् । कार्यत्वावच्छिन्नाभावे तत्तत्कृत्यभावकूटस्य प्रयोजकत्वकल्पने गौरवात् कृतित्वावच्छिन्नाभावस्यैकस्य प्रयोजकत्वे लाघवादिति । केचित्तु

रामरुद्री ।

कृत्यभावे कार्याभाव इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां, कार्यत्वकृतित्वाभ्यामपि कार्यकारणभावोऽवर्ज्य इति वाच्यम् । सृष्टिकाले कृतिसामान्याभावस्य कार्यसामान्याभावव्याप्यनिश्चयेन, प्रलये चास्मदादीनामभावेन च तादृशान्वयव्यतिरेकग्रहस्यैवासिद्धेः । यद्धर्मावच्छिन्नयोरन्वयव्यतिरेकसहचारग्रहस्तद्धर्मावच्छिन्नयोरेव कार्यकारणभावग्रह इत्यौत्सर्गिको नियम इत्यभिप्रेत्याह—एकहेतुत्वकल्पनस्यैवेति । प्रकृते घटत्वपटत्वकुलालकृतित्वतन्तुवायकृतित्वावच्छिन्नानन्तकार्यकारणभावे गौरवनिश्चयरूपबाधकसत्त्वात्, कार्यत्वकृतित्वाभ्यामेक एव कार्यकारणभावः कल्प्यत इति भावः । ननु तन्तुवायकृतिसत्त्वे घटोत्पत्तिवारणाय विशेषतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां घटत्वकुलालकृतित्वादिना विशेषकार्यकारणभावानामावश्यकत्वेन तादृशान्वयव्यतिरेकग्रहे, कार्यत्वकृतित्वाभ्यां सामान्यकार्यकारणभावान्तरकल्पनं निर्युक्तिकं सामान्यकार्यकारणभावकल्पनेऽपि तादृशगौरवस्याङ्गीकरणीयत्वादित्यस्वरसात्साधकं हेत्वन्तरमाह—यद्विशेषयोरिति । यद्विशेषयोः कार्यकारणभावोऽस्ति बाधके तत्सामान्ययोरपीति न्यायः । मीमांसकमते चाक्षुषं प्रति रूपं, स्पार्शनं प्रति स्पर्शः कारणं । बहिरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षसामान्ये न रूपं न वा स्पर्शः कारणं । अभावाप्वोः प्रत्यक्षे व्यभिचारात् । नापि गुणः कारणगतिप्रसङ्गात् । नापि रूपस्पर्शान्यतरत्कारणमन्यतरत्वस्यापि गुरुत्वात्, विनिगमनाविरहेण गुरुतरकारणताद्वयप्रसङ्गाच्चेत्यतो न्याये व्यतिबाधक इत्युक्तम् । आवश्यकत्वाच्चेति । व्याप्येन व्यापकनिश्चयादिति भावः । लाघवादिति । तथाचोक्तन्यायो लाघवमूलकत्वान्न निष्प्रमाणक इति भावः । नच कृतित्वस्य कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति कारणतानवच्छेदकत्वेऽपि लाघवादेव कृतित्वावच्छिन्नाभावस्यैकस्य कार्यसामान्याभावप्रयोजकत्वं कल्पनीयमिति वाच्यम् । कारणतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाभावस्यैव कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावप्रयोजकतानियमादिति भावः । अतएव तादृशनियमे मानाभाव इत्यभिप्रायेण केषाञ्चिन्मतमुत्थापयति—के-

१ कुलालकृतिसत्त्वे घटसत्त्वं कुलाले कृत्यभावे घटाभाव इति अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्. २ घटत्वावच्छिन्नप्रति कुलालकृतित्वावच्छिन्नं कारणमिति रीत्येत्यादिः. ३ गुणस्य परमाणौ सत्त्वात् तस्याप्रत्यक्षत्वादिति भावः. ४ प्रयोजनाभावेऽपि नियमबलेन सन्निधिरिति भाव इति पाठान्तरम्.

दिनकरी ।

मास्तु कार्यत्वं कृतेः कार्यतावच्छेदकं, तथापि घटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कृतेः कारणतया, सर्गाद्यकालीनघटादिकं पक्षीकृत्य घटत्वादिहेतुना सकर्तृकत्वसाधने जीवानां बाधादीश्वरसिद्धिरित्याहुः । दीधितिकृतस्तु कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति कृतेर्हेतुत्वाभावेऽपि घटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कृतेर्हेतुतया खण्डघटोत्पत्तेः पूर्वं कृतेरावश्यकतया तदाश्रयत्वेनेश्वरसिद्धिमाहुः । नन्वेवमपीत्या घटादि–कुलालादिचेष्टयोरन्वयव्यतिरेकाभ्यां कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति चेष्टात्वादिना हेतुत्वावधारणात्तेः पूर्वं चेष्टानुरोधेनेश्वरस्य नित्यशरीरमपि सिद्ध्येदिति चेन्न । तादृशान्वयव्यतिरेकाभ्यां कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति क्रियात्वेनैव हेतुत्वाच्चेन चेष्टात्वेन हेतुत्वे मानाभावात् । आचार्यम-

रामरुद्री ।

चिरिवति । मास्त्विति । ...नेनमे मानाभावेन तादृशकार्यकारणभावानङ्गीकारेऽपि ...वादेव ...कार्याभावप्रयोजकत्वसम्भवादिति भावः । ...सर्गादिरेवानङ्गीकारेण ...पक्षत्वे पक्षाप्रसिद्धरेव । वस्तुतस्तु ...घट...पक्षीकृत्य ...त्वेनान्वय... जीवरक्तृत्वे ...ईश्वरसिद्धि ...कुला... ...वेश्वरेऽपि स्वीकारसम्भवादत एव 'नन कुलालेन्य' इति श्रुतिरपि ... इति तु ...। वदन्ति ...मेव दीधितिकृतोऽपि । तदेवाह—दीधितिकृतस्त्विति । नित्यशरीरमपीति । ...नित्यत्वस्य निर्लोभसम्भवात्, अतद्विनाशस्य सम्भवे नित्यत्वासिद्ध्यापत्तिः सम्भवतीति भावः । चेष्टात्वेन हेतुत्वे मानाभावादिति । नन्वर्थीत व्यभिचारकत्वमुत्पाद्यधर्मान्तरसत्त्वे व्यापकरूपेण न कारणत्वमन्यथासिद्धेः । अथ यथा घटत्वावच्छिन्नं प्रति दण्डत्वेनैव द्रव्यत्वादिनापि कारणत्वापत्तेरेवं तदय घटात्वेनैव कारणताङ्गीकारे ...प्रसादाचार्यानुयायिना मतमुपपादयति—आचार्येति । वैज्ञात्याङ्गीकारादिति । तथाच परमाणुक्रियाभ्युपगमबलादेव ...कार्योत्पत्तिसम्भवेन तदनुरोधेन नेश्वरस्य परमाण्वनिरोक-

१ अनुमान तु सर्गाद्यकालीनत्व ...पक्ष... इति २ ...त्वेन ३ ...कारणत्वं चेष्टाभावे कार्याभाव इति अन्वयव्यतिरेकौ ४ कार्यत्वावच्छिन्ने ५ उदयनाचार्या ६ कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति ...व्यापकधर्मसत्त्वे ...न कारणत्वं न ... कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति ...व्याप्यधर्मसत्त्वे कृतित्वेनापि कारणत्वं न सम्भवतीति ।

दिनकरी ।

तानुयायिनस्तु—अस्तु चेष्टात्वेन तत्र हेतुत्वं, अस्तु च तदनुरोधेनेश्वरस्य नित्यं शरीरं, तथापि नेश्वरस्यातिरिक्तशरीरसिद्धिः परमाणूनामेव तच्छरीरत्वोपगमात् । एवंचेश्वरकृतिजन्यचेष्टावद्भिः परमाणुरूपशरीरैरेव तत्तत्कार्याणामुत्पत्तिः, परमाणुक्रियायां चेष्टात्वरूपत्वेनात्याङ्गीकाराच्छरीरलक्षणेन्त्यावयवित्वस्यानिवेशाच्च न परमाणूनां शरीरत्वानुपपत्तिः । नच नानापरमाणूनां शरीरत्वकल्पने गौरवाल्लाघवेन तस्यातिरिक्तत्वसिद्धिरिति वाच्यम्, तच्छरीरस्य महत्त्वेऽभुपगमस्य तस्य पाषाणादौ प्रवेशासंभवेन पाषाणान्तर्वर्तिभेकशरीरोत्पादकत्वानुपपत्तेः । अणुत्वे च दूरस्थकार्योत्पादकत्वानुपपत्तेरित्याहुरित्यलं पल्लवैरिति । यत्तु पूर्वोक्तस्थापनानुमाने शरीरज-

रामरुद्री ।

शरीरसिद्धिरिति भावः । ननु शरीरक्रियाया एव चेष्टात्वेन परमाणौ च चेष्टावदन्त्यावयवित्वरूपशरीरत्वविरहेण कथं परमाणुक्रियायां चेष्टात्वाङ्गीकारसंभवः, द्रव्यान्तरानारम्भकत्वे सत्यवयवित्वमेव हि अन्त्यावयवित्वं, तच्च परमाणौ न संभवति, परमाणोर्द्व्यणुकारम्भकत्वादवयवित्वाभावाच्च । चेष्टावत्त्वमात्रस्य शरीरलक्षणत्वे तु हस्तादावपि शरीरमिति व्यवहारापत्तिरित्याशङ्कायामाह—शरीरलक्षण इति । शरीरत्वानुपपत्तिरिति । तथाच हस्तादौ शरीरव्यवहारे इष्टापत्तिरेवेति भावः । यद्वा शरीरलक्षणेऽन्त्यावयवित्वस्थाने द्रव्यारम्भकावयविभिन्नत्वगेवोपादेयं तथाच हस्तादौ न शरीरत्वव्यवहारापत्तिस्तस्य शरीररूपद्रव्यारम्भकत्वात् । न वा परमाणूनां शरीरत्वानुपपत्तिस्तेषामवयवित्वाभावादिति तु परमार्थः । अतिरिक्तत्वसिद्धिरितीति । नानाधिकरणेष्वभावत्वकल्पने गौरवात् यथाधिकरणातिरिक्ताभावसिद्धिर्न संभवात्, तद्वदत्रापीति भावः । दूरस्थकार्येति । ईश्वरस्याणुरूपैकशरीराङ्गीकारे तच्चेष्टया युगपन्नानादूरदेशस्थकार्योत्पत्तेरसंभवाद्देशान्तरस्थचेष्टया देशान्तरस्थावयवेषु क्रियोत्पत्तेरसंभवादिति भावः । स्थापनानुमान इति । जन्यं कृतिजन्यं कार्यत्वादित्यनुमान इत्यर्थः । जन्यं कृतिजन्यं

---

१ चेष्टावत्त्वे सति अन्त्यावयवित्वरूपशरीरलक्षणानाक्रान्तत्वात् कथं परमाणोः शरीरत्वमत आह—शरीरलक्षणे इति. २ ईश्वरशरीरस्य. ३ ईश्वरशरीरस्य. ४ क्षित्यङ्कुरः कर्तृजन्यः कार्यत्वादित्यनुमाने. ५ घटादावतिव्याप्तिवारणाय प्रथमदलं, हस्तादावतिव्याप्तिवारणाय अन्त्यावयवित्वरूपं द्वितीयं दलम्. ६ इन्द्रियेऽतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम्, गुणेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम्. ७ हस्तचलनं कथमिति चेत्तत्राह तथाचेति. ८ हस्तस्य अन्त्यावयवित्वाभिप्रायेण यद्वेति कल्पान्तरम्.

दिनकरी।

न्यत्वमुपाधिः तस्य घटादौ साध्यव्यापकत्वात् अङ्कुरादौ साधनाव्यापकत्वाच । नचाङ्कुरादौ सकर्तृकत्वरूपसाध्यसंदेहेनोपाधेः साध्यव्यापकत्वसंशयान्नोपाधित्वनिश्चय इति वाच्यम्, तथापि संदिग्धोपाधित्वस्य दुर्वारत्वात् । नचोपाधिसंदेहाद्धेतौ व्यभिचारसंदेहः पक्षीयव्यभिचारसंदेह एव स[3] च न प्रतिबन्धक इति वाच्यं, पक्षतत्समयोर्व्यभिचारसंशयस्यापि प्रतिबन्धकत्वादत एवानुकूलतर्कविरहदशायां पक्षेतरत्वं संदिग्धोपाधिरित्यभिधानं ग्रन्थ-

रामरुद्री।

शरीराजन्यत्वादिति सत्प्रतिपक्षस्यापि पूर्वमुद्भावितत्वेन तद्व्यावृत्त्यर्थं स्थापनपदम्। स्वव्यवस्थापनीयसाध्यसाधकमिति तदर्थः। **साधनाव्यापकत्वाच्चेति।** इदञ्च स्वमतानुसारेण, आचार्यानुयायिना मतेऽङ्कुरादेरपि परमाणुरूपेश्वरशरीरजन्यत्वादिति मन्तव्यम्। **संदिग्धोपाधित्वस्येति।** उपाधिनिश्चये हि हेतौ सोपाधिकत्वहेतुना व्यभिचारनिश्चय एव सम्भवति। उपाधिसंदेहे च व्यभिचारसंदेह आवश्यकः, व्याप्यसंदेहेन व्यापकसंदेहस्यानुभवसिद्धत्वात्। व्यभिचारस्य हि ज्ञानसामान्यं व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकमिति संदिग्धोपाधित्वस्यापि दूषकत्वादिति भावः। **ननूपाधिसंदेहाद्धेतौ** व्यभिचारसंदेहः पक्षान्तर्भावेणैवाङ्गीकरणीयः। घटादौ साध्यनिश्चयेन साध्यसंदेहासम्भवात्। स च न व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकः पक्षान्तर्भावेण व्यभिचारसंदेहस्य तदप्रतिबन्धकत्वात्। अन्यथानुमितेः पूर्वं सर्वत्रैव पक्षे साध्यसंदेहसम्भवेन तत्र च हेतोर्निश्चयादनुमानमात्रोच्छेदापत्तिप्रसङ्गः स्यात्, तस्मात् साध्याभाववति निश्चयात्मकं वृत्तित्वांशे संशयनिश्चयसाधारणं व्यभिचारज्ञानमेव प्रतिबन्धकमित्यास्थेयम्। प्रकृते च तादृशव्यभिचारसंदेहासम्भवात्कथं संदिग्धोपाधेर्दूषकत्वमित्यभिप्रेत्याशङ्कते—**नचेति। पक्षतत्समयोरिति।** पक्ष उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नः। तत्समस्तु तद्भिन्नत्वे सति साध्यसंदेहाक्रान्तस्तयोरित्यर्थः। **प्रतिबन्धकत्वादिति।** नचैवमुक्तरीत्यानुमानमात्रोच्छेदापत्तिरिति वाच्यम्। धूमो यदि वह्निव्यभिचारी स्यात्तर्हि वह्निजन्यो न स्यादित्यनुकूलतर्केण व्यभिचारसंदेहस्याप्यसम्भवादिति भावः। प्रकृतार्थे ग्रन्थकर्त्ता सम्मतिमाह—

---

१ उक्तोपाधौ २ शरीरजन्यत्वं साध्यव्यापकं न वेति संशयः ३ पक्षीयव्यभिचारसंदेहः ४ उदयनाचार्यानुयायिनाम् ५ षष्ठ्यर्थो विषयकत्वं ज्ञानसामान्यान्वयि तथाच व्यभिचारविषयकज्ञानसामान्यमित्यर्थः ६ प्रतिबन्धकत्वस्वीकारे ७ पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यत्र साध्यसंदेहाक्रान्तत्वं पक्षस्यास्तीति पर्वतव्यावृत्त्यर्थं भिन्नान्तं साध्यसंदेहानाक्रान्तवारणाय साध्यसंदेहाक्रान्त इति.

दिनकरी।

कृतां सङ्गच्छत इति। तन्न। कार्यत्वेन कृतित्वेन कार्यकारणभावरूपस्यानुकूलतर्कस्य सत्त्वेन कार्यत्वरूपहेतोः साध्यव्याप्यत्वनिश्चयेन साध्यव्याप्याव्यापकत्वेनोपाधौ साध्याव्यापकत्वनिश्चयादिति। एवंचोक्त[1]ानुमानेनेश्वरसिद्धौ तदुच्चरितत्वेन वेदस्य प्रा[2]माण्यनिश्चयाद्वेदोऽपि ईश्वरे प्रमाणमित्याह—द्यावाभूमी जनयन्निति। इत्यादय इति। आदिना 'ईश्वरमुपासीत' 'यः सर्वज्ञः स सर्ववित्' 'यस्य ज्ञानमयं तपः' 'सोऽकामयत' इत्यादीनां परिग्रहः। कार्यानुमानं चोपलक्षणम्। सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकप्रयोजकं कर्म प्रयत्नजन्यं कर्मत्वात्। गुरुत्ववतां पतनाभावः पतनप्रतिबन्धकप्रयत्नप्रयुक्तः धृतित्वात् पक्षिपतनाभाववत्, ब्रह्माण्डनाशः प्रयत्नजन्यः नाशत्वात् घटनाशवत्, घटादिव्यवहारः स्वतन्त्रपुरुषप्रयोज्यः व्यवहारत्वात्, आधुनिककल्पितलिप्यादिवत्, वेदजन्यप्रमा वक्तृयथार्थवाक्यार्थज्ञानजन्या शाब्दप्रमात्वात् चैत्रवाक्यजन्यप्रमावत्, वेदः असंसारिपुरुषप्रणीतः वेदत्वात्, वेदः पौरुषेयः वाक्यत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं यथा काव्यमिति व्यतिरेकदृष्टान्तः भारतवत्, द्व्यणुकपरिमाणजनिका

रामरुद्री।

अतएवेति। अनुकूलतर्कस्य सत्त्वेनेति। अनुकूलतर्काभावादेव व्यभिचारसंदेहस्यैव व्याप्तिनिश्चयप्रतिबन्धकत्वादिति भावः। **निश्चयादिति।** उपाधित्वसंदेहासंभवादिति शेषः। नन्वनुमानस्यैवेश्वरसाधकत्वे त[4]त्प्रतिपादकोपनिषद्भागस्याध्ययनवैफल्यमित्याशङ्कामपनेतुं वेदस्यापि प्रमाणताबोधकं मूले द्यावाभूमी इत्यादिश्रुतिप्रदर्शनमवतारयति—**एवमिति। यः सर्वज्ञ इति।** सामान्यरूपेण सर्वविषयकज्ञानवानित्यर्थः। सामान्यरूपेण सर्वविषयकज्ञानवत्त्वं जीवानामपीत्यतः सर्वविदिति। विशेष[5]रूपेणापि सर्वविषयकज्ञानवानित्यर्थः। तपः। चान्द्रायणादिवत्पापक्षयसाधनमित्यर्थः। **कार्यानुमानमिति।** कार्यपक्षकानुमानमित्यर्थः। कार्यायोजनेत्यादिकारिकायामपि कार्यादिपदं तत्पक्षकानुमानपरम्। अत्र च ब्रह्माण्डनाशः प्रयत्नजन्य इत्यनुमानस्य कृत्यनुमानद्वारा ईश्वरसाधकत्वं, घटादिव्यवहारः स्वतन्त्रपुरुषप्रयोज्य इत्याद्यनुमानं

---

१ क्षित्यङ्कुरः कर्तृजन्यः कार्यत्वादित्यनुमानेन. २ वेदः प्रमाणं ईश्वरोच्चरितत्वादित्यनुमानेन वेदविशेष्यकप्रमाणत्वप्रकारकनिश्चयादित्यर्थः. ३ विशिष्टं. ४ ईश्वरप्रतिपादक. ५ तत्तद्व्यक्तिस्वरूपेण.

द्रव्यं गुणस्तथा कर्म सामान्यं सविशेषकम् ।
समवायस्तथाभावः पदार्थाः सप्त कीर्तिताः ॥ २ ॥

पदार्थान्विभजते—**द्रव्यमिति** । अत्र सप्तमस्याभावत्वक-

दिनकरी ।

संख्या अपेक्षाबुद्धिजन्या एकत्वान्यसंख्यात्वादित्यनुमानान्तराण्यपि साक्षात्परंपरया वा ईश्वरसाधकानि बोध्यानीति । तदुक्तम्—'कार्यायोजनधृत्यादेः पदात्प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात्संख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वविदव्यय'इति ॥ १ ॥ आयोजनं कर्म । पद्यते गम्यते अनेनेति पदं व्यवहार इति संक्षेपः । मूले शिष्यावधानाय प्रतिजानीते—**द्रव्यं गुण इति** । निरूप्यन्ते इति शेषः । संयोगापेक्षया कर्मणोऽतिरिक्तत्वं नास्ति इति भूषणकारमतं निराकर्तुं तथेत्युक्तम् । यथा गुणः पृथक् पदार्थः तथा कर्मापीत्यर्थः । अभावोऽधिकरणात्मक एवेति प्राभाकरमतं दूषयितुं पुनस्तथेत्युक्तम् । युक्तिश्चाग्रे वक्ष्यते । यद्यपि विभागवाक्यस्य न्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदकत्वयैव सप्तत्वसङ्ख्या लब्धा तथापि सप्तग्रहणं स्पष्टार्थम् । नन्वन्ये पदार्थाः कुतो नोक्ता इत्यत आह—**कीर्तिता इति** । तथा चैतेभ्योऽन्ये पदार्थाः न सन्त्येव कणादप्रभृतिभिरनुक्तत्वादिति भावः ।

रामरुद्री ।

तु साक्षादीश्वरसाधकमिति विभागो बोध्यः । **प्रतिजानीत इति** । स्वकर्तव्यत्वेन निर्देश प्रतिज्ञा । द्रव्य गुण इत्यादिकारिकायां द्रव्यादिनिरूपणे स्वकर्तव्यत्वाप्रतिपादनात्प्रतिजानीत इत्यसङ्गतमत. शेषं पूरयति—**निरूप्यन्त इतीति** ।न्यूनाधि-

१ विशेषणसहित सविशेष सविशेषमेव सविशेषकमिति विग्रहेण परमाणूनां परस्परभेदसाधकत्वरूपविशेषविशिष्टो विशेष इत्यर्थो लभ्यते, तथाच विशेषपदार्थानङ्गीकारे परमाणूनां परस्परभेदसिद्धिरेव न भवतीति तादृशभेदसिद्ध्यर्थं विशेषपदार्थोऽङ्गीकर्तव्य इति भावः. २ विभागो नाम सामान्यधर्मव्याप्य–अनेकपरस्परविरुद्धधर्मप्रतिपादकः शब्दः. ३ जातौ एकत्वान्वयाभिप्रायेणैकवचनं एवमग्रेऽपि गुण इत्यादौ. ४ अस्यां कारिकायाम्. ५ एकत्वान्यत्वे सति संख्यात्वाद् एकत्वे व्यभिचारवारणार्थं विशेषणदलं, घटे व्यभिचारवारणार्थं विशेष्यं. ६ कारिकायाम्. ७ भविष्यत्कालीनकर्तव्यत्वप्रकारकज्ञानजनकः शब्दः प्रतिज्ञा प्रतिपूर्वकज्ञाधातोरर्थः. ८ निषेधसिद्धफलया. ९ शक्तिसादृश्यादयः. १० तृतीयार्थः प्रकारत्वं तथाच स्वकर्तव्यत्वप्रकारज्ञानजनकः शब्दः प्रतिज्ञेति बोध्यम्.

थनादेव षण्णां भावत्वं प्राप्तं तेन पृथगुपन्यासो न कृतः । एते[3] च पदार्थाः वैशेषिके[4] प्रसिद्धाः नैयायिकानामप्यविरुद्धाः[5], प्रतिपादितं चैवमेव भाष्ये । अत[6] एवोपमानचिन्तामणौ सप्तपदार्थभिन्नतया शक्तिसादृश्यादीनामतिरिक्तपदार्थत्वमा-

दिनकरी ।

नन्वितरेषु ग्रन्थेषु षड्भावपदार्थाः सप्तमस्त्वभाव इति निरूपितं तथैवात्र कुतो न निरूपितमित्याशङ्क्याह—मुक्तावल्यां सप्तमस्येति । अत्र समवायैकार्थसमवायान्यतरसंबन्धेन सत्तावत्त्वं भावत्वं, तदभावोऽभावत्वमिति । प्राप्तं अर्थात्प्राप्तं । तेन प्राप्तत्वेन । पृथगुपन्यास इति । भावत्वेनोपन्यास इत्यर्थः । तेषामिति शेषः । नन्वन्ये

रामरुद्री ।

कसंग्रहेति । तदवच्छेदार्थमेव विभागकरणादिति भावः । **कुतो न निरूपितमिति** । पदार्थो द्विविधः भावोऽभावश्च द्रव्यादयः षड्भावाः शेषस्त्वभाव इति रीत्या कुतो न निरूपितमित्यर्थः । **मूले सप्तमस्येति** । यद्यपि सप्तमस्याभावत्वकथनेऽपि तदितरेषां भावत्वं दुर्लभमेव, नह्येकस्य ब्राह्मणत्वे प्रतिपादिते तदितरेषां सर्वेषामब्राह्मणत्वं प्रतिपादितं भवति, तथाप्येतस्य विभागवाक्यतया परस्परासंकीर्णव्याप्यधर्मकथनस्यैव विभागरूपतया द्रव्यादीनामभावत्वेऽभावत्वं विभाजकमेव न स्यादिति द्रव्यादीनामभावत्वाभावपरिशेषाद्भावत्वं प्राप्तमिति भावः । **समवायेति** । यद्यपि समवायस्य न समवायघटितसामानाधिकरण्येन सत्तावत्त्वं स्वरूपसंबन्धेनैव तस्य वृत्तेस्तथापि समवायत्वस्य संसर्गतानवच्छेदकत्वेऽपि स्वरूपत्वेन समवायस्यैव स्वसंबन्धत्वेन न तस्य समवायेन वृत्तित्वक्षतिरिति मन्तव्यम् । **अर्थात्प्राप्तमिति** । अनुमानात्प्राप्तमित्यर्थः । अनुमानं च

---

१ भावशब्दपदं विनापि उपस्थितमित्यर्थः । तेनेति । उपस्थितत्वेनेत्यर्थः. २ भावोऽभावश्चेति भावत्वेनापि पृथगुपन्यासः. ३ द्रव्यादयः. ४ कणादसूत्रसङ्ग्राह्यादिषु. ५ गौतमानुयायिना. ६ द्रव्यत्वाद्यभावत्वान्तधर्माणां पदार्थविभाजकत्वस्वीकारादेव. ७ द्रव्यत्वादिसामान्यतमप्रतियोगिताकभेदवत्त्वेत्यर्थः. ८ शक्तिसादृश्ययोरित्यर्थः. ९ पदार्थविभाजकधर्मत्वमित्यर्थः, तथाच शक्तिसादृश्ययोः प्रमाणत्वादिपदार्थविभाजकधर्मभिन्नत्वविशिष्टपदार्थविभाजकधर्मवत्त्वाद्युपगम्य द्रव्यत्वादिपदार्थविभाजकधर्मभिन्नत्वविशिष्टपदार्थविभाजकधर्मवत्त्वानङ्गीकृत्य द्रव्यत्वादीनामेव पदार्थविभाजकत्वं तदनुमतमिति लभ्यत इति भावः. १० सप्तमपदार्थतया भावः. ११ मुक्तावल्यां. १२ अर्थसीमां: विरुद्धाः, व्याख्या न्यूनवृत्तयः, ये धर्मास्तेषां कथनं बोधकः शब्दः,

दिनकरी।

पदार्थाः कथं न सन्ति न्यायसूत्रे षोडशपदार्थनिरूपणादित्याशङ्क्य नैयायिकानामपि मते सप्तपदार्था इत्यविरुद्धं षोडशपदार्थानां सप्तपदार्थेषु अन्तर्भूतत्वादित्याह—**एते चेति**। उक्तार्थे भाष्यसंमतिमाह—**प्रतिपादितं चेति**। **एवमेवेति** । द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाभावाः सप्तैव पदार्थाः षोडशानामत्रैवान्तर्भावादिति प्रतिपादितमित्यर्थः। कथमन्तर्भाव इति चेदित्थं, प्रमाणस्येन्द्रियादेः द्रव्ये, व्याप्तिज्ञानादेर्गुणे, प्रमेयस्यात्मशरीरेन्द्रियस्वरूपस्य द्रव्ये, अर्थस्य गन्धरसरूपस्पर्शशब्दस्वरूपस्य गुणे, बुद्धेर्गुणे, मनसो द्रव्ये, प्रवृत्तेर्गुणे, दोषाणामिच्छाद्वेषमिथ्याज्ञानस्वरूपाणां रागद्वेषमोहपदप्रतिपाद्यानां गुणे, प्रेत्य मृत्वा भावो जननमिति व्युत्पत्त्या मरणोत्तरजन्मत्वं प्रेत्यभावपदप्रवृत्तिनिमित्तं, चरमप्राणशरीरसंयोगध्वंसो मरणं, आद्यशरीरप्राणसंयोगो जन्म, तथा च मरणानन्तरं तादृशसंयोगरूपस्य तस्य गुणे, सुखदुःखसंवेदनस्वरूपस्य मुख्यफलस्य गुणे, गौणमुख्यसाधारणजन्यमात्रस्वरूपफलस्यापि द्रव्यादिषु, पीडालक्षणस्य दुःखस्य गुणे अन्तर्भावः। अपवर्गस्तु आत्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिः। दुःखानि, शरीरं षडिन्द्रियाणि षट् विषयाः षड्बुद्धयः सुखं दुःखं चेत्येकविंशतिः। तत्र दुःखत्वजातिशून्ये शरीरादौ दुःखसंबन्धितया गौणं दुःखत्वं,

रामरुद्री।

द्रव्यादयो भावा अभावत्वव्यधिकरणधर्मवत्त्वादित्येवरूपम् । नच द्रव्यत्वादौ विभाजकधर्मेऽभावत्ववैयधिकरण्यमेवाप्रसिद्धमिति वाच्यम्। परस्परासमानाधिकरणव्याप्यधर्मरूपेण यावता सामान्यवता प्रतिपादनस्यैव विभागरूपतया द्रव्यत्वादीनामभावत्वसामानाधिकरण्ये तेषां विभाजकत्वस्यैवानुपपत्तेरिति भावः । **चरमेति**। प्राणशरीरसंयोगे चरमत्वं च स्वसजातीयशरीरवृत्तिप्राणसंयोगप्रागभावानधिकरणत्वम्, एवमाद्यत्वमपि तथाविधप्राणसंयोगध्वंसानधिकरणत्वमिति बोध्यम्। **गौणमिति**। लाक्षणिकमित्यर्थः । दुःखत्वं दुःखपदप्रतिपाद्यत्वम् ।

---

१ सप्तपदार्थे षोडशपदार्थान्तर्भावे. २ प्रमाणप्रमेयेत्यादिगौतमसूत्रोक्तानाम्। ३ स्व यच्छरीरप्राणसंयोगस्य चरमत्वं तच्छरीरम्। जातिश्चैकक्षणवृत्तिपदार्थेदृत्यावृत्तिरेव भाषा । सा च चैत्रीययावच्छरीरवृत्तिश्चैत्रत्वादिरेवमुत्तरत्रापि तथा च न पृथिवीत्वादिजातिमादाय दोष इति।

दिनकरी ।

स्वर्गादिसुखस्यापि तत्त्वज्ञानेन दुःखसंबन्धित्वमव्याहतमेव । नचैकविंशतिदुःखान्तर्गतयोर्मनःश्रवणयोर्नित्यत्वात् कथं तन्नाश इति वाच्यम् । यद्रूपविशिष्टस्य श्रवणस्य ज्ञानद्वारा दुःखहेतुतया दुःखत्वं तद्रूपस्य कर्णशष्कुल्या नाशे तद्विशिष्टश्रवणेन्द्रियरूपदुःखनाशात् । एवमात्मसंयोगरूपव्यापारविशिष्टस्यैव मनसो ज्ञानद्वारा दुःखहेतुतया दुःखत्वं, व्यापारनाशेन तद्विशिष्टमनोरूपदुःखनाशसंभवादिति । दुःखनिवृत्तावात्यन्तिकत्वं च स्वसमानाधिकरणदुःखासमानकालीनत्वम् । नन्वेतादृशदुःखध्वंसस्य मुक्तित्वे कथं तत्त्वज्ञानसाध्यता तस्येति चेत्, इत्थं, तत्त्वज्ञानेन मिथ्याज्ञानवासनानाशः, वासनानाशे च दोषस्य वासनाविशिष्टरागादेरभावः विशेषणाभावे विशिष्टाभावात्, तादृशरागादिरूपहेत्वभावे च प्रवृत्तेर्धर्माधर्मरूपाया अभावोऽनुत्पत्तिः, तदनुत्पादे प्रारब्धकर्माधीनदेहान्यदेहसंबन्धरूपजन्माभावः, भोगतत्त्वज्ञानाभ्यां प्रारब्धतद्भिन्नकर्मनिवृत्तिरिति । जन्माभावे दुःखानुत्पा-

रामरुद्री ।

दु खसबन्धस्तु जनकत्वादिरूप इति भाव । ननु दु खसबन्धित्वेऽपि दु खत्व सुखेन संभवति तस्य दु खासबन्धित्वात् । नच सुखस्यापि दु खसमानाधिकरणत्वात्तत्त्वमक्षतमिति वाच्यम् । तथासत्यात्यन्तिकदु खनिवृत्तेरपि पूर्वतनदु खसमानाधिकरणत्वेन दु खत्वापत्ते । न चात्यन्तिकदु खनिवृत्ते स्वसमानाधिकरणदु खासमानकालीनत्वात्स्वसमानाधिकरणदु खसमानकालीनत्वादिरूपो दु खसबन्धो नोक्तनिवृत्ताविति न तत्र दु खत्व, अस्मदादिसुखे च तादृशदु खसमानकालीनत्वात्तदक्षतमेवेति वाच्यम् । तथापि स्वर्गीयसुखे 'यन्न दु खेन सभिन्न'मित्यादिश्रुतिविरोधेन तथात्वस्य स्वीकर्तुमशक्यतया दु खत्व न सभवतीत्याशङ्कामपनेतुमाह— स्वर्गादिसुखस्येति । तथाच यन्न दु खेनेत्यादिश्रुतौ दु खपद स्वर्गनाशज्ञानजन्यदु खातिरिक्तदु खपरमिति न विरोध इति भाव । व्यापारनाशेनेति । मन क्रियया मन संयोगरूपव्यापारनाशेनेत्यर्थ । यद्यपि भाविमुक्तिदशायामपि मन संयोगान्तर वर्तत एव तथापि तस्य न व्यापारत्व पुरीतद्भिन्नदेशावच्छिन्नमन सयोगस्यैव ज्ञानसाधनत्वेन तथात्वान्सुषुप्तौ च शरीराभावादिति भाव ।

---

१ आत्ममन संयोगनाशेन. २ आत्यन्तिकदु खनिवृत्तिरित्यर्थ. ३ पदार्थतत्त्वज्ञानसाध्यता. ४ पदार्थतत्त्वज्ञानेन. ५ दु खसंबन्धित्वनयोस्तदु खत्वम्. ६ दु खत्वम्. ७ आत्यन्तिकदु खनिवृत्ति. ८ स्वसमानाधिकरणदु खसमानकालीनत्वस्य. ९ तादृशदेहस्य देह इत्येव भाव.

दिनकरी ।

दः, तथाच स्वसमानाधिकरणदुःखासमानकालीनत्वस्वरूपविशेषणांशे तत्त्वज्ञानस्य प्रयोजकत्वान्मुक्तेस्तत्त्वज्ञानसाध्यत्वं, तथाच सूत्रम्—'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्ग' इति। अस्यार्थः—पठितेषु जन्मादिषु मध्ये उत्तरोत्तराणामपाये तदनन्तराभावादव्यवहितपूर्वाभावात्। तथाच तत्त्वज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्य नाश तेन प्रवृत्तेरनुत्पादः तेन दोषाणां नाशः तेन जन्मानुत्पादस्तेन दुःखानुत्पाद इति पूर्वोक्त एवार्थः पर्यवसितः। एकविंशतिदुःखनाशस्तु स्वकारणसाध्यो, न तत्र तत्त्वज्ञानस्य प्रयोजकतेति वदन्ति। नव्यास्तु योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति स्वोत्तरवर्तिगुणानां कारणत्वात् स्वोत्तरोत्पन्नगुणेनैव दुःखध्वंसरूपमुक्तिसंभवेन न तत्र

रामरुद्री ।

स्वसमानाधिकरणेति । शुकादिमुक्तावव्याप्तिवारणाय स्वसमानाधिकरणत्वनिवेशः । इदानींतनास्मदादिदुःखध्वंसेऽतिव्याप्तिवारणायासमानकालीनत्वनिवेशः । नन्वेतावता चरमदुःखध्वंसो मुक्तिरित्यायात चरमदुःखस्यापि योग्यविभुविशेषगुणत्वेन स्वानन्तरोत्पन्नविशेषगुणमात्रेणैव नाशसंभवान्मुक्त्यर्थं तत्त्वज्ञानापेक्षा न स्यादित्याशङ्कते—**नव्यास्त्वित्यादिना**। सूत्रार्थमाह—**अस्यार्थ इति** । नन्वनन्तरपदस्योत्तरार्थकतया दुःखाभावे जन्माभावस्य प्रयोजकत्वं न स्यात्, दुःखजन्मेत्यादिसूत्रपठिते जन्माभावे प्रवृत्त्यभावस्याप्रयोजकतया सूत्रार्थानुपपत्तिरित्याशङ्कानिरासायानन्तरपदस्याव्यवहितपूर्वार्थकतामाह—**अव्यवहितपूर्वाभावादिति** । वदन्तीत्यस्वरसोद्भावनं, तद्बीजं तु विशेष्याप्रयोजकस्यापि विशेषणांशप्रयोजकतामादाय विशिष्टप्रयोजकत्वोपगमे वह्निर्धूमप्रयोजक इतिवद्वह्निर्धूमवत्पर्वतप्रयोजक इति व्यवहारापत्तिरेव । **स्वोत्तरवर्तिगुणानामिति** । उत्पत्तिसम्बन्धेन स्वोत्तरवर्तिविशेषगुणानामित्यर्थः । तेन स्वस्यापि स्वोत्तरवर्तित्वेऽपि न ज्ञानादीनां क्षणिकत्वापत्तिः, नवा द्वितीयक्षणोत्पन्नघटादिसंयोगेनैवापेक्षाबुद्धेर्नाशापत्तौ द्वित्वादीनां क्षणत्रयावस्थायित्वासम्भवेन स्वोत्पत्तिद्वितीयक्षणोत्पन्ननिर्विकल्पकेन स्वतृतीयक्षण एव द्वित्वप्रत्यक्षस्य वक्तव्यतया तदानीं च द्वित्वाभावात्तत्प्रत्यक्षानुपपत्तिः । नच प्रत्यक्षे विषयस्य कारणत्वेऽपि द्वितीयक्षणे द्वित्वसत्त्वात्तृतीयक्षणे तत्प्रत्यक्षोत्पत्तौ किं बाधकमिति वाच्यम् । प्रत्यक्षे विषयस्य कार्यकालवृत्तितया कारणत्वात्, नाशोत्पत्तिक्षणे प्रतियोगिप्रत्यक्षस्यानुभवविरुद्धत्वात्, द्वित्वादीनां क्षणत्रयावस्थायित्वे तु तृतीयक्षणे द्वित्वप्रत्यक्षे न काप्यनुपपत्तिः । नच विशेषगुणत्वेन कारण-

१ स्वोक्तविशेषस्य कल्पमाह—नवेति. २ आदिना निरूपपरिग्रहः ३ ख द्वित्वादि ४ ख द्वित्वम्. ५ द्वित्व. ६ निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः अन्वयश्चास्य प्रयोजकत्वे तथाच दुःखाभावनिरूपितप्रयोजकत्वं जन्माभावस्य न स्यादित्यर्थः.

दिनकरी ।

तत्त्वज्ञानापेक्षेति दुःखपदं दुःखसाधनदुरितपरतया व्याख्येयं, दुरितस्य च योग्यगुणत्वाभावान्न स्वोत्तरवृत्तिगुणनाश्यत्वेति तन्नाशरूपमुक्तेस्तत्त्वज्ञानसाध्यत्वमेवेत्याहुः । तथा चैतादृशापवर्गस्याभावे, संशयस्य गुणे । साध्यतया इच्छाविषयरूपप्रयोजनस्य यथायथं द्रव्यादिषु । साध्यसाधनोभयवत्तानिश्चयविषयस्य दृष्टान्तस्य यथायथं द्रव्यादिषु । तत्तच्छास्त्रसिद्धार्थरूपस्य सिद्धान्तस्य द्रव्यादिषु । शब्दस्वरूपप्रतिज्ञाद्यन्यतमरूपाणामवयवानां गुणे । व्याप्यारोपेण व्यापकारोपस्य तर्कस्य गुणे । निर्णयस्य गुणे । तत्त्वबुभुत्सोः कथारूपवादस्य गुणे । विजिगीषुकथारूपजल्पस्य गुणे । स्वपक्षस्थापनाहीनकथारूपवितण्डायाः गुणे । अनुमितितत्कारणज्ञानान्यतरप्रतिबन्धकज्ञानविषयरूपाणां हेत्वाभासानां यथायथं द्रव्यादिषु । अभिप्रायान्तरेण प्रयुक्तशब्दस्यार्थान्तरं परिकल्प्य दूषणाभिधानरूपस्य छलस्य गुणे । असदुत्तररूपजातेर्गुणे । पराजयहेतुस्वरूपनिग्रहस्थानानां यथायथं

रामरुद्री ।

त्वेऽपि द्वित्वोत्पत्तिक्षणोत्पन्नज्ञानादिनाऽपेक्षाबुद्धिनाशे तृतीयक्षणे द्वित्वनाशापत्त्या द्वित्वप्रत्यक्षानुपपत्तितादवस्थ्यमिति वाच्यम् । द्वित्वाद्युत्पत्तिक्षणे विशेषगुणोत्पत्त्यनङ्गीकारात् । विशेषगुणं प्रत्युत्पत्तिक्षणावच्छिन्नद्वित्वादिप्रतिबन्धकतामङ्गीकृत्यैव द्वितीयक्षणे तदनङ्गीकारसंभवादिति ध्येयम् । नन्वेवमपि सुषुप्तिप्राक्कालोत्पन्नविशेषगुणानां नाशानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तत्रागत्या स्वोत्तरवर्तित्वविशिष्टस्वस्यैव नाशकत्वाभ्युपगमात् । सर्वत्र स्वोत्तरवृत्तित्वेन नाशकत्वे अपेक्षाबुद्धेस्तृतीयक्षणे स्थायित्वानुपपत्तिरिति बोध्यम् । वस्तुतस्तु प्रकृते स्वोत्तरवर्तित्वं स्वध्वंसाधिकरणक्षणवृत्तित्वमेव । तथाच समवायेन नाशकत्वाभ्युपगमेऽपि प्रतिबन्धकताकल्पने फलमुखभावेन लाघवात् ॥ दुरितपरतयेति । तथाच पापध्वंस एव मुक्तिर्न दुःखध्वंस इति नोक्तानुपपत्तिः । ननु पापस्याप्यात्मविशेषगुणत्वेन स्वोत्तरोत्पन्नगुणेनैव तन्नाशसंभवात्कथं पापध्वंसस्यापि तत्त्वज्ञानसाध्यत्वमित्याशङ्कामपनेतुं नाश्यतावच्छेदककोटौ योग्यतां निवेश्य स्वोत्तरवर्तिगुणनाश्यत्वं वारयति—दुरितस्य चेति । नच पापस्य स्वोत्तरवर्तिगुणनाश्यत्वे इष्टापत्ति-

१ प्रत्यक्षविषय. २ च दुरितम्. ३ अन्तर्भाव इति शेषः । स्वनुसरन. ४ प्रकारस्य तृतीयार्थः तथाच साध्यत्वप्रकारकेच्छेति भाव.. ५ भेदद्वयावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्वं अन्यतमत्वम्. ६ आदिना इच्छा. ७ द्वित्वकारणापेक्षाबुद्धिध्वंसेऽिति पाठान्तरम्. ८ सं पापम्.

दिनकरी ।

द्रव्यादिष्वन्तर्भावः। निग्रहस्थानानि—प्रतिज्ञाहानिः, प्रतिज्ञान्तरं, प्रतिरोधः, प्रतिज्ञासंन्यासो, हेत्वन्तर,मर्थान्तरं, निरर्थक,मविज्ञातार्थक,मपार्थक,मप्राप्तकालं, न्यून,मधिकं, पुनरुक्त,मननुभाषण,-मज्ञान,मप्रतिभा,विक्षेपो, मतानुज्ञा, पर्यनुयोज्योपेक्षणं, निरनुयोज्यानुयोगो,ऽपसिद्धान्तो, हेत्वाभासाश्च । अत्र चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थस्तेन दृष्टान्ते साधनवैकल्यादीनां परिग्रहः ।

रामरुद्री ।

संभवेन नाश्यतावच्छेदककोटौ योग्यतानिवेशो व्यर्थ इति वाच्यम् । तथासति पापस्य प्रायश्चित्तनाश्यताबोधक[1]श्रुतिविरोधापत्तेरिति भावः । नचैवं पापस्य प्रायश्चित्तेनापि नाश्यतया कथं मुक्तिं प्रति तत्त्वज्ञानत्वेन कारणता प्रा[2]यश्चित्तजन्यपापध्वंसे व्यभिचारादिति वाच्यम् । तादृशव्यभिचारवारणायैव स्वसमानाधिकरणदुरितासमानकालीनत्वरूपात्यन्तिक[3]त्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशितत्वात् । नचैवं पापध्वंसे न तत्त्वज्ञानस्य प्रयोजकता किन्तु तद्विशेषणीभूतस्वसमानाधिकरणदुरितासमानकालीनत्व एवेति प्राचीनमतादविशेष इति वाच्यम् । ध्वंसव्यक्तीनां परस्परभिन्नत्वेन प्रायश्चित्तजन्यपापध्वंसव्यक्तौ तत्त्वज्ञानजन्यत्वासंभवेऽपि तत्त्वज्ञाना[4]व्यवहितोत्तरपापध्वंसव्यक्तौ तत्त्वज्ञानजन्यत्वे बाधकाभावादिति भावः । यद्यप्येव सति तत्त्वज्ञानानुत्तरदुःखध्वंसादौ तत्त्वज्ञानजन्यत्वासंभवेऽपि तत्त्वज्ञानोत्तरतद्व्यक्तौ तज्जन्यत्वसंभवेन प्राचीनमतेऽपि न दोषस्तथाप्येतदस्वरसेनैवाहुरित्युक्तम् । तथाच दुःखध्वंसस्य मुक्तित्वेऽप्युक्तरीत्यानुपपत्त्यभावाद् दुःखपदस्य दुरितलक्षणाकल्पनं नव्यानां कुकल्पनमेवेत्यस्वरसमाहुरित्यनेन सूचितो ग्रन्थकृतेति नानुपपत्तिरिति ध्येयम् । अथ 'ज्ञानाग्नि'

१ पापनिवृत्तिकामः प्रायश्चित्तं कुर्यादिति श्रुतिः २ यत्र प्रायश्चित्तेन पापनाशः तत्र तत्त्वज्ञानरूपकारणस्य व्यभिचार इति भावः. ३ तथाच आत्यन्तिकपापनाशं प्रति तत्त्वज्ञानं कारणमिति कार्यकारणभावः. ४ स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वे सति स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणत्वं स्वाव्यवहितोत्तरत्वं प्रकृते स्वपदेन तत्त्वज्ञानं, सत्यन्तानुपादाने तृतीयक्षणवृत्तेरपि स्वाव्यवहितोत्तरत्वापत्तिः । विशेष्यानुपादाने स्वपूर्ववृत्तिनोऽपि स्वाव्यवहितोत्तरत्वापत्तिः । अतः विशेषणविशेष्यदलोपादानम्, तत्त्वज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वमनन्तरमुत्पन्नेति शेषः । तेनोत्तरपदस्योत्तरवृत्तित्वार्थकत्वावश्यकतया पूर्वध्वंसव्यक्तेरपि तथात्वान्नासंगतिः । वस्तुतस्तु ज्ञानाग्निरित्यादिश्रुत्या तत्त्वज्ञानोत्तरोत्पन्नानां सर्वासामेव प्रारब्धेतरदुरितध्वंसव्यक्तीनां तत्त्वज्ञानजन्यतयाऽव्यवहितोत्तरत्वमिह प्रारब्धदुरितध्वंसभिन्नत्वे सति स्वसमानाधिकरणतत्त्वज्ञानप्रागभावासमानकालीनत्वमेव तच्च ध्वंसव्यक्तावेवास्त्वेति न क्षतिः तथाचोत्तरपदस्योत्तरत्वार्थकत्वादिप्रयुक्तदोषभियानोपादेयपदमिति ध्येयम् ।

दिनकरी ।

तत्र विशिष्यप्रतिज्ञातस्य पक्षादेः परित्यागरूपप्रतिज्ञाहानेरभावे, परोक्तदोषोद्दिधीर्षया पूर्वानुक्तविशेषणविशिष्टतया प्रतिज्ञातार्थकथनरूपस्य प्रतिज्ञान्तरस्य गुणे । स्वोक्तसाध्यादिविरुद्धहेत्वादिकथनरूपप्रतिज्ञाविरोधस्य गुणे । स्वोक्तसाध्यादेः परेण दूषणे कृते तत्साध्यापलापरूपस्य प्रतिज्ञासंन्यासस्याभावे । परोक्तदूषणोद्दिधीर्षया पूर्वोक्तहेतुतावच्छेदकातिरिक्तहेतुतावच्छेदकविशिष्टहेतुकथनरूपस्य हेत्वन्तरस्य गुणे । प्रकृतानाकाङ्क्षिताभिधानरूपार्थान्तरस्य गुणे । अवाचकपदप्रयोगरूपनिरर्थकस्य गुणे । अवाचकवाक्यप्रयोगरूपाविज्ञातार्थस्य गुणे । परिषत्प्रतिवादिवोधानुकूलोपस्थितजनकवाक्यप्रयोगरूपाविज्ञातार्थस्य गुणे । अभिमतवाक्यार्थबोधानुकूलाकाङ्क्षाशून्यपदप्रयोगरूपस्यापार्थकस्य गुणे । समयनिबन्धनविपर्यीभूतकथाक्रमविपरीतक्रमेणाभिधानरूपस्याप्राप्तकालस्य गुणे । यत्किंचिदवयवशून्यावयवाभिधानरूपस्य न्यूनस्य गुणे । अधिकहेत्वाद्यभिधानरूप-

रामरुद्री ।

सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽर्जुने'ति स्मृत्या दुरितस्य ज्ञाननाश्यत्वबोधनात् पापनाशरूपमुक्तौ तत्त्वज्ञानसाध्यत्वाङ्गीकार- संभवत्वेऽपि, दुःखध्वंसस्य तत्त्वज्ञानजन्यताबोधकमानाभावेन न तथात्वसंभव इति चेदिहापि 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाये'ति श्रुतेरेव प्रमाणत्वसंभवादात्यन्तिकदुःखनिवृत्तेरेवातिमृत्युशब्दार्थत्वात्, तत्त्वज्ञानोत्तरदुःखव्यक्तेः स्वसाक्षात्कारेण नाश्यत्वस्येव तत्त्वज्ञानोत्तरं प्रारब्धदुरितव्यक्तीनां भोगनाश्यताया एव स्वीकरणीयत्वेन विशेषाभावात् श्रुतिबलादेव विशिष्टदुःखध्वंसे तत्त्वज्ञानसाध्यताया व्यवस्थापनसंभवात् । किंच कर्मनाशस्येव तत्त्वज्ञानजन्यतया स्मृतिबोधिततया स्वसमानाधिकरणपुण्यासमानकालीनपुण्यध्वंसस्यापि मुक्तित्वापत्तिः । नचेष्टापत्तिः, सुखदुःखाभावतेजनकानात्मकत्वेनापुरुषार्थत्वादित्यलं पल्लवितेन । **परित्यागरूपेति** । पक्षादेः परित्यागः पक्षस्य पक्षत्वेन प्रतिपादनाभाव एवेति तस्याभावरूपतेति भावः । **प्रतिज्ञातार्थेति** । साध्येत्यर्थः । **साध्यापलापेति** । साध्यस्यापलापः साध्यत्वेनानुक्तिरेवेति भावः । **अवाचकेति** । डुंफडादीत्यर्थः । **अवाचकवाक्येति** । यत्र वाचकत्वं बोधजनकत्वमेव न तु शक्तिः, वाक्ये तदभावात्, तादृशं वाक्यं भूतलं हिमभेषजवदित्यादिकमप्रसिद्धार्थकपदघटितम् । **अपार्थकस्येति** । पर्वतो वह्नि-

---

१ तज्जनकाभावानात्मकेति पाठान्तरम्.

शङ्कितम् । ननु कथमेत एव पदार्थाः शक्तिसादृश्यादीना-

दिनकरी ।

स्याधिकस्य गुणे । पुनरभिधानरूपस्य पुनरुक्तस्य गुणे । परिषदा त्रिरभिहितस्याप्यप्रत्युच्चारणरूपस्याननुभाषणस्याभावे । परिषदा विज्ञानार्थस्य वादिना त्रिरभिहितस्याप्यविज्ञानरूपस्याज्ञानस्याभावे । उत्तरार्द्धे परोक्त बुद्ध्वाप्युत्तरस्याप्रतिपत्तिरूपाया अप्रतिभाया अभावे । असम्भवत्कालान्तरकार्यव्यासङ्गमुद्भाव्य कथाविच्छेदरूपस्य विक्षेपस्याभावे । स्वपक्षे दोषमनुद्धृत्य परपक्षे दोषाभिधानरूपमतानुज्ञाया गुणे । निग्रहस्थान प्राप्तवतो निग्रहस्थानानुद्भावनरूपस्य पर्यनुयोज्योपेक्षणस्याभावे । निग्रहस्थानानवसरे तन्निग्रहस्थानाभिधानरूपस्य निरनुयोज्यानुयोगस्य गुणे । कथाया स्वीकृतसिद्धान्तप्रच्यवनरूपस्यापसिद्धान्तस्याभावे । हेत्वाभासाना पूर्वोक्तलक्षणाना द्रव्यादिष्वन्तर्भाव इति । भाष्यस्यार्थत्वमाशङ्क्य मणिकृता समतिमाह—अत एवेति । मण्यादिसमवधाने सति वह्निना दाहोत्पत्तिवारणाय मण्यादे कारणविघटकस्वरूपाप्रतिबन्धकत्वा वाच्या । सा च वह्निनिष्ठदाहानुकूलशक्तिरूपकारणविघटकतयैव निर्वहति, मण्यादिप्रतिबन्धकत्वान्यथानुपपत्त्या सिद्धायाः शक्तेः षड्भावेष्वनन्तर्भूतत्वादतिरिक्तत्व-

रामरुद्री ।

विकरणमित्यादेरपार्थकस्येत्यर्थ । असम्भवत्कालान्तरेति । सुतदारादिपरिरक्षणरूपेत्यर्थ । कथाविच्छेद शब्दोच्चारणाभाव । सिद्धान्तस्य तार्किकादिमतसिद्धार्थस्य । स्वीकृतस्य स्वेन साधनीयतयाङ्गीकृतस्य । प्रच्यव अनुपपादनम् । एव च तस्याभावरूपतेति भाव । आर्षत्वमाशङ्क्येति । तथाच भाष्यकारस्य महापरत्वेन तेजस्विना न दोषाय वह्वे सर्वभुजो यथे ति वचनादनुपपन्नार्थप्रतिपादन न दोषायेत्यभिप्रायेण मणिकारस्येदानींतनस्यापि तादृशार्थप्रतिपादकता मुक्तावलीकारेणासिद्धेति भाव । षड्भावेष्विति । शक्ते द्रव्येनान्तर्भाव स्पर्शशून्यत्वात् पृथिव्यादिचतुष्टये, उत्पादविनाशशालित्वादाकाशादिपञ्चकेष्वनन्तर्भावात्

१ ननु प्राभाकरमते शक्तेरतिरिक्तपदार्थत्वात्तार्किकमते सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थस्याच पदार्थ ना सप्तत्वकथनमसङ्गतमिति शङ्कस्य शङ्कने—नन्विति २ सम्मवधान सान्निध्यम्, ३ सा प्रतिबन्धकता ४ शक्ति पृथिव्यादिचतुष्टयानन्तर्भूता स्पर्शशून्यत्वात् इत्यनुमानप्रयोग. ५ शक्ति आकाशादिपञ्चकानन्तर्भूता उत्पादविनाशशालित्वादिति अनुमानप्रयोग

मण्यतिरिक्तपदार्थत्वात् । तथाहि, मण्यादिसमवहितेन वह्निना दाहो न जन्यते तच्छून्येन तु जन्यते तत्र मण्यादिना वह्नौ दाहानुकूला शक्तिर्नाश्यते उत्तेजकेन मण्याद्यपसारणेन च

दिनकरी ।

मिति पदार्थाः सप्त कीर्तिता इति मूलमयुक्तमित्यभिप्रायेण प्राभाकरः शङ्कते—नन्विति । अतिरिक्तेति । सप्तपदार्थातिरिक्तेत्यर्थः । अतिरिक्तपदार्थतामेव व्यवस्थापयति तथाहीत्यादिना । मण्यादीत्यादिना मन्त्रौषध्यादिपरिग्रहः । समवहितेन, समीपवर्तिना । ननु वह्निरूपकारणाभावादेव न दाह इति न मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वमतः समवहितेन वह्निनेति । दाहो रूपान्तरोत्पत्तिः पूर्वरूपपरावृत्तिर्वा । मण्याद्यतिरिक्तस्य प्रतिबन्धकत्वं खण्डयति—तच्छून्येनेति । मणिसमवधानशून्येनेत्यर्थः । ननु वह्नौ यदि दाहानुकूला शक्तिस्तदा मण्यादिसत्त्वे कुतो न दाह इति चेत्तत्राह—

रामरुद्री ।

नापि गुणकर्मणोः गुणवृत्तित्वात्, कपालादिरूपादिषु घटरूपाद्युत्पादकशक्तिसत्त्वात् । नापि सामान्यविशेषसमवायेषु उत्पादविनाशशालित्वादित्यर्थः । अतिरिक्तत्वमिति । सप्तपदार्थातिरिक्तत्वमित्यर्थः । नच तस्या अभावान्तर्भावसम्भवात्कथं सप्तपदार्थातिरिक्तत्वमिति वाच्यम् । नञुल्लिखितप्रत्ययाविषयत्वेन सप्रतियोगिकत्वाननुभवेन च तस्या अभावेऽप्यनन्तर्भावादिति भावः । वस्तुतस्तु षट्स्वित्येवेति पाठः प्राभाकरस्वावमात्रेण सप्तपदार्थातिरिक्तत्वासिद्धेः हेत्वन्तरपूरणे च गौरवापत्त्या क्लृप्तपदार्थेष्वित्येव वक्तुमुचितत्वात् । यथोत्पत्तिविनाशशालित्वेन नित्यद्रव्यादिषु शक्तेर्नान्तर्भावस्तथैव नित्यात्यन्तान्योन्याभावयोरपि, विनाशित्वेन ध्वंसे, उत्पन्नत्वेन प्रागभावेऽप्यनन्तर्भावसंभवाच्चेति ध्येयम् । रूपपरावृत्तिर्वेति । रूपनाशो वेत्यर्थः । लाघवमेवोत्तरकल्पानुसरणे बीजम् । ननु मूले तच्छून्येन तु जन्यत इत्युक्तिर्व्यर्था तस्याः प्रतिबन्धकत्वासाधकत्वात् । अतस्तस्या मण्यतिरिक्तप्रतिबन्धकताखण्डकत्वेन सार्थकतां व्यवस्थापयति—मण्याद्यतिरिक्तेति । गगनादीनां प्रतिबन्धकत्वमित्यर्थः । तथाच गगनादीनां प्रतिबन्धकत्वे मणिशून्यदशायामपि वह्निना दाहो न स्यात्प्रतिबन्धकसत्त्वादतो

१ वस्तुतस्तु नन्वित्यादिग्रन्थकर्तुः प्राभाकरमतेऽभावस्याधिकरणात्मकतया शक्तेः षट्स्वभावानन्तर्भूतत्वसाधनेनैवाभावानन्तर्भूतत्वस्यापि तन्मते सिद्धतया न पृथगभावानन्तर्भूतत्व साधितमिति न षड्भावेष्वनन्तर्भूतत्वादित्यस्य प्राभाकरत्वमिति ।

जन्यते इति कल्प्यते । एवं सादृश्यमप्यतिरिक्तः पदार्थः,

दिनकरी।

तत्रेति । पूर्वोक्तयुक्त्या शक्तिसिद्धावित्यर्थः । दाहानुकूलेति । अत्र चानुकूलत्वं कारणकारणतावच्छेदकसाधारणं तेन शक्तेः कारणतावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । नाश्यत इत्यस्य कल्प्यते इत्यनेनान्वयः । तथाच वह्निनिष्ठशक्तित्वावच्छिन्नं प्रति मणित्वेन नाशकत्वस्वीकारेण मण्यादिसत्त्वदशायां शक्तेरभावादेव न दाह इति भावः । ननु मण्यादेर्यदि शक्तिनाशकत्वं तदा सत्युत्तेजकविशिष्टे मण्यादावपसारिते वा दाहानापत्तिरित्यत आह—उत्तेजकेनेति । मण्याद्यपसारणेन चेत्यत्र चकारो वाकारार्थे । नच दाहं प्रति मण्यभावत्वेन हेतुत्वकल्पनान्न मणिसमवधानकाले दाहापत्तिरिति वाच्यं, मण्यभावत्वेन रूपेण स्वतन्त्रहेतुताकल्पने गौरवात् । विलक्षणशक्तिमत्त्वेन वह्नेः कारणत्वकल्पनस्यैवोचितत्वादित्यभिमानात् । नन्वेवं शक्तिसिद्धावपि तस्या अतिरिक्तत्वासिद्धिरिति चेन्न । उक्तपदार्थेष्वनन्तर्भूतत्वात् । तथाहि न तावत् द्रव्यात्मिका शक्तिः, गुणादिवृत्तित्वात् । अतएव न गुणात्मिका कर्मात्मिका वा । न च सामान्याद्यन्यतमरूपा, उत्पत्तिमत्त्वे सति विनाशित्वादिति ॥

रामरुद्री।

मण्यादेरेव प्रतिबन्धकता वाच्येति मूलाभिप्राय इति भाव । पूर्वोक्तयुक्त्येति । मण्यादिसमवधाने सतीत्यादिना स्वेन पूर्वमुक्तयुक्त्येत्यर्थ । कारणतावच्छेदकत्वेऽपीति । वह्नित्वेन वह्ने शक्तित्वेन वह्निनिष्ठशक्तित्वेन वा शक्तेश्च दाहं प्रति कारणत्वे गौरवाच्छक्तिविशिष्टवह्नित्वेनैव कारणत्वौचित्याच्छक्तेः कारणत्वाभावादिति भाव । वस्तुतो मीमांसकैर्घटादिकं प्रति तत्तत्कारणेषु घटाद्यनुकूला शक्तिः कल्पयित्वा तादृशविलक्षणशक्तिमत्त्वेनैव कारणत्वस्याङ्गीकाराद्दण्डचक्रादिभेदेनापि न कारणताबाहुल्यमित्यपि लाघवमेतन्मत इति मन्तव्यम् । वाकारार्थ इति । उत्तेजकमण्यपसारणयोरेकसत्त्वेपि दाहोत्पत्त्या समुच्चितयोस्तयोर्दाहकारणत्वासम्भवादिति भाव । न मणिसमवधानकाल इति । मण्यभावस्य हेतुतयैव मणिसमवधानकाले दाहवारणसंभवाच्छानन्तशक्त्यादिपदार्थकल्पनं युक्तमिति भाव । अभिमानादिति । वस्तुतस्त्वनन्तशक्तितत्प्रागभावध्वंसानां कल्पनामपेक्ष्य मण्य-

१ जनकतावच्छेदकनिष्ठान्यथासिद्धिभिन्नान्यथासिद्धिशून्यत्वे सति कार्यान्यवहितप्राक्क्षणवृत्तित्वम्. २ द्रव्यादिसप्तपदार्थेषु.

तद्धि न षट्सु भावेष्वन्तर्भवति सामान्येऽपि सत्त्वात् यथा गोत्वं नित्यं तथाश्वत्वमपि नित्यमिति सादृश्यप्रतीतेः ।

दिनकरी ।

एवमतिरिक्तां शक्तिं प्रसाध्य सादृश्यस्याप्यतिरिक्तपदार्थतां व्यवस्थापयति—एवमित्यादिना । अतिरिक्त इति । क्लृप्तसप्तपदार्थातिरिक्त इत्यर्थः । षड्भावानन्तर्भूतत्वे सत्यभावानन्तर्भूतत्वादिति हेतुः पूरणीयः । तत्र सत्यन्तासिद्धिं निरस्यति—तद्धीति । तत्सादृश्यं, हि हेतौ । सामान्येपीति । सामान्येतरवृत्तित्वे सति सामान्यवृत्तित्वादित्यर्थः । तेने सामान्यत्वे न व्यभिचारः । व्यतिरेकित्वे सतीति विशेषणान्न प्रमेयत्वादौ व्यभिचारः । भावत्वे च द्रव्यादिषट्कान्यतमत्वरूपे हेतुमति साध्यस्य सत्त्वान्न व्यभिचार इति । यथेति । यदि सादृश्यं

रामरुद्री ।

भावत्वेन कारणत्वान्तरकल्पनमेवोचितम् कल्प्यस्यैकत्वेन लाघवादिति सूचयितुमुक्तमभिमानादिति । क्लृप्तपदार्थानन्तर्भूतत्वे मूलोक्तस्य षड्भावानन्तर्भूतत्वस्य न हेतुता संभवति अभावे व्यभिचारात्, नाप्यभाव इत्यनेनोक्तस्याभावानन्तर्भूतत्वस्य, भावपदार्थे व्यभिचारात्ततो हेत्वन्तरं पूरयति—षड्भावेति । तत्रेति । उक्तहेतावित्यर्थः । घटकत्वं सप्तम्यर्थः । तस्य च सत्यन्तेऽन्वयः । हि हेताविति । हिशब्दो हेतुवाचक इत्यर्थः । सप्तम्या वाचकत्वार्थकत्वात् । तथाच हेतोरभेदेन षड्भावानन्तर्भावविशेषणत्वमिति भावः । नचैवं हेतुरित्युक्ते क्लृप्तेत्याकाङ्क्षोदयाद्धेतुत्वनिरूपकान्वयाननुगत्या न्यूनत्वमिति वाच्यम् । हेत्वन्वयिन उक्तहेतावित्यस्याप्याहारेणोक्तहेतुहेत्वभिन्नषड्भावानन्तर्भूतत्वविशिष्टभावान्तर्भूतत्वाभावाश्रयः सादृश्यमिति बोधे तात्पर्यात् । अत्र च भावान्तर्भूतत्वाभावान्तर्भूतत्वयोरभावद्वयस्य मिलितस्यैव हेतुत्वं प्रत्येकस्य भावाभावयोर्व्यभिचारित्वादिति मन्तव्यम् । इदं चापाततो मूलोक्तस्य मिलिताभावद्वयस्यैवातिरिक्तपदार्थत्वे हेतुत्वसंभवेन हेत्वन्तरं पूरयित्वा तत्र विशेषणविशेष्यभागाप्रसिद्धिनिरासपरत्वेन तद्धीत्यादिग्रन्थव्याख्यानस्यानुचितत्वादिति ध्येयम् । सामान्येतरवृत्तित्वे सतीति । सामान्येऽपीत्यपिना सामान्येतरस्य समुच्चितत्वादयमर्थो लभ्यत इति भावः । तेनेति । सामान्येतरवृत्तित्वोपादानेनेत्यर्थः । अथ सामान्यत्वमनेकसमवेतत्वे सति नित्यत्वं, तच्च ध्वंसप्रागभावाप्रतियोगित्वरूपतयाऽभावस्वरूपमेवेति कथं व्यभिचारः । नच विनिगमनाविरहेण नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वस्यापि सामान्यत्वरूपतासंभवेन तस्य

---

१ सादृश्यं सप्तपदार्थानन्तर्भूतं षड्भावानन्तर्भूतत्वे सत्यभावानन्तर्भूतत्वात् इति अनुमानम् । २ सामान्येतरवृत्तित्वे सतीति विशेषणेन । ३ अत्यन्ताभावप्रतियोगित्वव्यतिरेकित्वं तच्च प्रमेयत्वे नास्ति तस्यात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वादिति भावः । ४ तथाचोक्तहेतुघटकसत्यन्तासिद्धिं निरस्यतीत्यर्थः.

नाप्यभावे,सत्त्वेन प्रतीयमानत्वादिति चेन्न । मण्याद्यभावविशि-

दिनकरी ।

द्रव्यादावनन्तर्भूतं तदा द्रव्यादेः सामान्यावृत्तित्वेन यथा गोत्वं नित्यं तथा अश्वत्वमित्यबाधितप्रतीतिर्न स्यादित्यर्थः । अभावेऽन्तर्भावमाशङ्क्य निराचष्टे—नापीति । यद्यप्यतिरिक्ताभावमनङ्गीकुर्वतः प्राभाकरस्य मतेऽभावेऽन्तर्भावचिन्ता न संभवति तथापि परमतम-

रामरुद्री ।

चानेकानुयोगिकसमवायप्रतियोगित्वस्य स्वरूपसंबन्धविशेषरूपस्य सामान्यात्मकतया भवति व्यभिचार इति वाच्यम् । एवमप्यभेदे आधाराधेयभावानुपगमेन सामान्ये तद्वृत्तित्वासत्त्वेन व्यभिचाराप्रसक्तेः । नच सामान्यत्वं सामान्यत्वप्रकारकज्ञानरूपमेव विवक्षितमिति वाच्यम् । तथासति सामान्यविषयकज्ञानस्य विषयतया सामान्यधर्मि[^1]वृत्तित्वात् सामान्येतरात्मवृत्तित्वाच्च सत्यन्तोपादानेऽपि व्यभिचारतादवस्थ्यात् । व्यभिचारवारणरूपप्रयोजनाभावेन सत्यन्तसार्थक्यमात्राय वृत्तित्वस्थाने संबन्धित्वविवक्षाया अनुचितत्वाच्च । तस्मात्सामान्यनिरूपिताया संबन्धान्तरावच्छिन्नवृत्तिताया अप्रसिद्ध्या स्वरूपसंबन्धावच्छिन्नसामान्यवृत्तित्वमेव हेतुर्वाच्य । सामान्यत्वे च न तादृशं सामान्यवृत्तित्वमिति व्यभिचारो दुर्घट एव । युक्तं चैतत् । सादृश्यस्यातिरिक्तत्ववादिनापि स्वरूपसंबन्धेनैव तस्य प्रकारत्वोपगमेन तस्य भूयोधर्मवत्त्वरूपतावादिनापि स्वरूपेणैव तस्य प्रकारताङ्गीकरणीया अनुभवे विवादासंभवात् एकाकारप्रतीतेर्नानासंबन्धेन तत्प्रकारकत्वानौचित्याच्च । अतएव ग्रन्थकृतापि तद्भिन्नत्वे सति तद्गतभूयोधर्म इत्यनुक्त्वा तद्गतभूयोधर्मवत्त्वपर्यन्तमनुसृतं, तथाच सादृश्ये स्वरूपाविच्छिन्नत्वारणायोभयमतसिद्धं सामान्यनिरूपितस्वरूपसंबन्धावच्छिन्नवृत्तित्वमेव हेतुरित्यवश्यमङ्गीकरणीयमिति न व्यभिचार इति चेन्न । सामान्य सामान्यत्ववदिति प्रतीत्या सामान्ये सामान्यत्वाधारत्वावगाहनेन सामान्यत्वस्य सामान्यातिरिक्तस्य दुर्वचत्वेन च स्वस्यापि स्वरूपसंबन्धेन स्ववृत्तित्वमवश्यमङ्गीकरणीयं, अभावाधिकरणकाभावस्थले सर्वैरपि तथा स्वीकारात् । अनयैव रीत्या प्रमेयत्वादावपि वक्ष्यमाणव्यभिचारो बोध्य । सर्वं प्रमेयत्ववदिति प्रतीत्या प्रमेयत्वस्य प्रमास्वरूपस्य स्वरूपसंबन्धेन वृत्तेरावश्यकत्वात्, विषयताया विषयस्वरूपत्वे च सर्वत्र प्रमेयत्वमेकमिति प्रतीतिविरोधात् । ज्ञानस्वरूपे च प्रमेयत्वे स्वरूपसंबन्धेन सामान्यतदितरवृत्तित्वसत्त्वाद्व्यभिचारस्यावश्यकत्वादिति भाव । नन्वन्यतरसंबन्धेन सत्ताश्रयत्वरूपभावत्वे हेतुसत्त्वाद्व्यभिचार इत्याशङ्क्य निराकुरुते—भावत्वे चेति । नन्वेवमपि घटघटत्वगतद्वित्वे व्यभि-

[^1]: १ प्रकारस्य तृतीयार्थः । तथाच, स्वत्वप्रकारकप्रतीतिविषयत्वादित्यर्थः । अत्र, तृतीयान्तानुरोधे अभावे व्यभिचारः । तथाप्यभाव इति प्रतीतिविषयत्वदर्शनात्. २ समवायस्वसमवायिसमवाय्यन्यतरसंबन्धेनेत्यर्थः..

ष्टवह्न्यादेर्दाहादिकं प्रति स्वातन्त्र्येण मण्यभावादेरेव वा हेतुत्वं

दिनकरी ।

भ्युपेत्येदं निराकृतमिति भावः । सत्त्वेन भावत्वेन । प्रतीयमानत्वात् प्रमीयमाणत्वात् । मणिसमवधानकालीनवह्निना दाहापत्तिवारणाय प्राभाकरेण साधितां शक्तिं दूषयति—**मण्याद्यभावेति** । अतिरिक्तशक्तिकल्पनां पूर्वोक्तनाश्यनाशकभावकल्पनां चापेक्ष्य लाघवाद्दाहत्वावच्छिन्नं प्रति मण्यभावविशिष्टवह्नित्वादिनैव हेतुताकल्पनमुचितमिति भावः । **दाहादिकमिति** । आदिपदेन वह्नेः संग्रहः । मणिसत्त्वे वह्नेरप्यनुत्पत्तेः । तथा(१)च मणिरूपप्रतिबन्धकसद्भावान्न दाहवह्नी इति भावः । **ननु यदा कदाचिन्मण्यभावविशिष्टाद्वह्नेर्दा-**

रामरुद्री ।

चारो दुर्वारस्तस्य संख्यारूपत्वासंभवेऽपि द्वित्ववत्ताबुद्ध्युपपत्तयेऽपेक्षाबुद्धिरूपस्य स्वरूपसंबन्धेन वृत्तेरावश्यकत्वादिति वाच्यम् । व्यासज्यवृत्त्यन्यत्वस्यापि हेतौ विशेषणत्वोपगमात् । व्यासज्यवृत्तित्वं च एकमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नापर्याप्तिमत्त्वमिति न किंचिदनुपपन्नम् । वस्तुतस्तु स्वरूपसंबन्धावच्छिन्नसामान्यवृत्तित्वमेव हेतुरिति मूलकृतां तात्पर्यं, अधिकारस्तु सादृश्यस्य सामान्यमात्रवृत्तित्वे मुखादौ चन्द्रसादृश्यप्रतीतिर्न स्यादित्याशङ्कानिरासाय स्वरूपसतः सामान्येतरवृत्तित्वस्यानुवादक एव नतु हेतुतावच्छेदकत्वेऽपि मूलकृता तात्पर्यम् । नचैवं सामान्यस्वरूपे सामान्यत्वे व्यभिचार इति वाच्यम् । आधाराधेयभावप्रतीत्यनुरोधेनानेकसमवेतत्वे सति नित्यत्वस्वरूपताया एव सामान्यत्वे स्वीकरणीयत्वात् । एवं प्रमेयत्वमपि न प्रमैव विषयार्थकप्रत्ययादिविरोधादपि तु प्रमाविषयत्वं, तथाच प्रमेयत्वस्य विषयतारूपस्य प्रतिविषयं भिन्नत्वेन कस्यामपि विषयतायां सामान्यतदितरोभयवृत्तित्वासंभवेन प्रमेयत्वेऽपि व्यभिचारासंभवाद् हेतौ व्यतिरेकित्वविशेषणमप्यनर्थकमेव । परंतु विषयस्वरूपाया विषयतायाः स्वरूपसंबन्धेन सामान्यवृत्तित्वसत्त्वात्तत्र व्यभिचारवारणाय सामान्यवृत्तित्वे विषयतात्वाद्यनवच्छिन्नत्वं विशेषणं देयं, एवंच द्वित्वादिकमपि अपेक्षाबुद्धिविषयत्वमेव नत्वपेक्षाबुद्धिरूपं ज्ञाने विषयवृत्तित्वस्य काप्यक्लृप्तत्वादिति तत्रापि न व्यभिचार इति । सामान्यभिन्नत्वं वा हेतोर्विशेषणम् । सादृश्ये सामान्यभेदस्याभाववृत्तित्वेन साधनसंभवादिति । एतल्लाभार्थं वापिपदमपि आर्थक्रमिति बुद्धुत्पत्त्यासः । **अपरत्वेनेति** । नतु अभावत्वेन प्रतीयमानत्वं भ्रान्तपुरुषस्याभावेऽप्यक्षतं तत्राभावानन्तर्भूतत्वाभावादयं हेतुर्व्यभिचारीत्याशङ्कानिरासाय तदर्थमाह—**प्रमीयमाणत्वादिति** । **यदाकदाचिदिति** ।(मणिसत्त्वदशायामपि पूर्वकालावच्छेदेन मण्यभावसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यवतो वह्नेर्दाहापत्तिरिति भावः । ननु कारणतावच्छेदकविशिष्टकारणसत्त्वमेव

१ प्रमाविशेष्यत्वात्. २ भावत्वप्रकारकप्रतीतिविशेष्यत्वम्. ३ अभावोभाव इति भ्रान्तिमतः पुरुषस्यापि.

कल्प्यते, अनेनैव सामञ्जस्येऽनन्तशक्तितत्प्रागभावध्वंसकल्प-

दिनकरी ।

हापत्तिः कारणतावच्छेदकावलीढकारणसत्त्वस्यैव कार्योत्पत्तिनियामकत्वात्, मण्यभावविशिष्टवह्नित्वं वह्निविशिष्टमण्यभावत्वं वा कारणतावच्छेदकमित्यत्र विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण गुरुभूतकार्यकारणभावद्वयापत्तिश्चेत्यत आह—**मण्यभावादेरिति ।** तथाच प्रतिबन्धकत्वं न कार्यानुकूलधर्मविघटकत्वं बाधज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वाभावापत्तेः । किंतु कारणीभूताभावप्रतियोगित्वम्, तच्च मण्यभावस्य हेतुत्व एवोपपद्यते न त्वतिरिक्तशक्तिसत्त्व इति भावः । **ननु** प्रतिबन्धकत्वस्यैतद्रूपत्वे कारणीभूतवह्निरूपाभा-

रामरुद्री ।

कार्योत्पत्तिप्रयोजकं, तदधिकरणे मण्यभावासत्त्वदशायां सामानाधिकरण्यसंबन्धेन मण्यभावविशिष्टवह्न्यधिकरणत्वाभावान्न दाहापत्तिरित्यत आह—**कारणतावच्छेदकावलीढेति ।** कारणतावच्छेदकोपलक्षितेत्यर्थः । अन्यथा विशेषणज्ञानस्य विषयितासंबन्धेन विशेषणविशिष्टज्ञानरूपस्य विशिष्टबुद्धिहेतुत्वे गतानागतविशेषणज्ञानजन्यविशिष्टज्ञाने व्यभिचारापत्तेरिति भावः । **ननु** विषयितासंबन्धेन विशेषणस्य न कारणतावच्छेदकत्वमपि तु विशेषणनिरूपितविषयितायां एव, विषयिता च ज्ञानसमानकालीनैवेति कारणतावच्छेदकविशिष्टस्य कार्योत्पत्तिप्रयोजकत्वेऽपि न क्षतिरित्यस्वरसादाह—**मण्यभावेति । गुरुभूतेति ।** वह्नित्वेन मण्यभावत्वेन कारणत्वाङ्गीकारेऽपि कारणताद्वयमेव किंतु लघुधर्मावच्छिन्नं । मण्यभावविशिष्टवह्नित्वादिना कारणत्वे तु गुरुधर्मावच्छिन्नकारणताद्वयमापद्येतेति भावः । **नन्वेवं** मणेः प्रतिबन्धकत्वानुपपत्तिः । कारणविघटकस्यैव प्रतिबन्धकत्वान्मणेर्मण्यभावानाशादित्यत आह—**तथाचेति । बाधज्ञानस्येति ।** यत्र परामर्शानन्तरं लौकिकप्रत्यक्षरूपो बाधनिश्चयस्तत्र बाधनिश्चयोत्पत्तिद्वितीयक्षणे परामर्शनिष्ठशक्तिनाशो वक्तव्यः । तथाच बाधोत्पत्तितृतीयक्षणे बाधेनानुमितिप्रतिबन्धो वाच्यः । स च न संभवति तत्पूर्वं परामर्शाभावादेवानुमित्यनुत्पादसंभवात् बाधद्वितीयक्षणेऽनुमित्यापत्तेश्च तत्पूर्वं शक्तिविशिष्टपरामर्शसत्त्वादिति भावः । **नत्वतिरिक्तेति ।** अतिरिक्तशक्त्यङ्गीकारे मण्यभावस्य कारणत्वे युक्तिविरहात् कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपप्रतिबन्धकत्वस्य मणावसंभवादिति भावः । **वह्न्यभाव इति ।** कारणाभावे प्रतिबन्धकताव्यवहाराभावात्कारणसत्त्वे

१ तादृशसंबन्धसत्त्वम्. २ कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपत्वे. ३ स्वरूपसंयोगोभयघटितसामानाधिकरण्यसंबन्धेनेत्यर्थः . ४ विनिगमनाविरहात् मण्यभावविशिष्टवह्नित्वेन वह्निविशिष्टमण्यभावत्वेन वा कारणत्वे गुरुधर्मावच्छिन्नकारणताद्वयम्.

नानौचित्यात्। नचोत्तेजके सति प्रतिबन्धकसद्भावेऽपि कथं

दिनकरी।

वप्रतियोगिनि वह्न्यभावेऽतिव्याप्तिः स्वप्रागभावप्रतियोगिनि घटादौ चेति चेन्न। तादात्म्यातिरिक्तसंबन्धावच्छिन्ना या कारणता तदाश्रयीभूतो यो भावभिन्नोऽत्यन्ताभावस्तत्प्रतियोगित्वस्य विवक्षितत्वात्। कारणताविशेषोपादानाच्च स्वात्यन्ताभावघटस्य स्वस्य प्रतिबन्धकत्वापत्तिः परास्ता। विषयस्य तादात्म्यसंबन्धेनैव प्रत्यक्षे हेतुत्वात्। ननु वह्निमण्यभावयोर्द्वयोर्हेतुत्वापेक्षयातिरिक्तशक्तेरेकस्या एव हेतुता युक्ता लाघवादित्यत आह—अनेनैवेति। दाहादिकं प्रति मण्यभावादेर्हेतुत्वकल्पनेनैवेत्यर्थः। सामंजस्ये मणिसमवधानदशायां दाहवारणे। प्रागभावे मानाभावादाह—ध्वंसेति। इदमुपलक्षणं

रामरुद्री।

कार्यानुत्पत्तिप्रयोजकस्यैव प्रतिबन्धकत्वेन व्यवह्रियमाणत्वादिष्टापत्तिरेव इति भावः। घटादौ चेति। तथाच स्वस्य स्वोत्पत्तौ प्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति भावः। प्रतिबन्धकाभावस्य कार्यकालवृत्तित्वेन कारणतया नात्रापीष्टापत्तिः। भावभिन्नोऽत्यन्ताभाव इति। वह्न्यभावाभावं वह्निस्वरूपमादाय वह्न्यभावे प्रतिबन्धकत्वापत्तिवारणाय भावभिन्न इति, प्रागभावमादाय स्वस्मिन्स्वप्रतिबन्धकत्वापत्तिवारणाय अत्यन्ताभाव इति। यद्यप्यत्यन्ताभावत्वं नित्यत्वे सति संसर्गाभावत्वं तच्च न वह्न्यादौ, भावभिन्नत्वरूपाभावत्वस्यैव तत्रासत्त्वात् तथापि प्रकृते अत्यन्ताभावत्वं नाभावत्वघटितं किंतु अन्योन्याभावभिन्नत्वे सति ध्वंसप्रागभावभिन्नत्वे सति सप्रतियोगिकत्वमतो न भावभिन्न इत्यस्य वैयर्थ्यम्, अतएव यत्र अनुयोगिवाचकपदोत्तरं सप्तमी तत्र नञा अत्यन्ताभावो बोध्यत इति नियमोऽप्युपपद्यते, अन्यथा भूतले घटाभावो नास्तीत्यादौ न स्यादेव नञा अत्यन्ताभावस्य बोध्यत्वमिति ध्येयम्। परास्तेति। नचोक्तापत्तिवारणाय दैशिकविशेषणतासंबन्धावच्छिन्नत्वमेव कारणताविशेषणमस्तु तथाच भावानां दैशिकविशेषणतासंबन्धेन अकारणत्वात्तदभिन्न

---

१ उत्तेजकत्वं प्रतिबन्धकसमानकालीनकार्यजनकत्वम्. २ स्वं घटः. ३ तथाच स्वनिष्ठविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येन स्वं कारणमिति कार्यकारणभावः. ४ मुक्तावल्यामित्यादिः ५ नित्यत्वानुपादाने प्रागभावे ध्वंसे चातिव्याप्तिः। नित्यत्वं च ध्वंसाप्रतियोगित्वे सति प्रागभावाप्रतियोगित्वं तथैव प्रत्यक्षीकारात् नित्यत्वमात्रोक्तौ गगनादावतिव्याप्तिः. ६ अत्रान्योन्याभावेऽतिव्याप्तिवारणार्थं अन्योन्याभावभिन्नत्वं ध्वंसप्रागभाववारणार्थं ध्वंसप्रागभावभिन्नत्वम्.

दाह इति वाच्यं, उत्तेजकाभावविशिष्टमण्यभावस्य कारणत्वात् ।

दिनकरी ।

प्रतियोगिध्वंसयोः शक्तिनाशमण्योः शक्तिमण्यपसारणयोश्च कार्यकारणभावकल्पनापि स्यादित्यपि बोध्यम् । उत्तेजकाभावेति । तथाच केवलं मणिर्न प्रतिबन्धकः किंतु उत्तेजकाभावविशिष्टस्तदभावश्च उत्तेजकसमवधानकालेऽपि तिष्ठतीति न व्यभिचार इति भावः । अथ मण्यादिस्थलीयदाहं प्रत्युत्तेजकस्यैव हेतुतास्त्विति चेन्न । तस्यानुगतत्वात्तदभावकूटविशिष्टमण्यभावस्य चानुगतत्वात् । अत्रेदं बोध्यम्, अभावीयविशेषणतासंबन्धेन दाहत्वावच्छिन्नं प्रति उद्देश्यतादैशिकविशेषणतान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकानां तत्तदुत्तेजकाभावानां सामानाधिकरण्यरूपं यद्वैशिष्टं

रामरुद्री ।

इत्यपि नोपादेयमिति वाच्यम् । नतु संयुक्तविशेषणतादिना भावानामपि दैशिक विशेषणतया कारणत्वेन तदावश्यकत्वात् । इदमिहेतिप्रतीतिनियामकविशेषणता रूपस्य तस्याऽननुगत्वाच्चेति ध्येयम् । तस्याननुगतत्वादिति । मणिमन्त्रमहौषध्यादिषु उत्तेजकत्वस्यैकस्य दुर्वचत्वात् पृथिवीत्वादिना साङ्कर्येण तस्य जातित्वासम्भवादिति भावः । नन्वेवमुत्तेजकाभावविशिष्टमण्यभावत्वेनापि हेतुता न सम्भवति उत्तेजकस्यानुगतस्याभावादित्यत आह तदभावकूटविशिष्टमण्यभावस्येति । उत्तेजकाभावकूटविशिष्टमण्यभावस्य हेतुत्वे मन्त्ररूपोत्तेजकदशायामपि मन्त्रस्य गगननिष्ठत्वेन वह्न्यधिकरणे देशे तदभावसत्त्वात्सामानाधिकरण्यसंबन्धेन तदुत्तेजकाभावविशिष्टमणिसत्त्वाद्दाहानुपादप्रसङ्ग । किंच संयोगेन द्रव्यस्याव्याप्यवृत्तितामते मणिसत्त्वेऽपि किंचिदवच्छेदेन संयोगेन मण्यभावसत्त्वात् दाहापत्तिरित्याशङ्का निराक्रियते—अत्रेदं बोध्यमिति । अभावीयविशेषणतेति । दाहस्य ध्वंसरूपतया विशेषणतयैव तदुत्पत्तेरिति भावः । उद्देश्यता दैशिक विशेषणतान्यतरेति । मन्त्रस्य उद्देश्यतासंबन्धेनैव वह्न्यधिकरणदेशे सत्त्वात् उद्देश्यतानिवेशः । मण्यादिरूपोत्तेजकस्य सत्त्वेऽपि किंचिदवच्छेदेन संयोगेन तदभावसत्त्वाद्दाहानुपपत्ति

१ उत्तेजकाभावविशिष्टो यो मणिः तदभावस्यत्वं । वैशिष्ट्यं च सामानाधिकरण्येन. २ तस्य उत्तेजकस्य ३ स्वप्रतियोगिस्वसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेन अभावविशिष्टस्वमव्याप्यवृत्तित्व, प्रथमसंबन्धानुपादाने गुणत्वाभावसामानाधिकरण्यमादाय द्रव्यत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वापत्तिः । द्वितीयसंबन्धानुपादाने घटाद्यभावमादाय घटादावव्याप्यवृत्तित्वापत्ति .

दिनकरी।

तद्वच्छिन्नस्य मण्यादेर्दैशिकविशेषणतोद्देश्यतान्यतरसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्याभावीयविशेषणतासंबन्धेन हेतुत्वमिति। एतेन संयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकमण्यभावस्य तत्संयुक्तेऽपि सत्त्वात् दाहापत्तिरिति परास्तम्। नन्वनुमानमेव[1] शक्तौ प्रमाणम्। तथाहि, वह्निर्दाहानुकूलातिरिक्तातीन्द्रियधर्मसमवायी दाहजनकत्वाद्-दृष्टवदात्मवदिति। वह्निद्व्यणुकत्वमादाय भर्जनकपालस्थवह्निनिष्ठानुद्भूतरूपमादाय वा सिद्धसाधनवारणाय साध्ये दाहानुकूलेति। वह्निद्व्यणुकेन्धनसंयोगमादायादृष्टवदात्मसंयोगमादाय वा तद्वारणायातिरिक्तेति। वह्निनिष्ठोष्णस्पर्शमादाय तद्वारणायातीन्द्रियेति चेन्न। विपक्षे बाधकतर्कविरहेणास्यानुमानस्याप्रयोजकत्वात्। केचित्तु वह्निं प्रति तृणफूत्कारसंयोगादीनां तृणफूत्कारसंयोगत्वादिरूपेण कारणताया व्यभिचारेणासंभवादतिरिक्तसिद्धिः। नच तृणफूत्कारयोररणिनिर्मन्थनयोर्मणिकिरणयोश्च[2][3][4] संबन्धस्य जन्यतावच्छे-

रामरुद्री।

रिति दैशिकविशेषणतानिवेशः। दैशिकविशेषणतया तु न द्रव्यस्याव्याप्यवृत्तित्वमिति न दाहानुपपत्तिरिति भावः। इदं च भावाभावसाधारणदैशिकविशेषणताभ्युपेत्योक्तम्। मण्यादेरिति। आदिना मन्त्रादेः परिग्रहः। अतएव संबन्धकोटौ उद्देश्यताप्रवेशः। संयोगस्थाने दैशिकविशेषणताप्रवेशे तु कैव क्षतिः। वह्निद्व्यणुकत्वमिति। वह्निद्व्यणुकवृत्तिपरिमाणव्यक्तिमित्यर्थः। तेन वह्निद्व्यणुकत्वस्य नानाद्व्यणुकेषु सत्त्वेऽपि न क्षतिः। ननु महत्त्वविशिष्टवह्नेरेव पक्षत्वान्न सिद्धसाधनमित्यत आह—भर्जनकपालस्येति। वह्निद्व्यणुकेन्धनसंयोगमादायापि महद्वह्नेः पक्षत्वे न सिद्धसाधनमत उक्तमदृष्टवदात्मसंयोगमिति। स्वाश्रयसंयोगसंबन्धेन कार्यमात्रे अदृष्टस्य हेतुतया तत्संबन्धेन संयोगस्यापि हेतुत्वादिति भावः। यद्यप्यत्रात्मनो दृष्टान्तत्वमसंगतं तस्य दाहजनकत्वे मानाभावात्। तथापि कार्यमात्रे कर्तुरेव कारणत्वमताभिप्रायेणैवमुक्तम्। यद्वा दाहजनकत्वमत्र न दाहका-

---

१ एवकारोऽप्यर्थकः। एवं शक्तिसत्त्वे प्रमाणान्तरसत्त्वेऽपि न क्षतिः. २ अव्यवहितोत्तरत्वसंबन्धेन तृणफूत्कारविशिष्टाग्निं प्रति तृणफूत्कारः कारणम्, ३ एवं अव्यवहितोत्तरत्वसंबन्धेन अरणिनिर्मन्थनविशिष्टवह्निंप्रति अरणिनिर्मन्थनं कारणम्. ४ अव्यवहितोत्तरत्वसंबन्धेन मणिकिरणसंयोगविशिष्टाग्निंप्रति मणिकिरणसंयोगः कारणं इति रीत्या कारणत्वं वक्तव्यं तथाच न व्यभिचार इति भावः.

दिनकरी ।

दकं वह्निवृत्तिवैजात्यत्रयं कल्प्यमिति न व्यभिचार इति वाच्यम्, तज्जन्यतावच्छेदकवैजात्यत्रयकल्पनामपेक्ष्य तत्तत्सबन्धानामेकशक्तिमत्त्वेन कारणत्वकल्पनाया एव लघुत्वेन न्याय्यत्वादित्याहुस्तन्न । तत्तत्सबन्धसाधारण्येनैकजातेरेवाभ्युपगमात् । नच योग्यवृत्तिजातेर्योग्यत्वापत्तिरिति वाच्य, दोषविशेषेण शक्तेरिवायोग्यत्वकल्पनात् । नच नोदनत्वादिना सकरः । तस्माद्दोषत्वादन्यतमत्वेन कारणतासंभवाच । नचान्यतमत्वघटकभेदाना मिथो विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण कारणतावच्छेदकभेदात्कारणताबाहुल्यमिति वाच्यम्, कारणतावच्छेदकाना भेदाना समनियतानामैक्येन कारणतैक्यसंभवात् । नच भेदाना स्वरूपतोवच्छेदकत्वासंभवेन तृणफूत्कारसंयोगभेदविशिष्टारणिनिर्मन्थनसंबन्धभेदविशिष्टमणिकिरणसंबन्धभेदावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वादिनावच्छेदकत्व वक्तव्यम् । तथाचावच्छेदकतावच्छेदकभेदादवच्छेदकताभेदस्तद्भेदेन च कारणताभेद इति वाच्यम्, स्वरूपसबन्धरूपाया अतिरिक्ताया वा कार-

रामरुद्री ।

रणत्व अपितु तादृशप्रयोजकत्व तच्च कारणतत्कारणसाधारण स्वरूपसबन्धरूपमिति कार्यमानकारणवृत्तिकारणात्मन्यप्यक्षतमेवेति ध्येयम् । **न्याय्यत्वादिति ।** एतच्चापातत । शक्ते प्रतिबन्धकनाश्यतयातदपसारणजन्यतया चोत्पादविनाशशालित्वेनानन्तशक्तिकल्पनापत्त्या विपरीतगौरवापत्तेरिति ध्येयम् । **दोषविशेषेणेति ।** अदृष्टादिरूपेणेत्यर्थ । अन्यथा त्वन्मतेऽपि वह्निगतशक्तिप्रसक्त्यापत्तेरिति भाव । **तस्माद्दोषत्वादिति ।** स्वसामानाधिकरण्यस्वाभावसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेन जातिविशिष्टजातित्वस्य स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावव्याप्यत्वे मानाभावेन सांकर्यस्य जातित्वबाधकत्वे मानाभावादिति भाव । **स्वरूपतोऽवच्छेदकत्वासंभवेनेति ।** जातीतरस्य स्वरूपतो भानानङ्गीकारात् । यस्य स्वरूपतो भान तस्यैव स्वरूपतोऽवच्छेदकत्वनियमादिति भाव । **स्वरूपसबन्धरूपाया इति ।** तत्तत्कारणव्यक्तिरूपाया कारणतावच्छेदकभेदेन भेदासभवादिति भाव । **अतिरिक्ताया इति ।** सप्तपदार्थातिरिक्ताया इत्यर्थ । तादृशकारणताया अवच्छेदकताभेदाद्भेदे नानाकारणताव्यक्तिकल्पनागौरवापत्त्या नानावच्छेदकतानिरूपितैककारणताया एव कल्पयितुमुचितत्वादिति भाव । [illegible] एव प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यनवच्छेदकधर्मघटितत्वेन अवच्छेदकत्वादिभेदेन भिन्नत्वादिति ध्येयम् । इदमुपलक्षणम् । भेदस्य तथात्वेन कारणतावच्छेदकत्वेऽपि

धर्मवत्त्वम्, यथा चन्द्रभिन्नत्वे सति चन्द्रगताह्लादकत्वादिमत्त्वं मुखे चन्द्रसादृश्यमिति ॥ २ ॥

दिनकरी ।

नन्विदं 'गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः । रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव' इत्यादावव्याप्तमिति चेन्न । तद्बुद्धिधर्ममात्रस्य तत्र विवक्षितत्वाद्युगभेदविवक्षया भेदसत्त्वाद्वा अत एव युगभेदविवक्षायामिहोपमालङ्कारोऽन्यथानन्वयालङ्कार इत्युक्तमालङ्कारिकैः । सादृश्यघटकधर्मश्च क्वचिज्जातिरूपो यथा घटसदृशः पट इत्यादौ, क्वचिदुपाधिरूपो यथा गोत्वं नित्यं तथाश्वत्वमपीत्यादौ यथा वा चन्द्रसदृशं मुखमित्यादावाह्लादकत्वादि । अतिरिक्तकल्पने गौरवा-

रामरुद्री ।

दिति । न च चन्द्रगतभूयोधर्मस्य चन्द्रत्वघटितत्वे किं मानमिति वाच्यम् । नीलो घट इत्यादौ स्ववृत्तिनीलत्वसम्बन्धेन घटे नीलस्येव मुखं चन्द्र इति रूपकस्थले स्ववृत्तिभूयोधर्मसम्बन्धेन मुखे चन्द्रस्य प्रकारतावादिमते तत्र तत्सम्बन्धघटकस्य क्लृप्तत्वादिति ध्येयम् । यद्यपि घटभेदपटभेदादयो भूयांसो धर्मास्तत्रापि सम्भवन्त्येव गोत्वाश्वत्वयोर्नित्यत्वरूपैकधर्ममादाय सादृश्यमङ्गीकृत्यैवोक्तमिति भूयस्त्वोपादानमसङ्गतमेव तथापि प्रायेण भूयोधर्मैरेव सादृश्यप्रतीतिरिति तात्पर्यविषयार्थकमेव प्रकृते भूयःपदमिति ध्येयम् । वस्तुतः सिंहसदृश इत्यादौ तु घटभिन्नत्वादिर्न तात्पर्यविषयः । किन्तु पराक्रमः तस्यापि तथात्वनिश्चयात् । तस्यादसाधारण्येनेत्यपि न देयम् । यथा घटो वाच्यस्तथा पटोऽपीति व्यवहाराच्च । नन्विदमिति । तद्भिन्नत्वघटितसादृश्यमित्यर्थः । विवक्षितत्वादित्यस्य श्लोके इत्यादिपदत्वेनेति शेषः । युगभेदविवक्षयेति । युगभेदप्रयुक्ततद्युगविशिष्टगगनभेदविवक्षयेत्यर्थः । भेदसत्त्वाद्वेति । गगने गगनभेदसत्त्वादित्यर्थः । उक्तार्थे आलङ्कारिकाणां सम्मतिमाह—अत एवेति । युगभेदविवक्षायामित्यस्य पूर्वोक्त एवार्थः । इहेति । गगनं गगनाकारमिति श्लोक इत्यर्थः । उपमालंकार इति । सादृश्यस्याबाधितत्वादिति भावः । अन्यथा विशिष्टभेदानङ्गीकारे । अनन्वयालङ्कार इति मल्लिनाथमतानुसारेण सादृश्याभावादिति भावः । ननु उक्तसादृश्यलक्षणघटकधर्मो यदि जातिरूपस्तदा गोत्वाश्वत्वयोः सादृश्यानुपपत्तिः, यदि च जातिभिन्नोपाधिरूपस्तदा घटपटयोः कम्बुग्रीवादिमत्त्वादिरूपैकोपाधिविरहेण तयोः सादृश्यं न स्यादित्याशङ्कां निराकरोति—सादृश्यघटकधर्म इति । [illegible] मुखमित्यादौ [illegible]—यथेति । आह्लादकत्वादीति । आह्लादः सुखविशेषः । यद्यपि चन्द्र-

१ तथाच [illegible] इति शेषः । [illegible] ३ युगभेदेन विवक्षयेत्.

क्षित्यप्तेजोमरुद्व्योमकालदिग्देहिनो मनः ।
द्रव्याण्यथ गुणा रूपं रसो गन्धस्ततः परम् ॥ ३ ॥

द्रव्याणि विभजते ॥ क्षितिः पृथिवी । आपो जलानि ।

दिनकरी ।

दिति । नव्यास्तु सादृश्यमतिरिक्तमेव । नचातिरिक्तत्वे पदार्थविभागव्याघात इति वाच्यम् । तस्य साक्षात्परम्परया वा तत्त्वज्ञानो-

रामरुद्री ।

मुखदर्शनजन्ययोः सुखयोर्भिन्नत्वेन चन्द्रमुखयोर्नैकमाह्लादकत्वं कारणतावच्छेदकभेदेन कारणताभेदस्यावश्यकत्वात् तथापि स्वाश्रयोपधायकत्वसम्बन्धेन एकवैजात्यविशिष्टत्वमेव प्रकृते साधारणो धर्मः मुखचन्द्रदर्शनजन्यं च एकजातीयमेव सुखमिति भावः । आदिना वर्तुलत्वतैजसत्वादिपरिग्रहः । सादृश्यमिति शेषः । अतएवातिरिक्तपदेनोत्तरत्र तस्योपस्थितिः । सप्तपदार्थातिरिक्तेति तदर्थः । सप्तपदार्थातिरिक्तविषयतादिपदार्थमङ्गीकुर्वतां नव्यानां मतमुपदर्शयति—**नव्यास्त्विति । अतिरिक्तमेवेति** । अन्यथा सदृश इत्याकारकप्रतीतेः सर्वत्र समानाकारतानुभवापलापापत्तेरिति शेषः । प्रतीतेः समानत्वमेकप्रकारकत्वं तथा च चन्द्रसदृशं मुखमित्यादौ आह्लादकत्वादेः प्रकारता घटसदृशः पट इत्यादौ तु द्रव्यत्वपृथिवीत्वादेरिति तादृशप्रतीत्योः सादृश्यांशे अनुभवसिद्धायाः समानाकारतायाः अपलाप उक्तधर्मस्य सादृश्यतावादिमते दुरुद्धरः । सादृश्यमतिरिक्तः पदार्थ इति मते तु न तदनुपपत्तिः । यद्यपि मुखे चन्द्रे च नैकं सादृश्यं अन्यथा पटे चन्द्रसादृश्यप्रतीत्यापत्तिरिति सादृश्यांशे तादृशप्रतीत्योर्न समानाकारतोपपत्तिः तथापि उभयसादृश्यसाधारणस्य सादृश्यस्वरूपाखण्डोपाधेरनुगतत्वया घटो रूपवान् पटो रूपवानिति प्रतीत्योरूपांश इव सादृश्यांशे समानाकारतोपपत्तिरिति ध्येयम् । **विभागव्याघात इति** । पदार्थानां सप्ताधिकत्वादिति भावः । **तत्त्वज्ञानोपयोगीति** । आत्मधर्मिकात्मेतरद्रव्यादिभेदप्रकारकज्ञानं तत्त्वज्ञानं, तज्जनकज्ञानविषयत्वं तदुपयोगित्वं तादृशज्ञाने च पक्षज्ञानविधया आत्मज्ञानस्य प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगिज्ञानविधया द्रव्यादिपदार्थज्ञानस्य जनकत्वात् आत्मादीनां तत्त्वज्ञानोपयोगिता । तत्र च तादृशानुमितिजनकपरामर्शात्मकज्ञानस्य पक्षरूपात्मविषयकत्वात्साक्षादात्मन उपयोगित्वं परामर्शजनकप्रतियोगिज्ञानविषयद्रव्यादिपदार्थानां तु परम्परोपयोगित्वमिति विशेषो बोध्यः । यद्यपि द्रव्यादिभेदव्याप्यहेतुमानिति परामर्शस्य द्रव्यादिविषयकतया द्रव्यादीनामपि साक्षादुपयोगित्वसंभवस्तथापि भेदानां तत्सव्याप्यत्वेनापि परामर्शे भानसंभवेन तत्तद्भेदव्याप्यहेतुमानात्मेति परामर्शस्य द्रव्याद्यविषयकत्वात्परम्परोपादानम् । अत्र मात्रपदेन सप्तपदार्थातिरिक्तसादृश्यादिपदार्थव्यवच्छेदः । तथाच सादृश्यादीनामात्मभिन्नपदार्थानां सत्त्वेऽपि

१ विभागग्रन्थस्य. २ आत्मा आत्मेतरद्रव्यभिन्न इति ज्ञानाकारः.

क्षित्यप्तेजोमरुद्व्योमकालदिग्देहिनो मनः ।
द्रव्याण्यथ गुणा रूपं रसो गन्धस्ततः परम् ॥ ३ ॥

द्रव्याणि विभजते ॥ क्षितिः पृथिवी । आपो जलानि ।

दिनकरी ।

दिति । नव्यास्तु सादृश्यमतिरिक्तमेव । नचातिरिक्तत्वे पदार्थवि-भागव्याघात इति वाच्यम् । तस्य साक्षात्परम्परया वा तत्त्वज्ञानो-

रामरुद्री ।

मुखदर्शनजन्ययो सुखयोर्भिन्नत्वेन चन्द्रमुखयोर्नैकमाह्लादकरत्वं कारणतावच्छेदकभेदेन कारणताभेदस्यावश्यकत्वात् तथापि स्वाश्रयोपघायकत्वसम्बन्धेन एकधर्मजात्यविशिष्टत्वमेव प्रकृते साधारणो धर्मे मुखचन्द्रदर्शनजन्यं च एकजातीयमेव सुखमिति भाव । आदिना वर्तुलत्वतेजस्त्वादिपरिग्रह । सादृश्यमिति शेष । अतएवातिरिक्तपदेनोत्तरत्र तस्योपस्थिति । सप्तपदार्थातिरिक्तेति तदर्थ । सप्तपदार्थातिरिक्तविषयतादिपदार्थमङ्गीकुर्वता नव्याना मतमुपदर्शयति—नव्यास्त्विति । अतिरिक्तमेवेति । अन्यथा सदृश इत्याकारकप्रतीते सर्वत्र समानाकारतानुभवापलापापत्तेरिति शेष । प्रतीते समानत्वमेकप्रकारकत्व तथा च चन्द्रसदृशं मुखमित्यादौ आह्लादकरत्वादे प्रकारता घटसदृश पट इत्यादौ तु द्रव्यत्वपृथिवीत्वादेरिति तादृशप्रतीत्यो सादृश्यांशे अनुभवसिद्धाया समानाकारताया अपलाप उक्तधर्मस्य सादृश्यतावादिमते दुरुद्धर । सादृश्यमतिरिक्त पदार्थ इति मते तु न तदनुपपत्ति । यद्यपि मुखे चन्द्रे च नैकं सादृश्य अन्यथा पटे चन्द्रसादृश्यप्रतीत्यापत्तिरिति सादृश्यांशे तादृशप्रतीत्योर्न समानाकारतोपपत्ति तथापि उभयसादृश्यसाधारणस्य सादृश्यत्वस्याखण्डोपाधेरनुगततया घटो रूपवान् पटो रूपवानिति प्रतीत्योरूपांश इव सादृश्यांशे समानाकारतोपपत्तिरिति ध्येयम् । विभागव्याघात इति । पदार्थानां सप्ताधिकत्वादिति भाव । तत्त्वज्ञानोपयोगीति । आत्मधर्मिकात्मेतरद्रव्यादिभेद[2]प्रकारकज्ञान तत्त्वज्ञान, तज्जनकज्ञानविषयस्य तदुपयोगित्व तादृशज्ञाने च पक्षज्ञानविधया आत्मज्ञानस्य प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगिज्ञानविधया द्रव्यादिपदार्थज्ञानस्य जनकत्वात् आत्मादीना तत्त्वज्ञानोपयोगिता । तत्र च तादृशानुमितिजनकपरामर्शात्मकज्ञानस्य पक्षरूपात्मविषयकत्वात्साक्षादात्मन उपयोगित्व परामर्शजनकप्रतियोगिज्ञानविषयद्रव्यादिपदार्थानां तु परम्परोपयोगित्वमिति विशेषो बोध्य । यद्यपि द्रव्यादिभेदव्याप्यहेतुमानिति परामर्शस्य द्रव्यादिविषयकतया द्रव्यादीनामपि साक्षादुपयोगित्वसम्भवस्तथापि भेदाना तत्तच्छक्तित्वेनापि परामर्शे भानसम्भवेन तत्तद्भेदव्याप्यहेतुमानात्मेति परामर्शस्य द्रव्याद्यविषयकत्वात्परम्परोपादानम् । अत्र मानपदेन सप्तपदार्थातिरिक्तसादृश्यादिपदार्थव्यवच्छेद । तथाच सादृश्यादीनामात्मभिन्नपदार्थाना सत्त्वेऽपि

१ विभागग्रन्थस्य. २ आत्मा आत्मेतरद्रव्यभिन्न इति ज्ञानाकार .

तेजो वह्निः । मरुद्वायुः । व्योम आकाशः । कालः समयः ।

दिनकरी ।

पयोगिपदार्थमात्रनिरूपणपरत्वात् । एवमधिकरणत्वमपि तस्य संयोगादिरूपत्वे बदरकुण्डसंयोगस्य द्विष्ठत्वेन कुण्डे बदरमितिवद्बदरे कुण्डमित्यपि प्रयोगः स्यात् एवं प्रतियोगित्वमपीत्याहुः । सादृश्यलक्षणं लक्ष्ये योजयति—**यथेति** । इतिशब्दः श्लोकव्याख्यासमाप्तिद्योतकः ॥ २ ॥ 'स्त्रियां क्तिन्नि'तिसूत्रविहितक्तिन्प्रत्ययान्तक्षितिशब्दस्य क्षयवाचकत्वात् क्षितिपदस्य प्रकृतोपयोगिनमर्थमाह—**क्षितिः पृथिवीति** । अप्शब्दस्य 'अप्तृन् तृजि'त्यादिपाणिनीयसूत्रे शब्दपरत्वादाह—**आपो जलानीति** । प्रतापस्यापि तेजःशब्दवाच्यत्वात्प्रकृते तेजःपदार्थं दर्शयति—**तेजो वह्निरिति** । वह्न्यादिरित्यर्थः । देवविशेषस्यापि मरुच्छब्दवाच्यत्वात्प्रकृतोपयोगिनमर्थमाह—**मरुद्वायुरिति** । व्योमशब्दस्य वेदे ब्रह्मणि प्रयोगादाह—**व्योम आकाश इति** । कालशब्दस्यान्तकादिबोधकत्वा-

रामरुद्री ।

त्मनि तद्भेदो नानुमितिविषय इति तदेतज्ज्ञानं न तत्त्वज्ञानमतस्तद्भेदज्ञानजनकज्ञानविषयस्यापि सादृश्यादेर्न तत्त्वज्ञानोपयोगितेति भावः । एवं च तत्त्वज्ञानोपयोगिपदार्थानामेव महर्षिणा विभजनान्न विभागव्याघात इति भावः । अधिकरणवादीनामतिरिक्ततां साधयति—**एवमिति** । **कुण्डे बदरमिति** । इत्थं चाधारस्य सप्तम्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्याधेयतासम्बन्धेनान्वयः । आधारत्वस्य च निरूपकतासम्बन्धेन सप्तमीसमभिव्याहृतबदरादिपदार्थेऽन्वयः । तथा च कुण्डवृत्त्याधारतानिरूपकं बदरमिति बोधः । इदं प्राचीनमताभिप्रायेण । आधेयत्वं सप्तम्यर्थं इति नवीनमते तु कुण्डं बदरवदितिवद्बदरं कुण्डवदित्यापत्तिर्द्रष्टव्या । **प्रतियोगित्वमपीति** । एवं अतिरिक्तपदार्थ इत्यर्थः । प्रतियोगिताया प्रतियोगिस्वरूपत्वे भूतलादेरपि घटाभावादिप्रतियोगित्वापत्तिः घटे प्रतियोगिताया निराधारताप्रतीत्यनुपपत्तिश्च । प्रतियोगितावच्छेदकस्वरूपत्वेऽभेदेनावच्छेदकभावविरहेण घटत्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकत्वानुपपत्तिश्चातिरिक्तत्वसाधिकेति भावः । अपिना विषयत्वादिसमुच्चयः ॥ २ ॥ ननु क्षितिः पृथिवीत्यादिव्याख्यानमत्यन्तमसङ्गतम् । क्षित्यादिशब्दानां प्रसिद्धार्थकत्वात् । अप्रतिपत्तेरन्यथाप्रतिपत्तेर्वा निरासार्थेव हि विवरणं कुर्वन्ति सन्तः । न चात्र तयोरेकतरापि सम्भवतीत्यतोऽन्यथाप्रतिपत्तिमुपपादयन् तत्सार्थक्यमाह **स्त्रियामित्या-**

---

१ अतिरिक्तः पदार्थ इति शेषः . २ अतिरिक्तमिति शेषः .

दिगाशा । देही आत्मा । मनः । एतानि नव द्रव्याणीत्यर्थः ।

दिनकरी ।

दाह—कालः समय इति । दिक्शब्दस्य 'दिश अतिसर्जने' इति धातुना निष्पन्नस्य दानार्थकत्वात्प्रकृतोपयोगिनमर्थमाह—**दिगाशेति** । देहविशिष्टार्थवाचकाद्देहिशब्दाद्देहावयवानामुपस्थितेराह—**देही आत्मेति** । अथेश्वरस्य देहिनां मध्येनन्तर्भावात्कथं द्रव्यत्वमिति चेन्न । वृद्धा भूतावेशन्यायेनेश्वरस्य शरीरमिच्छन्ति । संसार्यदृष्टवशाच्छरीरमित्यन्ये । अतएवास्वरसादाहात्मेति । पृथिव्यप्तेजोवाय्वात्मान इति पञ्चैव द्रव्याणि व्योमादेरीश्वरात्मन्येवान्तर्भूतत्वात् मनसश्चासमवेतभूतेऽन्तर्भावादित्याहुर्नवीनास्तन्मतं निराकर्तुं संख्याबोधकपदपूरणेनार्थमाह—**एतानि नव द्रव्याणीति** । व्योम्नस्तावच्छब्दाश्रयतयासिद्धिः । नच भगवत एव शब्दाश्रयत्वम् । प्रत्येकं जीवमादाय विनिगमनाविरहात् । नच जीवानामाश्रयत्वे शब्दवा-

रामरुद्री ।

दिना । आत्मेतीति । स्वावच्छिन्नभोगवत्त्वसंबन्धेन देहविशिष्ट एव देहिशब्दार्थः । नतु समवायेन तद्विशिष्ट इति न देहावयवोपस्थितिरिति भावः । **अनन्तर्भावादिति** । ईश्वरस्य किंचिच्छरीरावच्छेदेन भोगाभावादिति भावः । **कथं द्रव्यत्वमिति** । सामान्यव्याप्यपावद्धर्मैकथनस्यैव विभागतया द्रव्यविभागवाक्ये ईश्वरवृत्तिधर्मान्तरानुपदेशात्तस्य द्रव्यत्वाभावनिश्चयादिति भावः । **भूतावेशन्यायेनेति** । यथा भूताभिभवस्थले मनुष्यादिशरीरानवच्छेदेन भूतस्य न सुखदुःखसाक्षात्काररूपभोगाश्रयता किंतु तदीयशरीरावच्छेदेनैव, एवमपि भूतप्रयत्नजन्यव्यापारवन्मनुष्यादिशरीरं तथात्रापि रामादिशरीरं नेश्वरस्य भोगावच्छेदक अपि तु तदन्तर्गतजीवस्यैव, एवमपि ईश्वरप्रयत्नजन्यरावणवधादिरूपविलक्षणव्यापारवदिति समुदायार्थः । **यद्यपि** एवमपि उक्तसंबन्धेनेश्वरस्य देहविशिष्टत्वाभावात् देहिशब्दान्नेश्वरलाभः संभवति **तथापि** स्वावृत्तिचेष्टाजनककृतिमत्त्वसंबन्धेन देहविशिष्ट एव प्रकृते देहिशब्दार्थ इति नानुपपत्तिरिति भावः । नन्वेवं ईश्वरस्य श्रुतावपाणिपादत्वाद्युक्तिर्विरुध्येतेत्यतः कल्पान्तरमाह—**अत एवेति** । अयं भावः, देहिशब्दस्य उक्तसंबन्धेन देहविशिष्टार्थकत्वे ईश्वरस्य शरीरानङ्गीकारे ईश्वरस्य द्रव्यमध्ये अविभजनात् द्रव्यत्वं न स्यादित्यस्वरसात् देहिशब्दार्थो न देहविशिष्टः अपितु आत्मत्वजात्यवच्छिन्न इतीश्वरस्य द्रव्यत्वसिद्धिरिति विवरणतात्पर्यम् । नचेश्वरस्य अशरीरत्वे ब्रह्मविष्णुमहेश्वर-

१ परमाणुषु.

नतु द्रव्यत्वजातौ किं मानं नहि तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणं घृतज-

दिनकरी।

नहमिति प्रत्यक्षापत्तिः, अदृष्टवदयोग्यत्वस्यैव कल्पनात्। कालदिशोस्तु एतस्मिन्काले घटः, पूर्वस्यां दिशि पट इत्याद्यनुमताकारप्रत्ययात्। मनसश्चासमवेतभूतत्वे पार्थिवादित्रसरेणूनादाय विनिगमनाविरह इत्याशयः। अधिकमग्रे व्यक्तीभविष्यति। मूले द्रव्याणीति। द्रव्यपदं द्रव्यत्वरूपजातिविशिष्टार्थकं ननु गुणाश्रयत्वविशिष्टार्थकं गौरवात्। मुक्तावल्यां किं मानमिति। किंशब्दः प्रश्ने। ननु द्रव्यमित्यनुगतप्रतीतिरेव जातिसाधिका भविष्यतीत्यत आह—नहीति। तत्र। द्रव्यत्वजातौ। घृतेति।

रामरुद्री।

शरीराणामपि ईश्वरीयत्वं न स्यात् जीवादृष्टवशेन सृष्ट्यादिकार्यार्थमीश्वरस्य ब्रह्मादिशरीरोत्पत्त्यङ्गीकारेण इष्टापत्तेरयोगादिति वाच्यम्। इष्टत्वात्। ब्रह्मादिशरीराणां ईश्वरीयत्वं हि तदीयभोगावच्छेदकत्वं तददृष्टजन्यत्वं वा तत्कृतिजन्यचेष्टावत्त्वं वा। नाद्यद्वितीयौ, तस्य भोगादृष्टयोरभावात्। नापि तृतीय, समवायेन चेष्टां प्रति अवच्छेदकतासम्बन्धेनैव कृते कारणतया व्याप्यवृत्तित्वेनेश्वरकृतेरवच्छेदकतया व्याप्यसत्वात्। कार्यत्वावच्छिन्नकारणताया एव तत्राङ्गीकारात्। ब्रह्मादीनां जीवन्मुक्तयोगित्वस्याभ्युपेयत्वादिति ध्येयम्। अयोग्यत्वस्यैवेति। मानसप्रत्यक्षायोग्यत्वस्यैवेत्यर्थ। तेन शब्दस्य श्रावणत्वेपि न क्षतिरिति भाव। त्रसरेणूनिति। नवीनमते अवयवधाराया त्र्यणुकेष्वेव विश्रान्तेस्तेषामेवासमवेतत्वादिति भाव॰। विनिगमनाविरह इति। तथाचानेकद्रव्यव्यक्तिषु मनस्त्वस्वीकारापेक्षया एकैकातिरिक्तव्यक्तिषु तत्तन्मनस्त्वं स्वीकर्तुमुचितमिति भाव। ननु द्रव्याणीति मूलवाक्यस्यातिरिक्तद्रव्यत्वजात्यभावेपि नानुपपत्ति गुणवदाद्यर्थकत्वेनापि तद्विवरणसंभवात् अतो मुक्तावल्यां द्रव्यत्वसाधनायासो निष्फल इत्याशङ्कामपनेतुं मूले द्रव्यपदस्य द्रव्यत्वविशिष्टार्थकतां व्यवस्थापयति—द्रव्यपदमिति। प्रश्न इति। जिज्ञासाबोधकशब्द प्रश्न। घटकत्वं सप्तम्यर्थ। तथाच मूलस्थकिंशब्द जिज्ञासार्थक इति पर्यवसितोऽर्थ। उत्तरवाक्येन प्रमाणसामान्यस्यानिरासेन किंशब्दस्य आक्षेपार्थकत्वासंभवादिति भाव.। घृतादिष्विति। नच घटादावित्येव कुतो नोक्तमिति वाच्यम्। अनुगतप्रतीत्यभावे बीजसूचनाय घृताद्युपादानात्। तथाहि अनुगताकृतिभ्यस्या हि मनुष्यत्वादिजाति, नहि नव द्रव्येष्वनुगताकृति काचित्संभवति, घृतादिष्वेकैकस्यार्थेष्वपि

१ दीधितिकारमते. २ एकतरपक्षपातिनी युक्तिर्विनिगमना. ३ घटकत्व सप्तम्यर्थ तथाच द्रव्यपदेऽन्वयदशाया च मूलघटकद्रव्यपदस्येत्यर्थ..

तुप्रभृतिषु द्रव्यत्वाग्रहादिति चेन्न। कार्यसमवायिकारणताव-

दिनकरी।

तथाच घृतादिषु पामराणां द्रव्यत्वज्ञानाभावेन सकलद्रव्यसाधारणद्रव्यत्वजातिसिद्धिर्न भविष्यतीति भावः। **कार्येति।** कार्यत्वं प्रागभावप्रतियोगित्वं। न च ध्वंससाधारण्यं। सत्त्वेन विशेषणीयत्वात्। अत्र च कार्यस्य समवायः प्रत्यासत्तिः, कारणस्य तादात्म्यं, यत्र समवायेन कार्यं तत्र तादात्म्येन द्रव्यमिति नियमात्। **ननु** जन्यसत्स्वरूपकार्यत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन द्रव्यत्वेन कारणत्वे मानाभावः। न च नीले नीलोत्पत्तिवारणाय तथा हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यं, समवायेन नीलं प्रति स्वाश्रयसमवेतद्रव्यत्वसंबन्धेन नीलस्य हेतुतयैव तद्वारणात् कार्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे गौरवात् कालि-

रामरुद्री।

सर्वदा नैकाकृतिः कठिनत्वद्रवत्वयोरनियतत्वादिति भावः। **पामराणामिति।** पण्डितानां शास्त्रकारीयवाक्यजन्यद्रव्यत्वज्ञानसंभवेऽपि पामराणां शास्त्रजन्यज्ञानाभावेन पामराणामित्युक्तं। द्रव्यत्वस्य प्रत्यक्षवेद्यत्वे घटादिवत्तस्यापि पामराणां प्रत्यक्षं स्यात् तदभावेन न द्रव्यत्वे प्रत्यक्षं प्रमाणमिति भावः। **ननु** किमिदं द्रव्यत्वावच्छिन्नस्य कार्यतावच्छेदकं कार्यत्वं, न जातिरूपं ध्वंससाधारण्यात्। नाप्युपाधिरूपं अनुगतानतिप्रसक्तस्य तस्य दुर्वचनत्वादित्याशङ्कायां तन्निर्वक्ति—**कार्यत्वमिति। नचेति।** द्रव्यकार्यत्वाभाववति ध्वंसेऽपि प्रागभावप्रतियोगित्वस्य सत्त्वेनातिप्रसक्ततया द्रव्यकार्यतावच्छेदकत्वानुपपत्तिरिति भावः। **नन्विति।** जन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वेऽनन्तस्वरूपाणां कार्यतावच्छेदकताघटकसंसर्गता स्वीकरणीया, सत्त्वस्य तथात्वे तु एकस्य समवायस्यैव तथाविधसंसर्गता कल्पनीयेति लाघवमभिप्रेत्याह—**जन्यसत्स्वरूपेति। स्वाश्रयसमवेतद्रव्यत्वेति।** स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेन स्वस्मिन्नपि नीलस्य सत्त्वेन तत्र नीलोत्पत्तिवारणाय संबन्धकोटौ द्रव्यत्वप्रवेशः। नन्वेवमुक्तकार्यकारणभावविरहेप्युक्तकारणतावच्छेदकसंसर्गघटकतयैव द्रव्यत्वजातिसिद्धिर्निष्प्रत्यूहैवेति सिद्धं नः समीहितमित्यत आह—**कार्यत्वस्येति। ननु** तर्हि लाघवात्कालिकसंबन्धेन घटत्ववत्त्वमेव कार्यतावच्छेदकमस्त्वत आह—**कालिकसंबन्धेनेति।**

१ पामराणामिति शेषः. २ तथाच समवायसंबन्धेन कार्यत्वावच्छिन्नंप्रति तादात्म्यसंबन्धेन द्रव्यत्वावच्छिन्नं कारणमिति कार्यकारणभावः. ३ स्वं नीलम्. ४ इदमुपलक्षणं कार्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे अवच्छेद्यावच्छेदकयोरैक्यमपि दोषान्तरमिति. ५ स्वं नीलम्.

च्छेदकतया संयोगस्य विभागस्य वा समवायिकारणतावच्छे-

दिनकरी ।

कसंबन्धेन पटत्वादिकमादाय विनिगमनाविरहाचेत्यत आह—संयोगस्येति । अत्र च रूपादिगुणानां सकलद्रव्यसाधारण्याभावेन द्रव्यकार्यतया परित्यागः । सकलद्रव्यवृत्तिसंख्यादित्रयस्य च गगनादिवृत्तेर्नित्यत्वात् । नच संयोगत्वावच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वेन समवायिकारणत्वे मानाभावस्तत्तद्व्यक्तिसमवेतसत्सामान्यं प्रति तत्तद्व्यक्तित्वेन समवायिकारणत्वस्यावश्यकतया गुणादौ तदुत्पादासमवादिति वाच्यं, कार्यमात्रवृत्तिजातेः कार्यतावच्छेदकत्वनियमेन तादृशकारणत्वस्यावश्यकत्वात् । नित्यसंयोगाङ्गीकर्तुर्मतसाधारण्येनाह—विभागस्येति । द्रव्यत्वसिद्धेः द्रव्यत्वजातिसिद्धेः । क्वचित्तथैव पाठः । अत्र यद्यपि गुणत्वेनान्यथासिद्धिः संभवति तथापि साक्षात्संबद्धधर्मबाधे सत्येवानुमितेः परम्परासंबद्धधर्मविषयत्वमिति भावः । इदमुपलक्षणम् । द्रव्यवति द्रव्यान्तरानुत्पत्त्या समवायेन द्रव्यस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयमिति

रामरुद्री ।

द्रव्यकार्यतया परित्यागः । द्रव्यकार्यत्वेनानुक्ति । इदं च संख्यादित्रयस्य चेत्यनाप्युपपद्यते । सत्सामान्यमिति । सत्त्व समवायसंबन्ध समवायावच्छिन्नाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणीभूतो ग्राह्य । तेन तादृशसमयसंबन्धस्योत्पत्तिम्त्त्वेन उत्पत्तिमत्त्वलाभात् नित्यगुणादिव्यावृत्ति । यद्यप्यभाव सन्निति प्रतीत्या समवायसंबन्धमात्रमेव सत्पदार्थं तथापि सामान्यशब्दस्यात्र विशेषपरत्वाभ्युपगमादुक्तार्थलाभ । सत्पदस्य सत्तावदर्थकत्वे नित्यगुणव्यावर्तनाय जन्यत्वप्रवेशस्यावश्यकतया तत एव जातिवारणे तद्वारकसत्पदवैयर्थ्यापत्ते । प्रागभावस्य सर्वमतासिद्धतया प्रागभावप्रतियोगित्व नोपात्तमिति ध्येयम् । आवश्यकतयेति । अन्यथा एकत्र समवेतस्यापरत्र समवायेनोत्पादप्रसङ्गादिति भाव. । वस्तुतस्तु उक्तकार्यकारणभावस्य प्रतिव्यक्तिभिन्नतया घटादौ नित्यगुणाभावेन तदभिप्रायेण जातिमात्रव्यावर्तनाय लाघवेन सत्पद यथाश्रुतमेव सम्यगिति प्रतिभाति । गगनादिष्वित एवागत्या जन्यत्व प्रवेश्य कार्यकारणभाव इति भाव । कार्यमात्रवृत्तिजातेरिति । अन्यथा तदवच्छिन्नस्याकस्मिकत्वापत्तेरिति भाव । गुणत्वेनान्यथासिद्धिरिति । स्वाश्रयाश्रयत्वरूपपरंपरासंबन्धेन गुणत्वस्यापि

---

१ सं गुणत्वम्.

दकतया द्रव्यत्वसिद्धेरिति । ननु दशमं द्रव्यं तमः कुतो

दिनकरी ।

प्रतिबन्धकतावच्छेदकतया द्रव्यत्वजातिसिद्धिः । प्रतिबध्यतावच्छेदकं तु पृथिव्यादिचतुष्टयमात्रवृत्तिभूतत्वमेव । नित्यव्यावृत्तत्वात् । भूतत्वस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वे तु मूर्तत्वस्य तथात्वमादाय विनिगमनाविरहापत्तिः, द्रव्यत्वस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वं तु धर्मिग्राहकमानसिद्धम् । न च तस्य गगनादिवृत्तित्वे मानाभाव इति वाच्यं, भूतत्वेन तुल्यव्यक्तिकत्वापत्त्या विनिगमनाविरहेण गगनादिपञ्चवृत्तित्वाभ्युपगमात् । नच मूर्तत्वेन तुल्यव्यक्तित्ववारणाय मनोवृत्तित्वमेव द्रव्यत्वे कल्प्यतां गगनादिवृत्तित्वकल्पने गौरवात् गगनादिवृत्तित्वकल्पनेऽपि मूर्तत्वेन सांकर्यवारणाय मनोवृत्तित्वस्यावश्यकत्वादिति वाच्यम् । तथा सति मूर्तत्वजात्या द्रव्यत्वस्य तुल्यव्यक्तित्वापत्तेरिति । ननु दशमद्रव्यस्य तमसःसत्त्वान्नव द्रव्याणीत्ययुक्तमित्यभिप्रायेण मीमांसकः शङ्कते—नन्विति । ननु

रामरुद्री ।

द्रव्यनिष्ठकारणतावच्छेदकत्वसंभवादिति भावः । नित्यव्यावृत्तत्वादिति । यद्यपि भूतत्वं पृथिव्यादिपरमाणुवृत्तित्वेन न नित्यव्यावृत्तम् । न चेदं प्रतिबध्यतावच्छेदकं भूतत्वं परमाणुव्यावृत्तमेव स्वीकार्यमिति वाच्यम् । तथासति पृथिवीत्वादिना सांकर्यापत्त्या तस्य जातित्वानुपपत्तेः । तथापि सांकर्यस्य दोषत्वानुपगमेनैतदभिहितम् । ननु द्रव्यत्वस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वेऽपि भूतत्वमूर्तत्वाभ्यां विनिगमनाविरहतादवस्थ्यमत आह—द्रव्यत्वस्येति । धर्मिग्राहकमानेति । द्रव्यत्वसाधकानुमानेत्यर्थः । तथाच तस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वे द्रव्यत्वमेव न सिध्येदिति भूतत्वयोरेव परस्परं विनिगमनाविरहः न तु द्रव्यत्वस्याहरेणेति भावः । सांकर्यवारणायेति । यद्यपि स्वमते सांकर्यं न दोषः, तथापि तुष्यतु दुर्जन इति न्यायेन तस्य दोषत्वमभ्युपेत्यापि दोषान्तरमाह—तथासतीति । चलति च्छायेति प्रतीत्येति । यद्यपि नीलं तम इति प्रतीतेरिव एतस्या अपि प्रतीतेर्भ्रमत्वकल्पनसंभवात्पूर्वोक्तावतरणासङ्गतिः, तथापि वह्न्यादिवेगस्यौपाधिकत्वादिरूपभ्रमस्य सर्वसिद्धतया रूपवत्ता-

१ समनियतत्व. २ अवृत्तित्वात. ३ भूतत्व विहाय पृथिवीत्व नित्यपृथिव्यां, पृथिवीत्वं विहाय भूतत्व जलाणुके, उभयसमावेशः अन्यपृथिव्यामिति संकरः. ४ चलति च्छायेति प्रतीतेः.

नोक्तं तद्धि प्रत्यक्षेण गृह्यते तस्य च रूपवत्त्वात्कर्मवत्त्वाच्च द्रव्यत्वम्। तद्धि गन्धशून्यत्वान्न पृथिवी, नीलरूपवत्त्वाच्च

दिनकरी।

तमसि मानाभावेन नोक्तमित्याशङ्क्य तमःसाधकप्रत्यक्षप्रमाणमाह—तद्धीति। तमो हीत्यर्थः। प्रत्यक्षेण चक्षुरिन्द्रियेण। ननु तमसः सिद्धावपि तस्य द्रव्यत्वे किं मानमित्याशङ्कयानुमानप्रमाणमाह—तस्येति। तमस इत्यर्थः। चकारो द्रव्यत्वमित्यनेनान्वेति। तथाच तमो द्रव्यं रूपवत्त्वादित्यनुमानं तमसो द्रव्यत्वे प्रमाणमिति सूचितम्। इदमुपलक्षणम्। परत्वाद्याश्रयत्वादित्यपि बोध्यम्। इदं तमः परमिदमपरमिति प्रतीतेः। ननु तमसि रूपे मानाभावः, न च नीलं तम इति प्रतीत्या तत्सिद्धिरिति वाच्यम्। प्रतीतेर्भ्रान्तित्वादतो हेत्वन्तरमाह—कर्मवत्त्वादिति। कर्मवत्त्वं च समवायसम्बन्धेन विवक्षितं तेन जन्यमात्रस्य कालिकसम्बन्धेन कर्मवत्त्वेऽपि न व्यभिचारः। नच स्वरूपासिद्धिः। चलति च्छायेति प्रतीत्या कर्मवत्त्वसिद्धेः। तमसः क्लृप्तद्रव्येष्वन्तर्भावं निराकुरुते—तद्धीत्यादिना। गन्धेति। गन्धाभावस्य हेतुत्वोक्तौ पटगतगन्धप्रतियोगिकाभावमादाय घटे व्यभिचारोऽतः शून्यत्वमुक्तम्। हेतुश्च प्रतियोगिव्यधिकरणः समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽपि

रामरुद्री।

प्रतीतौ भ्रमत्वकल्पनसंभव। क्रियावत्ताप्रतीतौ तु न तथा संभव, क्वापि क्रियावत्ताप्रतीतौ तथात्वादर्शनादिति भाव। यद्यपि वेगवत पुंस स्थिरे वृक्षादौ भ्रमरूपा क्रियावत्ताप्रतीतिरनुभूयते, तथापि तत्र भ्रान्तपुरुषनिष्ठदोषस्यैव क्रियावत्ताभ्रमजनकत्वेन क्लृप्ततया भ्रमविशेषे समीपवृत्त्युदासीनपदार्थनिष्ठक्रियारूपदोषस्य क्रियाभ्रमजनकत्वेन कुत्राप्यकल्पनात् नात्र प्रतीतेर्भ्रमत्वकल्पनसंभव इति भाव.। ननु गन्धाभावादित्यनुक्त्वा गन्धशून्यत्वाच्च पृथिवीति किमर्थमुक्तमित्याशङ्क्य गन्धाभावादित्युक्ते गन्धप्रतियोगिकाभावहेतुता लभ्यते तथा च यत्तद्गन्धाभावस्यापि तथात्वेन तस्य च पृथिवीत्वाभावव्यभिचारित्वात् गन्धसामान्याभावस्य हेतुतालाभाय गन्धशून्यत्वादित्युक्तमित्यभिप्रायेणाह—गन्धाभावस्येति। संयोगसंबन्धावच्छिन्नगन्धाभाववति चेति। नैव

१ सिद्धमिति चेत्.. २ प्रतियोगिव्यधिकरणघटितव्यभिचारलक्षणाभिप्रायेणाह—नचेति.

दिनकरी ।

बोध्यः । तेन नोत्पत्तिकालीने संयोगसंबन्धावच्छिन्नगन्धाभाववति च घटे व्यभिचारः । **नीलरूपेति ।** अनुगतेनैकेनैव नीलरूपेण

रामरुद्री ।

संयोगेन गन्धाभावे प्रतियोगिव्यधिकरणत्वस्यैव दुर्घटतया तादृशाभावमादाय व्यभिचारप्रदर्शनमसङ्गतं संयोगेन प्रतियोग्यधिकरणाप्रसिद्धेरिति वाच्यम् । तादृशसंबन्धसामान्ये यदभावप्रतियोगिप्रतियोगिकत्वयदभावाधिकरणीभूतयत्किंचिद्व्यक्त्यनुयोगिकत्वोभयाभावः । तदधिकरणे तदभावस्य तादृशसंबन्धेन प्रतियोगिव्यधिकरणत्वमित्युक्तौ तादृशाभावस्यापि प्रतियोगिव्यधिकरणत्वसंभवादिति भावः। वस्तुतस्तु सुरभ्यसुरभ्यवयवारब्धघटे व्यभिचारो दुर्वारः तत्र परस्परविरोधेन कस्यापि गन्धस्यानुत्पत्तया प्रतियोगिव्यधिकरणसमवायसंबन्धावच्छिन्नगन्धसामान्याभावसत्त्वादिति प्रतियोगिव्यधिकरणत्वं स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन गन्धानधिकरणे निरवच्छिन्नदैशिकविशेषणतया वृत्तित्वं तद्विशिष्टगन्धाभावस्य हेतुत्वे तात्पर्यमुपगन्तव्यम् । उक्तघटे च उक्तसंबन्धेन कपालनिष्ठगन्धसत्त्वेन तत्र गन्धाभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वासंभवान्न व्यभिचारः । न च यत्र सुरभ्यसुरभिकापालिकारब्धं कपालद्वयं तत्र समवेतस्य घटस्य स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेनाऽपि गन्धाधिकरणत्वविरहाद्व्यभिचारतादवस्थ्यमिति वाच्यम् । कपालद्वयसंयोगादुत्पद्यमानस्य घटस्य कपालावयवादिष्वपि समवायेनोत्पादस्वीकारात् । अन्यथा घटसत्त्वदशायामेव कापालिकादौ समवायेन घटाभावस्य प्रत्यक्षापत्तेः । न च कपालस्य घटप्रतिबन्धकत्वात्कथं कापालिकादौ तदुत्पाद इति वाच्यम् । द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्या या घटत्वादिजातयस्तदवच्छिन्नं प्रति तत्तज्जात्यवच्छिन्नस्यैव प्रतिबन्धकत्वोपगमेन घटं प्रति कपालस्याप्रतिबन्धकत्वात् । तद्द्रव्यं प्रति तद्द्रव्यानारम्भकद्रव्यत्वेन वा प्रतिबन्धकतायाः स्वीकरणीयत्वादिति । पार्थिवपरमाणौ गन्धनाशदशायां गन्धाभावसत्त्वात्तत्र व्यभिचारवारणाय विशेषणतायां निरवच्छिन्नत्वप्रवेशः । इत्थं च संयोगेन गन्धाभावस्यापि प्रतियोगिव्यधिकरणत्वात् तद्वारणाय समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वनिवेशसार्थक्यम् । एतेन प्रतियोगिव्यधिकरणत्वं यदि प्रतियोग्यधिकरणावृत्तित्वं तदा तादृशगन्धाभावाप्रसिद्धिः अधिकरणभेदेनाभावाभेदात् । यदि प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वं तदा गन्धाभावप्रतियोगित्वेन गन्धोपादाने शिरोवेष्टनेन नासिकास्पर्शानुन्यता, यदि गन्धानधिकरणवृत्तित्वं तदापि गन्धानधिकरणजलादिवृत्तिगन्धाभावस्य पृथिव्यामपि सत्त्वाद्व्यभिचारतादवस्थ्यम् । यदि च गन्धानधिकरणवृत्तित्वविशिष्टगन्धाभावस्य हेतुत्वान्न व्यभिचार इति विभाव्यते तदापि तद्घटकगन्धानधिकरणत्वाभावस्य हेतुतासंभवेन शेषवैयर्थ्यमिति दूषणानि प्रत्युक्तानि । स्वाश्रय-

१ निरवच्छिन्नत्वं किंचिदिवावच्छेदकानिरूपकत्वम्.

न जलादिकं । तत्प्रत्यक्षे चालोकनिरपेक्षं चक्षुः कारणमिति चेन्न । आवश्यकतेजोभावेनैवोपपत्तौ द्रव्यान्तरकल्पनाया

दिनकरी ।

हेतुना जलाद्यष्टकभेदसिद्धेः स्नेहाभावादीनामननुगतानां हेतुतयोपन्यासो न कृतः, जलादिकमित्यादिना तेजःप्रभृतिद्रव्यसंग्रहः । तथाच नवसु द्रव्येष्वन्तर्भावासंभवेन परिशेषेण तमसोऽधिकद्रव्यत्वसिद्धिरिति भावः । तदुक्तम् । "तमः खलु चलं नीलं परापरविभागवत् । प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यान्नवभ्यो भेत्तुमर्हती"ति । ननु तमसो द्रव्यत्वे आलोकनिरपेक्षेण चक्षुरिन्द्रियेण ग्रहो न स्यात् द्रव्यग्रहे ह्यालोकसापेक्षचक्षुरिन्द्रियस्य हेतुत्वादित्यत आह—तत्प्रत्यक्षे चेति । तमःप्रत्यक्षे चेत्यर्थः । तमोभिन्नद्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्येव संयोगसंबन्धेनालोकत्वेन कारणत्वावधारणादिति भावः । आवश्यकतेजोभावेनेति । प्रकृष्टमहत्त्वोद्भूतानभिभूतरूपवत्तेजस्त्वावच्छिन्नाभावेनेत्यर्थः । अन्धकाराभाव एव तेजः किं न स्यादिति तु

रामरुद्री ।

समवेतत्वसंबन्धेन गन्धानधिकरणत्वस्य पार्थिवपरमाणौ व्यभिचारित्वेन शेषवार्थक्यादिति विभावनीयम् । हेतुतयेति । एतेन प्राचीनग्रन्थेषु जलादिभेदसाधने नानाहेतूपन्यासो व्यर्थप्रयास इति सूचितम् । परिशेषेणेति । पृथिव्यादिभिन्नत्वे सति द्रव्यत्वरूपहेतुनेत्यर्थः । न च विशेष्यासिद्धिः, रूपादिना तत्साधनादिति भावः । उक्तार्थे मीमांसकानां संमतिमाह—तदुक्तमिति । परापरयोर्यौ विभागौ विशेषधर्मौ परत्वापरत्वरूपौ तद्वदिति परापरविभागवदित्यस्यार्थः । प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यादिति । प्रसिद्धानि यानि पृथिव्यादिद्रव्याणि तेषां वैधर्म्यात् तदवृत्तिगन्धशून्यत्वादेरित्यर्थः । ननु तत्प्रत्यक्षे चेत्यादिमूलं प्रकृतानुपयुक्तमित्याशङ्कां निराकुर्वन् तद्ग्रन्थमवतारयति—नन्विति । ननु तेजोभावस्तम इति वादी प्रष्टव्यः किं तेजःसामान्याभावस्तमःशब्दार्थ उत तद्विशेषाभावः । नाद्यः, गाढान्धतमसेऽपि तमःप्रतीत्यनुपपत्तेः, सदैव सर्वत्र तेजःपरमाणूनां सत्त्वात् । न द्वितीयः, संतालोकसत्त्वेऽपि यत्किंचित्तेजोभावसत्त्वेन तमःप्रतीत्यापत्तेरित्यतो यादृशतेजोभावस्य तमःशब्दार्थता तादृशं तेजोभावं दर्शयति—प्रकृष्टेति । तेजस्त्वव्याप्यसत्त्वेऽपि तमःप्रतीतेरनुभवसिद्-

१ स्नेहाभावभास्वररूपादीनामिति पाठान्तरम्. २ अनुमानप्रयोगस्तु तमः पृथिव्यादिभिन्नद्रव्यातिरिक्तद्रव्यं पृथिव्यादिभिन्नत्वे सति द्रव्यत्वात् पृथिव्यादौ व्यभिचारवारणाय सत्यन्तं, गुणे व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वम्.

अन्याय्यत्वात्। रूपवत्ताप्रतीतिस्तु भ्रमरूपा कर्मवत्ताप्रतीतिरप्यालोकापसारणौपाधिकी भ्रान्तिरेव। तमसोऽतिरिक्तद्रव्यत्वे

दिनकरी।

न सम्यक्, उष्णस्पर्शभास्वररूपबुद्धेरनुपपत्तेरिति सूचनायावश्यकपदम्। उपपत्तौ, तमोव्यवहारोपपत्तौ। **ननु** तमसस्तेजोभावत्वे रूपवत्ताप्रतीतिः कथं, अभावे रूपाभावादित्यत आह—**रूपवत्तेति**। ननु रूपवत्ताप्रतीतेर्भ्रान्तित्वेऽपि चलतीति प्रत्ययसिद्धकर्मवत्त्वहेतुना द्रव्यत्वं सेत्स्यतीत्यत आह—**कर्मवत्ताप्रतीतिरपीति**। नहि द्रव्येऽन्यौपाधिकी कर्मवत्ताप्रतीतिरिति भावः। **ननु** प्रतीतेर्भ्रान्तित्वं तत्रैव स्वीक्रियते यत्रोत्तरकाले बाधज्ञानं प्रकृते च तमो न चलतीति उत्तरकाले बाधज्ञानाभावात्कथं प्रतीतेर्भ्रान्तित्वमित्यतो दूषणान्तरमाह—**तमस इति**। अवयवादीत्यादिना उत्पत्तिध्वंसपरिग्रहः। यत्त्वारोपितं नीलरूपं तम इति कन्दलीकारमतम्।

रामरुद्री।

त्वात् महत्त्वे प्रकृष्टत्वविशेषणम्। चक्षुरादितेजस्सत्त्वेपि तम प्रतीतेरुद्भूतत्वनिवेश। हिरण्यादितेज सत्त्वेऽपि तम प्रतीतेरनभिभूतत्वस्यापि निवेश। तथाचैतादृशविशेषणविशिष्टतेजस्सामान्याभावस्य तमश्शब्दार्थतया नोक्तापत्तिरिति भाव। **ननु** तेजोभावे आवश्यकत्व अवश्यक्लृप्त व तच घटो नास्तीत्यादिप्रतीत्या यथा घटाभावादिरवश्य क्लृप्त तथा तेजो नास्तीति प्रतीत्या तेजोऽभावोऽपीत्युपपादनीय तच न सम्भवति तेजोरूपद्रव्ये मानाभावात् तमोरूपद्रव्याभाव एव तेजस्त्वप्रतीतेरुपगमसंभवादित्याशङ्कामपनेतु तेजोरूपद्रव्यस्यावश्यकत्वा प्रदर्शयति—**अन्धकाराभाव एवेति**। **आवश्यकपदमिति**। तथाच तमोभाव एव तेज किं न स्यादित्याशङ्कानिरासाय मूले तेजस्सावश्यकत्व प्रदर्शितमिति भाव। **यत्रोत्तरकाल इति**। इदं रजतमिति भ्रमानन्तरं नेद रजतमिति बाधनिश्चयादेव पूर्वतनप्रतीतेर्भ्रमत्वं कल्प्यते नतूत्तरकाले बाधनिश्चयाभावे, अन्यथा घटादिविषयकप्रतीतीनामपि भ्रमत्वकल्पनापत्त्या शून्यवादापत्तेरिति भाव। **दूषणान्तरमाहेति**। तथाच धूमो यदि वह्निव्यभिचारी स्यात्तर्हि वह्निजन्यो न स्यादिति तर्केण व्यभिचारज्ञानप्रतिबन्ध-

१ नील तम इति प्रतीतिवदिति शेष. २ आलोकसमवेतापसरणात्मकक्रियाविषयिणीत्यर्थः। तथाच स्फटिके जपाकुसुमसम्बन्धाद्यथा लौहित्यप्रत्ययस्तथा प्रतियोगिरूपालोकसम्बन्धात्तमस्यालोकविषयिणी तादृशप्रतीतिरिति भाव.

स्पर्शः संख्या परिमितिः पृथक्त्वं च ततः परम् ।
संयोगश्च विभागश्च परत्वं चापरत्वकम् ॥ ४ ॥
बुद्धिः सुखं दुःखमिच्छा द्वेषो यत्नो गुरुत्वकम् ।
द्रवत्वं स्नेहसंस्कारावदृष्टं शब्द एव च ॥ ५ ॥

अनन्तावयवादिकल्पनागौरवं च स्यात् । सुवर्णस्य यथा तेजस्यन्तर्भावस्तथाग्रे वक्ष्यते ॥ ३ ॥ गुणान्विभजते—अथ

दिनकरी ।

तत्र । इह महानन्धकार इति प्रतीतेरपि भ्रमत्वापत्तेः, तमो नीलं न तु नीलिमेति प्रत्ययाच्च । ननु तमसोऽनतिरिक्तत्वेऽपि सुवर्णस्यातिरिक्तस्य द्रव्यस्य सत्त्वान्नवत्वव्याघातस्तदवस्थ एवेत्यत आह—सुवर्णस्येति । वक्ष्यत इति । तेजोनिरूपणावसर इति शेषः ॥ ३ ॥ कण्ठत इति । "रूपरसगन्धस्पर्शाः संख्या परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे बुद्धयः सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नाश्च गुणा" इति विभागसूत्रे सप्तदश कण्ठेनोक्ताः । चशब्देन सूत्रस्थचशब्देन गुरुत्वद्रवत्वस्नेहसंस्कारधर्माधर्मशब्दाः समुच्चिताः । ते च सर्वे एकतया चतुर्विंशतिगुणा इह व्यवहृताः ।

रामरुद्री ।

तत्तमो यदि द्रव्यं स्यात्तर्ह्यकृतानन्तावयवसमवेतं स्यादिति तर्केण द्रव्यत्वज्ञानप्रतिबन्धसम्भवात् क्रियादिहेतुनापि तमसो न द्रव्यत्वसिद्धिरिति भावः । नचैवं धूमेन वह्न्यनुमितिरपि न स्यात् वह्निर्यदि पर्वतवृत्तिः स्यात् तर्ह्यकृतानन्तावयवसमवेतः स्यादिति तर्केण वह्न्यनुमितिप्रतिबन्धसम्भवादिति वाच्यम् । प्रत्यक्षादृष्टमहानसीयवह्न्यारम्भकपरमाणूनां कृतत्वात् । नच वह्न्यारम्भकपरमाणूनां कृतत्वेऽपि पर्वतीयवह्न्यारम्भकाणां तेषामकृतत्वात्तदुक्तकार्यावतारसम्भवतीति वाच्यम् । महानसीयवह्न्यारम्भकपरमाणुभिरेव पर्वतीयवह्न्यारम्भसम्भवात् तमःपरमाणूनां क्वाप्यकृतत्वात् । नच तमोऽसमवेतमेव स्वीकार्यमिति वाच्यम् । तथासति निरवयवत्वेन तमसो नाशासम्भवादिति भावः । इहेति । जलादावित्यर्थः । भ्रमत्वापत्तेरिति । जलादौ भ्रमप्रकारीभूतनीलरूपविरहादिति भावः ॥ ३ ॥ एकतयेति । एकदेशान्वयत्

१ गुणानित्यत्र द्वितीयार्थो विशेष्यत्वं विशेषणस्य प्रकारत्वमतीयन्तुकृत्यापारस्य देयं प्रविपरो भवति, तथाच गुणविशेष्यकविशेषणप्रविभागानुकूलव्यापारानुकूलकृतिमानिति वाक्यार्थः ।

उत्क्षेपणं ततोऽपक्षेपणमाकुञ्चनं तथा ।
प्रसारणं च गमनं कर्माण्येतानि पञ्च च ॥ ६ ॥
भ्रमणं रेचनं स्यन्दनोर्ध्वज्वलनमेव च ।
तिर्यग्गमनमप्यत्र गमनादेव लभ्यते ॥ ७ ॥

गुणा इति । एते गुणाश्चतुर्विंशतिसंख्याकाः कणादेन कण्ठतश्चशब्देन च दर्शिताः । तत्र गुणत्वजातिसिद्धिरग्रे वक्ष्यते ॥ ४ ॥ ५ ॥ कर्माणि विभजते—उत्क्षेपणमिति । कर्मत्वजातिस्तु प्रत्यक्षसिद्धा एवमुत्क्षेपणत्वादिकमपि ॥ ननु

दिनकरी ।

ननु चतुर्विंशतौ किं नाम गुणत्वं, न च जातिविशेषस्तत्र प्रमाणाभावादित्यत आह—तत्रेति । गुणेष्वित्यर्थः । अग्रे गुणनिरूपणावसरे । वक्ष्यत इति । द्रव्यकर्मभिन्ने सामान्यवति या कारणता सा किंचिद्धर्मावच्छेद्या कारणतात्वादित्यनुमानं गुणत्वजातौ प्रमाणमिति भावः । एतत्तत्त्वं तत्रैव स्फुटीभविष्यति ॥ ४ ॥ ५ ॥ प्रत्यक्षसिद्धेति । चलनाकारानुगतप्रत्ययवेद्येत्यर्थः । अधिकृतयेति । कर्मवि-

रामरुद्री ।

येत्यर्थः । तेन गन्धरूपादीनामेकत्वासंभवेऽपि न क्षतिः । संख्या चात्र विषयतया अपेक्षाबुद्धिरूपैव, गुणे गुणानङ्गीकारादिति । इत्यनुमानमिति । नन्ववच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे बाधः, गन्धादिनिष्ठसमवायसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपितस्वसमवायिसमवेतद्रव्यत्वसंबन्धावच्छिन्नगन्धादिनिष्ठकारणताया अतिप्रसक्तत्वेन गुणत्वानवच्छिन्नत्वात्, सामानाधिकरण्येन तथात्वे चतुर्विंशतिगुणनिष्ठकारणतैव पक्षीकर्तव्या तस्या एवानतिप्रसक्तगुणत्वावच्छिन्नत्वसंभवात्, सा चाप्रसिद्धैव, गुणत्वेन किंचित्कार्यं प्रत्यपि सकलगुणानामकारणत्वात् तथाच पक्षाप्रसिद्धिः । नच गुणत्वावच्छिन्नं प्रत्येव गुणत्वेन कारणत्वान्नाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । कार्यत्वकारणत्वयोरतिप्रसक्तत्वेन गुणत्वस्य तदवच्छेदकत्वासंभवात् । नच गुणप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव गुणत्वेन कारणत्वात् नाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति विषयत्वेन सामान्यतः, तत्तद्व्यक्तिप्रत्यक्षत्वेन तत्तद्व्यक्तित्वेन विशेषतश्च, कार्यकारणभावैरेवोपपत्त्या घटप्रत्यक्षत्वस्वर्णघटप्रत्यक्षत्वचैत्रावलोकितमैत्रनिर्मितघटप्रत्यक्षत्वाद्यनन्तमध्यवर्तिधर्मावच्छिन्नकारणताकल्पने प्रयोजनविरहादिति चेन्न । ज्ञायमानलिङ्गकरणतावादिमताभिप्रायेणैव तदभिधानात् । इदं द्रव्यं गुणादिरित्यनुमितौ वह्न्यनुमितौ धूमत्वेनेव गुणत्वेन सकलगुणानां कारणतायां आवश्यकत्वात्, कथमन्यथा गुणत्वं हेतु-

सामान्यं द्विविधं प्रोक्तं परं चापरमेव च ।
द्रव्यादित्रिकवृत्तिस्तु सत्ता परतयोच्यते ॥ ८ ॥

भ्रमणादिकमपि पृथक्कर्म अधिकतया कुतो नोक्तमत आह—भ्रमणमिति ॥ ६ ॥ ७ ॥ सामान्यं निरूपयति—सामा-

दिनकरी ।

भाजकोपाधिभिर्भ्रमणत्वादिभिः । मूले गमनादेवेति । अथैवमुत्क्षेपणादीनामपि गमनेऽन्तर्भावात् गमनादेव लाभे उत्क्षेपणत्वादिभिरपि विभागोऽनुचितः। नहि उत्क्षेपणादौ गमनत्वं नानुभाविकमूर्ध्वमधश्च प्रक्षिप्तलोष्टादावूर्ध्वं गच्छत्यधो गच्छतीति प्रत्ययादिति चेन्न । स्वतन्त्रेच्छस्य मुनेर्नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वादिति ॥ ६ ॥ ७ ॥ तल्लक्षणं त्विति । लक्षणप्रयोजनं त्वितरभेदस्य व्यवहारस्य वा सिद्धिः । सामान्यमितरेभ्यो द्रव्यादिभ्यो भिद्यते सामान्यमिति व्यवहारविषयो वा नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वात् यन्नैवं तन्नैव यथा द्रव्यमिति ।

रामरुद्री ।

तावच्छेदकमिति भाव । लिङ्गज्ञानस्य कारणतावादिमते तु गुणत्वस्य जातित्व-विरहसंभवेऽपि न क्षति । तेन द्रव्यकर्मभिन्नत्वे सति सामान्यवत्त्वरूपोपाधेरेव गुणपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वोपगमादिति ध्येयम् ॥ ४ ॥ ५ ॥ **गमनादेवेति** गमनपदादेवेति कारिकार्थ । **लोष्टादाविति** । प्रामादिकोऽयं ग्रन्थ । उत्क्षिपतीति व्यवहारो हि चेतनेष्वेवानुभूयते न त्वचेतने लोष्टादौ, तस्मात्क्षेप्तादिनिष्ठगत्यनुकूलचेतनव्यापार एव उत्पूर्वकक्षिपधातोरर्थ आश्रयत्वं चाख्यातार्थ इत्यवश्यमङ्गीकरणीय तथा चाचेतने घट प्रक्षिपतीति व्यवहाराभावेन लोष्टाद्यचेतनक्रियायां गतित्वोपपादनस्य प्रकृतानुपयोगात् परंतु लोष्टादिक प्रक्षिपति चैत्रो गच्छतीति प्रत्ययात् उत्तरदेशसंयोगानुकूलक्रियामात्रस्यैव गतित्वादिसेव टेङ्कनीयमिति मन्तव्यम् । **नियोगपर्यनुयोगेति** । अयमाशय ,गतित्व प्रकृते उत्क्षेपणादिभिन्नत्वे सत्युत्तरदेशसंयोगानुकूलक्रियात्वमेव विभाजकतावच्छेदकत्वेनाभिमत तेन द्रव्यत्वपृथिवीत्वाभ्यामिव गतित्वोत्क्षेपणत्वाभ्यामपि विभागस्यानर्हत्वेऽपि न क्षति । नन्वेव पृथिव्यन्यद्रव्यत्ववादिना विभागापत्तिरिति चेत् । एतदभिप्रायेणैव नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वादित्यस्योपन्यासात् । नियोगपर्यनुयोगौ प्रश्ननिन्दे ॥ ६ ॥ ७ ॥ अन्वयदृष्टान्ताभावादाह—यन्नैवमिति ।

---

१ परमिति अपरमिति च भावप्रधानो निर्देश द्विविधमित्यस्य द्विप्रकारवदित्यर्थे परत्वापरत्वयोः द्विप्रकारेऽन्वय तथाच परत्वापरत्वाभिन्नद्विप्रकारवत्सामान्यमिति वाक्यार्थ २ उत्क्षेपणादिकारणाय उत्क्षेपणादिकारणाय निर्देश्यम्

न्यमिति । तल्लक्षणं[1] तु नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वम् । अनेकसमवेतत्वं संयोगादीनामप्यस्तीत्यत उक्तं नित्यत्वे सतीति । नित्यत्वे सति समवेतत्वं गगनपरिमाणादीनामप्यस्तीत्यत उक्तमनेकेति । नित्यत्वे सत्यनेकवृत्तित्वमत्यन्ताभावस्याप्यस्ति । अतो वृत्तित्वसामान्यं विहाय समवेतत्वमुक्तम् । एकव्यक्तिमात्रवृत्तिस्तु न जातिः । तथाचोक्तम् । "व्यक्तेर-

दिनकरी ।

एवं लक्षणान्तरेप्यूह्यम् । अनेकत्वमेकभिन्नत्वम् । जलपरमाणुरूपादावतिव्याप्तिवारणायोक्तो विशेष्यभागः[2] । समवेतत्वघटकसमवायफलमाह—नित्यत्वे सत्यनेकवृत्तित्वमिति । नचैवं नित्यसंयोगेतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तस्य निरस्तत्वात् । कुतो निरास इति चेन्न । द्रव्यनिष्ठकारणतानिरूपितसंयोगनिष्ठकार्यतावच्छेदककोटौ जन्यत्वनिवेशे गौरवात् । नित्यसंयोगाङ्गीकर्तृनये संयोगत्वस्य नित्यवृत्तित्वेन कार्यतानवच्छेदकत्वात् । तुल्ययुक्त्या नित्यविभागसिद्ध्यापत्तेश्च ।

रामरुद्री ।

एकभिन्नत्वमिति । नच यत्किंचिदेकत्वावच्छिन्नभेदवत्समवेते रूपादौ जातिलक्षणातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । एकभिन्नत्वपदेन एकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैवोक्तत्वात् । नचैवमप्रसिद्धिः, ग्रन्थकारेणोभयं नैकमिति प्रतीत्यङ्गीकारेण उभयत्वावच्छिन्न एव तत्प्रसिद्धेः । नचैवमपि जलपरमाणावपि उभयत्वावच्छेदेन तादृशभेदसत्त्वात्तत्समवेतरूपे अतिव्याप्तितादवस्थ्यमिति वाच्यम् । भेदो यदवच्छेदेन वर्तते तदवच्छेदेन वृत्तित्वस्यैव समवेतत्वपदेन विवक्षणीयत्वान्नातिव्याप्तिः । वस्तुतस्तु स्वप्रतियोगिसमवेतत्वस्वाधिकरणसमवेतत्वोभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टत्वस्यैवानेकसमवेतत्वान्न क्वाप्यनुपपत्तिः । एतेन तादृशभेदानुयोगितावच्छेदकद्वित्वावच्छिन्नजातिवृत्तित्वमप्रामाणिकं जातेर्निरवच्छिन्नवृत्तित्वादिति दूषणमपास्तम् । नित्यविभागेति ॥ कदापि परस्परासंयुक्तपरमाण्वोर्नित्यविभागसम्भवात् । नच संयोगानन्तरमेव विभागप्रतीतेः तादृशपरमाण्वोः कदापि विभागाप्रतीतेः कथं नित्यविभागाभ्युपगमसम्भव इति वाच्यम् । तथासति क्रियानन्तरमेव संयोगप्रतीतेः नित्येषु संयोगप्रतीत्यसम्भवान्नित्यसंयोगाभ्युपगमोऽपि न संभवतीति तुल्य-

१ ननु लक्षणात्मकसाधारणधर्मज्ञानविना विभागोऽनुपपन्न इत्याशङ्का मूलस्थसामान्यपदेन सूचितलक्षणप्रदर्शनेन परिहरति तल्लक्षणं त्विति. २ अनेकसमवेतत्वं. ३ घटभेदमादाय घटनिष्ठतद्रूपवारणाय प्रथमसम्बन्धनिवेशः तत्पटभेदमादाय तत्पटनिष्ठतद्रूपवारणाय द्वितीयसम्बन्धः भेदश्च प्रतियोग्यवृत्तित्वेन विशेषणीयस्तेन नोभयभेदमादाय दोषः.

भेदस्तुल्यत्वं संकरोऽथानवस्थितिः। रूपहानिरसंबन्धो जाति-

दिनकरी।

नन्वाकाशत्वरूपजातावव्याप्तिस्तस्या अनेकसमवेतत्वाभावादित्याशङ्कयाऽलक्ष्यत्वेनोत्तरमाह—एकव्यक्तिमात्रेति। व्यक्तेरभेदरूपस्य बाधकस्य सत्त्वादिति शेषः। अनुगतधियो जातिकल्पिकाया अभावादिति भावः। ननु व्यक्त्यभेदस्य जातिबाधकत्वमेवासिद्धं निःसामान्यत्वे सति विशेषान्यत्वे च सति समवेतत्वस्य जातिलक्षणत्वादित्यतः संमतिमाह—तथाचोक्तमिति। द्रव्यकिरणावल्यामुदयनाचार्यैरिति शेषः। बहुवृत्त्येकधर्मस्य सामान्यतया सर्वसिद्धत्वादेकव्यक्तौ जातिरनभ्युपेयेति भावः। व्यक्तेरभेद एक-

रामरुद्री।

मिति भाव। नन्व नित्यविभागाङ्गीकारे संयोगनाशको गुण इति विभागलक्षणस्य दनाव्याप्तिरिति वाच्यम्। नित्यविभागानङ्गीकारेणैव तल्लक्षणप्रणयनात्। इदानीं तु विभागत्वजातेरेव तल्लक्षणत्वसंभवादिति ध्येयम्। व्यक्तेरभेदेति। व्यक्तेराश्रयस्य। निष्ठत्वं षष्ठ्यर्थः। आश्रयनिष्ठभेदप्रतियोगिकाभाव इति समुदायार्थः। नचैवं घटत्वादेरपि जातित्वं न स्यात्तदाश्रये यत्किंचिद्भेदप्रतियोगिकाभावसत्त्वादिति वाच्यम्। भेदशब्देन स्वाश्रयप्रतियोगिकभेदस्य विवक्षितत्वात्, स्वाश्रयनिष्ठस्वाश्रयप्रतियोगिकभेदसामान्याभाव स्वनिष्ठजातित्वे बाधक इत्यस्य समुदायार्थत्वात्। नन्व गगनत्वाश्रयेऽपि स्वस्यैव द्वित्वादिना भेदसत्त्वाद्गगनत्वादावपि जातित्वबाधो न स्यादिति वाच्यम्। स्वाश्रयनिष्ठप्रतियोगिताया व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वेन विशेषणीयत्वादिति भाव। ननु स्वाश्रयनिष्ठस्य स्वाश्रयनिष्ठव्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदसामान्याभावस्य स्वस्मिन् जातित्वबाधकत्वे किं मानमित्याशङ्कायामाह—अनुगतधिय इति। नानाधर्मिषु एकप्रकारकधिय इत्यर्थ। नानाघटादिव्यक्तिषु एकधर्मप्रकारकबुद्ध्युपपत्तये हि घटत्वादिजाति कल्प्यते एकव्यक्तौ तु तथाप्रत्यय तद्व्यक्तित्वमादायापि उपपद्यत इति तदतिरिक्तजातिकल्पने प्रमाणाभाव इत्यर्थ। असिद्धमिति। घटत्वं जातिरिति प्रतीतिवत् गगनत्व जातिरिति प्रतीतिरेव तस्य जातित्वसाधिका भविष्यतीति भाव। ननु गगनत्वादेर्जातित्वे तत्राव्याप्त्यापत्त्या पूर्वोक्तलक्षणस्य जातिलक्षणत्वासंभव इत्यतो लक्षणान्तरमाह—निःसामान्यत्वे सतीति। रूपादावतिव्याप्तिवारणाय प्रथमदलम्। विशेषेऽतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयदलम्। रूपघटादावतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यदलमिति बोध्यम्। संमतिमाहेति।

१ स्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभाववत्त्व व्यासज्यवृत्ति तथाच पूर्वोक्तद्वित्वादिना भेदस्य व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वात्तद्वारणमिति भाव.

बाधकसंग्रहः" । परत्वमधिकदेशवृत्तित्वमपरत्वमल्पदेशवृ-

दिनकरी ।

व्यक्तिकत्वमाकाशत्वादेर्जातित्वे बाधकम् । तुल्यत्वं तुल्यव्यक्तिवृत्तित्वं घटत्वकलशत्वादीनां जातीनां भेदे । वस्तुतस्तु तुल्यत्वं स्वभिन्नजातिसमनियतत्वमिति यावत् । तच्च जातिबाधकमेवेति ध्येयमिति भावः । संकरश्च परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणयोरेकत्र

रामरुद्री ।

व्यक्तेरभेदस्य जातिबाधकत्वे प्राचामित्यादि । तथाच गगनत्वं न जातिरिति प्रतीतिरेव प्राचां सम्मतेति भावः । **एकव्यक्तिकत्वमिति** । एकाश्रयकत्वमित्यर्थः । आश्रये एकत्वं च स्वसजातीयद्वितीयरहितत्वं, सजातीयत्वं च तत्तदाश्रयत्वेन । नचैवं सिद्धासिद्धिभ्यां व्याघात । स्वाश्रयनिष्ठभेदाप्रतियोग्याश्रयकत्व-भेदश्च पूर्ववदेव व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन विशेषणीय इति ध्येयम् । **तुल्यव्यक्तिवृत्तित्वमिति** । अन्यूनानतिरिक्ताश्रयकत्वमित्यर्थः । तथाच स्वनिष्ठजातितुल्याश्रयकत्वं स्वस्मिन् जातित्वे बाधकमित्यायाति तच्च न सम्भवति कलशत्वजातौ स्वात्मकघटत्वतुल्याश्रयकत्वादित्यतो जातिबाधकशब्दस्य यज्जातौ यज्जातितुल्याश्रयकत्वं सत् तज्जातौ तज्जातिभेदबाधकमित्यर्थपरतां सूचयति—**जातीनां भेद इति** । बाधकमिति पूर्वेणान्वयः । नन्वेवं एकस्यैव जातिबाधकपदस्य क्वचिज्जातित्वबाधकार्थकत्वस्य क्वचिज्जातिभेदबाधकत्वार्थकत्वस्य च न सम्भवः "सकृदुच्चरितः शब्दः" इति न्यायादित्यस्वरसादाह—**वस्तुतस्त्विति** । **परस्परेति** । स्वसमानाधिकरणस्वसमानाधिकरणाभाव-

१ तथाच सर्वजातिव्यापकत्वं केवलपरत्वं, जातिव्याप्यत्वे सति जात्यव्यापकत्वं केवलापरत्वं, जातिव्याप्यत्वे सति जातिव्यापकत्वं परापरत्वमिति बोध्यम्.

२ तच्च स्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकस्वभिन्नजातिसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपं, स्वव्याप्यत्वस्वव्यापकत्वस्वभिन्नत्वैतत्त्रितयसंबन्धेन जातिविशिष्टत्वरूपं वा पर्यवसित बोध्यम् । कम्बुग्रीवादिमत्त्वेन सह घटत्वस्य तुल्यव्यक्तिकत्ववारणाय स्वभिन्नधर्मस्य जातित्वेन निवेशः घटत्वस्य कलशत्वेन तुल्यव्यक्तिकत्ववारणाय स्वभिन्नत्वनिवेशः तथा च घटत्वकलशत्वयोरैक्येन न घटत्वस्य तुल्यव्यक्तिकत्वप्रसक्तिः कम्बुग्रीवादिमत्त्वस्य स्वभिन्नघटत्वादिजात्या सह निरुक्ततुल्यव्यक्तिकत्वेन न तस्य जातित्वमिति, एव च कम्बुग्रीवादिमत्त्वं न जातिः स्वभिन्नजातिसमनियतत्वात्, यद्यत्स्वभिन्नजातिसमनियतं तन्न जाति द्रव्यत्वसमनियतपृथिव्यादिमनोऽन्यतमत्ववदित्यनुमानात् कम्बुग्रीवादिमत्त्वस्य जातित्वाभावसिद्धौ तत्र लिङ्गज्ञानविधया तुल्यव्यक्तिकत्वज्ञानस्य हेतुतया एतस्यापि जातित्वज्ञानप्रतिबन्धकज्ञानजनकत्वेन गौणप्रतिबन्धकत्वात्तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयत्वेन मुख्यप्रतिबन्धकत्वाच्च तद्विषयतुल्यव्यक्तिकत्वस्य निरुक्तजातिबाधकत्वमुपपद्यत इति ध्येयम्.

त्तित्वं, सकलजात्यपेक्षया सत्ताया अधिकदेशवृत्तित्वात्परत्वं

दिनकरी।

समावेशः भूतत्वादेर्जातित्वे बाधकः। भूतत्वं विहाय मनसि वर्तमानस्य मूर्तत्वस्य मूर्तत्वं विहाय गगने वर्तमानस्य भूतत्वस्य च पृथिव्यादिचतुष्टये सत्त्वात्। **ननु** साङ्कर्यस्य जातिबाधकत्वे किं मानमिति चेत्, स्वसामानाधिकरण्यस्वाभावसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेन जातिविशिष्टजातित्वावच्छेदेन स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वाभाव इति नियमस्य भङ्गप्रसङ्ग एवेति। तादृशनियमे मानाभावान्न साङ्कर्यं जातिबाधकमिति नव्याः। अनवस्था तु जातेर्जातिमत्त्वे। यद्यपि निखिलजातिष्वेकवैजात्याङ्गीकारेऽपि तद्वैजात्ये न वैजात्यान्तरमेकव्यक्तिवृत्तित्वात्तथापि निखिलजातिष्वेकवैजात्यं तद्वैजात्यतदाश्रयजातिषु पुनर्वैजात्यमेवमग्रेऽपीत्यनवस्था बोध्या। रूपहानिः निःसामान्यगर्भलक्षणव्याघातरूपा विशेषस्य

रामरुद्री।

[illegible]

प्रतियोगिजातिमन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वं स्वस्य जातित्वे बाधकमित्यर्थः। **उभयसंबन्धेनेति**। सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन द्रव्यत्वविशिष्टे पृथिवीत्वादौ द्रव्यत्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वाद्व्यभिचारवारणाय स्वाभावसामानाधिकरण्यप्रवेशः। जलत्वाद्यभावसमानाधिकरणे तत्रैव जलत्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वात्तद्दोषतादवस्थ्यमतः स्वसामानाधिकरण्यप्रवेशः। **नियमस्य भङ्गप्रसङ्ग एवेति**। उक्तोभयसम्बन्धेन यज्जातिविशिष्टजातित्वं यत्र तत्र तज्जातिव्यापकत्वमिति नियमः। दृष्टश्चासौ पृथिवीत्वव्यापके द्रव्यत्वादौ एतादृशनियमभङ्गापत्तिरेव साङ्कर्यस्य जातित्वबाधकत्वे मानं, साङ्कर्यस्थले जातित्वस्वीकारे एतादृशनियमभङ्गापत्तेरिति भावः। साङ्कर्यस्थले एकमात्रस्य जातित्वेऽपि नैतादृशनियमस्य भङ्ग इति मूर्तत्वं क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्धा जातिरिति केचन वदन्ति। **तादृशनियमे मानाभावादिति**। व्याप्तिग्राहकानुकूलतर्काभावादित्यर्थः। **एकव्यक्तिवृत्तित्वादिति**। तथा च जातौ जात्यङ्गीकारेऽपि नानवस्थेति भावः। **निःसामान्यत्वघटितेति**। निःसामान्यत्वे सति सामान्यभिन्नत्वे सति समवेतत्वं विशेषलक्षणं विशेषत्वजात्यङ्गीकारे तस्य व्याघातः विशेषावृत्तित्वम् एतस्य च विशेषत्वे जातित्वबाधकत्वाङ्गीकारे विशेषे जात्यन्तरनिरासो न स्यादित्यभिप्रायेण जातिबाधकशब्दस्य विशेषे जातिमत्त्वबाधकतां सूचयति—**विशेषस्य जातिमत्त्व इति**। बाधकमिति पूर्वेणान्वयः। एकव्यावृत्त-, एकशब्दस्य एकदा नानार्थकत्वासंभवेन विशेषवृत्तीनां जातित्वे

तदपेक्षया चान्यासां जातीनामपरत्वम् । पृथिवीत्वाद्यपेक्षया

दिनकरी ।

जातिमत्त्वे । यद्वा रूपस्य स्वतो व्यावर्तकत्वस्य हानिः । तत्र जातिस्वीकारे तयैव व्यावर्तकत्वं वाच्यं सामान्याश्रयस्य सामान्यरूपेणैव व्यावर्तकत्वनियमात् । नच सामान्यरूपेण विशेषाणां भेदसाधकत्वं संभवति व्यभिचारात्, तादृशनियमानङ्गीकारे परमाणुगतैकत्वानां तत्तद्व्यक्तित्वेनैव परमाण्वन्तरभेदसाधकत्वसंभवेन विशेषस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गादिति तु ज्यायः । असंबन्धः प्रतियोगि-

रामरुद्री ।

इत्यस्यैव वक्तुमुचितत्वात् । ननूक्तं विशेषलक्षणं ग्रन्थकृता नोक्तमिति तद्व्याघातस्य विशेषे जातिमत्त्वबाधकत्वं न ग्रन्थकृदभिप्रेतं अन्यथा तादृशलक्षणाभिधानस्य ग्रन्थकर्तुरावश्यकत्वापत्तिः, किंतु परमाणूनां परस्परभेदसिद्ध्यर्थमेव विशेषाङ्गीकार इति वदतो मूलकारस्य भेदसाधकत्वमेव तल्लक्षणमित्यभिप्रायो लभ्यते स च न संभवति घटभेदसाधकपटत्वादावतिव्याप्तेः अतः स्वतो भेदसाधकत्वं तल्लक्षणमित्यर्थे मूलतात्पर्यमङ्गीकरणीयं तथाच रूपहानिशब्दस्य तादृशलक्षणव्याघातपरतैव युक्तेत्यभिप्रायेणाह—यद्वेति । स्वतः स्वेन रूपेण । व्यावर्तकत्वं भेदानुमापकत्वं । विशेषस्य परमाणौ परमाण्वन्तरभेदसाधने तद्व्यक्तित्वेनैव हेतुता वाच्या, विशेषत्वेन हेतुत्वे परमाण्वन्तरेऽपि विशेषान्तरसत्त्वेन व्यभिचारित्वापत्तेः विशेषनिष्ठं तद्व्यक्तित्वं च तादात्म्यसंबन्धेन स्वैव व्यक्तिः अन्यस्य दुर्वचत्वात् । तन्मात्रविषयकज्ञानव्यक्तेः तत्त्वे तादृशजन्यज्ञानव्यक्त्यभावदशायां तद्व्यक्तौ तद्व्यक्तित्वं नास्तीति प्रत्ययापत्तेः, तदाश्रयत्वव्यवस्थाभयेन तन्मात्रविशेष्यकज्ञाने स्वरूपत एव प्रकारत्वमभ्युपगम्यते, तथाच विशेषस्य स्वेन रूपेणैव भेदानुमापकता निराबाधैव, इदं च विशेषत्वस्य जातित्वे न संभवतीति विशेषस्य जातिमत्त्वे भवति तादृशलक्षणव्याघात इत्याह—**तत्र जातिस्वीकार इत्यादिना । सामान्यरूपेणैवेति ।** सामान्यावच्छिन्नत्वेनेत्यर्थः । व्यावर्तकत्वं भेदसाधने हेतुत्वम् । नचैवं नियमे सति घटत्वानितरेभ्यो भिद्यते कम्बुग्रीवादिमत्त्वादित्यनुमितिर्न स्यादिति वाच्यम् । तादृशनियमवादिमते इष्टत्वात् । नचैवमपि महानसीयवह्निमत्त्वावच्छेदेन तदितरभेदसाधने महानसीयवह्निरेव हेतुर्वाच्यः महानसीयत्वं च न सामान्यमिति कथमुक्तनियम इति वाच्यम् । तस्य सामान्यत्वाभावेऽपि वह्नित्वस्य तथात्वेन व्यावर्तकतायाः सामान्यावच्छिन्नत्वनियमाक्षतेः । अथैवंरीत्या तत्तद्विशिष्टविशेषत्वेन विशेषस्य हेतुत्वे विशेषस्य जातिमत्त्वेऽपि नोक्तनियमक्षतिरिति तथैव स्वीक्रियत इति चेत् । न । तस्य तत्तद्रूपसमानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकधर्मान्तरघटितत्वेन व्याप्यतावच्छेदकत्वासंभवादिति हृदयम् । ननूक्तनियमे मानाभावः तथाच विशेषस्य जातिमत्त्वे स्वतो व्यावर्तकत्वं न बाधकमित्याशङ्कां निराकरोति—**तादृशनियमेति ।** ज्याय इति । ज्यायस्त्वं च मूलकृदभिप्रायानुसारित्वमेव बोध्यम् । **प्रतियोगितेति ।** नचाभाव-

परभिन्ना तु या जातिः सैवापरतयोच्यते ।
द्रव्यत्वादिकजातिस्तु परापरतयोच्यते ॥ ९ ॥
व्यापकत्वात्परापि स्याद्व्याप्यत्वादपरापि च ।
अन्त्यो नित्यद्रव्यवृत्तिर्विशेषः परिकीर्तितः ॥१०॥

द्रव्यत्वस्याधिकदेशवृत्तित्वाद्व्यापकत्वात्परत्वं सत्तापेक्षयाल्पदेशवृत्तित्वाद्व्याप्यत्वादपरत्वम् । तथाच धर्मद्वयसमावेशादुभयमविरुद्धम् ॥ ८ ॥ ९ ॥ विशेषं निरूपयति—अन्त्य इति । अन्तेऽवसाने वर्तत इति अन्त्यः । यदपेक्षया विशेषो नास्ती-

दिनकरी ।

तानुयोगितान्यतरसम्बन्धेन समवायाभावः समवायाभावयोर्जातिमत्त्व इति । तदपेक्षया चेति । सत्तापेक्षया चेत्यर्थः । सत्ताजातिश्च द्रव्यं सन् गुणः सन्नित्याद्यनुगतप्रतीत्यैव सिद्ध्यति । अत्र न्यायाः, सन्निति प्रतीतिविषयो भावत्वमेव । अतएव सामान्यादि-

रामरुद्री ।

त्वादेर्जातित्वास्वीकारे समवायेनैव तद्वत्त्वमङ्गीकार्यमुक्तलक्षणानुसारात् तथा-चोक्तान्यतरसंबन्धेन समवायाभाव अभावादौ नोभयवादिसम्मत इति कथं तेन हेतुनाऽभावादौ जातिमत्त्वाभावः सिध्यतीति वाच्यम् । समवायपदेन जात्यतिरिक्त-प्रतियोगिकत्वविशिष्टसमवायस्य विवक्षितत्वात् । इत्थञ्च अनुयोगितासम्बन्धेन तादृशसमवायाभाववति रूपादौ व्यभिचारवारणाय प्रतियोगित्वनिवेशः गगनादौ व्यभिचारवारणायानुयोगितानिवेशः । केचित्तु समवायपदं जातिप्रतियोगिक-समवायातिरिक्तसमवायपरमित्याहुः । तदसत् । मन्मते समवायैक्यस्य व्यवस्थापनीयतया जातिप्रतियोगिकसमवायेतरसमवायाप्रसिद्धेः । जातिप्रतियोगि-कत्वविशिष्टसमवायस्तु प्रतियोगितया जातावेव तिष्ठति नान्यत्र भूतलत्व-विशिष्टघटस्य भूतलमात्रे सत्त्ववदिति नास्मन्मते समवायैक्यविरोध इति मन्त-व्यम् । अथैवमपि जात्यतिरिक्तप्रतियोगिकत्वविशिष्टसमवायस्य प्रतियोगितया अनुयोगितया च जातावसत्त्वेन जातेर्जातिमत्त्वेऽपि निरुक्तासम्बन्धस्यैव बाधकत्व-सम्भवात् समवायानवस्थाया जातिबाधकत्वेनोक्तिर्व्यर्थेति चेत्, सत्यम् । जात्यतिरिक्तेत्यत्र जातिपदस्यासमवेतवृत्तिजातिपरत्वेन सत्तादौ तस्य जातिमत्त्वबाधकत्वसम्भवेऽपि रूपत्वादौ तद्बाधकताया अनवस्थायामेवाभ्युपेयत्वात् । नचासमवेतवृत्तीति व्यर्थं, अखण्डाभावघटकतया तत्सार्थक्यात् । वस्तुतस्तु—अनुयोगितादि सत्ता-भाववद्वृत्तिसमवायानुयोगित्वान्यतरमत्र समवायपदस्य यथाश्रुतार्थ-त्वेऽपि न क्षतिरिति ध्येयम् । भावत्वमेवेति । नचैवमिह भूतले घटाभावोऽस्तीति

दिनकरी।

प्यपि सदिति व्यवहारः नत्वतिरिक्ता द्रव्यादित्रिकवर्तिनी सत्ताख्या जातिरिति तेन परमपरं द्विविधं सामान्यं परं सत्तेति वैशेषिकविभागो निर्युक्तिकत्वादनादेय इत्याहुः। तन्न सत्। ध्वंसकारणतावच्छेदकतया सत्ताजातिसिद्धेः। यत्र प्रतियोगितासंबन्धेन ध्वंसोत्पत्तिस्तत्रैव तादात्म्यसंबन्धेन सदिति सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावात्। नच प्रागभावे व्यभिचारः प्रागभावे[1] सत्ताविरहादिति वाच्यम्। प्रागभाववृत्तिप्रतियोगिताभिन्नप्रतियोगितायाः कार्यतावच्छेदकसंबन्धत्वादिति। वस्तुतस्तु—समवायेन सत्तावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन द्रव्यत्वेन कारणतया जन्यतावच्छेदकतया सत्ताजातिसिद्धिः। तादृशकार्यकारणभावे मानाभाव इति तु न, स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेन नीलादेर्नीलादावपि सत्त्वात्तत्र

रामरुद्री।

प्रतीत्यनुपपत्तिः घटाभावे भावत्वविरहात् अस्पृष्टातोऽस्तु सत्त्वबोधकत्वादिति वाच्यम्। तदनुरोधेनापि कालसंबन्धस्यैव सत्त्वरूपत्वौचित्यात्, तावतापि सत्ताजातेरसिद्धेरिति भावः। सत्ताजातिसिद्धेरिति। ननु प्रतियोगितया ध्वंसं प्रति समवायेन सतः कारणत्वे गगनादीनां तदापत्तिरित्याशङ्कामपनेतुं तादात्म्येन सतः कारणतां ग्राहयति—यत्रेति। नन्वेतादृशकार्यकारणभावानङ्गीकारे सामान्यादौ ध्वंसापत्तिरेव दूषणं एतादृशकार्यकारणभावस्वीकारेऽपि गगनादौ तदापत्तिरशक्यपरिहारैवेति वाच्यम्। कालिकसमवायोभयसंबन्धस्यैव कारणतावच्छेदकताघटकत्वादिति भावः। नचैवमपि महाकाले प्रतियोगितया ध्वंसापत्तिः समवायकालिकविशेषणताभ्यां तत्रापि सत्तावत्त्वादिति वाच्यम्। महाकालान्यत्वेन कालिकविशेषणतायाः विशेषणीयत्वादेवमुत्तरत्राप्यनुसन्धेयम्। व्यभिचार इति। प्रतियोगितया प्रागभावे ध्वंसोत्पत्त्येति शेषः। कार्यतावच्छेदकसंबन्धत्वादिति। प्रागभाववृत्तिप्रतियोगितासंबन्धेन ध्वंसं प्रति तु प्रागभावत्वेन हेतुत्वान्तरमेवेति भावः। नन्वेतत्कार्यकारणभावस्य प्रयोजनं प्रागभाववृत्तिप्रतियोगितासंबन्धेन प्रागभावभिन्ने ध्वंसापत्तिवारणमेव तथाच तुल्ययुक्त्या घटादिवृत्तिप्रतियोगितासंबन्धेन ध्वंसं प्रति घटत्वादिनापि कारणत्वमावश्यकं एवंच तत्तत्कारणविरहादेव सामान्यादौ ध्वंसापत्तिवारणात् उक्तकार्यकारणभावो निष्प्रामाणिक एवेत्यस्वरसात्कार्यतावच्छेदकतया सत्तां साधयति—वस्तुत-

१ द्रव्यगुणकर्मसु. २ प्रागभावान्यवृत्तिप्रतियोगितासंबन्धेन ध्वंसत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन सत्त्वावच्छिन्नं कारणमिति हि कार्यकारणभावः. ३ स्व नीलरूपम्. ४ ध्वंसापत्तिरित्यर्थः तत्रापि समवायेन सतः शब्दादेः सत्त्वादिति भावः.

त्यर्थः । घटादीनां द्व्यणुकपर्यन्तानां तत्तदवयवभेदात्परस्परं

दिनकरी ।

नीलोत्पत्तिवारणाय तादृशकार्यकारणभावस्यावश्यकत्वात् । नच स्वाश्रयसमवेतत्वविशिष्टद्रव्यत्वसंबन्धेन नीलादेर्हेतुतयैव न तदापत्तिरिति वाच्यम् । तादृशसमवेतत्वद्रव्यत्वयोर्विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण कारणताबाहुल्यापत्तेः । कालिकसमवायोभयसंबन्धस्य कार्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वात्सत्ताया नित्यसाधारण्येऽपि न क्षतिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ८ ॥ ९ ॥ स्वत एवेति । स्वतो व्यावृत्तत्वं च स्वभिन्नलिङ्गकस्वविशेष्यकस्वसजातीयेतरभेदानुमितिविषयत्वम् । साजात्यं च पदार्थविभाजकोपाधिरूपेण । तेन घटा-

रामरुद्री ।

स्त्वित्यादिना । विनिगमनाविरहेणेति । न च स्वाश्रयसमवेतत्वद्रव्यत्वोभयसंबन्धेनैव नीलादेः कारणताङ्गीकरणीया नातो विनिगमनाविरहापत्तिरिति वाच्यम् । द्रव्यत्वस्य नीलादिप्रतियोगिकत्वे मानाभावेन तत्संसर्गत्वासंभवात् । विशिष्टस्य संसर्गत्वे तु विशेषणविधया प्रविष्टस्याश्रयत्वस्य नीलादिप्रतियोगिकतया तत्संसर्गत्वसंभवादिति भाव । ननु सत्ताया नित्यसाधारणत्वेन कथं कार्यतावच्छेदकत्वसंभव इत्याशङ्का निराकुरुते—कालिकेति । ननु कालिकसमवाययोरुभयो कार्यतावच्छेदकताघटकसंबन्धत्वे गौरवादुक्तकारणस्य कार्यतावच्छेदकतया जन्यमात्रसमवेतैव सत्ता सिध्येत् ननु जन्यनित्यसाधारणी भवदभिमतसत्तेत्याशङ्कायामाह—अन्यत्र विस्तर इति । अयं भाव — गगनादौ सत्तानङ्गीकारे द्रव्यत्वादिना साङ्कर्यापत्त्या सत्ताया जातित्वमेव न स्यात् साङ्कर्यस्यापि जातिबाधकताया प्राचीनैरङ्गीकारादिति ॥ ८ ॥ ९ ॥ स्वतो व्यावृत्तत्वं चेति । विशेषस्यापि स्वलिङ्गकस्वसजातीयविशेषान्तरभेदानुमितिविषयत्वादसंभववारणाय स्वाभिन्नलिङ्गकेति । घटो विशेषाद्भिद्यते कपालसमवेतत्वादित्यनुमितेरपि विशेषभिन्नलिङ्गकत्वाद्विशेषप्रतियोगिकभेदविधेयकत्वाच्च तादृशानुमितिविषयत्वमादाय पुनस्तद्दोषतादवस्थ्यमत स्वविशेष्यकेति । भेदे स्वसजातीयप्रतियोगिकत्वप्रवेशप्रयोजनं ग्रन्थकृतैव वक्ष्यते । ननु तद्द्वयप्रवेशो गौरवात् स्वलिङ्गकस्वविशेष्यकस्वसजातीयेतरभेदानुमितिविषयत्वमेव स्वतो व्यावृत्तत्वं वक्तुमुचित नतु यथोपमित्याशङ्का निराकुरुते—तेनेति । तादात्म्येन व्यावृत्तधीविषय घटादीनां इत्यादि । न क्षतिरिति परेणान्वय । तथाच स्वतो

१ सं नीलम्, २ अयं घटस्तदद्भिद्यते एतत्कपालसमवेतत्वादित्यनुमितिरेव तादृशी भेद प्रतियोगिनिवेशे स्वत्व तत्वनुयोगिनिविष्टमसंभवापत्ते सिद्धसिद्धिभ्यां व्याघातादेर्दोषम्,

भेदः परमाणूनां परस्परं भेदको विशेष एव स तु स्वत एव

दिनकरी ।

देशतादात्म्येन व्यावृत्तत्वेऽपि, विशेषस्य गुणादिशून्यत्वेनेतरभेदानुमितिविषयत्वेऽपि, द्रव्यादेरपि प्रमेयत्वादिना विशेषसजातीयत्वेऽपि, न क्षतिः । नित्यद्रव्यवृत्तिरिति विशेषाणां स्थानकथनं न तल्लक्षणे

रामरुद्री ।

व्यावृत्तत्वस्योक्तरूपत्वे घटादावपि तादात्म्येन घटहेतुकस्वसजातीयघटान्तरप्रतियोगिकभेदानुमितिविषयत्वेन तत्रातिव्याप्तिरेव स्यादिति भावः । भेदे स्वसजातीयप्रतियोगिकत्वनिवेशस्य प्रयोजनमाह—विशेषस्येति । इतरभेदेति । विशेषेतरद्रव्यादिभेद इत्यर्थः । पदार्थविभाजकोपाधिरूपेण साजात्यप्रवेशस्य प्रयोजनमाह—द्रव्यादेरपीति । अथात्र स्वविशेष्यकत्वं परित्यज्यानुमित्यविषयत्वमित्यत्रानुमित्यविशेष्यत्वमित्युक्त्यैव सामञ्जस्ये गुरुतरारम्भो विफल एव तावतैव घटो विशेषाद्भिद्यते कपालसमवेतत्वादित्यनुमितिमादायासंभववारणसंभवात्, तत्रानुमितौ विशेषस्य मुख्यविशेष्यत्वाभावादिति चेन्न । स्वत्वं[1] हि नानुगतं किंतु तत्तद्व्यक्तिपर्यवसन्नमेव तत्र च स्वपदेन विशेषोपादानं न संभवति विशेषे विशेषान्तरभेदसाधने विशेषेतरलिङ्गाभावादप्रसिद्ध्यापत्तेः किंतु घटादिकमेव तत्तद्व्यक्तित्वेनोपादाय लक्षणं समन्वयनीयम्, तथा च स्वविशेष्यकेत्यनुक्तौ विशेषो घटाद्भिद्यते गुणवद्भिन्नत्वादित्यनुमितेरपि घटभिन्नलिङ्गकत्वेन घटसजातीयप्रतियोगिकभेदविधेयकत्वेन च तादृशानुमितौ विशेषस्य मुख्यविशेष्यत्वादसंभव एव स्यात्तदुपादाने तूक्तानुमितेर्घटभिन्नलिङ्गकत्वेऽपि घटमुख्यविशेष्यकत्वाभावेन तामुपादाय नासंभव इति ध्येयम् । नन्वेवमपि विशेषकालीनो घटो घटान्तराद्भिद्यते एतत्कपालसमवेतत्वादित्यनुमितेरपि घटविशेष्यकत्वात् घटभिन्नलिङ्गकत्वात्स्वसजातीयघटान्तरभेदविधेयकत्वाच्च तद्विषयत्वस्यैव विशेषे सत्त्वादसंभवतादवस्थ्यमिति वाच्यम् । अविषयत्वमित्यस्य मुख्यविशेष्यताशून्यतार्थकत्वात् । इत्थं च स्वविशेष्यकत्वानुपादाने घटो विशेषाद्भिद्यते कपालसमवेतत्वादित्यनुमितिमादायासंभवेऽप्युक्तरीत्या घटादिकमादायासंभववारणायैव स्वविशेष्यकत्वोपादानमिति मन्तव्यम् । अनुमितिश्च मुख्यविशेष्यताद्वयशून्यत्वेनापि विशेषणीया । अन्यथा विशेषो घटाद्भिद्यते घटश्च पटाद्भिद्यते गुणशून्यत्वात् घटत्वाच्चेति समूहालम्बनानुमितिमादाय स्वपदेन घटव्यक्तिमादायासंभवप्रसङ्गात् । यद्यपि समवायस्य पदार्थविभाजकोपाधिरूपेण स्वसजातीयान्तराभावेन स्वजातीयभेदानुमितौ मुख्यविशेष्यत्वाभावेन समवाये विशेषलक्षणातिव्याप्तिः प्रसज्यते । न च समवायेऽपि द्वित्वादिना समवायभेद[2]सत्त्वा-

१ स्वत्वं हि नानुगतमित्यादिस्वोक्तरीत्या. २ समवायघटोभयभेदस्य केवलान्वयित्वादिति भावः.

दिनकरी।

प्रविष्टं प्रयोजनाभावात्। तत्र विशेषव्यावृत्तौ। नन्वेवंतत्परमाणुत्वादयो व्यावर्तका भविष्यन्ति किं विशेषेणेति चेन्न। अव्यावृत्तधर्मस्य व्यावर्तकत्वासंभवात् तत्र व्यावर्तकान्तरापेक्षायामनवस्थानात्। ननु विशेषेष्वेव प्रसङ्ग इति चेन्न। तस्य धर्मिग्राहकमानेन स्वतो व्यावृत्ततयैव सिद्धेः। एवंच नित्यद्रव्येषु विशेषाः सिद्धाः

रामरुद्री।

तादृशभेदानुमितिविशेष्यत्वस्य समवाये सत्त्वान्नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्। तथासति विशेषेपि विशेषघटोभयभेदसत्त्वेन तादृशभेदानुमितिविशेष्यत्वमादायासमवायपरत्या भेदे व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविशेषणस्यावश्यकत्वात्[1]। तथापि तादृशानुमितिविषयो य तद्भिन्नत्वे सति स्वभिन्नस्वसजातीयकत्वस्य समवेतत्वस्य समवायभिन्नत्वस्य वा विशेष्यदलस्य प्रवेश्यत्वान्नातिव्याप्तिरिति ध्येयम्। अनुमितौ सिषाधयिषानुत्तरत्वमपि विशेषणं देयं अन्यथा विशेषेण परमाणूनां भेदसिद्धौ एतत्परमाणुसमवेतत्वादेर्व्यावृत्तत्वेन सिषाधयिषया तेन लिङ्गेन विशेषे विशेषान्तरभेदानुमितावपि नासम्भव। ननु अन्त्यो नित्यद्रव्यवृत्तिरिति कारिकया अन्त्यत्वे सति नित्यद्रव्यवृत्तित्वं विशेषलक्षणमुक्तं, तत्रान्त्यत्वं स्वतो व्यावृत्तत्वमेव अन्ते व्यावर्तकानामवसाने वर्तत इत्यन्त्य इति व्युत्पत्त्या यस्य व्यावर्तकान्तरं नास्ति तत्त्वमित्यर्थलाभात् स्वतो व्यावृत्तत्वस्यैव लक्षणत्वसम्भवे नित्यद्रव्यवृत्तित्वमनर्थकं समवायस्यापि नित्यद्रव्यवृत्तितया समवायातिव्याप्तिवारकत्वस्याप्यसंभवात्। नच वृत्तित्वं समवेतत्वमेव विवक्षितं तथाच समवायातिव्याप्तिवारकमेव तदिति वाच्यम्। तथापि समवेतत्वमात्रेणैव तत्रातिव्याप्तिवारणसम्भवे नित्यद्रव्याद्यंशवैयर्थ्यस्य दुर्वारत्वादित्यभिप्रायेणाह—विशेषाणां स्यानकथनमिति। अव्यावृत्तधर्मस्येति। यस्माद्भेदसाधकत्वमभिमतं तदवृत्तित्वेन अज्ञातधर्मस्येत्यर्थः। व्यावर्तकत्वासंभवात्। तदितरभेदसाधकत्वाभावादित्यर्थः। तत्र एतत्परमाणुत्वादौ। व्यावर्तकान्तरापेक्षायां एतत्परमाणुत्वे परमाण्वन्तरावृत्तित्वसाधकहेत्वन्तरापेक्षायां। अनवस्थानात् अनवस्थानप्रसङ्गात्। एव प्रसङ्ग इति। अनवस्थाप्रसङ्गात्मकप्रसङ्ग इत्यर्थः। तस्य विशेषस्य। धर्मिग्राहकमानेन परमाणुभेदं किंचिल्लिङ्गतोप्य भेदत्वात् कपालभेदज्ञाप्यघटभेदवदिति विशेषसाधकानुमानेन। स्वतः प्रमाणान्तरनिरपेक्षव्यावृत्ततयैव परमाण्वन्तरावृत्तितयैव। सिद्धेरिति। अनुमितेरित्यर्थः। परमाण्वन्तरावृत्तित्वे विशेषस्य परमाण्वन्तरभेदसाधकत्वासमवायावर्तकत्वेन विशेषणं नसिध्येदित्यनुपपत्तिप्रति-

---

१ तथाच समवायघटोभयभेदस्य व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वाभावेन न समवायातिव्याप्तिरिति भावः.

घटादीनां कपालादौ द्रव्येषु गुणकर्मणोः ।
तेषु जातेश्च संबन्धः समवायः प्रकीर्तितः ॥ ११ ॥

व्यावृत्तस्तेन तत्र विशेषान्तरापेक्षा नास्तीत्यर्थः ॥ १० ॥

दिनकरी ।

तद्गुणास्तु न विशेषवन्त आश्रयरूपेण विशेषेणैव तेषां व्यावृत्तत्वात् आश्रयस्य च विशेषवत्तया व्यावृत्तत्वेन विशेषत्वसंभवादिति भावः । ईश्वराकाशयोर्नित्यज्ञानशब्दाभ्यां व्यावृत्तेः संभवान्न तत्र विशेष इत्यप्याहुः । नवीनास्तु विशेषेऽतिरिक्ते मानाभावः यथैव विशेषाणां स्ववृत्तिधर्मं विना व्यावृत्तत्वं तथैव नित्यद्रव्याणामपी-

रामरुद्री ।

संधानराहकृतात्परामर्शादितरपरमाण्ववृत्तित्वेन विशेषस्य सिद्धेरिति भावः । उपहरति—**एवंचेति** । आश्रयरूपेण रूपाद्याश्रयपरमाणुस्वरूपेण । **विशेषेण** व्यावर्तकेन । **ननु** अव्यावृत्तस्य कथं व्यावर्तकत्वमित्याशङ्कां परिहरति—**आश्रयस्येति** । **न तत्रेति** । नेश्वरगगनयोरित्यर्थः । **विशेष इति** । नित्यज्ञानशब्दाभ्यामेव तयोरितरनित्यद्रव्यभेदसिद्ध्या विशेषे प्रयोजनाभावादिति भावः । ईश्वरेत्याद्याहुरित्यन्तमेकदेशिनां मतं, तत्र च दिक्कालाकाशादीनां परस्परभेदसिद्धेः प्राक् नित्यज्ञानशब्दयोः कालादिव्यावृत्तत्वासिद्ध्या न तेन कालादिभेदसाधनं संभवति विशेषस्य तु धर्मिग्राहकमानेन तत्सिद्ध्या विशेषेणैव तत्साधनं संभवतीत्यस्वरससूचनाय आहुरित्युक्तम् । यत्तु पार्थिवपरमाणुविशेषे जलपरमाणुविशेषभेदस्य पृथिवीसमवेतत्वेनानुमानसंभवात् सतो व्यावृत्तत्वस्य तत्राव्याप्तिरिति स्वसजातीयभेदानुमितिरित्यस्य स्वेतरस्वसजातीययावतां भेदानुमितिरित्यर्थो वर्णनीय इत्याह । **तन्मन्दम्** । पृथिवीजलपरमाण्वोरेव विशेषं विना भेदासिद्धेरिति । यद्यपि पार्थिवजलपरमाण्वोरभेदे जलत्वपृथिवीत्वयोः साङ्कर्यापत्त्या तयोर्भेदः सिद्ध एवेति शक्यते वक्तुं तथाप्यसंभववारणायानुमितौ सिषाधयिषानुत्तरत्वविशेषणस्यावश्यकतया पार्थिवजलपरमाणुविशेषयोर्भेदमन्तरा पार्थिवपरमाणुविशेषस्य जलपरमाणुव्यावृत्तत्वासिद्ध्या तत्सिद्ध्यधीनविशेषभेदानुमितेः सिषाधयिषयैवाङ्गीकरणीयतया अव्याप्तेरसंभवादिति ध्येयम् । नवीनमतं दर्शयति—**नवीनास्त्विति** । आहुरित्यस्वरसोद्भावनं, तद्बीजं तु त्र्यणुकावयवः सावयवः महदारम्भकत्वादित्यनुमानेन

१ पक्षमर्थः प्रतियोगित्वम्. २ समन्वयेः अनुयोगित्वम्, तथाच घटप्रतियोगिकः कपालानुयोगिकः संबन्ध इत्यर्थः, एवमेव द्रव्येषु गुणकर्मणोरित्यादौ. ३ यत्तत्वादिकं विशेषपदार्थो वेति मूलनिरुद्धमेतद्. ४ पार्थिवपरमाणुनिष्ठविशेष इत्यर्थः.

समवायं दर्शयति—घटादीनामिति ॥ अवयवावयविनोर्जातिव्यक्त्योर्गुणगुणिनोः क्रियाक्रियावतोर्नित्यद्रव्यविशेषयोश्च यः संबन्धः स समवायः, समवायत्वं नित्यसंबन्धत्वम् ।

दिनकरी ।

त्याहुः ॥ १० ॥ घटादीनां कपालादौ द्रव्येषु गुणकर्मणोः । तेषु जातेश्च संबन्ध इति मूलम् ॥ तत्र घटपदं कपालपदं चावयव्यवयवपरे इत्याह—अवयवावयविनोरिति । जातेश्चेति

तत्र प्रमाणं तु गुण[1]क्रियादिविशिष्टबुद्धिर्विशेषणविशेष्य[2]संबन्धविषया विशिष्टबुद्धि[3]त्वाद्दण्डी पुरुष इति विशिष्टबुद्धिवदित्यनुमानम्। एतेन संयोगादिबाधात्समवायसिद्धिः। नच स्वरूप-

दिनकरी।

चकारेण नित्यद्रव्येषु विशेषसंबन्धः समुच्चीयत इत्याह—**नित्यद्रव्यविशेषयोरिति।** समवायलक्षणमाह—**नित्यसंबन्धत्वमिति।** संबन्धश्च संबन्धिभिन्नो ग्राह्यस्तेन नित्याभावादिस्वरूपसंबन्धे नातिव्याप्तिः। ननु समवायस्य संबन्धत्वे किं मानमित्याशङ्क्याह—**तत्र प्रमाणं त्विति।** गुणक्रियादीत्यादिना जातिपरिग्रहः। **संयोगादीति।** द्रव्ययोरेव संयोग इति नियमादिति भावः। अत्र समवायसंबन्धेन पटत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्यसंबन्धेन तन्तुत्वेन हेतुत्वात्कार्यतावच्छेदकसंबन्धविधया समवायसिद्धिः। नच समवायस्थाने स्वरूपसंबन्धं निवेश्य कार्यकारणभावः कल्पनीय इति वाच्यम्, तथा सति यत्समवेतं कार्यमुत्पद्यते तत्समवायिका-

रामरुद्री।

वायलक्षणत्वे द्रव्यत्वाभावादीनां स्वात्मकस्वरूपसंबन्धेऽतिव्याप्तिरित्याशङ्का परिहरति—**संबन्धश्चेति। संबन्धिभिन्न इति।** तथाच संबन्धप्रतियोग्यनुयोगिभिन्नत्वे सति नित्यत्वे सति संबन्धत्वं समवायलक्षणमत्र प्रतियोग्यनुयोग्यात्मकस्वरूपसंबन्धे नातिव्याप्तिः। अत्र च द्रव्यत्वाभावादीनां लाघवाद्द्रव्यत्वाभावादिरेक एव संबन्धः घटादीनां महाकाले कालिकसंबन्धो लाघवादेक एव महाकाल इति स्वरूपसंबन्धस्य क्वचित्प्रतियोगिरूपता क्वचिदनुयोगिरूपतेति विभागो बोध्यः। संबन्धत्वं च सांसर्गिकविषयतावत्त्वमेव। **द्रव्ययोरेवेति।** संयोगसामान्यं प्रति द्रव्यस्य समवायिकारणत्वादिति भावः। **ननु** समवायनानात्ववादिनां नव्यानां मते दृष्टानुमानेन न समवायसिद्धिः संभवति अतिरिक्तानन्तसमवायानां संबन्धत्वकल्पनामपेक्ष्य क्लृप्तानन्तस्वरूपाणामेव संबन्धत्वौचित्यात्, इति तन्मतेऽपि समवायसिद्ध्यर्थं प्रमाणान्तरमाह—**अत्रेति। यत्समवेतमिति।** समवायेन यद्वृत्तिका-

१ अत्र गुणक्रियाद्यन्यतमप्रकारकज्ञानत्वं पक्षतावच्छेदकं नातः एकैकप्रकारकबुद्धित्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वेऽपरस्य पक्षतावच्छेदककोटिप्रवेशानुपपत्तिः। २ अत्र विशेषणविशेष्ययोः संबन्ध इति षष्ठीतत्पुरुषसमासे विशेषणविशेष्ययोरित्यत्रानेकवचनप्रयोगाद्-तो द्वन्द्वसमासपूर्वकबहुव्रीहिसमासाश्रयणेन विशेष्यतानिरूपकत्वप्रकारतानिरूपकत्वघटितनिरूपकत्वानां प्रत्येकं साध्यत्वलाभः, विशिष्टबुद्धित्वहेतोर्गौरवाणामपि व्याप्यत्वादे-त्सामान्येनैव विशेषणविशेष्यसंबन्धविषयेत्युक्तम्, वस्तुतः प्रकृते संसर्गत्वनिरूपकत्वमात्र साध्यतावतैव समवायसिद्धिसंभवात्। ३ किंचिन्निष्ठप्रकारतानिरूपकबुद्धित्वादित्यर्थः। निर्विकल्पके व्यभिचारवारणाय विशिष्टेतिपूर्वोत्तरार्धकमिति बोध्यम्।

संबन्धेन सिद्धसाधनमर्थान्तरं वा अनन्तस्वरूपाणां संबन्धत्वकल्पने गौरवाल्लाघवादेकसमवायसिद्धिः । नच समवायस्यैकत्वे वायौ रूपवत्ताबुद्धिप्रसङ्गः, तत्र रूपसमवायसत्त्वेऽपि रूपाभावात् । नचैवमभावस्यापि वैशिष्ट्यं संबन्धान्तरं सिद्ध्येदिति वाच्यम्,

दिनकरी ।

रणमिति समवायिकारणव्यवस्था न स्यात् । नच यत्संबद्धं कार्यमुत्पद्यते तत्समवायिकारणमित्येवास्त्विति वाच्यं, कपालसंबद्धघटध्वंसं प्रति कपालस्य समवायिकारणत्वप्रसङ्गादित्यपि[1] द्रष्टव्यम् । सिद्धसाधनमिति । अयुतसिद्धयोः स्वरूपसंबन्ध इति वदतः परस्येति शेषः । अर्थान्तरं वेति । समवायसाधने प्रवृत्तानां नैयायिकानामिति शेषः । ननु तथापि समवायस्यैकत्वे किं मानमत आह —लाघवादिति । तथाच यथा क्षित्यादिजनकतयेश्वरो लाघवादेक एव सिद्ध्यति तथा समवायोऽपीत्यर्थः । रूपवत्ताबुद्धीति । रूपवत्ताबुद्धेः प्रमात्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । स्पर्शसमवायरूपसमवाययोरैक्यादिति[2] भावः । तत्र वायौ । रूपाभावादिति । नच रूपसमवायसत्त्वे तेन संबन्धेन तत्र कथं रूपाभावः संबन्धसत्त्वस्य तेन संबन्धेन

रामरुद्री ।

र्थमित्यर्थः । समवायाभावे एतादृशसमवायिकारणलक्षणानुपपत्तिरिति भावः । यत्संबद्धमिति । यदनुयोगिकसम्बन्धप्रतियोगीत्यर्थः । तथाच सम्बन्धत्वेनैव सम्बन्धप्रवेशात्समवायाभावेऽपि न समवायिकारणलक्षणानुपपत्तिरिति भावः । सिद्धसाधनमित्यत्र कस्य सिद्धसाधनमित्याकाङ्क्षोदयादाह—अयुतेति । ययोरेकमपराश्रितमवतिष्ठते तावयुतसिद्धौ । अर्थान्तरशब्दस्य स्वानभिमतार्थसिद्धिरर्थः । तत्रापि कस्येत्याकाङ्क्षोदयादाह—समवायेति । लाघवादिति । लाघवज्ञानसहकारादित्यर्थः । कृतिजन्यत्वव्याप्यकार्यत्ववानिति परामर्शादपि कृतेरेकत्वे लाघवमिति लाघवज्ञानसहकृतात्क्षित्यङ्कुरादिकमेककृतिजन्यमित्यनुमितिवत् सबन्धस्यैक्ये लाघवमिति लाघवज्ञानसहकृतात् विशेषणविशेष्यसबन्धविषयकत्वव्याप्यविशिष्टबुद्धित्ववती गुणक्रियादिविशिष्टबुद्धिरिति परामर्शादपि विशेषणविशेष्ययोरेकसबन्धविषयिणीत्यनुमितिरिति समुदायार्थः । समवायस्यैकत्वे वायौ रूपवत्ताबुद्धिरापादिता मूलकारेण सा न न सङ्गच्छते वायावपि भ्रान्तानां रूपवत्ताप्रतीतेरत रूपवत्ताबुद्धे प्रमात्वापत्तिपरतया व्याचष्टे—रूपवत्तेति । तत्र हेतुमाह—स्पर्शेति । संबन्धसत्त्वस्येति । तत्प्रतियोगिकतत्सबन्धसत्त्वस्य तेन संबन्धेन

---

१ तथाच कपालसंबद्धत्वस्य घटध्वंसे सत्त्वेऽपि न घटध्वंसः कपालसमवेतकार्यमिति भावः. २ वायौ रूपसमवायसत्त्वादिति तात्पर्यम्.

तस्य नित्यत्वे भूतले घटानयनानन्तरमपि घटाभावबुद्धिप्रसङ्गात् घटाभावस्य तत्र सत्त्वात् तस्य च नित्यत्वात् अन्यथा देशान्तरेऽपि घटाभावप्रतीतिर्न स्यात् वैशिष्ट्यस्य च तत्र सत्त्वात्[1]

दिनकरी ।

संबन्धिसत्त्वव्याप्यत्वादिति वाच्यं, रूपनिरूपितत्वविशिष्टसमवायस्यैव रूपसंबन्धतया वायौ तदभावात् । नच विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वेन विशिष्टसमवायोऽपि वायावस्तीति वाच्यम्, रूपनिरूपितत्वविशिष्टसमवायनिरूपिताधिकरणताया एव रूपसंबन्धत्वात् तस्य वायावभावात्। पृथिव्यां गन्धस्य समवायो न जले इत्यादिप्रतीतेः समवायस्य नानात्वमिति तु नव्याः। संबन्धान्तरं अतिरिक्तपदार्थतयेति शेषः । सिद्ध्येदित्यस्य भूतलादावित्यादिः । यदि वैशिष्ट्यमतिरिक्तमुररीक्रियते तदा तन्नित्यमनित्यं वेति विकल्प्याद्ये दूषणमाह—तस्येति । ननु वैशिष्ट्यस्य तत्र सत्त्वेऽपि घटानयनदशायां तत्र घटाभावाभावादेव न घटाभावबुद्धिरत आह—घटाभावस्येति । तत्र घटवति भूतले । तस्येति । घटाभावस्येत्यर्थः । अन्यथा घटाभावस्याऽनित्यत्वे । देशान्तरेऽपि घटशून्यदेशेऽपीत्यर्थः । घटत्वावच्छिन्नाभावस्यैकविधत्वादिति भावः । वैशिष्ट्यस्येति । वैशिष्ट्यस्य नित्यत्वाभ्युपगमपक्ष इत्यादिः । तत्र घटानयनेन घटवति । नच घटवति न घटाभावबुद्धिर्घटवत्ताज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वादिति वाच्यं, घटवत्ताज्ञानविरहदशायां जाय-

रामरुद्री ।

तद्वत्त्वव्याप्यत्वात्प्रतियोगिमति च अभावासत्त्वादिति भावः। इति तु नव्या इति। तथाच तन्मते समवायस्य रूपसंबन्धत्वेऽपि न क्षतिः वायौ रूपसमवायानङ्गीकारादिति भावः । अभावस्यापि वैशिष्ट्यं संबन्धान्तरं सिध्येदिति मूले संबन्धान्तरपदस्य संयोगसमवायातिरिक्तार्थकत्वे त्विष्टापत्तिरेव स्वरूपस्यैव तत्संबन्धत्वोपगमादतः शेषं पूरयति—अतिरिक्तेति । उररीक्रियते । अङ्गीक्रियत इत्यर्थः। नन्वेकघटाभावस्य नाशेऽपि घटाभावान्तरमादाय घटशून्यदेशेऽपि घटाभावबुद्धिरप्रत्यूहा एवेत्याशङ्क्याह—घटत्वावच्छिन्नेति । एकविधत्वादिति।

---

[1] १ तस्य वैशिष्ट्यस्य.

मम तु घटे पाकरक्ततादशायां श्यामरूपस्य नष्टत्वान्न तद्वत्ताबुद्धिः, वैशिष्ट्यस्यानित्यत्वे त्वनन्तवैशिष्ट्यकल्पने तेन गौरवम् । एवं च तत्तत्कालीनं तत्तद्भूतलादिकं तत्तदभावानां

दिनकरी ।

मानाया घटाभावबुद्धेः प्रमात्वप्रसङ्गादित्यत्र तात्पर्यात् । ननु सिद्धान्तिनोऽपि मते पाकेन रक्ते घटे श्यामरूपसमवायस्य सत्त्वात् श्यामरूपवत्ताधीप्रसङ्ग इत्यत आह—मम त्विति । द्वितीये दूषणमाह—वैशिष्ट्यस्येति । ननु वैशिष्ट्यानङ्गीकारे घटाभावभूतलयोः कः संबन्धः स्वरूपमिति चेन्, तथा सति घटशून्यतादशायामिव घटवत्तादशायामपि भूतले घटाभावबुद्धिस्तव मतेऽपि स्यात् घटाभावभूतलयोस्तत्स्वरूपसम्बन्धस्य च तत्र सत्त्वादत आह—एवं चेति । तत्तत्कालीनमिति । घटाभावतद्भूतलमिति ज्ञानकालीनमित्यर्थः । तत्तद्भूतलादिकमिति । यत्र भूतले घटाभावबुद्धिस्तत्तद्भूतलादिकमित्यर्थ. । तत्तदभावानामिति । यस्य यस्याभावस्य बुद्धिस्तस्य तस्येत्यर्थः । तथाच न स्वरूपमात्रं सबन्धः किन्त्वीदृशः स्वरूप-

रामरुद्री ।

एकत्वादित्यर्थ । जायमानाया घटाभावबुद्धेरिति । घटवत्ताज्ञानाभावदशायां घटवत्यपि भूतले भ्रमरूपा घटाभाववत्ताबुद्धिर्जायत एवेति न तदापत्तिसम्भवतीत्यतस्तस्याः प्रमात्वमापादयति—प्रमात्वेति । नन्वेष प्रसङ्ग समवायैकत्ववादिना मतेऽपि समान इत्याशङ्क्य ममत्वित्यादिग्रन्थमवतारयति—नन्विति । द्वितीये वैशिष्ट्यस्यानित्यत्वपक्षे । वैशिष्ट्यानङ्गीकारे अभावाधिकरणयोरतिरिक्तसबन्धानङ्गीकार इत्यर्थ । स्वरूपस्य सबन्धत्वे बाधकमाह—तथा सतीति । तत्तत्कालीन तत्तद्भूतलादिकमित्यत्र यदा यदा भूतले घटाभावो वर्तते तत्कालीनमित्यर्थो न सम्भवति घटवत्तादशायामपि घटाभाव भूतलवृत्तित्वप्रयोजकस्य दुर्वचत्वात् अतस्तत्तत्कालीनमित्यस्यार्थमाह—घटाभाववदिति । ज्ञानकालीनमित्यत्र ज्ञानपदं प्रमात्वेनाभिमतज्ञानपरं तेन घटवत्तादशायामपि भ्रमात्मकघटाभाववत्त्वबुद्धिसम्भवेन तामादाय नोक्तदोषतादवस्थ्यमिति ध्येयम् । नन्वेवमभावाधिकरणयो स्वरूपमेव संबन्ध इति सिद्धान्तो व्याहन्येतेत्याशङ्कां निराकुरुते—तथाचेति । स्वरूपविशेष इति । तथाच स्वरूपसबन्ध इत्यस्यापि स्वरूपविशेष संबन्ध इत्यत्रैव तात्पर्यात् न सिद्धान्तव्याघात इति भाव ।

---

१ समवायैकत्ववादिमते.

अभावस्तु द्विधा संसर्गान्योन्याभावभेदतः।
प्रागभावस्तथा ध्वंसोऽप्यत्यन्ताभाव एव च ॥१२॥

संबन्धः ॥ ११ ॥ अभावं विभजते—अभावस्त्विति। अभावत्वं द्रव्यादिषट्कान्योन्याभाववत्त्वम्। संसर्गा-

दिनकरी।

विशेष इति न पूर्वोक्तातिप्रसङ्ग इति भावः। नव्यास्तु वैशिष्ट्यं पदार्थान्तरमेव भूतलं घटाभाववदिति प्रत्ययात् स्वरूपसंबन्धाभ्युपगमे चाभावाधिकरणवृत्त्यखण्डभेदत्वावच्छिन्नमात्रविषयज्ञानादिकमादाय विनिगमनाविरह इत्याहुः ॥ ११ ॥ द्रव्यादिषट्कान्योन्याभावेति। इह च द्रव्यत्वादि न प्रतियोगितावच्छेदकमननुगमात् किंतु तद्गतषट्त्वसंख्यैव द्विप्रतियोगिकभेदस्य द्वित्वमिवेति ध्येयम्।

रामरुद्री।

नव्यास्त्वित्यति। ननु भूतलं घटाभाववदिति प्रतीतेः स्वरूपसंबन्धेनैवोपपत्त्या वैशिष्ट्यस्य पदार्थान्तरत्वे मानाभाव इत्यत आह—स्वरूपसंबन्धेति। अभावाधिकरणं तत्तद्भूतलादि। तद्वृत्त्यखण्डो भेदः तद्भिन्नत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वावच्छिन्नभेदः। ननु तत्तदधिकरणमात्रवृत्त्युक्तभेदस्याधिकरणातिरिक्तत्वे तत्तदधिकरणव्यक्त्यानन्तभेदाङ्गीकारप्रसङ्गेन तस्याधिकरणस्वरूपत्वमेवोचितमतस्तमादाय न विनिगमनाविरहप्रसङ्ग इत्यत आह—तावन्मात्रेति। वस्तुतस्तु अखण्डैकभेदेन साकमधिकरणानां न विनिगमनाविरहः संभवति अधिकरणानां नानात्वेन लाघवादेकभेदस्यैव संबन्धत्वौचित्यादतस्तद्विषयकज्ञानादिकमादाय विनिगमनाविरहं प्रसञ्जयति—तावन्मात्रेत्यादि। एतेन अनवस्थाभयेन भेदाधिकरणकभेदस्यैव अधिकरणरूपताङ्गीकरणीया ननु भेदमात्रस्य तथात्वेऽन्योन्याभावस्यैव विलयप्रसङ्गादिति दूषणं परास्तम्। द्रव्यगुणादिविषयकज्ञानव्यक्तेर्द्रव्यत्वाभावसंबन्धत्वे गुण इव द्रव्येऽपि द्रव्यत्वाभावबुद्धिप्रसङ्गः संबन्धात्मकज्ञानस्य द्रव्येऽपि विशेष्यतया सत्त्वादतो मात्रपदम्। आदिना इच्छादिपरिग्रहः। युक्तं चैतत्। समवायनानात्ववादिनां नव्यानां मते अनन्तातिरिक्तनानासमवायकल्पनामपेक्ष्य क्लृप्तस्वरूपाणामेव संबन्धत्वौचित्येन तन्मतेऽतिरिक्तसमवायस्यैवासिद्धिप्रसङ्गादिति मन्तव्यम्। अत्र चाहुरित्यनेनास्वरसोद्भावनं तद्बीजं तु तदधिकरणविषयकनानाज्ञानव्यक्तीनां संबन्धत्वकल्पनामपेक्ष्यैकसालक्षण्येन्द्रियत्वे लाघवाच्च विनिगमनाविरहः यत्किंचिदेकज्ञानव्यक्तेरेव तथात्वे तज्ज्ञानव्यक्त्यभावदशायां संबन्धाभावेनाभावविशिष्टबुद्ध्यनुदयापत्तेः, नित्यज्ञानव्यक्तेस्तथात्वे च तस्याः सर्वविषयकत्वेन प्रतियोगिमत्यप्यभावबुद्धिप्रसङ्ग इति बोध्यम् ॥ ११ ॥ षट्त्वसंख्यैवेति। यद्यपि घटपटोभयभेदस्य प्रत्येकं घटपटवृत्तित्व

१ भेदात्. २ द्रव्यादिगतषट्त्वसंख्या.

भावान्योन्याभावभेदादित्यर्थः । अन्योन्याभावस्यैकविधत्वाद्विभागाभावात् संसर्गाभावं विभजते—प्रागभाव इति ॥ संसर्गाभावत्वमन्योन्याभावभिन्नाभावत्वम् । अन्योन्याभावत्वं तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वम् ।

दिनकरी ।

वस्तुतोऽभावभिन्नत्वमेव तथा बोध्यम् । अत्र केचित्, भावभिन्नत्वस्याभावत्वे भावत्वरूपविशेषणज्ञानशून्यकाले घटो नास्तीति प्रतीत्यनापत्तिः । एवमन्योन्याभावत्वस्याभावत्वगर्भस्याभे वक्तव्यतयाऽभावत्वस्यान्योन्याभावत्वगर्भत्वे अन्योन्याश्रयापत्तिः । एवमभावत्वस्य भावभिन्नत्वरूपत्वेऽभावो न भाव इति वाक्याच्छाब्दबोधानुपपत्तिश्च । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यादिति, तस्मादखण्डोपा-

रामरुद्री ।

घटत्वावच्छिन्नभेदस्याभावत्वे तस्य प्रत्येकं द्रव्यादावपि सत्त्वेन तेषामप्यभावत्वापत्तिः तथापि पर्याप्तिसम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नभेदस्य द्रव्यादौ सत्त्वेऽप्यपेक्षाबुद्धिरूपपदार्थत्वस्य विषयतयावच्छेदकत्वान्न भावेष्वतिप्रसङ्ग इति मन्तव्यम् । ननु व्यासज्यवृत्तिधर्माणां पर्याप्तिसम्बन्धेनैव प्रकारत्वमिति नियमः । अन्यथा द्वित्वस्य समवायेन प्रत्येकमपि सत्त्वेनैको द्वाविति प्रतीत्यापत्तेः । नचैको द्वाविति प्रतीतिविरहेऽपि एको द्वित्ववानिति प्रतीतेरिष्टतया समवायेनापि व्यासज्यवृत्तिधर्माणां प्रकारत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । द्वित्ववानिति प्रतीतौ मतुबर्थसमवायस्यैव प्रकारत्वात्तथात्वं घटभिन्नमिति प्रतीतौ पर्याप्तिसम्बन्धेनैव घटत्वस्य प्रकारत्वानुभवात् घटत्वावच्छिन्नभेदो निष्प्रामाणिक एवेत्यभिप्रायेणाह—वस्तुत इति । तथा-बोध्यमिति । अभावत्वं बोध्यमित्यर्थः । यद्यपि द्रव्यादिभेदषट्कस्याभावत्वेन न कोऽपि दोषः तथापि गौरवात् द्रव्यादीनां षण्णां पदार्थानामज्ञानेऽपि अभावत्वप्रतीतेश्च तदुपेक्षितमिति ध्येयम् । अभावत्वस्याखण्डोपाधित्वं वदतां मतमुपन्यस्यति—अत्र केचिदिति । अभावत्वगर्भस्येति । तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यान्योन्याभावलक्षणत्वे घटत्वादौ घटत्वाभाववृन्दरूपेऽतिव्याप्तिवारणायाभावत्वनिवेशस्यावश्यकत्वादिति भावः । अन्योन्याश्रयापत्तिरिति । अभावत्वज्ञानेऽन्योन्याभावत्वज्ञानस्य अन्योन्याभावत्वज्ञाने चाभावत्वज्ञानस्यापेक्षितत्वादिति भावः । उद्देश्यतावच्छेदकेत्यादि । अभेदसंसर्गकशाब्दबोधे उद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकयोरैक्यस्यैव भेदसंसर्गकशाब्दबोधे उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यस्यापि निराकाङ्क्षताप्रयोजकत्वादिति भावः । अभावत्वस्याखण्डोपाधित्वं न विचारसहं तत्साधकप्रमाणाभावादित्यभिप्रेत्याह—

१ भाव०। घ समवायसमवायिसमवायान्यतरसम्बन्धेन सत्त्वम्.

दिनकरी ।

धिरनुयोगिताविशेषो वाऽभावत्वमिति वदन्ति । अत्र नव्याः—अभावत्वस्याखण्डोपाधित्वे प्रमाणाभावः । किंतु भावभिन्नत्वं समवायसामानाधिकरण्यान्यतरसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकसत्ताभावरूपं तच्च पूर्वानुपस्थितमपि प्रकारः । एवंच घटाभावपटाभावप्रतीतीनामभावांशेऽनुगतत्वमुपपद्यते । नच विषयतानवस्था सत्तात्यन्ताभावव्यक्तेः स्वरूपत एव प्रकारत्वोपगमात् । अतएव सत्तारूपप्रतियोगिज्ञानं विनापि घटो नास्तीति बुद्धौ स प्रकारः अभावत्वप्रकारकप्रत्यक्ष एव प्रतियोगिधियो हेतुत्वात् । अन्यथा इदं तम

रामरुद्री ।

अनुयोगिताविशेषो वेति । संसर्गाभावानुयोगिताव्यावर्तनाय विशेषपदम् । **प्रमाणाभाव इति** । ननु घटाभावादौ अभाव इत्यनुगतप्रतीतिरेव तत्साधिका भविष्यतीत्याशङ्कायां अनुगतप्रतीतिं प्रकारान्तरेणोपपादयति—**किंत्विति** । नन्वेवमभावत्वस्यान्योन्याभावगर्भतयोक्तान्योन्याश्रयापत्तिरित्यत आह—**समवायेति** । सत्ताभावरूपमित्यस्याभावत्वमिति शेषः । **नन्वेवमपि** सत्तानुपस्थितिदशायां घटो नास्तीत्यादिप्रतीत्यनुपपत्तिरत आह—**तच्चेति** । **ननु** अनुयोगिताविशेषस्याभावत्वोपगमे लाघवात्तदेव कुतो नाङ्गीकृतमित्यत आह—**एवंचेति** । **अभावांशेऽनुगतत्वमिति** । एकधर्मप्रकारकत्वमित्यर्थः । तथाचाभावत्वस्यानुयोगितारूपत्वे तस्याः घटाभावादौ भिन्नतया अभावप्रतीतेरनुगतत्वं न स्यादिति भावः । **ननु** भावेतरस्य सत्ताभावस्य स्वरूपतो भानासंभवेन अभावत्वेनैव तस्य प्रकारता वाच्या तच्च सत्ताभावरूपं तदपि पुनः सत्ताभावरूपाभावत्वेन प्रकार इत्यङ्गीकरणीयं, तथा चाभावप्रतीतौ विषयतानन्त्यमिति शङ्कां निराकुरुते—**नचेति** । विशेषणस्य सत्ताभावस्य एकस्यैव तत्र तत्र प्रकारत्वात् विषयानवस्था नोक्ता अपितु विषयतानवस्थैवेति बोध्यम् । **ननु** सत्ताभावस्य स्वरूपतः प्रकारत्वोपगमेऽपि सत्तोपस्थितिशून्यकाले घटो नास्तीत्यादिप्रतीतिरनुपपन्नैव अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुतया सत्ताज्ञानं विना सत्ताभावभानासंभवादित्यत आह—**अतएवेति** । **प्रत्यक्ष एवेति** । अभावविषयकशाब्दबोधादौ प्रतियोगिज्ञानानपेक्षणात् प्रत्यक्ष इत्युक्तम् । **इदमिति** । इदमिति प्रत्यक्षविषयः तमस्त्वं तु न तेजोऽभावत्वरूपं अपितु तेजोऽभावनिष्ठतयाज्ञातमेव नातस्तेजोज्ञानं विना तादृशप्रतीत्यनुपपत्तिः । ननु सत्ताभावस्य पूर्वानुपस्थितस्य प्रकारत्वोपगमे विशिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति विशेषणज्ञानत्वेन हेतुतायां व्यभिचार

---

१ स्वसमवायिसमवाय. २ भावभिन्नत्वम्.

एवं त्रैविध्यमापन्नः संसर्गाभाव इष्यते ।

विनाश्यभावत्वं प्रागभावत्वम् । जन्याऽभावत्वं ध्वंसत्वम् । नित्यसंसर्गाभावत्वमत्यन्ताभावत्वम् । यत्र तु

दिनकरी

इति प्रतीत्यापत्तेः । नच सत्ताभावरूपस्याभावत्वस्यानुपस्थितस्य प्रकारत्वे विशेषणधियो हेतुत्वे व्यभिचार इति वाच्यम् । विशेषणभेदेन हेतुताया भिन्नत्वेन तत्र तद्धेतुत्वानुपगमात्फलानुरोधित्वात्कल्पनाया इति प्राहुः ॥ संसर्गान्योन्याभावभेदत इति मूलादेकः संसर्गाख्योऽपरोऽन्योन्याभाव इति प्रतीयते तचायुक्तं संसर्गस्याभावत्वानङ्गीकारादित्यत आह—संसर्गाभावेति । तथाच द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्याभावपदस्य प्रत्येकं सम्बन्धात्संसर्गाभावोऽन्योन्याभावश्चेति मूलार्थ इति भावः । क्रमेण द्वयोरभावयोर्लक्षणमाह—संसर्गाभावत्वमिति । अन्योन्याभावेऽतिव्याप्तिवारणायान्योन्याभावभिन्नेति ।

रामरुद्री

इत्याशङ्कायामाह—विशेषणभेदेनेति । अयं भाव । विशिष्टबुद्धित्वं हि सप्रकारकबुद्धित्वादन्यद्घटत्वविशेषणत्वमपि प्रकारत्वादतिरिक्तं, तथाचोक्तकार्यकारणभावे सति घटज्ञानात् पटविशिष्टबुद्ध्यापत्ति घटस्यापि क्वचित्प्रकारत्वात् अतो घटविशिष्टबुद्धिंप्रति घटज्ञानत्वेन पटविशिष्टबुद्धिं प्रति पटज्ञानत्वेन विशिष्यैव कार्यकारणभाव स्वीकरणीय इति । तत्रेति । अभावत्वविशिष्टबुद्धावित्यर्थ । तद्धेतुत्वेति । अभावत्वज्ञानस्य हेतुत्वानुपगमादित्यर्थ । ननु सर्वत्र विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य हेतुताकल्पने बीजाभाव इत्यत आह—फलेति । विशेषणज्ञान विना विशिष्टबुद्ध्यनुत्पाद फलम् । तदनुरोधित्वात् कार्यकारणभावकल्पनाया इत्यर्थ । घटादिज्ञानमन्तरा घटादिविशिष्टबुद्ध्यनुदयात् तत्र कार्यकारणभाव कल्प्यते । अनुपस्थिताभावत्वविशिष्टबुद्ध्युदयादत्र न कल्प्यत इति भाव । द्वन्द्वान्त इति । अथात्र संसर्गश्चान्योन्यश्च संसर्गान्योन्यौ तौ च तावभावौ चेति विग्रहो न सम्भवति संसर्गस्याभावत्वानभ्युपगमात् नचात्र संसर्गपद तादात्म्यभिन्नसम्बन्धपरं अन्योन्यपद च तादात्म्यसम्बन्धपरं तथाच संसर्गान्योन्याभ्यामभावाविति व्युत्पत्त्या तादात्म्यभिन्नसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतादात्म्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावयोर्लाभान्नोक्त दोष , तृतीयाया अवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वार्थकत्वादिति वाच्यम् । एवमपि ध्वंसप्रागभावयो प्रतियोगित्वस्य सम्बन्धानवच्छिन्नत्वमते तयोरसंग्रहापातादिति चेत्‌ । संसर्गपदस्य तादात्म्यानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वरूपसंसर्गपरत्वेन अन्योन्यपदस्य तादात्म्यावच्छिन्नप्रतियोगितापरत्वेन तयोरभावाविति व्युत्पत्त्या तादृशप्रतियोगिता-

भूतलादौ घटादिकमपसारितं पुनरानीतं च तत्र घटकालस्य सं-

दिनकरी ।

घटादावतिव्याप्तिवारणायाभावपदम् । एवमग्रेऽपि । तादात्म्येति । तादात्म्यत्वेन तादात्म्यावच्छिन्नत्वं प्रतियोगितायां विवक्षितं । तेन संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताके संयोग्यत्यन्ताभावे नातिव्याप्तिः । प्रागभावस्य लक्षणमाह—विनाश्यभावत्वमिति । अत्र ध्वंसेऽतिव्याप्तिवारणाय विनाशीति । ननु प्रागभावसत्त्वे किं मानमिति चेद्ध्वंसोत्पन्नस्य पुनरुत्पादभिया तत्सिद्धिरिति प्राञ्चः । केचित्तु जातो घट इत्यादिवदुत्पन्नो घटध्वंस इति प्रत्यक्षबलेन नाशोऽतिरिच्यते न तु प्रागभावः इदेदानीं घटप्रागभाव इति लोकानां प्रत्ययाभावात् । न च

रामरुद्री ।

द्वयनिरूपकाभावावित्यर्थलाभात्तासङ्गतिः निरूपकत्वस्यैव पञ्चम्यर्थत्वादिति । यद्वा संसर्गपदं संसर्गपदपूर्वकपरं अन्योन्यपदमपि तत्पदपूर्वकपरं अभावपदं चाभावपदवाच्यपरं तथाच संसर्गान्योन्यौ च तावभावौ चेति व्युत्पत्त्या संसर्गान्योन्यपदपूर्वकाभावपदवाच्यावितिपर्यवसितार्थलाभः । एतेनोक्तवाक्यादेवाभावद्वयलक्षणलाभादाकाङ्क्षाविरहेणोत्तराभावद्वयलक्षणप्रतिपादनानुपपत्तिरित्यपि परास्तम् । एवमग्रेऽपीति । अन्योन्याभावलक्षणेऽपि भावेऽतिव्याप्तिवारणायैवाभावपदमित्यर्थः । तादात्म्यत्वेनेति । तादात्म्यत्वं तद्व्यक्तेरसाधारणधर्मः । तादात्म्यत्वेन तादात्म्यावच्छिन्नत्वविवक्षायाः फलमाह—तेनेति । संयोग्यत्यन्ताभाव इति । संयोगितादात्म्यस्य संयोगरूपतया संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावे यथाश्रुतेऽतिव्याप्तिः । इदानीं तु तादात्म्यत्वावच्छिन्नतादात्म्यनिष्ठा या संसर्गविधयावच्छेदकता तन्निरूपकप्रतियोगिताकत्वलाभेन अत्यन्ताभावीयसंयोगनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकतायाः संयोगत्वेनैवावच्छिन्नत्वान्नातिव्याप्तिरिति भावः । यद्यपि संयोगितादात्म्यस्य संयोगरूपत्वेन तत्तादात्म्यत्वमपि संयोगत्वमेवेत्यतिव्याप्तिनिरासो दुर्घट एव तथापि संसर्गतावच्छेदकं तादात्म्यत्वं न संयोगत्वादिरूपं किन्तु संयोग्यादिद्रव्यसाधारणधर्मत्वमेव अतोऽत्यन्ताभावीयप्रतियोगितायाः संयोगस्य संयोगत्वेनैवावच्छेदकत्वात् असाधारणधर्मत्वेनानवच्छेदकत्वविरहाच्च नातिव्याप्तिः । भेदप्रतियोगितावच्छेदकसंसर्गस्य वाऽसाधारणधर्मत्वेन भानाभ्युपगमात् अन्यथात्यन्ताभावान्योन्याभावयोर्भेदासम्भवादिति भावः । तत्सिद्धिरिति । प्रागभावानुमितिरित्यर्थः । तदनुमानप्रकारश्च अयं घटः स्वोत्पत्तिक्षणावृत्तिकारणजन्यः स्वोत्पत्तिद्वितीयक्षणानुत्पन्नत्वात् इत्येवरूपः इत्यनुमानबलेनेतरेषां बाधात्प्रागभावसिद्धिः तस्य सामग्र्यन्तःपातित्वेन प्रतियोग्युत्पत्तिक्षणावृत्तित्वादिति भावः । दीधितिकृता मतमुपन्यस्यति—केचिदिति । लोकानामिति । पण्डितपा

दिनकरी ।

तद्घटोपधायकतत्कपालतत्संयोगादीनां तद्घटोत्पत्तिकालेऽपि सत्त्वात्पुनरपि तद्घटोत्पत्त्यापत्तिः प्रागभावाङ्गीकारे च तदभावादेव न पुनस्तदुत्पत्तिरिति वाच्यं, जन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नं प्रति जनकतया क्लृप्तस्य समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकद्रव्याभावस्य विरहेणैव तदापत्त्यसम्भवात् । नच जन्यद्रव्याभावस्य जन्यद्रव्योत्पत्तिकालीनोत्पत्तिकध्वंसाभावस्य वा हेतुत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेण तादृशद्रव्याभावस्य तादृशध्वंसाभावानां च कारणतामपेक्ष्य लाघवादेक एव

रामरुद्री ।

नरसाधारणानामित्यर्थः । प्रागभावस्य प्रत्यक्षत्वे पामराणामपि तत्प्रत्यक्षापत्तिरिति भावः । नचात्र घटो भविष्यतीत्यादिप्रतीतिरेव प्रागभावे मानं, वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविष्यत्त्वरूपत्वादिति वाच्यम् । वर्तमानकालध्वंसाधिकरणकालोत्पत्तिकत्वस्यैव भविष्यत्त्वरूपत्वाभ्युपगमात् । उत्पत्तिश्च आद्यक्षणसम्बन्धः । क्षणे आद्यत्वं च, तदधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वमिति भावः । जनकतया क्लृप्तस्येति । प्रागभावकारणत्ववादिना जन्यद्रव्यं प्रति द्रव्याभावस्य किमिति कारणत्वं कल्पनीयमिति तु नाशङ्कनीयं, यत्र एतद्घटनाशानन्तरं तदारम्भककपालाभ्यां घटान्तरमुत्पद्यते तत्र पूर्वघटोत्पत्तिद्वितीयक्षणे पुनर्घटोत्पत्तेरन्यथा वारयितुमशक्यत्वात्, घटकारणीभूततत्तत्प्रागभावकपालसंयोगादीनां सत्त्वात् । नच द्वितीयघटारम्भककपालद्वयसंयोगव्यक्तेस्तदानीमसत्त्वाच्च तदापत्तिरिति वाच्यम् । यतो हि न द्वितीयघटव्यक्त्युत्पत्तिरापाद्यते येन तत्कपालद्वयसंयोगव्यक्त्यभावान्न तदापत्तिरिति शक्यते वक्तुं न वा पूर्वघटव्यक्तेरुत्पत्तिरापाद्यते येन तत्प्रागभावाभावात् न तदापत्तिरिति शक्यते वक्तुमपितु घटत्वावच्छिन्नोत्पत्तिरेव आपाद्यते तत्कारणीभूतानां घटप्रागभावादीनां सर्वथा सत्त्वादिति भावः । यत्तु यत्र खण्डघटोत्पत्तिर्भविष्यति तत्र महाघटसत्त्वदशायामेव तत्प्रागभावादिसत्त्वात्तदुत्पत्त्यापत्तिवारणाय द्रव्याभावस्य कारणत्वमावश्यकमिति, तत्तुच्छ, खण्डघटं प्रति महाघटनाशस्य कारणत्वेन तदापत्त्यसम्भवादिति ध्येयम् । तादृशद्रव्याभावस्येति । समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकद्रव्याभावस्येत्यर्थः । तादृशस्य

घन्धायटकत्वादत्यन्ताभावस्य नित्यत्वेऽपि घटकाले न वदा-

दिनकरी।

प्रागभावो हेतुः कल्प्यत इति वाच्यं, प्रागभावकल्पनेऽपि तत्कालोत्पत्तिकानन्तपदार्थप्रतियोगिकानामनन्तानां प्रागभावानां विनिगमनाविरहेण हेतुताया दुर्वारत्वात्। तथाच प्रागभावरूपधर्मिकल्पनागौरवं परमतिरिच्यते इत्याहुः। अत्र वदन्ति—स्वानधिकरणेषु तन्तुषु पटोत्पत्तिवारणाय सहस्रतन्तुकपटस्थले बहूनां तन्तूनां तत्संयोगानां च तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वकल्पनापेक्षयैका प्रागभावस्य हेतुता लघीयसी। अथैवमपि द्वित्रिचतुर्षु तन्तुषु सहस्रतन्तुकपटोत्पत्त्यापत्तिः, नच चरमसंयोगव्यक्तेस्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वान्नापत्तिरिति

रामरुद्री।

सामाचानामिति। जन्यद्रव्योत्पत्तिकालोत्पत्तिकध्वंसाभावानामित्यर्थः। अत्रच बहुवचनेन द्रव्याभावस्यापेक्षया तादृशध्वंसाभावस्य गुरुतया न तेन रूपेण कारणतामादाय विनिगमनाविरहः प्रसज्यते अपि तु तत्तद्रव्यं प्रति तदुत्पत्तिकालोत्पत्तिकध्वंसव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वेनैवाभावानां कारणता वाच्या तथाचानन्तकार्यकारणभावापत्त्या न विनिगमनाविरह इति सूचितम्। नच तर्हि ध्वंसाभावानां कारणतैव निर्युक्तिकेति वाच्यम्। ध्वंसप्रागभावाधिकरणे अत्यन्ताभावानभ्युपगन्तृमते जन्यद्रव्यानुत्पादप्रसङ्गेन अगत्या द्रव्याभावमुपेक्ष्य ध्वंसाभावानां कारणतायाः स्वीकरणीयत्वात् तथाचोत्पन्नस्य पुनरुत्पादवारणाय प्रागभावानङ्गीकारे नवीनैर्द्रव्याभावस्य प्राचीनैः ध्वंसाभावानां हेतुता कल्पनीया प्रागभाववादिना तु तत्सर्वमुपेक्ष्य प्रागभाव एव हेतुत्वेन कल्प्यत इति तद्ग्रन्थाभिप्रायः। वस्तुतस्तु समवायेन द्रव्याभावस्य क्लृप्तस्योभयवादिसिद्धस्य जन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नंप्रति जनकतया जनकत्वेनाङ्गीकरणीयतया अभावादित्यत्रापि पञ्चम्यन्तस्य पुनरन्वयेन क्लृप्तस्य द्रव्यस्याभावादित्यर्थो लभ्यते। तथाच प्रागभाववादिना द्रव्यस्य प्रतिबन्धकत्वानुपगमेऽपि क्लृप्तत्वेन द्रव्याभावस्यैव कारणत्वं वक्तुमुचितम् नत्वक्लृप्तस्य प्रागभावस्येति पूर्वग्रन्थभावः। एवंच कपालद्वयसंयोगाद्घटोत्पत्तिदशायां कापालिकादिष्वपि घटोत्पत्तिः स्वीकरणीया। अन्यथा कपालिकायां समवायेन घटाभावप्रसङ्गप्रसङ्गादिति तद्व्यानारम्भकद्रव्याभावस्यैव कारणता वाच्या। तथाच तत्तद्ध्वंसाभावानामपि विनिगमनाविरहेण कारणतापरिचयञ्चापि संघटतेनेति युक्तमुत्पश्यामः। एवं जन्यद्रव्यंप्रति द्रव्योत्पत्तिकालिकोत्पत्तिध्वंसाभावस्य हेतुत्वे तद्घटनाशानन्तरं तदारम्भककपालाभ्यां घटान्तरोत्पत्तिरपि न स्यात् तादृशध्वंसाभावरूपकारणाभावादित्यादिदूषणानां सत्त्वेऽपि तेषां स्पष्टत्वेन तान्युपेक्ष्य दूषणान्तरमाह—प्रागभावेति। अत्र वदन्तीति। प्राचीनानुयायिन इति शेषः। तत्संयोगानां। तन्तुसंयोगानामित्यर्थः। अथैवमपीति। प्रागभावस्य हेतुत्वेऽपीत्यर्थः। उत्पत्त्यापत्ति-

त्यन्ताभावबुद्धिः । उत्पादविनाशशाली चतुर्थोऽयमभाव इति केचित् । अत्र ध्वंसप्रागभावाधिकरणे नात्यन्ताभाव इति प्राचां मतं, श्यामघटे रक्तो नास्ति रक्तघटे श्यामो नास्तीति धीश्च प्रागभावं ध्वंसं चावगाहते न तु तदत्यन्ताभावं तयोर्विरोधात् । नव्यास्तु—तत्र विरोधे मानाभावात् ध्वंसादिकालावच्छेदेनाप्यत्यन्ताभावो वर्तत इत्याहुः । नन्वस्त्व-

दिनकरी ।

वाच्यं, तथासति स्वानधिकरणतन्तुष्वपि चरमसंयोगाभावादेव पटोत्पत्तिवारणसम्भवे प्रागभावकल्पनानौचित्यादिति चेन्न । चरमसंयोगस्य समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या हेतुत्वे तन्त्वन्तरेऽपि समवायेन पटोत्पत्त्या तत्र समवायेन चरमसंयोगाभावेन व्यभिचारापत्त्या समवायसंबन्धेन तत्पटत्वावच्छिन्नंप्रति चरमसंयोगव्यक्तेः कालिकसंबन्धेन हेतुता वाच्या । तथाच स्वानधिकरणतन्तुष्वपि कालिकविशेषणतया चरमसंयोगस्य सत्त्वात्पटोत्पत्तिवारणाय प्रागभावहेतुत्वस्यावश्यकत्वादिति । एवमप्यस्तु कश्चिदतिरिक्तः पदार्थस्तथापि तस्य सप्रतियोगिकत्वे प्रमाणाभाव इति तु तत्त्वम् । ध्वंसस्य लक्षणमाह—जन्याभावत्वमिति । प्रागभावेऽतिव्याप्तिवारणाय जन्येति । अत्यन्ताभावस्य लक्षणमाह—नित्येति । ध्वंसादिवारणाय नित्यपदम् । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यत्वे घटानयनानन्तरमपि भूतले घटो नास्तीति प्रतीत्यापत्तिरित्यत आह—यत्रत्विति । तथाच संबन्धाभावादेव घटानयनानन्तर घटात्यन्ताभावबुद्धिर्नेति भावः । कालविशेषविशिष्टस्वरूपस्य संसर्गत्वोपगमादेव घटवति घटो नास्तीति प्रतीत्यभावोपपत्तौ चतुर्थ-

रामरुद्री ।

रिति । तत्तत्संयोगव्यक्तीनां तथा हेतुतावच्छेदकत्वप्रागभावस्य तदानीमभि धरणादिति ध्येय । तत्तत्संयोगव्यक्तीनां हेतुत्वापगमे च स्वयं प्रागभावकल्पनमिति भाव । स्वानधिकरणेष्विति । घटस्य तन्तुकारणानधिकरणत्वं । तत्रापि स्वतोऽपीति । चरमसंयोगाधिकरणतन्तुभिन्नत्वस्य तन्तुकपालादिकरणेऽन्यत्र त्वं । कश्चिदतिरिक्तपदार्थमभिप्रेत्याह—एवमप्यस्त्विति । सप्रतियोगिकत्व

१ घटवदेव तन्तव्यतिरेकेऽपि चरमसंयोगनाशे घटवदेव रूपनिवर्त .

भावानामधिकरणात्मकत्वं लाघवादिति चेन्न । अनन्ताधिकरणात्मकत्वकल्पनापेक्षयातिरिक्तकल्पनाया एव लघीयस्त्वात् । एवंचाधाराधेयभावोऽप्युपपद्यते । एवंच वत्तच्छब्दगन्धरसाद्य-

दिनकरी ।

संसर्गाभावे मानाभाव इत्यस्वरसः केचिदित्यनेन सूचितः । ननु मास्तु घटकाले घटात्यन्ताभावबुद्धिः घटोत्पत्तेः प्राक्काले तु स्यादित्याशङ्क्याह—अत्रेत्यादिना । ननु तर्हि रक्तरूपप्रागभावाधिकरणे श्यामघटे श्यामरूपध्वंसाधिकरणे च रक्तघटे कथं रक्तो नास्ति श्यामो नास्तीति च प्रतीतिः ध्वंसप्रागभावयोरधिकरणेऽत्यन्ताभावस्यासत्त्वादित्यत आह—श्यामघट इति । तत्रेति । ध्वंसप्रागभावयोरित्यर्थः । अत्यन्ताभावेन सहेति शेषः । तथा च नव्यमते पूर्वपक्षिकथितशङ्कायामिष्टापत्तिरेवेति भावः । युक्तं चैतत् । कथमन्यथा पूर्वमग्रेऽपि रक्ते मध्ये श्यामे घटे च रक्तं रूपं नास्तीत्याकारकप्रत्ययस्तस्य सामान्याभावावगाहित्वात्, नचेदृशप्रत्ययो रक्तिमध्वंसाद्यवगाही पूर्वापररक्तिमध्वंसप्रागभाववति रक्तेऽपि तादृशाकारप्रत्ययप्रस-

रामरुद्री ।

इति । तथाच तस्याभावत्वे मानाभावेन न प्रागभावसिद्धिरिति भावः । कथं रक्तो नास्तीति । नास्तीत्यादिप्रतीतेरत्यन्ताभावविषयकत्वादित्याशङ्कितुरभिप्रायः । सिद्धान्तिनस्तु तथात्वे मानाभाव इत्याशय इति ध्येयम् । पूर्वपक्षिकथितशङ्कायामिति । घटकालस्य घटाभावसंबन्धाघटकत्वेऽपि घटप्रागभावादिकाले घटात्यन्ताभावबुद्ध्यापत्तिरिति शङ्कायामित्यर्थः । रक्तं रूपं नास्तीत्याकारकप्रत्यय इति । ननु तादृशप्रतीतेर्नात्यन्ताभावो विषय. किं तु प्रागभावध्वंसावेव तथेत्युक्तमेवेत्याशङ्कायामाह—तस्येति । नास्तीति प्रत्ययस्येत्यर्थः । सामान्याभावावगाहित्वात् सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावविषयकत्वादित्यर्थः । ध्वंसप्रागभावयोश्च सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वानङ्गीकारादिति शेषः । ननु नास्तीति प्रत्ययस्य सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमात्रविषयकत्वे मानाभाव इत्याशङ्क्य निराचष्टे—न चेति । पूर्वापरेति । पूर्वं रक्तः ततः श्यामः ततो रक्तस्ततः श्यामस्ततो रक्तो यो घटः तस्मिन् मध्यरक्ततादशायामित्यर्थः । क्रमिकरक्तरूपनयस्थले तु नेयमापत्तिः संभवति तादृशरक्त-

---

१ समयविशेषे प्रतीयमानसामयिकाभावे इत्यर्थः. २ पूर्वं रक्तस्ततः श्यामस्ततो रक्तो यो घटस्तस्मिन् मध्यश्यामतादशायामित्यर्थः.

भावानां प्रत्यक्षत्वमुपपद्यते । अन्यथा तत्तदधिकरणानां तत्तदिन्द्रियाग्राह्यत्वात्प्रत्यक्षत्वं न स्यात् । एतेन ज्ञानविशेषकालवि-

दिनकरी ।

ज्ञादिति । नच रक्तत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं ध्वंसप्रागभावयोरव्याप्यवृत्ति तेनान्तरा श्यामे रक्तं रूपं नास्तीति प्रत्ययस्तदा ध्वंसप्रागभावयोः सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्वीकारात् नतु पूर्वापररक्तिमध्वंसप्रागभाववति रक्ते तत्र तदा तदनभ्युपगमादिति वाच्यम् । विनिगमनाविरहेण पदार्थान्तरध्वंसप्रागभावयोरपि तत्स्वीकारप्रसङ्गेन गौरवात् तदपेक्षयात्यन्ताभावस्यान्तरा श्यामादौ सत्त्वकल्पनेनैव लाघवादित्यन्यत्र विस्तरः । नन्वभावस्तु द्विधेत्यादिविभागोऽनुपपन्नः, अभाव एव मानाभावादित्यभिप्रायेण प्राभाकरः शङ्कते—**नन्विति** । अभावस्याधिकरणात्मकत्वे गौरवं प्रदर्शयितुमनन्तेत्युक्तम् । **अतिरिक्तेति** । भावातिरिक्तेत्यर्थः । अभावस्याधिकरणात्मकत्वेऽभेदे आधाराधेयभावानुपपत्तिरूपदोषः सोऽप्यस्मिन्मते नेत्याह—**एवं चेति** । अधिकरणापेक्षयातिरिक्तत्वे चेत्यर्थः । नन्वभावाधिकरणकाभावस्याधिकरणात्मकत्वे यथाधाराधेयभावोपपत्तिस्तथा सर्वत्राप्यस्त्वित्यतो

रामरुद्री ।

ध्वंसप्रागभावयोर्नास्तीत्याकारकप्रतीतिनियामकत्वानङ्गीकारसम्भवात् उक्तस्थले तु श्यामतादशायां तादृशप्रतीत्या तयोरपि तादृशप्रतीतिनियामकत्वस्य आवश्यकत्वादिति ध्येयम् । **अव्याप्यवृत्तित्वेनेति** । कालिकाव्याप्यवृत्तित्वेनेत्यर्थः । **पदार्थान्तरध्वंसेति** । रक्तरूपस्योत्पत्तिकालोत्पत्तिकतत्समानाधिकरणवायुसंयोगादिध्वंसेत्यर्थः । **गौरवादिति** । विनिगमनाविरहेणानन्तध्वंसादौ रक्तत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वकल्पनापत्त्या गौरवादित्यर्थः । अभावस्य अधिकरणरूपता मूले शङ्किता तत्र पूर्वग्रन्थसङ्गतिमाह—**नन्वभाव इति** । अतिरिक्तत्वस्य क्लृप्तपदार्थातिरिक्तार्थकत्वं न सम्भवति अभावस्यापि नैयायिकैः क्लृप्तत्वात् अतस्तदर्थमाह—**भावातिरिक्तेति** । **अभावस्याधिकरणात्मकत्वे इति** । गन्धाभावस्य जलादिरूपत्वेऽपि जलत्वादिनैव तथा न घ्राणेन्द्रियग्राह्यता गन्धाभ-

१ यस्मिन् काले भूतले घटाभाववत्त्वं त्वया स्वीक्रियते तत्कालोत्पन्नानि तद्भूतलविषयकाणि भूतले घटो नास्तीत्याकारकाणि इद भूतलमित्याद्याकारकाण्यपि वा ज्ञानान्येव भूतले घटो नास्तीति प्रतीतौ घटत्वविशिष्टनिरूपितानुयोगिताप्रकारेण भासन्त इत्यर्थः. २ यस्मिन् काले भूतले घटो नास्ति तत्काल एव भूतले घटो नास्तीत्यादिप्रतीतौ तादृशानुयोगिताप्रकारेण भासत इत्यर्थः .

सप्तानामपि साधर्म्यं ज्ञेयत्वादिकमुच्यते ॥ १३ ॥

शेषाद्यात्मकत्वमभावस्येति प्रत्युक्तं, अप्रत्यक्षत्वापत्तेः ॥ १२ ॥ इदानीं पदार्थानां साधर्म्यं वैधर्म्यं च वक्तुं प्रक्रमते—सप्तानामिति । समानो धर्मो येषां ते सधर्माणस्तेषां भावः साधर्म्यं समानो धर्म इति फलितोऽर्थः । एवं विरुद्धो धर्मो येषां ते विधर्माणस्तेषां भावो वैधर्म्यं विरुद्धो धर्म इति फलितोऽर्थः । ज्ञेयत्वं ज्ञानविषयता सा च सर्वत्रैवास्ति ईश्वरज्ञानविषयतायाः केवलान्वयित्वात् । एवमभिधेयत्वप्रमेयत्वादिकं बोध्यम् ॥१३॥

दिनकरी ।

दूषणान्तरमाह—एवंचेति । अन्यथा । अभावस्याधिकरणात्मकत्वे । एतेन वक्ष्यमाणदूषणेन ॥ १२ ॥ परस्परधर्मवाप्तानां सप्तपदार्थानामेव परस्परभेदकत्वं ज्ञापयितुमाह—इदानीमिति । पदार्थनिरूपणानन्तरमित्यर्थः । तदनिरूपणे तत्तत्पदार्थघटितस्य तत्तत्पदार्थस्य साधर्म्यतया निरूपणासंभवादिति भावः । समानो धर्मः सधर्मस्तस्य भावः साधर्म्यम् । एवं वैधर्म्यमित्यत्रापि भ्रमवारणाय बहुव्रीहिमाह—समानो धर्मो येषामिति । केवलान्वयित्वादिति । विषयभेदेन विषयताया भेदेऽपि ज्ञानविषयतात्वेन केवलान्वयित्वमस्त्येवेति भावः । एवमग्रेऽपि । ज्ञेयत्वादीत्यत्रादिपदार्थं दर्शयति—एवमभिधेयत्वेति । अभिधेयत्वमभिधाविषयत्वमभिधा च संकेतग्राह्योऽधिकः पदार्थ इति मीमांसकाः । संकेतमिच्छायामभिधायां मानाभावात्संकेत एवाभिधेति नैयायिकाः । प्रमेयत्वादिकमित्यादिनास्तित्वपरिग्रहः । तच

रामरुद्री ।

घटत्वेन तु तेषामपि तथात्वमिष्टमेवेति प्राभाकराणामभिप्राय इति मन्तव्यम् ॥१२॥ मूले साधर्म्यवैधर्म्यनिरूपणयोः प्रयोजनस्यानुक्तत्वात् तत्प्रदर्शयितुमाह—परस्परेति । ज्ञानविषयतात्वेनेति वृत्तिमदभावाप्रतियोगित्वं न केवलान्वयित्वं, केवलान्वयिनोऽपि द्वित्वादिना अभावघटत्वात् किंतु वृत्तिमदभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमेव तथा, एवंच घटादिनिष्ठविषयतान्यंतरापि ज्ञानविषयतात्वमादाय

१ पदार्थनिरूपणोत्तरकालीनसाधर्म्यवैधर्म्यविषयकप्रतिपत्त्यनुकूलव्यापारप्रेरकोऽभिमतपदार्थविषयकज्ञानानुकूलकृतिमान् ग्रन्थकार इति शाब्दबोधः.

द्रव्यादयः पञ्च भावा अनेके समवायिनः ॥

द्रव्यादय इति ॥ द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषाणां साधर्म्यं मनेकत्वं समवायित्वं च । यद्यप्यनेकत्वमभावेऽप्यस्ति तथाप्यनेकत्वे सति भावत्वं पञ्चानां साधर्म्यम् । तथाचानेकभावत्व-

दिनकरी ।

कालसम्बन्धित्वम् ॥ १३ ॥ द्रव्यादीनां षण्णां साधर्म्यं भावत्वं सप्तमवस्तुपेक्ष्य द्रव्यादीनां पञ्चानां साधर्म्यं मूले प्रपञ्चितम्—द्रव्यादय इत्यादिना । अनेकत्वे सति भावत्वमिति । एवञ्च मूले द्रव्यादय पञ्चेत्युद्देश्यपदं भावा अनेके इति च विधेयपदमिति बोध्यम् । अतएव भाष्ये पञ्चानामित्युक्तं न तु पञ्चभावानामिति । अनेकभाववृत्तीत्यादि । अत्र चानेकभाववृत्तित्वं स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टत्वे सति भाववृत्तित्वम् । तेन गुणादौ सत्यारूपस्यानेकत्वस्याभावेऽपि नाव्याप्तिः ।

रामरुद्री ।

केवलान्वयित्वमप्यतमेवेति भावः । कालसम्बन्धित्वमिति । इदञ्च गगनादीनामपि कालवृत्तित्वमभ्युपेत्य अवृत्तिगगनादीनां कालावृत्तित्वं अस्तित्वस्य केवलान्वयित्वानुपपत्ति । युक्तं चैतत् । कथमन्यथा गगनादीनां नियतपूर्ववृत्तित्वघटित शब्दादिकारणत्वमिति मन्तव्यम् ॥ १३ ॥ पञ्चभावपदार्थानां मूले साधर्म्यानुक्त्या तत्र न्यूनतां परिजिहीर्षुराह—द्रव्यादीनामिति । ननु द्रव्यादय पञ्च भावा इति कारिकायां अनेकत्वमात्रं साधर्म्यमुक्तं तत्कथमनेकत्वे सति भावत्वं गुणावस्था साधर्म्यमुक्तं मूलकृदित्याशङ्कां परिहरति—एवञ्चेति । इत्यर्थे भाष्यकृतां सम्मतिमाह—अतएवेति । पञ्चभावानामितीति । तथाच भावत्वस्यापि उद्देश्यतावच्छेदककोटिप्रवेशस्य भाष्यकृदनुमतत्वे पञ्चानामित्यत्र पञ्चभावानामनेकत्वमित्येव ब्रूयादिति भावः । नन्वनेकभाववृत्तीत्यत्र अनेकत्वं यदि बहुत्वसंख्या तदा गुणादौ सत्त्वाभिरहात्तत्राव्याप्तिः यदि च यदि विशेषभिन्नत्वं तदा समवायेऽतिव्याप्तिः यत्तु एतद्वावच्छिन्नसामान्यभेद तत्र चैकत्वं यदि तदपाद्य तत्राप्यतिव्याप्तिरावश्यकम् । यदि तत्सामान्यविषयकबुद्धि विषयत्वं तदाऽप्रसिद्धिः सामान्यविषयकबुद्धिविषयत्वस्यैकत्वस्य केवलान्वयितया तदवच्छिन्नसामान्यभेदाप्रसिद्धेरित्याशङ्कानिरासाय अनेकभाववृत्तित्वं निर्वक्ति—अत्र चेति । अभावव्यावर्त्तनाय भाववृत्तित्वनिवेशः । समवायव्यावर्त्तनाय सम्बन्धनिवेशः । एतेन समवायेऽप्यनिवेशोऽपि तद्व्यावर्त्तनाय बोध्यम् । तत्रापि

१ इत्यनेकभावेत्यस्य समवायादिव्यावृत्तिरीत्या भेदत्वे इत्यर्थः

सत्तावन्तस्त्रयस्त्वाद्या गुणादिर्निर्गुणक्रियः ॥ १४ ॥

त्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वमिति फलितोऽर्थः । तेन प्रत्येकं घटादावाकाशादौ च नाव्याप्तिः । समवायित्वं च समवाय-संबन्धेन संबन्धित्वं नतु समवायवत्त्वं सामान्यादावभावात् ॥ सत्तावन्त इति ॥ द्रव्यगुणकर्मणां सत्तावत्त्वमित्यर्थः ॥ गुणादिरिति ॥ यद्यपि गुणक्रियाशून्यत्वमाद्यक्षणे घटादाव-

दिनकरी ।

भावत्वरूपतादृशधर्ममादाय समवायेऽतिव्याप्तिवारणाय पदार्थविभा-जकोपाधीति । उपाधिमत्ता च समवायस्वरूपान्यतरसंबन्धेन तेन कालिकसंबन्धेन ध्वंसस्य तादृशोपाधिमत्वेऽपि न क्षतिः । समवाये-नोपाधिमत्त्वविवक्षणे तु सामान्यादावव्याप्तिः स्यादतस्तन्नोक्तम् । अन्यतरत्वघटकस्वरूपं तु कालिकसंबन्धभिन्नं ग्राह्यं तेन ध्वंसे नातिव्याप्तिः । अत्रच समवेतसमवेतवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वं द्रव्यादिचतुर्णां साधर्म्यं बोध्यम् । उद्देश्यवाचकपदस्य चरमसुपादान-मनुक्तं अतो योजनया तदर्थं प्रदर्शयति—द्रव्यगुणकर्मणामिति । निर्गुणक्रिय इति मूलम् । तदर्थश्च गुणक्रियात्यन्ताभाववत्त्वम् । तेन गुणक्रिययोरन्योन्याभावमादाय द्रव्ये नातिव्याप्तिः । यद्यपि गुणेति । नच गुणगुणिनोर्भेदस्थितयोर्विनाशवत्समानकालिकत्वा-

द्रव्यादयः पञ्च भावा अनेके समवायिनः ॥

द्रव्यादय इति ॥ द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषाणां साधर्म्यमनेकत्वं समवायित्वं च । यद्यप्यनेकत्वमभावेऽप्यस्ति तथाप्यनेकत्वे सति भावत्वं पञ्चानां साधर्म्यम् । तथाचानेकभाववृ-

दिनकरी ।

कालसंबन्धित्वम् ॥ १३ ॥ द्रव्यादीनां षण्णां साधर्म्यं भावत्वं स्पष्टमवस्तुपेक्ष्य द्रव्यादीनां पञ्चानां साधर्म्यं मूले प्रपञ्चितम्—द्रव्यादय इत्यादिना । अनेकत्वे सति भावत्वमिति । एवंच मूले द्रव्यादयः पञ्चेत्युद्देश्यपदं भावा अनेके इति च विधेयपदमिति बोध्यम् । अतएव भाष्ये पञ्चानामित्युक्तं नतु पञ्चभावानामिति । अनेकभाववृत्तीत्यादि । अत्र चानेकभाववृत्तित्वं स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टत्वे सति भाववृत्तित्वम् । तेन गुणादौ सङ्ख्यारूपस्यानेकत्वस्याभावेऽपि नाव्याप्तिः ।

रामरुद्री ।

केवलान्वयित्वमक्षतमेवेति भावः । कालसंबन्धित्वमिति । इदंच गगनादीनामपि कालवृत्तित्वमभ्युपेत्य अवृत्तिगगनादीनां कालावृत्तित्वे अस्तित्वस्य केवलान्वयित्वानुपपत्तिः । युक्तं चैतत् । कथमन्यथा गगनादीनां नियतपूर्ववृत्तित्वघटितशब्दादिकारणत्वमिति मन्तव्यम् ॥ १३ ॥ षण्णां पदार्थानां मूले साधर्म्यानुक्त्या तत्र न्यूनतां परिजिहीर्षुराह—द्रव्यादीनामिति । ननु द्रव्यादयः पञ्च भावा इति कारिकायां अनेकत्वमात्रं साधर्म्यमुक्तं तत्कथमनेकत्वे सति भावत्वं मुक्तावल्यां साधर्म्यमुक्तं मूलतस्तदलाभादित्याशङ्कां परिहरति—एवंचेति । उक्तार्थे भाष्यकृतां संमतिमाह—अतएवेति । पञ्चभावानामितीति । तथाच भावत्वस्यापि उद्देश्यतावच्छेदककोटिप्रवेशस्य भाष्यकृदनुमतत्वे पञ्चानामित्यपहाय पञ्चभावानामनेकत्वमित्येव ब्रूयादिति भावः । नन्वनेकभाववृत्तीत्यत्र अनेकत्वं यदि बहुत्वसङ्ख्या तदा गुणादौ सङ्ख्याविरहात्तेष्वव्याप्तिः यदि च यत्किंचिदेकभिन्नत्वं तदा समवायेऽतिव्याप्तिः यदितु एकत्वावच्छिन्नसामान्यभेदः तत्रैकत्वं यदि सङ्ख्यारूपं तदोक्ताव्याप्तितादवस्थ्यम् । यदि तन्मात्रविषयकबुद्धिविषयत्वं तदाऽप्रसिद्धिः स्वमात्रविषयकबुद्धिविषयत्वरूपैकत्वस्य केवलान्वयितया तदवच्छिन्नसामान्यभेदाप्रसिद्धेरित्याशङ्कानिरासाय अनेकभाववृत्तित्वं निर्वक्ति—अत्र चेति । अभावान्तवारणाय भाववृत्तित्वनिवेशः । समवायत्ववारणाय सत्यन्तनिवेशः । सत्यन्ते उभयसंबन्धनिवेशोऽपि तद्वारणायैवेति बोध्यम् । तथाधि-

१ अनवस्थानोक्तौ समवायेतिव्याप्तिरतोऽनेकत्वे सतीति.

सत्तावन्तस्त्रयस्त्वाद्या गुणादिर्निर्गुणक्रियः ॥ १४ ॥

त्रिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वमिति फलितोऽर्थः । तेन प्रत्येकं घटादावाकाशादौ च नाव्याप्तिः । समवायित्वं च समवायसंबन्धेन संबन्धित्वं नतु समवायवत्त्वं सामान्यादावभावात् ॥ सत्तावन्त इति ॥ द्रव्यगुणकर्मणां सत्तावत्त्वमित्यर्थः ॥ गुणादिरिति ॥ यद्यपि गुणक्रियाशून्यत्वमाद्यक्षणे घटादाव-

दिनकरी ।

भावत्वरूपतादृशधर्ममादाय समवायेऽतिव्याप्तिवारणाय पदार्थविभाजकोपाधीति । उपाधिमत्ता च समवायस्वरूपान्यतरसंबन्धेन तेन कालिकसंबन्धेन ध्वंसस्य तादृशोपाधिमत्त्वेऽपि न क्षतिः । समवायेनोपाधिमत्त्वविवक्षणे तु सामान्यादावव्याप्तिः स्यादतस्तन्नोक्तम् । अन्यतरत्वघटकस्वरूपं तु कालिकसंबन्धभिन्नं ग्राह्यं तेन ध्वंसे नातिव्याप्तिः । अत्रच समवेतसमवेतवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वं[3] द्रव्यादिचतुर्णां साधर्म्यं बोध्यम् । उद्देश्यवाचकपदस्य चरममुपादानमयुक्तं अतो योजनया तदर्थं प्रदर्शयति—**द्रव्यगुणकर्मणामिति** । निर्गुणक्रिय इति मूलम् । तदर्थश्च गुणक्रियात्यन्ताभाववत्त्वम् । तेन गुणक्रिययोरन्योन्याभावमादाय द्रव्ये नातिव्याप्तिः । **यद्यपि गुणेति** । नच गुणगुणिनोर्वामदक्षिणगोविषाणवत्समानकालिकत्वा-

रामरुद्री ।

सत्ताया संबन्धविवक्षायाः फलमाह—**तेनेति** । **अतस्तन्नोक्तमिति** । स्वरूपेणोपाधिमत्त्वोक्तौ द्रव्यत्वादीनां दैशिकस्वरूपसंबन्धे मानाभावेन द्रव्यादिष्वव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । पदार्थचतुष्टयस्य साधर्म्योक्त्या मूलस्य न्यूनतां परिहरन्नाह—**अत्रचेति** । सत्तावन्तस्त्रयस्त्वाद्या इत्यत्र आद्यत्रयमुद्दिश्य सत्तावत्त्वं आधर्म्यं विधीयते तत्पूर्वं उद्देश्यवाचकपदस्य पूर्वमभिधेयत्वात् अतएव पर्वतो वह्निमानित्येव प्रतिज्ञावाक्यं नतु वह्निमान्पर्वत इति इत्याशङ्कानिरासाय योजनया लभ्यमर्थं मुक्तावल्यां प्रकटयतीत्याह—**उद्देश्यवाचकेति** । अन्यथा तादृशवाक्यस्यातिस्पष्टार्थतया द्रव्यगुणेत्यादिवाक्यमनर्थ-

१ समवायप्रतियोगित्वसमवायानुयोगित्वान्यतरवत्त्वमित्यर्थः. २ ननु समवायानुयोगिताभावमित्यर्थः. ३ समवेतवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वमित्युक्तौ विशेषेऽतिव्याप्तिरत. समवेतसमवेतेति, विशेषस्य तु न समवेतसमवेतवृत्ति.

तिव्याप्तं क्रियाशून्यत्वं च गगनादावतिव्याप्तं तथापि गुणवद्वृत्तिधर्मवत्त्वं कर्मवद्वृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वं च तदर्थः । नहि घटत्वादिकं द्रव्यत्वादिकं वा गुणवद्वृत्ति कर्मवद्वृत्ति वा किंतु गुणत्वादिकं तथा, आकाशत्वादिकं तु न पदार्थ-

दिनकरी ।

त्कत्वं गुणशून्यत्वमिति वाच्यं, निर्गुणे गुणोत्पत्तिस्वीकारेण तत्संभवात् । नचैवं घटादेराद्यक्षणावच्छिन्नस्य चाक्षुषत्वा न स्यादिति वाच्यं, इष्टापत्तेः । तथापीति । गुणवत्ता च समवायेन, तेन कालिकसंबन्धेन गुणवद्गुणादिवृत्तेर्गुणत्वादेरसग्रहेऽपि न क्षतिः । गुणवद्वृत्तित्वं तादृशधर्मवत्त्वं च समवायस्वरूपान्यतरसंबन्धेन । तेन समवायेन गुणवद्वृत्तित्वाभिधाने तादृशस्य द्रव्यत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वस्य द्रव्ये सत्त्वादतिव्याप्तिः । अतस्तेनैव तद्वत्त्वं वाच्यं तदा सामान्याद्यव्याप्तिरिति परास्तम् । पदार्थविभाजकपदस्य कृत्यमाह— आकाशत्वादिकं त्विति । कर्मपदवृत्त्याकाशत्वरूपोपाधिमत्त्याकाशेऽतिव्याप्तिवारणाय तत्पदमिति भावः ॥ १४ ॥ जात्यादीनामप्येकार्थसमवायसबन्धेन सामान्यवत्त्वात्सामान्यपरिहीना इति

रामरुद्री ।

कर्मैव स्यादिति भावः । अत्र च नित्यसमवेतपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वं द्रव्यगुणयोः साधर्म्यं बोध्यम् । द्रव्यमात्रस्य तु साधर्म्यं मूलकृतैव वक्ष्यते । ननु निर्गुणत्वादिकं यदि गुणक्रियान्योन्याभाववत्त्वं तदा द्रव्येऽतिव्याप्तिः तत्रापि तयोर्भेदसत्त्वादित्यत आह—तदर्थश्चेति । चाक्षुषत्वं न स्यादिति । चाक्षुषं प्रति रूपस्य कारणत्वादुत्पत्तिक्षणे च घटादौ तदभावादिति भावः । नन्वाद्यक्षणे घटादौ रूपा,स्वीकारेऽपि तत्पूर्वक्षणे घटाद्यभावेन कारणीभूतस्य तद्वति चक्षुःसंयोगस्याभावादाद्यक्षणे घटादिचाक्षुषमेव न सभवतीति कथमियमापत्तिः, चक्षुःसंयुक्तसमवायस्यापि घटादौ तदानीमसंभवात् उत्पत्तिप्राक्क्षणे घटादेरेवाभावात् वस्तुतस्तु परमाणौ द्रव्यत्वादिप्रत्यक्षवारणाय चक्षुःसंयुक्ते योग्यत्वविशेषणस्यावश्यकतया त्र्यणुकचाक्षुषे व्यभिचारापत्त्या द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतचाक्षुषत्वस्यैव संयुक्तसमवायकार्यतावच्छेदकत्वेनोत्पन्नद्रव्यतया चक्षुःसंयुक्तसमवायेन घटादेः प्रत्यक्षमेव न सभवतीत्यभिप्रायेण समाधत्ते—इष्टापत्तेरिति । तथा च तृतीयक्षणएव घटादिचाक्षुषमिति भावः । अन्यतरसंबन्धेनेति । एतच्चापातत: । लाघवेन गुणवद्वृत्तित्वस्य गुण-

१ एवञ्च द्रव्यत्वमादाय द्रव्येऽतिव्याप्तिरिति भावः.

(३) अतीन्द्रियसामान्य (४) विशेषाः

सामान्यपरिहीनास्तु सर्वे जात्यादयो मताः ।
पारिमाण्डल्यभिन्नानां कारणत्वमुदाहृतम् ॥ १५ ॥

विभाजकोपाधिः ॥ १४ ॥ **सामान्येति** ॥ सामान्यानधिकरणत्वं सामान्यादीनामित्यर्थः ॥ **पारिमाण्डल्येति** ॥ पारिमाण्डल्यमणुपरिमाणं । कारणत्वं तद्भिन्नानामित्यर्थः । अणुपरिमाणं तु न कस्यापि कारणं । तद्धि स्वाश्रयारब्धद्रव्यपरिमाणारम्भकं भवेत् । तच्च न संभवति । परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वनियमात् । महदारब्धस्य महत्तरत्ववदणुजन्यस्याणुतरत्वप्रसङ्गात् । एवं परममहत्परिमाणमतीन्द्रियसामान्यं विशेषाश्च बोध्याः । इदमपि योगिप्रत्यक्षे विषयस्य न कारणत्वम् । ज्ञायमानं सामान्यं न प्रत्यासत्तिः ।

दिनकरी ।

मूलमयुक्तमतो व्याचष्टे— सामान्यानधिकरणत्वमिति । तथाच सामान्यनिरूपिताधिकरणता न सामान्यादौ एकार्थसमवायस्याधिकरणतानियामकत्वाभावादिति भावः । अप्रसिद्धत्वात्पारिमाण्डल्यपदार्थं निर्वक्ति—पारिमाण्डल्यमिति । तद्भिन्नानामिति । पारि-

रामरुद्री ।

यदवृत्तिधर्मवत्त्वस्य च वैशिकस्वरूपसम्बन्धेनैव वक्तुमुचितत्वात् । गुणादौ गुणत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वादिकमादायैव साधर्म्योपपादनसंभवात् । परन्तु कर्मान्यदवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वमिति द्वितीयसाधर्म्यनिरुक्तावेवोक्तरीत्याऽन्यतरसम्बन्धनिवेशनमावश्यकं गुणादौ गुणत्वादिरूपपदार्थविभाजकोपाधेः स्वरूपसम्बन्धेनासत्त्वादिति मन्तव्यम् ॥ १४ ॥ अधिकरणतानियामकत्वाभावादिति । यद्यप्येवं सति

१ स्व परमाणुपरिमाणं द्व्यणुकपरिमाणं वा तदाश्रयारब्धं द्रव्यं द्व्यणुकं त्र्यणुकं वा तत्परिमाणारम्भकं भवेत् कदाचित्सम्भाव्येतेत्यर्थः. । नन्वेतावता यत्र परिमाणत्वं तत्र स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वमिति नियमो लभ्यते तत्र चान्त्यावयविपरिमाणे व्यभिचारो दुर्वारः अणुपरिमाणस्याणुतरपरिमाणजनकत्वापत्तिश्चेति चेन्न । परिमाणजनकत्वविशिष्टपरिमाणत्ववत्त्वस्यैव व्याप्यत्वात् । एतादृशव्याप्यव्यापकभावज्ञानस्य च तर्कोत्थापकतया पारिमाण्डल्ये द्व्यणुकपरिमाणकारणताभावविषयकत्वमित्यर्थः. । अत्र पारिमाण्डल्यं यदि परिमाणजनकत्वविशिष्टपरिमाणत्ववत्स्यात्तर्हि स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकं स्यादिति तर्काकारो बोध्यः. २ चतुर्णामकारणत्वमपि. ३ प्रत्यक्षप्रयोजकसन्निकर्षः.

दिनकरी।

माण्डल्यभिन्नानाम् । ननु द्व्यणुकपरिमाणस्य कारणत्वाभावात्तत्राऽव्याप्तिरतः पारिमाण्डल्यपदं द्व्यणुकपरिमाणस्याप्युपलक्षकम् । तेन तस्यापि अलक्ष्यत्वमित्यभिप्रेत्याह—**अणुपरिमाणं त्विति**। परमाणुद्व्यणुकसाधारणमणुपरिमाणं त्वित्यर्थः । पारिमाण्डल्यस्य कारणत्वे बाधकमाह—**तद्धीति** । अणुपरिमाणं हीत्यर्थः । **तच्चेति** । चस्त्वर्थे । तत्र हेतुमाह—**परिमाणस्येति** । **स्वसमानजातीयेति** । साजात्यमत्र परिमाणविभाजकरूपेण बोध्यम् । **अणुजन्यस्येति** । उत्कृष्टं चाणोरणुतरमेवेति भावः । नचाक्षुषजन्यस्याणुतरत्वमस्तु किंबाधकमिति वाच्यम् । तथा सति त्रुटेरचाक्षुषत्वप्रसङ्गात् । ननु तर्हि द्व्यणुकादिपरिमाणस्य किं जनकमिति चेत्संख्यैवेत्यवेहि, व्यक्तीभविष्यति चेदमुपरिष्टात् । मूलस्य न्यूनतां परिहरति—**एवमिति** । बोध्या इत्यनेनान्वयः । न कारणानीति बोध्या इत्यर्थः । ऐन्द्रियकयोर्महत्त्वसामान्ययोः स्वविषयकलौकिकप्रत्यक्षे हेतुत्वात्परमत्वातीन्द्रियत्वे इह विशेषणे । **ननु** योगिप्रत्यक्षे पारिमाण्डल्यस्यापि विषयविधया कारणत्वात् पारिमाण्डल्यभिन्ना-

रामरुद्री।

सामान्यादौ भावत्ववत्त्वमपि न स्यात् सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन सत्ताधिकरणत्वनादायैव तत्र भावत्वाधिकरणताया उपपादनीयत्वात् तथापि सत्तासमवायसामानाधिकरण्यान्यतरस्यैव भावत्वरूपत्वमिति भाव । **वस्तुतस्तु** समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकसामान्याभावस्य साधर्म्यत्वे न कोऽपि दोष इति ध्येयम् । तच्च न सम्भवतीत्यत्र चकारो न समुच्चयार्थक परमाणुपरिमाणस्य नित्यतया कालविधया, अतीन्द्रियतया प्रत्यक्षे विषयविधया च कारणत्वासम्भवेन कार्यान्तरं प्रति कारणत्वस्य समुच्चयासम्भवादतस्तस्य तुकारार्थकत्वमाह—**त्वर्थ इति**। ननु द्व्यणुकपरिमाणमपि परिमाणत्वेन अणुपरिमाणसजातीयं अणुपरिमाणादुत्कृष्टं चेति द्व्यणुकपरिमाणस्यापि कारणत्वे न उक्तनियमक्षतिरित्याशङ्कायामाह—**साजात्यमत्रेति** । परिमाणविभाजकोपाधय अणुत्वमहत्त्वत्वादय । **अचाक्षुषत्वप्रसङ्गादिति** । महत्त्वाभावादिति शेष । **इदमिति** । द्व्यणुकादिपरिमाणे सङ्ख्यादिकारणत्वमित्यर्थ । **उपरिष्टात्** । गुणनिरूपणे इत्यर्थ । **इहेति** । महत्त्वसामा

१ अणुपरिमाणात् त्रसरेणुपरिमाणमुत्कृष्टमिति व्यवहारेण द्व्यणुकपरिमाणं अणुपरिमाणव्यतिरेकं बोध्य .

ज्ञायमानं लिङ्गं नानुमितिकरणमित्यभिप्रायेणोक्तम् । आत्ममानमप्रत्यक्षे आत्मपरममहत्त्वस्य कारणत्वात्परममहत्परिमाणमाकाशादेर्बोध्यम् । तस्यापि न कारणत्वमित्याचार्याणामाशय इत्यन्ये । तन्न, ज्ञानातिरिक्तं प्रत्येवाकारणताया आचार्यैरुक्तत्वात् ॥ १५ ॥ ननु कारणत्वं किमत आह—अन्य-

दिनकरी ।

नामित्ययुक्तमत आह—इदमपीति । यथा योगजधर्मेणातीतानागतविषयकं प्रत्यक्षं तथा विद्यमानविषयकमपीत्यर्थः । ननु ज्ञायमानसामान्यस्य प्रत्यासत्तित्वेन ज्ञायमानहेतोश्चानुमितिकरणत्वेन पारिमाण्डल्यस्य सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानेऽनुमितौ च कारणत्वात् पारिमाण्डल्यभिन्नानामिति मूलमसङ्गतमत आह—ज्ञायमानमिति । आत्ममानसेति । विषयतया द्रव्यलौकिकप्रत्यक्षे समवायेन महत्त्वस्य हेतुत्वादिति भावः । यद्यपि स्वप्रत्यक्ष इत्येव वक्तुमुचितं तथापि टीकाकृन्मते आत्मैकत्वमहत्त्वयोरयोग्यत्वात्प्रत्यक्षं न संभवति इत्यात्ममानसेत्युक्तम् । केचित्तु कारणत्वं चान्यत्र पारिमाण्डल्यादिभ्य इत्यत्र भाष्ये आदिग्रहणात्परममहत्त्वं गृह्यते इति वदतामाचार्याणामात्मपरिमाणमपि न कस्यचित्कारणमित्याशयो लभ्यते, नच तत्र परममहत्पदमात्मपरिमाणातिरिक्तपरममहत्परिमाणपरमिति वाच्यं, मानाभावादिति वदन्ति । तन्मतं दूषयितुमुपन्यस्यति—तस्यापीति । आत्ममहत्परिमाणस्यापीत्यर्थः । ज्ञानातिरिक्तं प्रत्येवेति । कारणत्वं च ज्ञातृधर्मेतरकार्यापेक्षया इत्याचार्यग्रन्थः । ज्ञातृधर्मा ज्ञानादयः तदतिरिक्तभावकार्यं प्रति कारणत्वं पारिमाण्डल्यभिन्नानां साधर्म्यमिति

रामरुद्री ।

न्ययोरित्यर्थः । ननु योगिप्रत्यक्षे विषयस्य कारणत्वाभावे का युक्तिरित्यत आह—यथेति । तथा च योगिप्रत्यक्षेऽपि विषयस्य कारणत्वे तेषामतीतानागतविषयकप्रत्यक्षं न स्यादिति लौकिकप्रत्यक्ष एव विषयस्य कारणत्वमङ्गीकार्यं योगजधर्मस्त्वलौकिकसन्निकर्ष एवेति भावः । स्वप्रत्यक्ष इति । आत्मगतमहत्त्वप्रत्यक्षे तस्य विषयविधया कारणत्वादिति भावः । अयोग्यत्वेनेति । अन्यथात्मनः अणुत्वे इन्द्रियादिस्वरूपत्वे च विवादासम्भवादिति भावः । तदतिरिक्तभावकार्यमिति । ज्ञानाद्यतिरिक्तभावकार्यमित्यर्थः । यद्यपि ज्ञातृधर्मेतरकार्या-

अन्यथासिद्धिशून्यस्य नियता पूर्ववर्तिता ।
कारणत्वं भवेत्तस्य त्रैविध्यं परिकीर्तितम् ॥ १६ ॥

थासिद्धीति ॥ तस्य कारणत्वस्य ॥ १६ ॥ १७ ॥ तत्रेति । समवायिकारणे प्रत्यासन्नं कारणं द्वितीयमसमवायिका-

दिनकरी ।

तदर्थः । एवंच पारिमाण्डल्यादीति आदिपदेन परममहत्त्वं गृहृतामाचार्याणा अयमाशयो यत्पारिमाण्डल्यस्य परममहत्त्वादीनां च ज्ञानातिरिक्त प्रति न कारणत्व नतु कारणत्वसामान्याभावस्तदनुमत इति भावः । अत्राचार्यैः पारिमाण्डल्यादीत्यादिपदार्थेषु सुखदुःखादेरजनितावयविरूपादेः पाकनष्टपरमाणुरूपादेश्चागणनात्तेषां तदन्यत्वमनुमतम् । एवच तेषु ज्ञानाद्यतिरिक्तभावकार्यफलोपधायकत्वरूपस्याचार्यलक्षणस्याव्याप्तिं परिचिन्त्य स पक्षस्त्यक्तो ग्रन्थकृतेति ध्येयम् । ॥ १५ ॥ मूलेऽन्यथासिद्धीति । दण्डत्वादौ नियतपूर्ववृत्तितायाः

रामरुद्री ।

पेक्षयेत्याचार्यग्रन्थे भावत्व नोपात्त तथापि द्व्यणुकपरिमाणस्य स्वप्रति कारणत्वेन पारिमाण्डल्यपदस्याणुपरिमाणसामान्यपरत्वेन द्व्यणुकपरिमाणे भवत्यति व्याप्तिरिति भावत्वमुपात्त, भावत्व तु स्वमतेऽपि देयमेव, अन्यथा तत्रैवाति व्याप्तेः । अजनितावयविरूपादेरिति पाकनष्टपरमाणुरूपादेर्विशेषण, तेन पाकनष्ट परमाणुरूपस्यापि नाशात्पूर्वं द्व्यणुकरूपाद्युपधायकत्वेऽपि न क्षति । फलोपधाय कत्वरूपस्येति । समवायेन परिमाण प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन परिमाणत्वेन सामान्यतः कारणत्वेन पारिमाण्डल्यस्यापि कारणत्वेन स्वरूपयोग्यतारूप कारणतावत्त्वात्फलोपधायकत्वविवक्षा । तच्च न अव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन कार्य विशिष्टत्वे सति स्वरूपयोग्यत्व तस्य पारिमाण्डल्येऽपि सत्त्वात् । किं तु कार्योत्पाद प्रयोजकत्वमेव । प्रयोजकत्व च स्वरूपसम्बन्धरूप दण्डाद् घटोत्पाद इति प्रतीति साक्षिकमिति ध्येयम् । यद्यपि स्वमतेऽपि स्वप्रत्यक्ष प्रति सुखदु खयो कारणत्वेऽपि परमाणुरूपस्यातीन्द्रियतया भावकार्यं प्रत्यकारणत्वेन तत्राव्याप्तिस्तदवस्थैव । न च जन्यमात्रस्य कालोपाधितया कारणत्वेन तस्यापि भावकार्यं प्रति कारणत्वमक्षतमेवेति वाच्यम् । तथासति द्व्यणुकपरिमाणस्यापि कालविधया भावकार्यकारणत्वेन 'अणुपरिमाण तु न कस्यापि कारण'मिति मूलविरोधापत्त्या कारणत्वपदस्य कार्यत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणत्वपरतया क्रियैव काल इति मतावलम्बनस्य वा आवश्यकत्वेनाऽव्याप्तेर्दुर्वारत्वादिदमसगत । तथापि स्वमते विशेषणेति चकारेण पाकजरूपस्यापि समुच्चितत्वादिति भाव ॥ १५ ॥ दण्डत्वादाविति ।

रणमित्यर्थः । अत्र यद्यपि तुरीतन्तुसंयोगे पटासमवायिकार-

दिनकरी ।

सत्त्वादतिव्याप्तिस्तत्र उक्तमन्यथासिद्धिशून्यस्येति । तद्धटत्वावच्छिन्नेऽन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववृत्त्याद्यन्यथासिद्धिमत्यपि घटत्वावच्छिन्नेऽनन्यथासिद्धे तद्रासभेऽतिव्याप्तिवारणाय नियतेति । नियतपूर्ववृत्तिजातीयस्येत्यर्थः । तेनारण्यस्थदण्डादावपि स्वरूपयोग्यतासंपत्तिः, तज्जातीयत्वं च नियतपूर्ववृत्तितावच्छेदकदण्डत्वादिमत्त्वमेवेति ॥१६॥१७॥

रामरुद्री ।

घटाधिकरणदेशावच्छेदेन नियतपूर्ववर्तिताया इत्यर्थः । स्वाश्रयाश्रयत्वसंबन्धेन दण्डत्वादेरपि घटाधिकरणसंबद्धत्वादिति भावः । घटत्वावच्छिन्न इति । यद्यप्यमे लघुनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकावच्छिन्नैरेव कार्योत्पादसंभवे तत्सहभूतमन्यथासिद्धमित्येव पञ्चमान्यथासिद्धिनिरुक्तिर्ग्रन्थकृता वक्ष्यते तथाच तद्रासभत्वस्य घटत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि नियतपूर्ववर्तितानवच्छेदकत्वात् घटत्वावच्छिन्नेऽपि तद्रासभस्यान्यथासिद्धत्वं संभवति, तथापि लाघवस्य शरीरकृतसंबन्धकृतादिभेदेन नानारूपतया अन्यथासिद्धत्वमेकमनुगतं न शक्यते वक्तुं तद्विरोधिगौरवस्य तत्तत्पदार्थघटितस्वरूपस्यापि तत्तद्व्यक्तिभेदेन भिन्नतया अन्यदित्यस्य गुरुभूतार्थकतया गौरवस्यैव अन्यथासिद्धत्वपर्यवसानात् अतस्तत्तद्भिन्नत्वमेव अन्यथासिद्धत्वं वाच्यम्, तत्रच नियतपूर्ववर्तिभिन्नानां नियतपूर्ववर्तित्वदलेनैव वारणसंभवे तादृशानन्तपदार्थभेदानामन्यथासिद्धिशून्यत्वशरीरे प्रवेशे गौरवमिति तत्कार्यनियतपूर्ववर्तित्वे सति तत्कार्यकारणत्वेनाव्यवह्रियमाणाः ये तद्भिन्नत्वमेवान्यथासिद्धिशून्यत्वं तथाच तद्रासभस्य घटत्वावच्छिन्ननियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वविरहात् तद्रासभो न घटत्वावच्छिन्नेऽन्यथासिद्ध इति भावः । न च दण्डत्वाद्यवच्छिन्नभेदकूटस्यानुगतस्यैव अन्यथासिद्धत्वमस्त्विति वाच्यम् । तथासति तदभावस्य दण्डत्वादेरेव कारणतात्वसंभवेन दोषवैयर्थ्यात् । न्यूनवृत्तिदण्डत्वादेः कारणतानवच्छेदकत्वापत्तेश्च तद्भेदकूटाभावो नातिरिक्त इति ध्येयम् । अरण्यस्थदण्डादौ कारणतासंपत्तये नियतपूर्ववर्तिजातीयत्वं कारणत्वमित्युक्तं तत्र द्रव्यत्वादिना घटपटादीनामपि घटकारणतापत्तिरत आह—तज्जातीयत्वं चेति । दण्डत्वादीति । नच दण्डत्ववद्द्रव्यत्वादिकमपि नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकमेवेति तद्दोषताद-

१ तुरीतन्तुसंयोगादीनामपि पटादिसमवायिकारणे तन्त्वादौ समवायसंबन्धेन सत्त्वादतिव्याप्तिरिति भावः. २ सं दण्डत्वं सामग्री दण्डः स्वजन्यभ्रमिजन्यभ्रमिवत्संयोगसंबन्धावच्छिन्नतादात्म्यसंसर्गेणेत्यर्थः, अत्र स्वपदं दण्डपरं तज्जन्यभ्रमिर्नाम चक्रभ्रमिः तज्जन्यभ्रमिः कपालादिषु सा च कपाले इति दण्डवत्त्वमपि साक्षात्संबन्धेन घटेऽस्त्येव इति भावः.

दिनकरी ।

यत्समवेतमिति । यदवच्छिन्नं स्वकारणतावच्छेदकयद्धर्मावच्छिन्ने समवायसंबन्धेनोत्पद्यते तद्धर्मावच्छिन्नं प्रति तद्धर्मावच्छिन्नं समवायिकारणमित्यर्थः । घटत्वाद्यवच्छिन्नं हि स्वकारणतावच्छेदककपालत्वाद्यवच्छिन्ने समवायसंबन्धेनोत्पद्यते इति भवति घटत्वाद्यवच्छिन्नंप्रति कपालत्वाद्यवच्छिन्नं समवायिकारणम् । स्वकारणतावच्छेदकेत्युक्त्या च न द्रव्यत्वादेर्घटादिसमवायिकारणतावच्छेदकत्वमिति । तत्रासन्नमिति । इदंच समवायिकारणादावतिव्याप्तिवारणाय । पटसमवायिकारणतन्तुसमवेततन्तुत्वादावतिव्याप्तिवारणाय जनकमिति । तन्तुत्वस्यान्यथासिद्धत्वेनानन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तिताया अभावेन नातिप्रसङ्गः । मुक्तावल्यामत्र यद्यपीति । तुरीतन्तुसंयोगस्य पटं प्रति कुतो नासमवायिकारणत्वमिति तु नाशङ्कनीयम्, तुरीतन्तुसंयोगनाशे पटनाशापत्तेः असमवायिकारणनाशस्य द्रव्यनाशजनकत्वात् । नचासमवायिकारणनाशस्य द्रव्यनाशकत्वे प्रमाणाभाव इति वाच्यं, द्व्यणुकनाशान्यथानुपपत्तेरेव मानत्वादिति । नच तन्तुषु विनष्टेषु विनैव समवायिकारणं द्रव्यस्य क्षणद्वयं स्थितिः

रामरुद्री ।

वरथ्यमिति वाच्यम् । नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकपदेन लघुनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकस्योक्तत्वात् । द्रव्यत्वस्य घटनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वेन तस्यैव घटकारणतारूपत्वे अनन्तद्रव्येषु घटकारणत्वकल्पनापत्त्या गौरवात् दण्डत्वादिकमेव लघ्विति भावः । तथाच दण्डत्वेतद्द्रव्यत्वादिभिन्नत्वे सति घटनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वं घटकारणत्वमिति पर्यवसितम् ॥ १६ ॥ १७ ॥ यत्र समवायसंबन्धेन यत्कार्यमुत्पद्यते तत्तत्प्रति समवायिकारणमित्युक्तौ कपालादेर्द्रव्यत्वादिनापि घटसमवायिकारणतापत्तिः कपालत्वाद्यवच्छिन्नस्य तद्घटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्यपि तथात्वापत्तिरित्यतो व्याचष्टे—यदवच्छिन्नमिति । प्रमाणाभाव इतीति । सर्वत्र समवायिकारणनाशादेव द्रव्यनाशसंभवादिति भाव. । द्व्यणुकेति । अत्र द्व्यणुकपदं यादृशघटादेस्तदारम्भककपालनाशमन्तरा तत्संयोगनाशादेव नाशः तादृशघटादेरप्युपलक्षकं नातो न्यूनताप्रसङ्ग. । क्षणद्वयमिति । समवायिकारणनाशस्य द्रव्यनाशकत्वेऽपि कपालादिनाशक्षणे कपालादिकं विनैव घटादेरवस्थि-

१ द्व्यणुकनाशस्थले समवायिकारणस्य परमाणोर्नित्यत्वेन नाशासंभवात्र समवायिकारणनाशात् द्व्यणुकनाशसंभव इति भावः. २ दण्डत्वत्वादिवारणाय दण्डत्वान्यादिभिन्नत्वम्. ३ तन्तुवारणाय घटनियतपूर्ववृत्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वम्.

दिनकरी ।

स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः, कारणान्तरकल्पने गौरवात् । अथ द्रव्यनाशासमवायिकारणनाशयोरसमानाधिकरणयोः कथं हेतुहेतुमद्भाव इति चेदत्राहुः—प्रतियोगितया द्रव्यनाशत्वावच्छिन्नं प्रति [१]स्वप्रतियोगिसमवायिसमवेतत्वकालिकविशेषणतोभयसंबन्धेन नाशत्वेन हेतुतेति । इह कालिकसंबन्धस्य कारणतावच्छेदकसंबन्धत्वे घटादेः क्षणिकत्वापत्तिरतः स्वप्रतियोगिसमवायिसमवेतत्वनिवेशः । स्वप्रतियोगिजन्यत्वसंबन्धश्च दण्डनाशाद्घटनाशापत्तेरुपेक्षितः । भाविनाशमादायातिप्रसङ्गवारणाय कालिकसंबन्धनिवेशः । यदि तु कपालपवनसंयोगनाशाद् घटनाशापत्तिरेवमपि दुर्वारैवेति विभाव्यते तदा [२]स्वप्रतियोगिजन्यत्वस्वप्रतियोगिसमवायिसमवेतत्वकालिकविशेषणतैतत्त्रितयसंबन्धेन नाशत्वेन हेतुता बोध्या । नचैवमपि तुरीतन्तुसंयोगनाशात्पटनाशापत्तिरिति वाच्यं, तुरीतन्तुसंयोगस्य पटं प्रति कारणतैव न संभवति किंतु तुर्येव संयोगसंबन्धेन तन्तुनिष्ठा-

रामरुद्री ।

त्वावश्यकत्वेन द्रव्यपदम् । इष्टापत्तेरिति । ननु द्रव्यनाशे समवायिकारणनाशस्यापि पृथक् कारणत्वकल्पनेनैवोपपत्तौ समवायिकारणमन्तरा क्षणद्वयं द्रव्यस्थित्यभ्युपगमो नोचितः । नच परस्परजन्यद्रव्यनाशे परस्परव्यभिचार इति वाच्यम् । अव्यवहितोत्तरत्वं कार्यतावच्छेदककोटौ निवेश्य तद्वारणसंभवादित्यत आह—कारणान्तरेति । ननु दैशिकविशेषणतासंबन्धेन द्रव्यप्रतियोगिकनाशं प्रति दैशिकविशेषणतया द्रव्यासमवायिकारणप्रतियोगिकनाशत्वेन कारणत्वे यत्र यत्किंचित्तन्तुसंयोगनाशत्पश्चादन्तुकपटनाशः तत्र तन्तुसंयोगनाशानधिकरणतन्तुष्वपि पटनाशोत्पत्त्या व्यभिचारापत्तिः ध्वंसप्रागभावयोः प्रतियोगिसमवायिदेशमात्रवृत्तित्वादित्यभिप्रायेण शङ्कते—अथेति । हेतुतेतीति । तथा च कारणतावच्छेदकलाघवमपीति भावः । क्षणिकत्वापत्तिरिति । उत्पत्तिक्षणमारभ्यैव घटादौ यत्किंचिन्नाशसत्त्वादिति भावः । ननु क्षणिकत्ववारणाय स्वप्रतियोगिसमवायिसमवेतत्वस्थाने स्वप्रतियोगिजन्यत्वमेव कुतो न निवेश्यत इत्याशङ्कायामाह—स्वप्रतियोगीति । अतिप्रसङ्गवारणायेति । द्वितीयक्षण एव घटादौ नाशोत्पत्तिप्रसङ्गवारणायेत्यर्थः । इति विभाव्यते इति । स्वप्रतियोगिसमवायियावत्समवेतत्वोक्तौ नेयमापत्तिः संभवतीति सूचनाय यदीत्युक्तं, तथोक्तावपि 'कपालपवनाशादपि

---

१ स्वं नाशः. २ स्वं नाशः.

णत्वं स्यात् वेगादीनामभिघाताद्यसमवायिकारणत्वं स्यात् एवं ज्ञानादीनामपीच्छाद्यसमवायिकारणत्वं स्यात् तथापि पटास-

दिनकरी ।

सती पटजनिकेति तत्रातिप्रसङ्गाभावात् । एवंच विशेषलक्षणेषु तुरीतन्तुसंयोगादिभेदानामनिवेशेन लाघवमपीति केचित् । वस्तु-तस्तु स्वप्रतियोगिनिष्ठासमवायिकारणतानिरूपितफलोपधानात्मकज-न्यत्वसंबन्धेन नाशत्वेन हेतुता तुरीतन्तुसंयोगस्तु निमित्तं न त्वस-मवायीति न तन्नाशेन पटनाश इत्यन्यत्र विस्तरः । वेगादीनामि-त्यादिना स्पर्शसंग्रहः । अभिघातादीत्यादिना नोदनपरिग्रहः । ज्ञाना-दीत्यादिना इच्छापरिग्रहः । इच्छादीत्यादिना प्रवृत्तेः परिग्रहः । तन्तुसमवेतत्वे सति तुरीतन्तुसंयोगाद्यन्यत्वे सति पटकारणत्वं पटासमवायिकारणत्वमिति विशिष्यैव लक्षणं कर्तव्यमित्याह— तथापीति । वस्तुतस्तु तुरीतन्तुसंयोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-भेदः पटासमवायिकारणलक्षणघटकतया ग्रन्थकर्तुर्नाभिप्रेतः अपि

रामरुद्री ।

पटनाशापत्तितादवस्थ्यमतस्तथा न विवक्षितमेवेति ध्येयम् । अतिप्रसङ्गाभा-वादिति । तुरीतन्तुसंयोगस्य पटजनकत्वाभावादिति भावः । नन्वेवं तुरीतन्तु-संयोगस्य पटं प्रत्यकारणत्वे तत्र पटसमवायिकारणलक्षणातिव्याप्तिविरहेण तल्लक्षणे तुरीतन्तुसंयोगभिन्नत्वविशेषणस्य ग्रन्थकृदुपात्तस्य वैयर्थ्यप्रसङ्ग इत्याशङ्कायामेवम-प्यस्माकं लाघवमेवेति नोपादेयमेव तदित्याह–एवं चेति । अत्रारुचिरित्यादि केचि-दित्यन्तं ग्रन्थकारानुयायिनो मतमिति बोध्यम् । स्वयमाह—वस्तुतस्त्विति । जन्यत्वसंबन्धेनेति । अत्रापि भाविनाशमादाय घटादेः क्षणिकत्वापत्तिवारणाय कालिकसंबन्धोऽपि प्रवेशनीयः एतत्सर्वमेवान्यत्र विस्तर इत्युक्तमिति ध्येयम् । नोदनेति । शब्दजनकसंयोगोऽभिघातस्तद्भिन्नसंयोगो नोदनं अभिघाते विलक्षणवे-गस्य तद्भिन्नसंयोगे च क्रियाया असमवायिकारणत्वापत्तिरिति भावः । अत्र यद्यपि तयोरसमवायिकारणत्वेऽपि न तन्नाशादभिघातादिनाशापत्तिः द्रव्यनाशं प्रत्येव असमवायिकारणनाशस्य हेतुत्वादितीष्टापत्तिः संभवति तथाप्यसमवायिकारणम-न्तरा क्षणत्रयं कार्यस्थितेरनिष्टतया तदापत्तिरेवानिष्टापत्तिवाचिकेति मन्तव्यम् ।

---

१ स्व नाशः. २ तन्तुवारणार्थं तन्तुसमवेतत्व, तुरीतन्तुसंयोगवारणार्थं तुरी-तन्तुसंयोगाद्यन्यत्वं, द्रव्यत्वादिवारणार्थं पटकारणत्वम्.

समवायिकारणत्वं ज्ञेयमथाप्यसमवायिहेतुत्वम् ।
एवं न्यायनयज्ञैस्तृतीयमुक्तं निमित्तहेतुत्वम् ॥१७॥

मवायिकारणलक्षणे तुरीतन्तुसंयोगभिन्नत्वं देयम्, तुरीतन्तुसंयोगस्तु तुरीपटसंयोगं प्रत्यसमवायिकारणं भवत्येव एवं वेगादिकमपि वेगस्पन्दाद्यसमवायिकारणं भवत्येवेति तत्तत्कार्यासमवायिकारणलक्षणे तत्तद्भिन्नत्वं देयम् । आत्मविशेषगुणानां तु कुत्राप्यसमवायिकारणत्वं नास्ति तेन तद्भिन्नत्वं सामान्यलक्षणे देयमेव । अत्र समवायिकारणे प्रत्यासत्तं द्विविधं कार्यैकार्थप्रत्यासत्त्या कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या च, आद्यं यथा घटादिकं प्रति कपालसंयोगादिकमसमवायिकारणं तत्र कार्येण घटेन सह कारणस्य कपालसंयोगस्य एकस्मिन् कपाले प्रत्यासत्तिरस्ति, द्वितीयं यथा घटरूपं प्रति कपालरूपमसमवायि-

दिनकरी ।

तु तन्तुभिन्नसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद एव । अन्यथा हस्ततन्तुसंयोगादिभेदानां पृथङ्निवेशापत्त्या भेदकूटनिवेशने गौरवादिति ध्येयम् । एतेन तन्तुमात्रसमवेतत्वनिवेशेनैवोपपत्तौ तुरीतन्तुसंयोगान्यत्वनिवेशनमनुचितमित्यपास्तम् । मात्रपदस्यासदुक्ता-

रामरुद्री ।

ज्ञानादेरिच्छाद्यसमवायिकारणत्वे तु आत्मविशेषगुणानां क्वाप्यसमवायिकारणत्वं नास्तीति सिद्धान्तभङ्गप्रसङ्ग एव दूषणं बोध्यम् । ग्रन्थकर्तुर्नाभिप्रेत इति । तुरीतन्तुसंयोगभिन्नत्वे प्रवेशस्य तत्संयोगप्रतियोगिकभेदार्थकत्वादिति भावः । नन्वेवं तादृशभेदप्रतियोगितावच्छेदकं किमित्याशङ्कायां तन्तुभिन्नसमवेतत्वमेव तत्प्रतियोगितावच्छेदकमित्याह—अपिरिति । तुरीतन्तुसंयोगत्वस्य तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वोपगमे बाधकमाह—अन्यथेति । मात्रपदस्येति । तन्तुभिन्ना-

१ सामान्यलक्षणे तुरीतन्तुसंयोगभिन्नत्वं कुतो न दीयते इति चेदाह—तुरीति. २ आत्मविशेषगुणभिन्नत्वम्. ३ कार्येण सह एकस्मिन् अर्थे प्रत्यासत्तिः सम्बन्धः. ४ कार्यैकार्थप्रत्यासत्त्या कारणम्. ५ आद्योदाहरणे. ६ कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या कारणम्. ७ तन्तुभिन्नासमवेतत्वे प्रवेशस्यानुपादाने तुरीतन्तुसंयोगवारणं न स्यात् उपादाने च तुरीतन्तुसंयोगस्य तन्तुभिन्नतुरीसमवेतत्वात्तद्वारणम्.

कारणं स्वगतरूपादिकं प्रति समवायिकारणं घटस्तेन सह कपालरूपस्यैकस्मिन् कपाले प्रत्यासत्तिरस्ति तथा च क्वचित्समवायसंबन्धेन क्वचित्स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेनेति फलितोर्थः। इत्थंच कार्यैकार्थकारणैकार्थान्यतरप्रत्यासत्त्या सम-

दिनकरी।

र्थकत्वात्। एवमिच्छायसमवायिकारणलक्षणे आत्ममात्रसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद एव निवेश्यो न तु ज्ञानत्वाद्यवच्छिन्नभेद इति बोध्यम्। तथाचेति। द्विविधप्रत्यासत्तिविवक्षणे चेत्यर्थः। फलितोऽर्थ इति। द्विविधप्रत्यासत्त्योरिति शेषः। पर्यवसितमसमवायिकारणलक्षणमाह—इत्थंचेति। कार्यैकार्थप्रत्यासत्तिः समवायसंबन्धः, कारणैकार्थप्रत्यासत्तिः स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धः, तथा च समवायस्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसं-

रामरुद्री।

समवेतत्वे सति तन्तुसमवेतत्वमेव हि तन्तुमात्रसमवेतत्वमिति भाव। इच्छाद्यसमवायीति। अत्र आदिपदं कार्यमात्रपरं तथा चासमवायिकारणसामान्यलक्षणे ज्ञानभेदनिवेशे इच्छाभेदस्यापि निवेशनीयतया गौरवमित्येकभेदनिवेश एवोचित इति भाव। विशेषलक्षणपरत्वे तत्र ज्ञानातिरिक्तेऽतिव्याप्त्यप्रसक्त्या ज्ञानभेदमात्रनिवेशेनैव सामञ्जस्यादिति केचिदाहु। तन्न मनोरमम्। उपायेच्छां प्रति फलेच्छाया कारणत्वेन विशेषलक्षणेऽपि इच्छाभेदनिवेशस्यावश्यकत्वादिति विभावनीयम्। इत्थंचेतीति। ननु तथाचेत्यादिना घटादिकं प्रति कपालादिसंयोगस्य समवायेन घटरूपादिकं प्रति कपालरूपादेः स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन कारणत्वमभिधाय इत्थंचेत्यादिना असमवायिकारणलक्षणघटककारणतायां कार्यैकार्थप्रत्यासत्तिकारणैकार्थप्रत्यासत्त्यन्यतरावच्छिन्नत्वकथनं सदर्भविरुद्धं कार्यैकार्थप्रत्यासत्तेः प्रकृतकार्यसमवाय्यनुयोगिकसमवायरूपत्वात् लाघवेन केवलसमवायस्यैव कारणतावच्छेदकत्वात् कारणैकार्थप्रत्यासत्तेः प्रकृतकार्यकारणसमवाय्यनुयोगिकसमवायरूपायास्तु कारणतावच्छेदकत्वस्यैव असंभवात् तेन संबन्धेन कपालरूपादेः घटादिरूपाधिकरणे असत्त्वादित्याशङ्कां निरस्यितुं तदर्थमाह—कार्यैकार्थेति। तथाच समवाये प्रकृतकार्यसमवाय्यनुयोगिकत्वं कार्यकारणयोरेकाधिकरण्यलाभायैव प्रदर्शितम्। ननु समवायस्य तेन रूपेण कारणतावच्छेदकसंबन्धत्वलाभायेति भाव। एवं द्वितीयेऽपि कारणपदस्य प्रकृतकार्यकारणपरितार्थकतया प्रकृतकार्यकारणेन सहैकस्मिन्नर्थे कारणघटिता स्वसमवायिसमवेतत्वरूपा प्रत्यासत्तिरित्येवार्थ।

वायिकारणे प्रत्यासन्नं कारणं ज्ञानादिभिन्नमसमवायिकारणमिति सामान्यलक्षणं पर्यवसितम्। आभ्यां समवायिकारणासमवायिकारणाभ्यां परं भिन्नं कारणं तृतीयं निमित्तकार-

दिनकरी।

वन्येन कारणत्वे सत्यात्मविशेषगुणान्यत्वं सामान्यतोऽसमवायिकारणत्वमित्यर्थः। अत्र पटासमवायिकारणस्य तन्तुसंयोगस्य पटरूपासमवायिकारणस्य तन्तुरूपस्य संग्रहाय समवायस्वसमवायिसमवेतत्वयोः प्रवेशः। घटरूपं प्रति घटस्यासमवायिकारणतावारणाय समवायिकारणे प्रत्यासन्नत्वे सति कारणत्वं परित्यज्य तादृशान्यतरप्रत्यासत्त्या कारणत्वपर्यन्तानुधावनम्। आत्मविशेषगुणान् वारयितुं विशेष्यभागः। यत्तु कार्यनाशजनकनाशप्रतियोगित्वं तस्वमिति। तन्न। द्वित्वनाशप्रयोजकनाशप्रतियोगिन्यामपेक्षाबुद्धावतिव्याप्तेरिति। अवयवमात्रसंयोगत्वं द्रव्यासमवायिकारणत्वमि-

रामरुद्री।

तथापि कारणघटितप्रत्यासत्तौ प्रकृतकार्यकारणसमवाय्यनुयोगित्वं कार्यकारणयोरैकाधिकरण्यसामायैव प्रदर्शितमिति भावः। नच स्वसमवायिसमवेतत्वं स्वसमवाय्यनुयोगिकसमवायप्रतियोगित्वमेव तच्च न कारणेन घटेन घटितमिति वाच्यम्। स्वरूपसंबन्धात्मिकायाः प्रतियोगितायाः पटाद्यनतिरिक्तत्वादिति ध्येयम्। आत्मविशेषेति। आत्ममात्रसमवेतान्यत्वमित्यर्थः। पूर्वं तथैवाभिधानात्। ननु तत्रासन्नं जनकमिति मूलेन स्वरसादन्यतरसंबन्धेन समवायिकारणप्रत्यासन्नत्वे सति कारणत्वस्यैव असमवायिकारणलक्षणघटकता युक्ता ननु निरुक्तान्यतरप्रत्यासत्त्यवच्छिन्नकारणतायाः मूलतस्तल्लाभादित्याशङ्कामपनेतुं यथाश्रुतार्थपरित्यागे* बीजमाह—घटरूपमिति। घटस्येति। स्वसमवायिकारणे घटे स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन घटस्य प्रत्यासन्नत्वात् रूपं प्रति समवायिकारणत्वापत्तेति भावः। अपेक्षाबुद्धावतिव्याप्तेरिति। अत्र कार्यनाशनिष्ठजन्यतायां नाशनिष्ठजनकतायां वा दैशिकविशेषणतासंबन्धावच्छिन्नत्वनिवेशे नैव दोषः अपेक्षाबुद्धिनाशस्य दैशिकविशेषणतया येन संबन्धेन द्वित्वनाशाधिकरणे पटादावसत्त्वेन दैशिकविशेषणतया तयोः कार्यकारणभावासंभवात् कालिकविशेषणतयैव तयोः कार्यकारणभावस्य(?) स्वीकरणीयत्वात्। दैशिकविशेषणतासंबन्धावच्छिन्नत्वनिवेश आवश्यक एव। १ *एवं पटादिनाशं प्रति स्वरूपेण जनकस्य पटादिनाशस्य प्रतियोगिनि पटादावेव

१ कार्यनाशजनकनाशः असमवायिकारणनाशः तत्प्रतियोगित्वं असमवायिकारणे संयोगादौ इति तदर्थानन्वयः।

दिनकरी।

त्यादिविशिष्यैव लक्षणं निर्वाच्यम्। अखण्डोपाधिरेव वा तदित्यन्ये। **भिन्नं कारणमिति।** अत्रेदं बोध्यम्। समवायिकारणत्वासमवायिकारणत्वभिन्नकारणत्वमेव निमित्तकारणत्वं तेन तुरीपटसंयोगं प्रति तुरीतन्तुसंयोगस्यासमवायिकारणत्वे न तस्य पटं प्रति

रामरुद्री।

अतिव्याप्तिरिति चेन्न। दैशिकविशेषणतया पटादिनाशं प्रति तन्तुसंयोगादिनाशस्य तेन संबन्धेन कारणत्वे ध्वस्ततन्तुकपटस्थले पूर्वं व्यभिचारस्य प्रदर्शितत्वेन प्रतियोगितया द्रव्यनाशं प्रति पूर्वोक्तत्रितयसंबन्धेन नाशत्वेनैव कारणताया वाच्यतया *कार्यत्वकारणत्वयोर्दैशिकविशेषणतासंबन्धानवच्छिन्नत्वात्।* इदमुपलक्षणं। रूपनाशजनकनाशप्रतियोगिनि पटादावप्यतिव्याप्तिरवयवरूपाद्यसमवायिकारणावयवरूपादावव्याप्तिश्च द्रष्टव्येति विभावनीयम्। **इत्यादिविशिष्यैवेत्या**दिना रूपनिष्ठसमवायसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताशालिरूपत्वं रूपासमवायिकारणलक्षणमित्यादीनां परिग्रहः। पाकजरूपे चाग्निसंयोगो निमित्तं न त्वसमवायिकारणं नातस्तत्राव्याप्तिरिति भावः। पटानारम्भकतन्तुद्वयसंयोगे अतिव्याप्तिं परिचिन्त्य कारणत्वं पदार्थान्तरमिति मताभिप्रायेणाह—**अखण्डोपाधिरिति। भिन्नं कारणमितीति।** ननु समवायिकारणासमवायिकारणभिन्नत्वे सति कारणत्वस्य निमित्तकारणलक्षणत्वे पटनिमित्तकारणे तुरीतन्तुसंयोगेऽव्याप्तिः तस्य तुरीपटसंयोगासमवायिकारणत्वेन सत्यन्तविरहात्। नच *तत्कार्यसमवायिकारणासमवायिकारणभिन्नत्वे सति तत्कार्यकारणत्वं* तत्कार्यं प्रति निमित्तकारणत्वमिति विशिष्यैव लक्षणं वक्तव्यम्। तथाच तुरीतन्तुसंयोगस्य पटसमवायिकारणासमवायिकारणयोर्भिन्नत्वेन न तत्र पटनिमित्तकारणत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम्। तथासति ध्वंसं प्रति निमित्तकारणे प्रति-*योग्यादावव्याप्ते तस्य समवायिकारणासमवायिकारणयोरप्रसिद्धेरित्याशङ्कां निराकुरुते-**अत्रेदमित्यादिना।** समवायिकारणत्वं समवायसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वं, असमवायिकारणत्वं च तादृशकार्यतानिरूपितनिरुक्तान्यतरसंबन्धावच्छिन्नकारणत्वमिति बोध्यम्॥ १८॥ यत्कार्यं प्रतीत्यादे यथाश्रुतार्थकत्वे तद्घटितत्वेन घटादिविषयकप्रत्यक्षव्यक्तिं प्रति पूर्ववृत्तित्वप्रवृविशेष्यतावच्छेदकस्यापि तद्घटितत्वस्य स्वविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नतत्प्रत्ति निष्ठकार्यतानिरूपिता विषयविधया या कारणता तद्रूपत्वेन स्वविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्न प्रत्यपि तद्घटितत्वमन्यथासिद्धं स्यादित्याशङ्कानिरा-

१ पटासमवायिकारण तन्तुसंयोगेऽतिव्याप्तिवारणाय कारणतायां तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नेति तन्तुसंयोगनिष्ठकारणतायां समवायसंबन्धावच्छिन्नत्वेन न तत्रातिव्याप्तिरिति भाव.।

यत्समवेतं कार्यं भवति ज्ञेयं तु समवायिजनकं तत् ।
तत्रासन्नं जनकं द्वितीयमाभ्यां परं तृतीयं स्यात् ॥ १८ ॥
येन सह पूर्वभावः कारणमादाय वा यस्य ।
अन्यं प्रति पूर्वभावे ज्ञाते यत्पूर्वभावविज्ञानम् ॥ १९ ॥

णामित्यर्थः ॥ १८ ॥ इदानीमन्यथासिद्धत्वमेव कियतां तदाह—येनेति । यत्कार्यं प्रति कारणस्य पूर्ववृत्तिता येन रूपेण गृह्यते तत्कार्यं प्रति तद्रूपमन्यथासिद्धमित्यर्थः । यथा घटं प्रति दण्डत्वमिति । द्वितीयमन्यथासिद्धमाह—कारणमिति । यस्य स्वातन्त्र्येणान्वयव्यतिरेकौ न स्तः किं तु कारणमादाये-

दिनकरी ।

निमित्तकारणत्वक्षतिरिति ॥ १८ ॥ यत्कार्यं प्रतीति । यद्धर्मावच्छिन्नं प्रतीत्यर्थः । येन रूपेणेति । यद्रूपावच्छेदेनेत्यर्थः । इत्थंच तद्धर्मावच्छिन्ननिरूपितनियतपूर्ववृत्तित्वग्रहविशेष्यतावच्छेदकत्वे सति तद्धर्मावच्छिन्नं प्रति स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकशून्यत्वं तद्धर्मावच्छिन्नं प्रति अन्यथासिद्धत्वं प्रथममित्यर्थः । द्वितीयान्यथासिद्धदण्डरूपादिवारणाय सत्यन्तम् । कपालसंयोगो घटपूर्ववर्ती-त्यादिग्रहे कपालस्यापि तादृशविशेष्यतावच्छेदकत्वात्तत्रातिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । किंतु कारणमिति । कारणत्वं चात्र

रामरुद्री ।

याय तदर्थमाह—यद्धर्मावच्छिन्नमिति । तथा च तद्व्यक्तित्वस्य तद्व्यक्तिविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नपूर्ववृत्तित्वग्रहविशेष्यतावच्छेदकत्वेऽपि तद्व्यक्तित्वविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नपूर्ववृत्तित्वग्रहविशेष्यतानवच्छेदकतद्व्यक्तित्वस्य स्वविषयकप्रत्यक्षे नान्यथासिद्धत्वप्रसङ्ग इति भावः । स्वतन्त्रेति । अन्वयः स्वाधिकरणे कार्यसत्त्वं व्यतिरेकः स्वाभावाधिकरणे कार्यासत्त्वम् । अन्वयव्यतिरेकयोः स्वातन्त्र्यं स्वभिन्नप्रकृतकार्यकारणान्वयव्यतिरेकाप्रयुक्तत्वं दण्डत्वदण्डरूपयोरन्वयव्यतिरेकौ स्वभिन्नदण्डरूपकारणान्वयव्यतिरेकप्रयुक्तौ स्वाश्रयाश्रयत्वसंबन्धेन दण्डत्वादि-सत्त्वस्य दण्डसत्त्वाधीनत्वात् तयोरन्यथासिद्धत्वमिति भावः । तत्रातिव्याप्ति-वारणायेति । कपाले प्रथमान्यथासिद्धत्वस्यातिव्याप्तिवारणायेत्यर्थः । मूले-कारणमादायेति । स्वभिन्नकारणं गृहीत्वैवेत्यर्थः । ननु अनन्यथासिद्धत्वशरीरे स्वभिन्नकारणस्य कारणत्वेन प्रवेशे कारणत्वस्यानन्यथासिद्धिघटितत्वेन भवत्यात्माश्रय इत्यत आह—कारणत्वं चात्रेति । पृथगिति । स्वाश्रयाघटितसंब-

वान्वयव्यतिरेकौ गृह्येते तदन्यथासिद्धम् । यथा दण्डरूपम् । तृतीयमाह—अन्यं प्रतीति । अन्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृहीत्वैव यस्य यत्कार्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृह्यते तस्य तत्कार्यं प्रत्यन्यथासिद्धत्वम् । यथा घटादिकं प्रत्याकाशस्य । तस्य हि घटादिकं प्रति कारणत्वमाकाशत्वेनैव स्यात्तद्धि शब्दसमवायिकारणत्वम् । एवं च तस्य शब्दं प्रति कारणत्वं गृहीत्वैव घटादिकं प्रति जनकत्वं ग्राह्यमतस्तदन्यथासिद्धम् । ननु शब्दाश्रयत्वेन तस्य

दिनकरी ।

पृथगन्वयव्यतिरेकशालित्वं तेन नात्माश्रयः । स्वातन्त्र्येण तत्कार्यनिरूपितान्वयव्यतिरेकशून्यत्वे सति तत्कार्यकारणावच्छिन्नत्वनिष्ठतत्कार्यनिरूपितनियतपूर्ववृत्तित्वग्रहविशेष्यताकं यत्तत्तत्कार्यं प्रत्यन्यथासिद्धमित्यर्थः । *कपालसंयोगो घटपूर्ववर्तीत्यादिपूर्ववृत्तित्वग्रहविशेष्यतायाः कपालसंयोगनिष्ठायाः कपालावच्छिन्नत्वात्कपालसंयोगेऽतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम्* । दण्डत्वादिवारणाय विशेष्यमिति । अत्रेतरान्वयव्यतिरेकप्रयुक्तान्वयव्यतिरेकशालित्वमित्युक्तौ प्रथमद्वितीयान्यथासिद्ध्योः संग्रहेऽपि भेदेनान्यथासिद्धिद्वयप्रदर्शनं शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थमिति बोध्यम् । अन्यं प्रतीति । फलाननुगुणमन्यं प्रतीत्यर्थः । तेन न कुलालजनके चतुर्थान्यथासिद्धाश्रयेऽतिव्याप्तिः । शङ्कते—शब्दाश्रयत्वेनेति । अन्यं प्रतीत्यादितृतीयान्यथासिद्ध-

रामरुद्री ।

न्येनेत्यर्थः । दण्डादेरन्यथासिद्धत्ववारणाय कारणमादायेत्यस्य तत्कार्यकारणावच्छिन्नपूर्ववृत्तित्वग्रहविशेष्यताकत्वार्थकतया अग्रे वक्ष्यमाणतया तत्र च कारणपदस्य नियतान्वयव्यतिरेकशाल्यर्थकतया दण्डत्वस्यापि स्वाश्रयाश्रयत्वसंबन्धेन तथाविधतया दण्डस्य दण्डत्वावच्छिन्नघटपूर्ववर्तित्वग्रहविशेष्यत्वादिति पृथगित्युक्तम् । पृथगित्युक्तौ च दण्डत्वस्य दण्डघटितपरम्परासंबन्धेनैवान्वयव्यतिरेकशालित्वान्न दण्डादेरन्यथासिद्धत्वमिति ध्येयम् । तत्कार्यकारणेति । यथाश्रुतमूलानुरोधात्स्वभिन्नान्वयव्यतिरेकशालिग्रहाधीनपूर्ववर्तित्वग्रहविशेष्यत्वस्य विशेष्यदलत्वे दण्डत्वस्यापि द्वितीयान्यथासिद्धत्वापत्तिः दण्डत्वे पूर्ववर्तित्वग्रहस्यापि दण्डग्रहाधीनत्वादिति तत्परिहारः । ननु प्रथमान्यथासिद्धिलक्षणे विशेषणं द्वितीयान्यथासिद्धिलक्षणे च विशेष्यदलं परित्यज्य उभयसाधारणमेकमेवान्यथासिद्धिलक्षणं कुतो न कृतमित्याशङ्कां समाधत्ते—अत्रेतरेति । इत्यनुमित्या*

कारणत्वे कान्यथासिद्धिरिति चेत् पञ्चमीति गृहाण। नन्वा-

दिनकरी।

भावादिति भावः। **पञ्चमीति**। अवश्यक्लृप्तनियतपूर्ववर्तिन इत्यादिकेत्यर्थः। यद्यपि शब्दो द्रव्यजन्यो जन्यगुणत्वादित्यनुमित्यात्मककार्यकारणभावग्रहरूपानुकूलतर्कसहकृतेनैव शब्दो द्रव्याश्रितो गुणत्वादित्यनुमानेन शब्दाश्रयत्वं गगने गृहीत्वा तेन रूपेण घटपूर्ववृत्तित्वं ग्राह्यम्। तथाच शब्दपूर्ववृत्तित्वं गृहीत्वैव गगनस्य घटपूर्ववृत्तित्वग्रहात्तृतीयैवान्यथासिद्धिः संभवति तथाप्यन्यं प्रति इत्यस्य यथाश्रुतार्थकत्वेऽपूर्वं प्रति यागस्यान्यथासिद्धिः स्यात्स्वर्गं प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृहीत्वैव गृहीतकारणत्वान्यथानुपपत्त्या यागव्यापारत्वेनापूर्वकल्पनादतोऽन्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वघटितरूपेण यस्य यज्जनकत्वं तस्य तेन रूपेण तं प्रत्यन्यथासिद्धत्वमित्येतावत्पर्यन्तं विवक्षणमावश्यकम्। यागस्य स्वर्गपूर्ववृत्तित्वघटितस्वर्गजनकत्वेनापूर्वं प्रत्यन्यथासिद्धत्वेऽपि यागत्वेन हेतुत्वेऽन्यथासिद्ध्यभावात्। एवंच शब्दपूर्ववृत्तित्वघटितशब्दजनकत्वेन गगनस्यान्यथासिद्धत्वेऽपि तदघटितशब्दाश्रयत्वेन हेतुत्वे तृतीयान्यथासिद्ध्यसंभव इत्यभिप्रायः। शब्दाश्रयत्वाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिना गगनस्य घटं प्रति हेतुत्वेऽपि

रामरुद्री।

रूमकेति। इत्यादिन्यायप्रयोगप्रयोज्यानुमित्यात्मकेत्यर्थः। **कार्यकारणभावग्रहरूपेति**। कार्यकारणभावग्रहेण रूपं स्वरूपं यस्येत्यर्थः। तेन शब्दो यदि द्रव्याश्रितो न स्यात् तदा द्रव्यजन्यो न स्यादित्यनुकूलतर्कस्य कार्यकारणभावग्रहानात्मकत्वेऽपि न क्षतिः। **सहकृतेनैवेति**। अन्यथा गुणत्वमस्तु द्रव्याश्रितत्वं मास्त्वित्यप्रयोजकत्वाशङ्कया गुणत्वेन द्रव्याश्रितत्वासिद्ध्यसम्भवादिति भावः। **स्वर्गं प्रतीति**। स्वर्गकामो यजेतेति विधिनेत्यादिः। ग्रन्थकारानुरोधिना केषांचिन्मतमुत्थापयति—**शब्दाश्रयत्वेति**। **अष्टद्रव्येति**। पृथिव्यादिचतुष्टयं कालादिचतुष्टयं चेत्यष्टौ द्रव्याणि। अन्यं प्रतीत्यादेः अन्यं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृहीत्वैवेत्यादिः। गृह्यते इत्यनन्तरं तं प्रति तदन्यथासिद्धमिति पूरणीयम्। पूर्ववृत्तित्वानुपपादकमित्यत्र पूर्ववर्तित्वं स्वनिष्ठत्वेन विशेषणीयम्। अन्यथा शब्दजनककण्ठादिव्यापारं प्रति शब्दकारणत्वेन गगनस्य अन्यथासिद्धत्वं न

जनकं प्रति पूर्ववृत्तितामपरिज्ञाय न यस्य गृह्यते । काशस्य शब्दं प्रति जनकत्वे किमवच्छेदकमिति चेत्, कत्वादिकं विशेषपदार्थो वेति । चतुर्थमन्यथासिद्धमाह—जनकं प्रतीति । यत्कार्यजनकं प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृहीत्वैव यस्य यत्कार्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृह्यते तस्य तत्कार्यं प्रत्यन्यथासिद्धत्वम् । यथा कुलालपितुर्घटं प्रति, तस्य हि कुलालपितृत्वेन

दिनकरी ।

तृतीयैवान्यथासिद्धिः अन्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वानुपपादकं यं प्रति यस्य पूर्ववृत्तित्वं गृह्यत इत्यर्थात्रापूर्वं प्रति यागस्यान्यथासिद्धिरित्यपि केचित्[1] । कत्वादिकमिति । विनिगमनाभावेन बहूनां वर्णानां कारणतावच्छेदकत्वे गौरवाद्वर्णानामसार्वकालिकत्वाच्चाह—विशेषपदार्थो वेति । यत्कार्यजनकं प्रतीति । अत्रापि अन्यं प्रतीत्याद्यभिधाने तृतीयचतुर्थान्यथासिद्धयोः संग्रहेऽपि फलाननुगुणत्वतदनुगुणत्वयोर्विशेषणयोरुपादानेन तयोर्भेदेनाभिधाने प्रयोजनाभा-

रामरुद्री ।

स्यात् । तस्य श्रुतिनिष्ठशब्दपूर्ववर्तित्वघटकत्वात् स्वनिष्ठत्वोक्तौ च दण्डव्यापारस्य श्रुतिनिष्ठशब्दपूर्ववर्तित्वोपपादकत्वेऽपि आकाशनिष्ठशब्दपूर्ववर्तित्वानुपपादकत्वात् तं प्रत्यपि भवति गगनमन्यथासिद्धमिति ध्येयम् । बहूनां वर्णानामिति । ननु विशेषस्य कारणतावच्छेदकत्वेऽपि प्रत्येकं कत्वादिकमादाय विनिगमनाविरहो दुर्वार एवेत्यस्वरसादाह—वर्णानामिति । कारणतावच्छेदकविशिष्टकारणसत्त्वस्यैव कार्योत्पत्तिप्रयोजकत्वेन गगने ककाराद्यसत्त्वदशायां शब्दान्तरस्याप्युत्पत्तिर्न स्यादिति भावः । कारणतावच्छेदकोपलक्षितकारणसत्तायाः कार्योत्पादप्रयोजकत्वे तु नेदं दूषणमिति मन्तव्यम् । यद्यपि शब्दत्वावच्छिन्नं प्रति शब्दकारणत्वेन गगनस्य कारणत्वेऽपि नान्यथासिद्धिः शब्दस्य शब्दभिन्नत्वाभावात् तथापि स्वस्य स्वावच्छेदकत्वे आत्माश्रयापत्ति कारणतावच्छेदकज्ञानस्य कारणताग्रहहेतुत्वादिति कत्वादेः कारणतावच्छेदकत्वानुधावनम् । अथ गगनत्वस्य अन्यवृत्तिधर्मानवच्छेदेन घटाधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वमेव न संभवति, गगनस्याव्याप्यवृत्तित्वेन घटाधिकरणे संयोगादिना तदभावसत्त्वादिति गगनस्य कारणताकारणायान्यथासिद्धत्वोपपादनमनर्थकमिति चेन्न ।

१ स्वदर्शनेन तत्र विशेषः संक्रियत इति भावः. २ अयं शरीरादिदृष्टीताभावविशिष्टत्वार्थः.

अतिरिक्तमथापि यद्भवेन्नियतावश्यकपूर्ववर्तिनः ॥२०॥

घटं प्रति जनकत्वेऽन्यथासिद्धिः कुलालत्वेन रूपेण जनकत्वे त्विष्टापत्तिः कुलालमात्रस्य घटं प्रति जनकत्वात् । पञ्चमम-न्यथासिद्धमाह—अतिरिक्तमिति । अवश्यक्लृप्तनियतपूर्वव-

दिनकरी ।

वस्तथापि शिष्यबुद्धिवैशद्याय तथोक्तमिति । अवश्यक्लृप्तेति । गन्धत्वावच्छिन्नं प्रत्यवश्यक्लृप्तगन्धप्रागभावेनैव गन्धोत्पत्तिसंभवे तत्सहभूतरूपप्रागभावादि पाकजगन्धं प्रत्यन्यथासिद्धम् । एवं घट-जातीयं प्रत्यवश्यक्लृप्तनियतपूर्ववर्तिभिर्दण्डादिभिरेव घटोत्पत्तिसंभवे रासभोऽन्यथासिद्ध इत्यर्थः । नन्ववश्यक्लृप्तनियतपूर्ववर्तिना पाकज-रूपप्रागभावेन गन्धोत्पत्तिसंभवे[1] रूपप्रागभावेन गन्धप्रागभावस्या-न्यथासिद्धिः स्यात् । यत्कारणत्वमवश्यक्लृप्तमित्युक्तौ चात्माश्रयः स्यादिति चेदत्राहुः । लघुनियतपूर्ववर्तित्वरूपमवश्यक्लृप्तत्वमिह बोध्यम् । लघुत्वं च शरीरकृतमुपस्थितिकृतं संबन्धकृतं च । तत्र प्रथममनेकद्रव्यसमवेतत्वापेक्षया महत्त्वे । द्वितीयं गन्धं प्रति रूप-

रामरुद्री ।

[2]त्वंवृत्तेरपि कालिकसंबन्धेन वृत्तितामते कालिकसंबन्धेनैव गगनस्य नियतपूर्ववृत्तित्वसंभवादिति ध्येयम् । अवश्यक्लृप्तेति । यद्यपि गन्धरूपयोः समानकालोत्पत्तिकत्वेन गन्धरूपप्रागभावयोः तुल्यमवश्यक्लृप्तत्वं तथापि अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वेन गन्धरूपकार्योपस्थित्यनन्तरं गन्धप्रागभावस्यैव शीघ्रमुपस्थितिः संभवति न तु रूपप्रागभावस्य तदुपस्थिते रूपज्ञानसापेक्षत्वादित्युपस्थितिलाघवेन गन्धं प्रति गन्धप्रागभाव एव नियतपूर्ववर्तित्वेन अवश्यक्लृप्तः । पाकजगन्धरूपकार्योपस्थित्यनन्तरं तु गन्धरूपप्रागभावयोर्युगपदेवोपस्थितिः संभवति रूपपरावर्तकतेजःसंयोगस्यैव पाकपदार्थतया रूपोपस्थितेरप्यावश्यकत्वात् तथाचापाकजस्थले गन्धं प्रति अवश्यक्लृप्तनियतपूर्ववर्तिना गन्धप्रागभावेनैव पाकजगन्धोत्पत्तिसंभवे तं प्रति रूपप्रागभावोऽन्यथासिद्ध इति पर्यवसितोऽर्थः । घटजातीयमिति । घटत्वेन तद्घटत्वजातीयं प्रतीत्यर्थः । घटोत्पत्तिसंभवे । तद्घटोत्पत्तिसंभव इत्यर्थः । नन्वित्यादि । गन्धरूपयोः युगपदुत्पन्नत्वेन गन्धप्रागभाववद्रूपप्रागभावोऽपि गन्धनियतपूर्ववर्तित्वेन अवश्यक्लृप्त इति रूपप्रागभावेनैव गन्धप्रागभावः कुतो नान्यथासिद्ध इति भावः । यत्कारणत्वमिति । अपाकजग-

---

१ शरीरकृतम्. २ उपस्थिति॰

तेन एव कार्यसंभवे तद्भिन्नमन्यथासिद्धमित्यर्थः। अतएव प्रत्यक्षे महत्त्वं कारणमनेकद्रव्यत्वमन्यथासिद्धम्। तत्र हि महत्त्वमवश्यक्लृप्तं तेनानेकद्रव्यत्वमन्यथासिद्धम्। नच वैपरीत्ये किं विनिगमकमिति वाच्यम्। महत्त्वत्वजातेः कारणतावच्छेदकत्वे लाघवात्। रासभादिरिति। यद्व्यक्तिं प्रति रासभस्य नियतपूर्ववृत्तित्वमस्ति तत्रापि तद्धटजातीयं प्रति सिद्धकारणभावैर्दण्डादिभिरेव तद्व्यक्तेरपि संभवे रासभोऽन्यथासिद्ध

एते पञ्चान्यथासिद्धा दण्डत्वादिकमादिमम्।
घटादौ दण्डरूपादि द्वितीयमपि दर्शितम् ॥ २१ ॥

दिनकरी।

प्रागभावापेक्षया गन्धप्रागभावे। गन्धात्मकप्रतियोगिज्ञानसत्त्वेन शीघ्रं तदुपस्थितेः तृतीयं दण्डत्वदण्डरूपाद्यपेक्षया दण्डे। स्वाश्रयदण्डसंयोगादिघटितपरम्पराया गुरुत्वादिति)। ननु निबन्धान्तरेष्वन्यत्र क्लृप्तेति दृश्यते तत्कथमत्रावश्यक्लृप्तेति कृतमतस्तस्य फलमाह—अतएवेति। अन्यथा महत्त्वस्यानेकद्रव्यत्वादन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तित्वाभावेन तस्यान्यथासिद्धिर्महत्त्वेन न स्यादिति भावः। अत्रानेकद्रव्यत्वं नानेकद्रव्यसमवेतत्वम्। तस्य द्व्यणुकेऽपि सत्त्वेन द्व्यणुकप्रत्यक्षापत्तेः। समवेतसमवेतत्वं तदित्यपि न। आत्मनि तस्याभावेनात्मप्रत्यक्षानुपपत्तेः किंत्वणुभिन्नद्रव्यत्वमिति बोध्यम्। तेन। पञ्चमान्यथासिद्धेन। परेषां। दण्डत्वदण्डरूपाकाशकुलाल-

रामरुद्री।

न्धस्थले गन्धं प्रति गन्धप्रागभावस्यैव हेतुता क्लृप्ता ननु रूपप्रागभावस्य अतो रूपप्रागभावेन न पाकजगन्धे गन्धप्रागभावोऽन्यथासिद्ध इति भावः। गुरुत्वादितीति। इदमुपलक्षणम्। घटत्वावच्छिन्नं प्रति नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकं दण्डत्वादिकमेव कारणत्वं कल्पनालाघवात्। ननु तथाविधद्रव्यत्वादिकं कल्पनागौरवात्। तथाहि नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकद्रव्यत्वस्य घटकारणतारूपत्वे घटनिरूपितत्वविशिष्टकारणतासंबन्धोऽनन्तघटादिद्रव्येषु कल्पनीयः दण्डत्वस्य तथात्वे दण्डमात्र एवेति दण्डत्वापेक्षया

१ अन्यत्रक्लृप्तेत्यादेरन्यथासिद्धत्वमनुवत्वादवश्यक्लृप्तनियतपूर्ववर्तिभिन्नस्य अन्यथासिद्धत्वकथनादेव. २ तत्र मतान्तरे. ३ संबन्धकत्वम्, ४ तत्र अनेकद्रव्यत्वम्.

तृतीयं तु भवेद्व्योम कुलालजनकोऽपरः ।
पञ्चमो रासभादिः स्यादेतेष्वावश्यकस्त्वसौ ॥२२॥

इति भावः । एतेषु पञ्चस्वन्यथासिद्धेषु मध्ये पञ्चमोऽन्यथासिद्ध आवश्यकः तेनैव परेषां चरितार्थत्वात् । तथाहि दण्डादिभिरवश्यक्लृप्तनियतपूर्ववर्तिभिरेव कार्यसंभवे दण्डत्वादिकमन्यथासिद्धम् । नच वैपरीत्ये किं विनिगमकमिति वाच्यम् । दण्डत्वस्य[1] कारणत्वे दण्डघटितायाः परम्परायाः[2] संबन्धत्वक-

दिनकरी ।

पितृणाम् । चरितार्थत्वं । संग्रहः । अनियतरासभादेर्वारणाय नियतेत्यादि । नचानियतरासभादेः पञ्चमान्यथासिद्धत्वात्तेनैव वारणे नियतपदं व्यर्थमिति वाच्यम् । अवश्यक्लृप्तत्वस्यैकस्याभावेन यत्र यत्र प्रामाणिकानां न कारणत्वव्यवहारस्तत्तद्भेदस्य निवेशनीयतया नियतपदेनैव रासभादेर्वारणे तद्भेदस्याप्रवेशादित्यभिप्रायात् । पूर्ववर्तित्वं चाव्यवहितपूर्ववर्तित्वं तेन व्यवहितपूर्ववर्तित्वव्युदासः । अतएव च यागादेः स्वर्गकारणत्वानुपपत्त्याऽपूर्वसंबन्धेनाव्यवहितपूर्ववर्तित्वोपपादनं ग्रन्थकृतां सङ्गच्छते । अन्यथा यागस्यापि

रामरुद्री ।

दण्डत्वे कल्पनालाघवमित्यपि द्रष्टव्यम् । **अनियतरासभादेरिति ।** यद्यपीदं पुनरुक्तं घटत्वावच्छिन्नं प्रत्यनन्यथासिद्धे रासभेऽतिव्याप्तिवारणाय नियतेतीत्यस्य पूर्वमुक्तत्वात्, तथापि पूर्वमन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिभिरेव कार्यसंभवे तत्सहभूतमन्यथासिद्धमिति प्राचीनैर्निरुक्ता पञ्चमान्यथासिद्धिः घटत्वावच्छिन्नं प्रति रासभस्य न संभवति घटत्वावच्छिन्नादन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिभिः घटोत्पादासंभवादित्येवंरूपेण रासभस्य घटं प्रति अनन्यथासिद्धत्वमुपपाद्य नियतेतिपदस्य सार्थक्यमुक्तं, इदानीं तु ग्रन्थकारैरतिरिक्तमथापि यद्रूपेण नियतावश्यकपूर्वभाविन इत्येवं पञ्चमान्यथासिद्धेर्निर्वचनात् तदनुसारेण रासभोऽपि घटत्वावच्छिन्नं प्रत्यन्यथासिद्ध एवेति तद्वैयर्थ्यमित्याशङ्कां समाधातुं पूर्वमुक्तस्यापि पुनरनुवाद इति मन्तव्यम् । रासभादेरित्यादिना घटादेः परिग्रहः । नियतेत्यादीत्यादिना पूर्ववर्तित्वपरिग्रहः । तथाच घटं प्रति घटत्वावच्छिन्नस्यापि व्यापकतया तत्रातिव्याप्तिवारणाय पूर्ववृत्तित्वप्रवेश इति भावः । मिलितदलद्वयस्य तु घटाव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन घटाधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमर्थं इति

१ दण्डत्वस्य कारणत्वे. २ स्वाश्रयाश्रयत्वस्य.

दिनकरी ।

नियतपूर्ववृत्तित्वाबाधेनापूर्वकल्पनं न स्यादिति । नचैतादृशस्य कारणत्वे व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानस्य नियमांशग्रहे माह्याभावावगाहितया विरोधित्वेऽपि अन्वयव्यभिचारग्रहस्य कथं कारणताग्रहविरोधित्वमिति वाच्यम् । अवश्यक्लृप्तत्वाद्यन्यथासिद्धिज्ञानप्रयोजकत्वात् तदितरनिखिलतत्कार्यकारणसत्त्वे तत्कार्यव्यतिरेको यद्व्यतिरेकात्तेनावश्यक्लृप्तेन नियतपूर्ववर्तिनान्यथासिद्धत्वज्ञानात् । नव्यास्तु कारणत्वस्यानन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वे प्रतिबन्धकाभावस्य तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वापत्तिः । यत्र न कारणत्वव्यवहारस्तत्तद्व्यक्तिभेदकूटवत्त्वं तु सर्वज्ञेनैव ज्ञेयम् । तत्तद्व्यक्तिभेदकूटवत्त्वसंबन्धेन कार्यविशिष्टो यो धर्मस्तद्वत्त्वं तदित्यपि न युक्तं तस्य संबन्धत्वसन्देहात्, तस्मात्कारणत्वं पदार्थान्तरमेवेत्याहुः । तदसत् । कार-

रामरुद्री ।

बोद्धव्यम् । **एकस्याभावेनेति** । निरूपितं त्वेतत् । **ग्राह्याभावेति** । कारणतावच्छेदकत्वेनाभिमतधर्मे कार्यसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यैव व्यतिरेकव्यभिचाररूपत्वादिति भावः । **अन्वयव्यभिचारेति** । व्यापकस्याधिकदेशवृत्तित्वे व्यापकत्वानपायादिति भावः । **अन्यथासिद्धत्वज्ञानादिति** । तथा च कारणताघटकानन्यथासिद्धत्वाशज्ञान एव अन्वयव्यभिचारज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमिति भावः । **तत्तद्व्यक्तित्वेनेति** । दैशिकविशेषणतासंबन्धावच्छिन्नमणित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वस्य मण्यभावनिष्ठतद्व्यक्तित्वापेक्षया गुरुत्वेनान्यथासिद्धिनिरूपकत्वात् लाघवस्यैवान्यथासिद्धिनिरूपकत्वपर्यवसानेनाभावनिष्ठतद्व्यक्तित्वस्यैवान्यथासिद्धिनिरूपकत्वे सति नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वादिति भावः । नचास्तु तद्व्यक्तित्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वं किं नश्छिन्नमिति वाच्यम् । दाहादिकं प्रति मण्यभावत्वादिना कारणतायाः सर्वसिद्धसमतायाः विलोपप्रसङ्गादिति भावः । अन्यकारमते त्वनेनापत्तिरेव शरणमिति द्रष्टव्यम् । ननु कारणत्वं नोक्तरूपमङ्गीकरणीयं किंतु यद्यद्धर्मावच्छिन्ने न कारणत्वव्यवहारः तत्तद्धर्मभिन्नधर्मस्यैव तथात्वमङ्गीकरणीयमतो नोक्तदोष इत्यत आह—**यत्रेति**। यद्धर्मावच्छिन्न इत्यर्थः । भेदकूटवत्त्वमित्यस्यापि भेदकूटवद्धर्मवत्त्व-

---

१ कारणत्वं हि नियतत्वघटितं, नियतत्वं च कार्यसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वम्, व्यतिरेकव्यभिचारज्ञाने सति कारणतावच्छेदकत्वेनाभिमतधर्मे कार्यसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वज्ञानं भवति, अतो व्यभिचारज्ञाने कारणताग्रहे प्रतिबन्धकमिति भावः

समवायिकारणत्वं द्रव्यस्यैवेति विज्ञेयम् ।

त्पने गौरवात् । एवमन्येषामप्यनेनैव चरितार्थत्वं संभवति ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ समवायीति ॥ स्पष्टम् ॥

दिनकरी ।

णत्वस्यातिरिक्तत्वे दण्डादौ सर्वदा तत्प्रत्यक्षापत्तेः । नचानन्ययासिद्धत्वे सतीत्यादिधर्मस्तद्व्यञ्जक इति वाच्यम् । तादृशधर्मज्ञानस्यावश्यकत्वेन तस्यैव कारणताग्रहरूपत्वौचित्यात् । अस्तु वा दण्डत्वादिकमेव कारणत्वं घटादिकार्यसंबन्धितया तद्ग्रहे उक्तधर्मस्य व्यञ्जकत्वादिति । परे तु कार्यान्वयव्यतिरेककालपूर्वकालान्वयव्यतिरेकशालित्वमित्यूचुः । तदयुक्तम् । आत्मादौ सुखादिकारणे प्रागभावरूपव्यतिरेकासंभवेनाव्याप्तेः ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥

रामरुद्री ।

मेवार्थः । तेन तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नभेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकाभावत्वावच्छिन्नेऽसत्त्वेपि न क्षतिः । सर्वज्ञेनैवेति । कारणतावच्छेदकभिन्नसकलधर्माणां तत्तद्व्यक्तित्वेन अस्मदादीनां ज्ञानासंभवादिति भावः । ननु यद्यद्धर्मावच्छिन्ने न कारणत्वव्यवहारः तत्तद्व्यक्तिभेदकूटवत्त्वसंबन्धेन प्रकृतकार्यविशिष्टो यो धर्मस्तद्वत्त्वमेव कारणत्वमित्युक्तौ नैष दोषः विशिष्टबुद्धौ संसर्गज्ञानस्य अहेतुत्वेन पूर्वमनुपस्थितानामपि तत्तद्व्यक्तिभेदानां संसर्गघटकतया भाने बाधकाभावादित्याशङ्कां निराचष्टे—तत्तद्व्यक्तीति । तस्येति । तादृशभेदकूटस्येत्यर्थः । सर्वदेति । कदाचिद्दण्डादौ घटकारणताप्रत्यक्षानुरोधेन कारणतायां योग्यत्वस्याङ्गीकरणीयतया यदा यदा दण्डप्रत्यक्षं तदा तदा तद्गतघटकारणताया अपि प्रत्यक्षापत्तिरित्यर्थः । स्वमते तु कारणताया व्याप्यत्वाघटितत्वेन व्यापकताज्ञाने च सहचारज्ञानव्यभिचारज्ञानाभावयोः कारणत्वेन तद्विलम्बादेव तदापत्तिरिति भावः । तद्व्यञ्जक इति । कारणता प्रत्यक्षजनकप्रत्यक्षविषय इत्यर्थः । तादृशधर्मज्ञानस्येत्यस्य कारणताग्रहात्पूर्वमित्यादिः । ननु तादृशधर्मज्ञानस्य कारणताज्ञानार्थमपेक्षितत्वेऽपि न तस्य कारणतारूपत्वसंभवः उक्तदोषस्य तादवस्थ्यादित्यस्वरसादाह—अस्तु वेति । पदार्थान्तरकल्पने गौरवादिति भावः । ननु दण्डत्वस्य कारणतारूपत्वे यदा यदा दण्डप्रत्यक्षं तदा तदैव घटकारणताप्रत्यक्षापत्तिः, दण्डसंनिकर्षे दण्डत्वेऽपि तस्यावश्यकत्वादित्याशङ्कां निराकुरुते—घटादिकार्यसंबन्धितयेति । घटादिनिरूपितत्वेनेत्यर्थः । कार्येति । कार्यान्वयव्यतिरेकौ कार्यप्रतियोगिकसंसर्गकार्यप्रागभावौ । तदधिकरणकालपूर्वत्वं । तन्निरूप्यंप्रतियोगित्वम् । तादृशपूर्वकालवृत्त्यन्वयव्य-

१ तादृशधर्मस्य.

गुणकर्ममात्रवृत्ति ज्ञेयमथाप्यसमवायिहेतुत्वम्॥२३॥

गुणेति ॥ असमवायिकारणत्वं गुणकर्मभिन्नानां वैधर्म्यं न तु गुणकर्मणोः साधर्म्यमित्यत्र तात्पर्यम् । अथ वाऽसमवायिकारणवृत्तिसत्ताभिन्नजातिमत्त्वं तदर्थस्तेन ज्ञानादीनामसमवायि-

अन्यत्र नित्यद्रव्येभ्य आश्रितत्वमिहोच्यते ।

कारणत्वविरहेऽपि नाव्याप्तिः ॥ २३ ॥ अन्यत्रेति ॥

दिनकरी ।

मूले गुणकर्ममात्रवृत्त्यसमवायिकारणत्वमित्युक्तं तच्चायुक्तम् । आत्मविशेषगुणेष्वव्याप्तेरतो वैधर्म्यपरतया मूलं व्याचष्टे—असमवायिकारणत्वमिति । साधर्म्यप्रकरणे वैधर्म्यकथनमयुक्तमित्याशयादाह—अथवेति। सत्ताभिन्नद्रव्यत्वरूपजातिमति द्रव्येऽतिव्याप्तिवारणाय वृत्त्यन्तम् । तत्रैव सत्ताजातिमादायातिव्याप्तिवारणाय सत्ताभिन्नेति । तत्रैव द्रव्यगुणान्यतरत्वरूपधर्ममादायातिव्याप्तिवारणाय जातीति ।वृत्तित्वं जातिमत्त्वं च समवायेन विवक्षितम् । तेन गुणादौ द्रव्यत्वस्य कालिकेन वृत्तित्वात् द्रव्यस्य च कालिकेन गुणत्वादिमत्त्वाद्द्रव्ये नातिव्याप्तिः ॥ २३ ॥ ननु गगनादिकं सर्वदे-

रामरुद्री ।

तिरेकशालित्वम् । तद्वृत्तिसंसर्गप्रतियोगित्वे सति तद्वृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्व । घटसंसर्गकालपूर्वकालवृत्तिसंसर्गप्रतियोगित्वे सति घटप्रागभावकालपूर्वकालवृत्ति प्रागभावप्रतियोगित्वात् दण्डादेर्घटकारणत्व ।अत्र च कार्यान्वयकालपूर्वं च, तादृश कालत्वव्यापकध्वंसप्रतियोगित्वम् । तेन न स्वस्य स्वकारणतापत्ति । कार्यव्यतिरेककालपूर्वत्वम् तु न तथाविध। घटप्रागभावकालत्वव्यापकध्वंसप्रतियोगिकालाप्रसिद्धे किंतु तादृशकालवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वमेव । व्यतिरेकघटितदलप्रवेशस्तु दण्डत्वगगनादीना कारणतावारणायेति द्रष्टव्यम् । आत्मादावितिं । व्यतिरेकपदस्य दण्ड वादिवारणानुरोधेन प्रागभावपरतावश्यादिति भाव । इदमुपलक्षण । कार्यान्वयपूर्वकाले कार्यप्रागभावाधिकरणकालप्रागभावानधिकरणत्व विशेषणमुपादाय व्यवहितपूर्वेषु तेना वारणसंभवेऽपि दण्डरूपरासभादीना कारणत्वापत्तिरशक्य परिहारैव । एव प्रागभावे कार्यप्रागभावपूर्वकालीनत्वस्य कस्यापि प्रागभावसाव्यावर्तकतया तद्वैयर्थ्यं चेत्तदपि द्रष्टव्यम् ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ द्रव्ये नातिव्याप्तिरिति । तथाच जातिपद वृत्तित्ववृत्तिमत्त्वयो समवायेन

१ तेषां गुणत्वाप्यसमवायिकारणत्वविरहादिति भाव ।

नित्यद्रव्याणि परमाण्वाकाशादीनि विहायाश्रितत्वं साधर्म्यमित्यर्थः । आश्रितत्वं तु समवायादिसंबन्धेन वृत्तिमत्त्वं विशेषणतया नित्यानामपि कालादौ वृत्तेः ॥ इदानीं द्रव्यस्यैव

क्षित्यादीनां नवानां तु द्रव्यत्वं गुणयोगिता ॥ २४ ॥
क्षितिर्जलं तथा तेजः पवनो मन एव च ।
परापरत्वमूर्तत्वक्रियावेगाश्रया अमी ॥ २५ ॥

विशिष्य साधर्म्यं वक्तुमारभते—क्षित्यादीनामिति ॥

दिनकरी ।

चास्तीत्यादिव्यवहारात् नित्यद्रव्येष्वपि कालिकसंबन्धेनाश्रितत्वसत्त्वादन्यत्र नित्यद्रव्येभ्य इति मूलमयुक्तमत आह—**आश्रितत्वमिति** । **समवायादिसंबन्धेन** सर्वाधारतानियामककालिकसंबन्धातिरिक्तसंबन्धेन । **विशेषणतयेति** । कालिकविशेषणतयेत्यर्थः । अत्र नित्यद्रव्यातिरिक्तत्वं लक्ष्यतावच्छेदकम् । नच संयोगेन परमाणोरपि वृत्तेः परमाणावतिव्याप्तिः । तत्संयोगस्य वृत्त्यनियामकत्वादिति । क्षित्यादीनां नवानां त्विति मूलस्थतुशब्देन सूचितमर्थं प्रक-

रामरुद्री ।

लाभायैव, अतोऽन्यतरत्वस्यातथात्वेऽपि न तद्वैयर्थ्यमिति भाव ॥२३॥ समवायादिसंबन्धेनेत्यस्य विवरण सर्वाधारतेत्यादिकम् । आदिपदेन कालिकस्यापि ग्रहणसंभवात् । कालिकसंबन्धातिरिक्तेति । अत्र कालिकपदं दिग्विशेषणताया अप्युपलक्षण तस्या अपि सर्वाधारताप्रयोजकत्वादिति बोध्यं । दैशिकविशेषणताया व्यावर्तनायाह—**कालिकेति** । ननु मूले आश्रितत्वमित्युच्यत इत्यत्र इहेत्यस्य पूर्वपरामृष्टद्रव्यार्थकत्वेऽपि नित्यद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्व लक्ष्यतावच्छेदकमिति लभ्यते, तथाच गुणादावप्याश्रितत्वसत्त्वात् मवत्वतिव्याप्तिरित्याशङ्कां निराकुरुते—**अत्रेति** । तथाच इहेत्यस्य न्यायसिद्धान्त इत्येवार्थ । वेदान्तिनां मते तु नित्यज्ञानस्याप्यनाश्रितत्वास्वीकारात्तत्राव्याप्तिशङ्कानिरासाय तदुपात्तमिति ध्येयम् । **परमाणोरपीति** । पतनप्रतिबन्धकसंयोगस्यैव वृत्तिनियामकत्वेन गगनादौ गुरुत्वाभावेनैव पतनानुपपत्त्या तत्संयोगस्य पतनप्रतिबन्धकत्वाकल्पनेऽपि पार्थिवजलपरमाण्वोर्गुरुत्ववत्तया तस्य भूतलादिदेशसंयोगे पतनप्रतिबन्धकत्वमावश्यकमिति क्षित्यादिपरमाणोरपि संयोगो वृत्तिनियामक एवेति भाव । **वृत्त्यनियामकत्वादितीति** । जन्यगुरुत्वस्य प्रकृष्टगुरुत्वस्य वा पतनकारणतया तदभावादेव परमाणोः पतनासंभवेन तत्संयोगस्य पतनप्रतिबन्धकत्वे मानाभावात् । अन्यथा वाय्वादिप्रतिबन्ध-

स्पष्टम् ॥ २४ ॥ क्षितिरिति ॥ पृथिव्यप्तेजोवायुमनसां परत्वापरत्ववत्त्वं मूर्तत्वं वेगवत्त्वं कर्मवत्त्वं च साधर्म्यम् । नच यत्र घटादौ परत्वमपरत्वं वा नोत्पन्नं तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम् । परत्वादिसमानाधिकरणद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । मूर्तत्वमपकृष्टपरिमाणवत्त्वम् तच्चैषामेव गगनादिपरिमाणस्य कुतोऽप्यपकृष्टत्वाभावात् । पूर्ववत्कर्मवत्त्व

दिनकरी ।

टयति—इदानीमिति ॥ २४ ॥ ननु धात्वर्थः क्रिया तत्रातिप्रसङ्ग इत्यत आह—कर्मवत्त्वमिति । वेगवत्त्वं वेगसम्बन्धित्वम् । दिक्कृतयोः परत्वापरत्वयोर्हेतुरिदमस्मात्सन्निकृष्टमित्यपेक्षाबुद्धिः कालकृतयोः परत्वापरत्वयोर्हेतुरयमस्मादल्पतरकालसम्बद्ध इत्यपेक्षाबुद्धिश्च यत्र नोत्पन्ना तत्र परत्वापरत्वयोरनुत्पादादव्याप्तिमाशङ्क्य निरस्यति —नचेत्यादिना । आत्मन्यतिव्याप्तिवारणाय समानाधिकरणा-

रामरुद्री ।

क्षाभावदशायां सर्वेषामेव परमाणूनामध पतनापत्तेरिति भावः । इदानीमिमिति । तथाच द्रव्यातिरिक्तसाधारणसाधर्म्यप्रकरणव्यवच्छेदसूचनाय तुशब्द इति भावः ॥ २४ ॥ धात्वर्थं क्रियेति । 'धात्वर्थो हि क्रिया ज्ञेयो भाव इत्यभिधीयते' इति हरिकारिकोक्तेरिति शेषः । कर्मवत्त्वमितीति । तथाच प्रकृते क्रियापदार्थो न धात्वर्थः अपितु कर्मैवेति भावः । वेग इव वेगवत् तस्य भावस्त्वमिति व्युत्पत्त्या वेगसदृशत्वं वेगवत्त्वमिति भ्रमं निरसितुमाह—वेगसम्बन्धित्वमिति । ननु नचेत्यादिना मूले यत्र परत्वापरत्वयोर्नोत्पादस्तत्राव्याप्त्याशङ्कनमनुचितं गुणान्तरस्येव तयोरपि उत्पत्तिद्वितीयक्षण एव सर्वतोत्पत्तिसम्भवात् क्षणिकपदार्थस्य च प्रत्यक्षैरनङ्गीकारादित्याशङ्का निराकुरुते—दिक्कृतयोरिति । इत्यपेक्षाबुद्धिरित्यत्र इतिपदस्याप्यर्थकतया इदमस्माद्विप्रकृष्टमिति बुद्धिसमह । तत्र परं प्रति सन्निकृष्टत्वज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि न क्षतिः । एवमुत्तरत्रापि बोध्यम् । यद्यपि 'वाक्यामस्त्वाविशेषाच्च साध्यो विश्ववदेव्यय' इत्याचार्यकारिकानुरोधेन परमाणुषु द्वित्वं ईश्वरापेक्षाबुद्धिजन्यमित्यवश्यमङ्गीकरणीयं तथाच नित्यापेक्षाबुद्ध्या यत्र परत्वापरत्वयोरुत्पत्तिः सम्भवत्येव तथापि घणुकपरिमाणान्यथानुपपत्त्या

१ अत्र सामानाधिकरण्यघटकवृत्तित्वं जातिमत्त्वं च समवायेन भाव्यम्, तेन परत्वाद्यधिकरणं घटादावात्मत्वस्य कालिकेन वृत्तित्वेऽपि जन्यगुणादेश्च कालिकेन पृथिवीत्वादिमत्त्वेऽपि नात्मनि जन्यगुणादौ चातिव्याप्तिरिति ध्येयम् २ सर्वविषयकज्ञानवान् नित्य इत्यर्थः.

कर्मसमानाधिकरणद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वं । वेगवत्त्वं वेगवद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वं च बोध्यम् ॥ २५ ॥ कालेति ॥

कालखात्मदिशां सर्वगतत्वं परमं महत् ।
क्षित्यादि पञ्च भूतानि चत्वारि स्पर्शवन्ति हि ॥२६॥

कालाकाशात्मदिशां सर्वगतत्वं, सर्वगतत्वं सर्वमूर्तसंयोगित्वं,

दिनकरी ।

न्तम् । तत्रैव सत्तामादायातिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वव्याप्येति । द्रव्यत्वान्यत्वेनापि जातिर्विशेषणीया तेन न द्रव्यत्वव्याप्यद्रव्यत्वमादायातिव्याप्तिः । अपकृष्टेति । अविभुवृत्तिपरिमाणवत्त्वमित्यर्थः । तेन परमाणौ नाव्याप्तिः । क्रियाजनकतावच्छेदकं मूर्तत्वं जातिरित्यपि केचित् । तच्चेति । निरुक्तमूर्तत्वं चेत्यर्थः । चस्त्वर्थे । पूर्ववदिति । परत्वापरत्वसमानाधिकरणेत्यादिकथितविवक्षितार्थवदित्यर्थः ॥ २५ ॥ कालादौ स्पन्दाभावेनासंभवमाशङ्क्याह— सर्वमूर्तेति । अहं महानिति प्रतीतिविषयपरममहत्त्वत्वस्य

रामरुद्री ।

परमाणुद्वित्वस्यानश्यकत्वेऽपि यादृशघटादौ परत्वापरत्वबुद्धिर्नानुभवसिद्धा तादृशघटादौ परत्वापरत्वयोः प्रमाणाभावादन्यापेक्षाबुद्धिरेव परत्वापरत्वयोः कारणमित्याशयः । अथवा दिक्पिण्डसंयोगस्यापि परत्वापरत्वयोः कारणतया यादृशघटादेस्तृतीयक्षणे नाशस्तादृशघटेऽव्याप्तौ तात्पर्यम् । तत्र परत्वापरत्वोत्पादक्षण एवाश्रयनाशेन तदुत्पादासंभवादिति भावः । द्रव्यत्वान्यत्वेनापीति । वस्तुतस्तु द्रव्यत्वव्याप्यत्वं प्रकृते द्रव्यत्वन्यूनवृत्तित्वमेव लाघवात्, तच्च द्रव्यत्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वरूपं न द्रव्यत्व इति तदादाय नातिव्याप्तिसंभवः । न च गुणत्वादेरपि तथात्वात्तदादायैवातिव्याप्तिरिति शङ्कनीयं, तेषां परत्वापरत्वसामानाधिकरण्यविरहादिति युक्तमुत्पश्यामः । अपकृष्टेतीति । परमाणुपरिमाणस्य कुतोऽप्यपकृष्टत्वाभावात्तत्राव्याप्तिमाशङ्क्याह— अविभुवृत्तीति । अविभुवृत्तिसंयोगे तु वैजात्यमङ्गीकृत्य तादृशविजातीयसंयोगस्य वेगाद्यजन्यक्रियायां कारणत्वमङ्गीकृत्यापि विभौ क्रियावारणसंभवेन क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतया मूर्तत्वजातिसिद्धिरविनिगमकेत्यस्वरसं सूचनायाह—केचिदिति । तच्चेतीति । चकारसमुच्चयस्यार्थान्तरस्याभावात्तद्वैयर्थ्यमित्याशङ्कानिरासायाह— चस्त्वर्थ इति । तथा च तेनैव विभुपरिमाणे पृथिव्यादिसमवेतत्वस्य व्यवच्छेदात् तद्वैयर्थ्यमिति भावः ॥ २५ ॥ कालादाविति । सर्वमूर्तकर्मकत्वविमत्त्व

परममहत्त्वं च । परममहत्त्वत्वं जातिविशेषः अपकर्षानाश्रयपरिमाणत्वं वा ॥ क्षित्यादीनि ॥ पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशानां भूतत्वम् । तच्च बहिरिन्द्रियग्राह्यविशेषगुणवत्त्वम् । अत्र

दिनकरी ।

गगनपरिमाणादिसाधारणस्य जातित्वसंभवेऽप्यात्मपरिमाणमयोग्यमिति टीकाकृन्मतमनुसृत्याह—अपकर्षेति । यद्यप्यणुपरिमाणेषु द्व्यणुकपरिमाणमेवापकर्षाश्रयो न परमाणुपरिमाणमिति परमाणावतिव्याप्तिस्तथाप्यपकर्षानाश्रयमहत्परिमाणत्वं बोध्यम् । बहिरिन्द्रियेति । आत्मन्यतिव्याप्तिवारणाय बहिःपदम् । बहिरिन्द्रियग्राह्यजातीयसंयोगादिमति कालादावतिव्याप्तिवारणाय विशेषेति । विशेषगुणत्वं च गुणनिरूपणे वक्ष्यते । द्रव्यत्वमादायातिव्याप्तिवारणाय गुणेति । लौकिकत्वनिवेशस्य फलमाह—तेनेति । ज्ञातो घट इति ज्ञाने च प्रकारीभूतज्ञानांशे न लौकिकी विषयता चक्षुरादेस्तत्र लौकिकसन्निकर्षाभावादिति भावः ।

रामरुद्री ।

रूपस्य सर्वगतत्वस्य क्रियारहितकालादावसम्भवादिति भाव । ननु परममहत्त्वत्वस्य जातित्वमभिधाय तस्य कारणतावनवच्छेदकत्वेन तत्र जातित्वसाधकप्रमाणविरहेण अपकर्षानाश्रयपरिमाणत्वं वा तदिति कल्पान्तरमनुचितं मूले, तत्रायुक्तं आत्मगतपरिमाणे तादृशजाते प्रत्यक्षसम्भवेन प्रत्यक्षप्रमाणस्यैव तत्साधकस्य सत्त्वादित्याशङ्का निरस्यति—अहमित्यादि । महानित्यस्य परमेत्यादि । तेन महानिति प्रतीतौ परममहत्त्वत्वस्याविषयत्वेऽपि न क्षति । यद्यपीत्यादि । नच परमाणुपरिमाणे अणुपरिमाणापेक्षया अपकर्षाभावेऽपि घटादिपरिमाणापेक्षया अपकर्षो वर्तत एव प्रत्यक्षसाधनत्वतदसाधनत्वाभ्यां तयोरप्युत्कर्षापकर्षसमवादिति वाच्यम् । परिमाणनिष्ठोत्कर्षापकर्षयो परिमाणविभाजकजात्या स्वसजातीयपरिमाणावच्छिन्नत्वस्यैव नियमात् कथमन्यथा विभुपरिमाणे परमाणुपरिमाणापेक्षया नापकर्षे क्रियोपयोगित्वतदनुपयोगित्वाभ्यां तयोरप्युत्कर्षापकर्षयो सम्भवादिति भाव । उत्कर्षापकर्षौ गुणनिष्ठजातिविशेषौ अयमस्मादुत्कृष्ट इत्यादिप्रतीतिबलात्तयोरपि सार्वभिकत्वस्वीकार इति बोध्यम् । महत्परिमाणत्वमिति । तथा च परमाणुपरिमाणे अपकर्षानाश्रयत्वसत्त्वेऽपि महत्त्वाभावादेव न परममहत्त्वत्वमिति भाव । बहिःपदमिति । मनोभिन्नत्वमेव बहिष्ट्वं ग्राह्यम् । ग्राह्यजातीयेति । बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षविषयजातिमदिति तदर्थ । संयोगप्रत्यक्षे यावदाश्रयप्रत्यक्षस्य कारणत्वेन तदभावात् कालसंयोगो न प्रत्यक्षविषय इति जातीयपर्य-

ग्राह्यत्वं लौकिकप्रत्यक्षस्वरूपयोग्यत्वं बोध्यम्। तेन ज्ञातो घट इति प्रत्यक्षे ज्ञानसाध्युपनीतभानविषयत्वात्तद्वत्यात्मनि नातिव्याप्तिः। नवा प्रत्यक्षाविषयरूपादिमति परमाण्वादावव्याप्तिः तस्यापि स्वरूपयोग्यत्वात् महत्त्वलक्षणकारणान्तरासन्निधानाच्च न प्रत्यक्षत्वम्। अथवाऽऽत्मावृत्तिविशेषगुणवत्त्वम्॥

द्रव्यारम्भश्चतुर्षु स्यादथाकाशशरीरिणाम्।

दिनकरी।

स्वरूपयोग्यताप्रवेशस्य फलमाह—न वेति। ननु परमाणुरूपादेर्योग्यत्वे कुतो न तस्य प्रत्यक्षमत आह—महत्त्वेति। लौकिकविषयतया द्रव्यसमवेतप्रत्यक्षे सामानाधिकरण्यसंबन्धेन कारणस्य महत्त्वस्य परमाणुरूपादावभावान्न तल्लौकिकप्रत्यक्षमिति भावः। ननु चक्षुरिन्द्रियादिगतरूपादिविशेषगुणानामनुद्भूतत्वेन बहिरिन्द्रि-

रामरुद्री।

न्तानुधावनमावश्यकमिति आवश्यकं च माध्यजातीयत्वविलक्षणमन्यथा परमाणुरूपादेरप्रत्यक्षतया तत्राव्याप्तिप्रसङ्गादिति भावः। वक्ष्यत इति। बुद्ध्यादिषट्कमित्यादिकारिकयेति शेषः। द्रव्यत्वमादायेति। यद्यपि विशेषगुणत्वं रूपाद्यन्यतमत्वमेवाग्रे वक्ष्यमाणं तत्र च विशेषत्वगुणत्वयोर्न घटकता तथाप्यत्र विशेषत्वं सामान्यगुणभिन्नत्वं तत्सहितगुणत्वमेव विशेषगुणत्वमित्यभिप्रायेण द्रव्यत्वस्यापि सामान्यगुणभिन्नतया तदादायातिव्याप्तिरभिहिता। नचैवमपि द्रव्यत्वे बहिरिन्द्रियग्राह्यजातिविरहादेव तदादाय नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्। द्रव्यत्वपदस्य द्रव्येतरासमवेतार्थकतया क्रियाया अपि तथात्वेन तामादाय मनस्यतिव्याप्तेरेव तात्पर्यविषयत्वात्। अन्यतमत्वस्य भेदकूटावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदरूपस्य गुणत्वेन सामान्यगुणभेदकूटवत्त्वे सति गुणत्वस्यैव लक्षणघटकतोचितेति भावः। चक्षुरादेरिति। यद्यपि चक्षुःसंयुक्तात्मसमवायस्य ज्ञाने सत्त्वात् लौकिकसन्निकर्षाभावादित्यसङ्गतं तथापि चक्षुःसंयुक्तयोग्यसमवायस्यैव सन्निकर्षत्वमावश्यकं अन्यथा परमाणौ चक्षुःसंयोगदशायां तत्समवेतद्रव्यत्वादिप्रत्यक्षापत्तेरिति आत्मनोऽयोग्यत्वाज्ज्ञाने न लौकिकसन्निकर्ष इति भावः। महत्त्वेतीति। ननु घटरूपादौ महत्त्वाभावेऽपि तत्प्रत्यक्षदर्शनात्परमाणुरूपे तदभावेऽपि तत्प्रत्यक्षं स्यादित्याशङ्कां निरस्यति—लौकिकेति। ग्रहणायोग्यत्वादिति। बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षं प्रति उद्भूतरूपवत्त्वेनैव कारणतया कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वस्यैव योग्यतात्व-

१ परमाणुरूपकादीनं द्रव्यमिति द्रव्यसमवेतद्रव्यत्वविषयकप्रत्यक्षस्यालौकिकविषयतया परमाणुरूपेऽप्युत्पद्यमानतया तत्र व्यभिचारवारणाय लौकिकेति.

चत्वारीनि । पृथिव्यप्तेजोवायूनां स्पर्शवत्त्वम् ॥२६॥ द्रव्यारम्भ इति । पृथिव्यप्तेजोवायुषु चतुर्षु द्रव्यारम्भकत्वम् । न च द्रव्यानारम्भके घटादावव्याप्तिः । द्रव्यसमवायिकारणवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् ॥ अथाकाशेति ॥ आकाशात्मनामव्याप्यवृत्तिक्षणिकविशेषगुणवत्त्वं साधर्म्यमि-

दिनकरी ।

यग्रहणायोग्यत्वाचक्षुरादावव्याप्तिमाशङ्क्य लाघवावाह—अथवेति । अत्रच कल्पे दैशिकपरत्वापरत्वमादाय मनस्यतिव्याप्तिवारणाय विशेषेति । स्पर्शवत्त्वं । समवायेन स्पर्शवत्त्वम् ॥ २६ ॥ द्रव्यसमवायिकारणेत्यादि । सत्तादिकमादाय गगनेऽतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वव्याप्येति । आकाशशरीरिणामिति मूले शरीरिपदमात्मपरमित्यभिप्रायेणाह—आकाशात्मनामिति । लक्ष्ये लक्षणं योजयितुं शब्दज्ञानादीनामव्याप्यवृत्तित्वं क्षणिकत्वं चोपपादयति —आकाशस्येत्यादिना । क्षणिकस्य विशेषगुणस्यानभ्युपगमादाह—क्षणिकत्वं चेति । घटादिव्यावृत्तये तृतीयक्षणवृत्तीति ।

रामरुद्री ।

त्वादिति भावः । ननु बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षस्वरूपयोग्यत्वं न लक्षणे निवेश्यते किंतु बहिरिन्द्रियजन्यं लौकिकप्रत्यक्षविषयगुणत्वन्यूनवृत्तिजातिमत्त्वमेव लक्षणघटकं तथाच तथाविधरूपत्वादिजाते चक्षुरादिरूपेऽपि सत्त्वेन न चक्षुरादावव्याप्तिरित्यस्वरसादाह—लाघवाच्चेति । अथवेतीति । नन्वत्र कल्पे आत्मावृत्तित्वं समवायेन आत्मवृत्तितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमेव वक्तुमुचितं अन्यथा तस्यात्मवृत्तिभिन्नस्वरूपत्वे सामान्यगुणभेदकूटरूपविशेषत्वनिवेशेन गौरवप्रसङ्गात् । इत्थं च विशेषत्वनिवेशन विनापि कालादावतिव्याप्तिवारणं संभवति कालादिनिष्ठसंयोगे तादृशधर्मवत्त्वाभावादिति विशेषत्वनिवेशनं अनर्थकमित्याशङ्कामपनेतुं तन्निवेशे प्रयोजनान्तरमाह—अथवेति । समवायेनेति । बोध्यमिति शेषः । अन्यथा कालिकदिकृतविशेषणताभ्यां स्पर्शवतो कालदिशोरतिव्याप्तिप्रसङ्गादिति भाव ॥२६॥ द्रव्यत्वव्याप्येतीति । यद्यपि द्रव्यत्वमपि द्रव्यत्वव्याप्यमित्युक्तदोषनादवस्थ्य तथाप्यत्रापि पूर्वोक्तरीतिरनुसन्धेया अतो न कश्चिद्दोष इति ध्येयम् । घटादिव्या

१ आत्मत्वजातिमादायात्मन्यतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यसमवायिकारणवृत्तीति, वृत्तित्वञ्चात्मजातिमत्त्व च समवायेन, तेन न कालिकेन घटादावात्मनि जन्यगुणादौ चातिव्याप्तिरिति।

त्यर्थः । आकाशस्य विशेषगुणः शब्दः स चाव्याप्यवृत्तिः । यदा किंचिदवच्छेदेन शब्द उत्पद्यते तदान्यावच्छेदेन तदभावस्यापि सत्त्वात् । क्षणिकत्वं च तृतीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वम् । योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवृत्तिविशेषगुणनाश्यत्वात्प्रथम-

दिनकरी ।

स्वोत्तरवृत्तीति । स्वपदं नाश्यत्वाभिमतपरं तदुत्तरवृत्तिः स्वद्वितीयक्षणवृत्तिर्यो विशेषगुणस्तन्नाश्यत्वादित्यर्थः । अत्र च यत्र प्रतियोगितासंबन्धेन योग्यविभुविशेषगुणनाशस्तत्र स्वसामानाधिकरण्यस्वाव्यवहितपूर्ववर्तित्वोभयसंबन्धेन योग्यविभुविशेषगुण इति सामानाधिकरण्येन नाशकत्वं बोध्यम् । कार्यतावच्छेदके योग्यत्वोपादानेन प्रायश्चित्तादिजन्यादृष्टनाशे न व्यभिचारः । योग्यत्वं च लौकिकसाक्षात्कारविषयनिर्विकल्पकान्यवृत्तित्वं, अतीन्द्रियजातिशू-

रामरुद्री ।

वृत्तय इति । क्षणिकविशेषगुणवत्त्वस्य लक्षणान्तरतया अन्ते वक्ष्यमाणतया ध्वंसप्रतियोगिविशेषगुणवत्त्वस्य घटादावतिव्याप्तिः तन्निरासायेत्यर्थः । नचेदानीमपि यद्घटरूपादिकं तृतीयक्षणे नष्टं तत्रातिव्याप्तितादवस्थ्यमिति वाच्यम् । अग्रे समाधास्यमानत्वात् । द्वितीयक्षणवृत्तिरिति । स्वद्वितीयक्षणवृत्तिरित्यर्थः । इदं च अपेक्षाबुद्धिव्यतिरिक्तस्थले तत्र तु तृतीयक्षणवृत्तिरित्येव वक्तव्यमिति बोध्यम् । वस्तुतस्तु मूले स्वोत्तरवृत्तीत्यस्य स्वाव्यवहितोत्तरवर्तीत्यर्थः । अव्यवहितोत्तरत्वं स्वोत्तरविशेषगुणानुत्तरत्वे सति स्वोत्तरत्वम् । स्वोत्तरत्वं च, स्ववृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्वनिरुक्तोभयत्वोभयसंभवः संभवतीति ध्येयम् । अत्र च स्वत्वस्याननुगतत्वेन तत्तद्व्यक्तिविश्रान्त एव कार्यकारणभाव इति तत्तद्व्यक्तिनाशं प्रति तत्तद्व्यक्तित्वेनैव कारणता युक्ता । स्वद्वितीयक्षणवृत्तित्वादेरव्यावर्तकत्वात् अनन्तकार्यकारणभावापत्त्या गौरवं चेत्याशयेनाह—अत्र चेति । स्वाव्यवहितेति । स्वप्रागभावाधिकरणक्षणप्रागभावानधिकरणत्वे सति स्वप्रागभावाधिकरणत्वं अव्यवहितपूर्वत्वं, अत्र चापेक्षाबुद्धिद्वितीयक्षणोत्पन्नपुरुषान्तरीयज्ञानादिना तृतीयक्षणे तन्नाशवारणाय स्वसामानाधिकरण्यप्रवेशः, अपेक्षाबुद्धिद्वितीयक्षणे न तदुत्पन्नस्य न योग्यविशेषगुणोत्पाद इति सिद्धान्तः । ज्ञानादेः क्षणिकत्ववारणाय द्वितीयसंबन्धप्रवेशः । न व्यभिचार इति । नान्वयव्यभिचार इत्यर्थः । ननु योग्यत्वस्य लौकिकप्रत्यक्षविषयस्वरूपत्वेन निर्विकल्पकस्य स्वोत्तरोत्पन्नज्ञानादिना नाशो न स्यादित्याशङ्कामपनेतुं योग्यतां निर्वक्ति—योग्यत्वं चेति । लाघवादाह—अतीन्द्रियेति ।

१ तृतीयक्षणवृत्तीत्यादिविशेषणोक्तिः. २ स्वोत्तरकालस्य स्वाव्यवहितपूर्वत्वापत्तिवारणाय निवेश्यम् । स्वपूर्ववृत्तिज्ञानस्य वारणाय सत्यन्तम्.

दिनकरी।

न्यत्वं वा। रूपादिनाशे व्यभिचारवारणाय विभ्विति। संयोगादिनाशे व्यभिचारवारणाय विशेषेति। कारणतावच्छेदके योग्यत्वविशेषत्वयोरुपादानान्न द्वितीयक्षणोत्पन्नादृष्टसंयोगादिना तृतीयक्षणेऽपेक्षाबुद्धिनाशः। सामानाधिकरण्यसंबन्धनिवेशान्न शब्दादिना व्यधिकरणानां ज्ञानेच्छादीनां नाशः। स्वाव्यवहितपूर्ववृत्तित्वसंबन्धनिवेशाच्च न ज्ञानादीनां उत्पत्तिकालिकेच्छादिना नाशः। केचित्तु स्वत्वस्य तत्तद्व्यक्तिपर्यवसायितया तत्तद्गुणस्य तत्तद्गुणो नाशकः अपेक्षाबुद्धेस्तु द्वित्वप्रत्यक्षमित्याहुः। परे तु एतत्क्षणोत्पन्नयोग्यविभुविशेषगुणत्वेन नाश्यता एतत्क्षणोत्तरक्षणवृत्तित्वावशिष्टयोग्यविभुविशेषगुणत्वेन नाशकता अपेक्षाबुद्धिनाशे तु द्वित्वप्रत्यक्षविशेषसामग्री तेनापेक्षाबुद्ध्युत्तरक्षणे सामान्यसामग्रीसत्त्वेऽपि

रामरुद्री।

निर्विकल्पकत्व तु न चाति निष्प्रकारकज्ञानत्वस्यैव निर्विकल्पकत्वरूपत्वात् ज्ञानत्वं तु नातीन्द्रियमिति भाव। रूपादिनाश इति। अत्र व्यभिचारपद व्यतिरेकव्यभिचारपरं, रूपसत्त्वे रूपान्तरानुत्पत्त्या अन्वयव्यभिचारासंभवात्। एवमुत्तरत्रापि। पाकजन्यरूपादिना घटवृत्तिगगनादिसंयोगस्य नाशानुत्पादाद् व्यभिचारो बोध्य। व्यधिकरणानामिति। इदंच समानाधिकरणगुणानामेव नाशकत्वमिति नस्तुगतिमनुरुध्योक्तं व्यधिकरणेच्छया शब्दनाशेऽपि तस्य द्विक्षणावस्थायित्वनिर्वाहेणेष्टापत्तिसंभवात्। परंतु असदुक्तैव व्यावृत्तिरिति ध्येयम्। उत्पत्तिकालिकेच्छादिनेति। पूर्वक्षणोत्पत्तेच्छादिनेत्यर्थ। यद्यपि स्वस्यैव स्वनाशकत्वापत्तिरेव वक्तुमुचिता तथापि स्वाव्यवहितपूर्ववर्तित्वस्य गुरुत्वेन तत्स्थाने स्वभिन्नत्वमेव निवेश्य स्वस्य स्वनाशकत्ववारणसंभवादेतावत्पर्यन्तानुधावनमिति मन्तव्यम्। अपेक्षाबुद्धिनाशं प्रत्यपि तृतीयक्षणोत्पन्नद्वित्वनिर्विकल्पव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वेन कारणत्वे अनन्तकार्यकारणभावापत्त्या गौरवात्तन्नैककारणताया अपि वक्तु शक्यत्वेन गौरवस्वीकारानौचित्यादित्याशयेनाह—अपेक्षाबुद्धेस्त्विति। एकस्मिन्क्षणे नानाविशेषगुणव्यक्तीनां नाशेन तत्तद्व्यक्तिनाशं प्रति तत्तद्व्यक्तित्वेन कारणत्वकल्पन बहुतरादिकार्यकारणभावावैकल्पसंपादक, अतो लाघवेन तत्तत्क्षणोत्पन्नयोग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति तत्क्षणोत्तरक्षणवृत्तित्वविशिष्टगुणत्वेनैव कारणता वक्तुमुचितेत्याशयेनाह—एतत्क्षणोत्पन्नेति। नन्वेवमपेक्षाबुद्धेरपि स्वद्वितीयक्षणवृत्तिगुणेन नाशापत्तिस्तथाच द्वित्वनिर्विकल्पकक्षण एवापेक्षाबुद्धिनाशे चतुर्थक्षणे द्वित्वनाशाद्विषयाभावेन तत्क्षणे द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षानुपपत्तिरित्यत आह—अपेक्षाबुद्धीत्यादि। विशेषसामग्रीति। तथाच

अव्याप्यवृत्तिक्षणिको विशेषगुण इष्यते ॥ २७ ॥

शब्दस्य द्वितीयशब्देन नाशः । एवं ज्ञानादीनामपि । ज्ञानादिकं यदात्मनि विभौ शरीराद्यवच्छेदेनोत्पद्यते तदा घटाद्यवच्छेदेन तदभावोऽस्त्येव । एवं ज्ञानादिकमपि क्षणद्वयावस्थायि । इत्थं (१)चाव्याप्यवृत्तिविशेषगुणवत्त्वं (२)क्षणिकविशेषगुणवत्त्वं चार्थः । पृथिव्यादौ रूपादिर्विशेषगुणोऽस्तीत्यतोऽव्याप्यवृत्तीत्युक्तम् । पृथिव्यादावव्याप्यवृत्तिः संयोगादिरस्तीति विशेषगुणेत्युक्तम् ।

दिनकरी ।

न क्षतिः चरमज्ञानादिकं तूत्तरक्षणवृत्तित्वविशिष्टं स्वयमेव नाशकं एतत्क्षणोत्पन्नसकलविशेषगुणसाधारणं चेदमित्यप्याहुः । शब्दस्याव्याप्यवृत्तित्वक्षणिकत्वे उपपाद्य ज्ञानादीनामपि ते उपपादयति— एवमिति । क्षणिकपदस्य वैयर्थ्यात्क्षणद्वयाभिप्रायेणार्थमाह— इत्थं चेति । अव्याप्यवृत्तीत्युक्तमिति । नच रूपादीनामपि कालिकाव्याप्यवृत्तित्वात्कथं तद्वारणमिति वाच्यम् । अव्याप्यवृत्तिपदेन दैशिकाव्याप्यवृत्तित्वस्योक्तत्वात् । विशेषगुणेत्युक्तमिति । विशेषगुणाश्च "बुद्ध्यादिषट्कं स्पर्शान्ताः स्नेहः सांसिद्धिको द्रवः । अदृष्टभावनाशब्दा अमी वैशेषिका गुणा" इति वक्ष्यमाणास्त-

रामरुद्री ।

विशेषसामग्रीसहिताया एव सामान्यसामग्र्याः कार्योपधायकतया सामान्यसामग्रीसत्त्वेऽपि द्वित्वप्रत्यक्षरूपविशेषकारणाभावात्तृतीयक्षणे नापेक्षाबुद्धिविनाश इति भावः । नन्वेवं प्रथमकल्पे यज्ज्ञानानन्तरं मुक्तिस्तादृशज्ञानानन्तरं तदात्मनि ज्ञानाद्यनुत्पत्त्या तन्नाशानुपपत्तिः । तद्व्यक्तित्वेन स्वस्यैव नाशकत्वे तस्य क्षणिकत्वापत्तिः । यदिच तदनन्तरमपि तत्र घटादिसंयोगोत्पत्त्या तदेव नाशकमित्युच्यते तथापि महाप्रलयपूर्वतृतीयक्षणोत्पन्नचरमात्मसाक्षात्कारद्वितीयक्षणे गुणोत्पादस्वीकारे क्षणिकगुणानङ्गीकारेण तृतीयक्षणे महाप्रलयानुपपत्तेस्तन्नाशकं दुर्लभमेव । नच चरमात्मसाक्षात्कारोत्पत्तिक्षणे(?) ... दृश्यमाननाशे कारणाभावेन महाप्रलयानुपपत्तिरिति वाच्यम् । महाप्रलयानुरोधेन तत्क्षणस्यैव तज्जनकादृष्टनाशे प्रतिबन्धकत्वोपगमात् इत्यत आह— चरमज्ञानादिकं त्विति । अत्र कार्यकारणभावानन्त्यप्रयुक्तगौरवं क्वाद्यन्ते(?)इत्यनेन सूचितम् । व्याप्यवृत्तित्वादिति । ईश्वरस्य शरीरविरहेण तदवच्छिन्न-

---

१ किंचित्कालावच्छेदेन स्वाधिकरणवृत्तित्वस्य प्रतियोगित्वोपलक्षितान्येन अभावविशिष्टस्य कालिकाव्याप्यवृत्तित्वम्.

नच रूपादीनामपि कदाचित्तृतीयक्षणे नाशसंभवात् क्षणिकविशेषगुणवत्त्वं क्षित्यादावतिव्याप्तमिति वाच्यम् । चतुःक्षणवृत्तिजन्यावृत्तिजातिमद्विशेषगुणवत्त्वस्य तदर्थत्वात् । अपेक्षाबुद्धिः क्षणत्रयं तिष्ठति क्षणचतुष्टयं तु न किमपि जन्यज्ञानादिकं तिष्ठति रूपत्वादिकं तु क्षणचतुष्टयस्थायिन्यपि रूपादौ वर्तते इति तद्व्युदासः । ईश्वरज्ञानस्य चतुःक्षणवृत्तित्वाज्ज्ञानत्वस्य तद्वृत्तित्वाज्जन्येत्युक्तम् । यथाकाशजीवात्मनोः साधर्म्यं

दिनकरी ।

लक्षणं तु गुणनिरूपणे वक्ष्यते । यत्तु अव्याप्यवृत्तिविशेषगुणवत्त्वमीश्वरेऽव्याप्तं तद्गुणानां व्याप्यवृत्तित्वादिति । तन्न । अव्याप्यवृत्तिपदेनाव्याप्यवृत्तिवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । चतुःक्षणवृत्तीति । चतुःक्षणवृत्तीनि यानि जन्यानि घटादीनि तदवृत्तिर्या जातिर्ज्ञानत्वादिस्तद्वान् विशेषगुणो ज्ञानादिस्तद्वत्त्वस्यात्मादौ सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । अत्रच वृत्तित्वं समवायेन विवक्षितम् । तेन जन्यमात्रे कालिकेन ज्ञानत्वस्य वृत्तित्वेऽपि न क्षतिः । वृत्त्यन्तं च ज्ञानत्वादेर्जन्यवृत्तित्वात् असंभववारणाय । तदर्थत्वादिति । क्षणिकविशेषगुणवत्पदार्थत्वादित्यर्थः । ननु त्रिक्षणवृत्तित्वमुपेक्ष्य चतुःक्षणवृत्तित्वपर्यन्तानुधावने प्रयोजनाभावः । नच त्रित्वचतुष्ट्वयोर्लाघवगौरवविरहेण चतुष्ट्वोपादाने इच्छैव नियामिकेति वाच्यम् । प्रथमोपस्थितत्वरूपलाघवस्य त्रित्वे संभवादत आह—अपेक्षाबुद्धिरिति । तथाच त्रिक्षणवृत्तित्वस्य प्रवेशे ज्ञानत्वस्य संग्रहो न स्यादिति भावः । चतुःक्षणवृत्तिजन्यावृत्तीत्यस्य फलमाह—रूपत्वादिकं त्विति । तद्व्युदासः रूपत्वजातिव्युदासः । तथाच रूपत्वजातिमद्विशेषगुणवति घटादौ यातिव्याप्तिः सा निरस्तेति भावः । जन्येत्यस्य फलमाह—ईश्व-

रामरुद्री ।

त्वासंभवादिति भाव । न क्षतिरिति । नाशसंभव इत्यर्थ । चतुःक्षणवृत्तीत्यस्य फलमाह—वृत्त्यन्तं चेति । संग्रहो न स्यादित्यनेन ज्ञानत्वमादायात्मनि लक्षणसमन्वयायैव तृतीयक्षणवृत्तित्वमुपेक्षितम् । इच्छात्वमादायैव लक्षणसमन्वय-

रूपद्रवत्वप्रत्यक्षयोगिनः प्रथमास्त्रयः ।

तदा जन्येति न देयं द्वेपत्वादिकमादाय लक्षणसमन्वयात्। परममहत्त्वस्य तादृशगुणत्वाच्चतुर्थक्षणे द्वित्वादीनां नाशाभ्युपगमाद् द्वित्वादीनामपि तथात्वात्तद्वारणाय विशेषेति । त्रिक्षणवृत्तित्वं वा वक्तव्यम् । इच्छात्वादिकमादायात्मनि लक्षणसमन्वयः ॥ २७ ॥ रूपद्रवत्वेति । पृथिव्यप्तेजसां रूपवत्त्वं द्रवत्ववत्त्वं प्रत्यक्षविषयत्वं चेत्यर्थः । न च चक्षुरादीनां भर्जनकपालस्थवह्नेरूष्मणश्च रूपवत्त्वे किं मानमिति वाच्यम् । तत्रापि तैजसत्वादिना रूपानुमानात्[१] । एवं वाय्वानीतपृथिवीजल-

दिनकरी ।

रेति । शरीरिणामित्यत्र मूले शरीरिपदस्य यथाश्रुतार्थकत्वाभिप्रायेणाह—यथाकाशजीवात्मनोरिति । ननु जन्यत्वापरवैशेषिकत्वेच्छात्वप्रयत्नत्वजातीनां चतुःक्षणवृत्त्यवृत्तित्वाभावात्कथं लक्षणसमन्वय इत्यत आह—द्वेपत्वादिकमिति । आदिना शब्दत्वपरिग्रहः । विशेषपदस्य कृत्यमाह—परममहत्त्वस्येति । तादृशगुणत्वादिति । चतुःक्षणवृत्तिजन्यावृत्तिजातिमद्गुणत्वादित्यर्थः । ननु परममहत्त्वत्वं न जातिः किं त्वपकर्षानाश्रयपरिमाणत्वमित्युक्तम् । तथाच कथं तदादायातिप्रसङ्ग इत्यत आह—चतुर्थक्षणे द्वित्वादीनामिति । यद्वा ननु जन्यपदानुपादाने परममहत्त्वस्य चतुःक्षणवृत्तिवृत्तित्वात्र परममहत्त्वमादाय कालादावतिव्याप्तिरत आह—चतुर्थक्षणेति । द्वित्वादीनामिति । तथात्वादिति । तादृशजातिमद्गुणत्वादित्यर्थः । प्रथमोपस्थितत्वरूपलाघवमभिसन्धायाह—त्रिक्षणेति ॥२७॥ चक्षुरादीनामित्यादिना घ्राणादिपरिग्रहः । तत्रापि चक्षुरादिष्वपि । पृथिवीत्वादौ द्रवत्ववद्वृत्ति-

रामरुद्री ।

मेवेन त्रिक्षणवृत्तीत्यपि शक्यते वक्तुमिति सूचितम् । यथाश्रुतार्थकत्वाभिप्रायेणेति । स्वावच्छिन्नज्ञानादिमत्त्वसम्बन्धेन शरीरविशिष्टार्थकत्वाभिप्रायेणे-

---

१ चक्षुरेन्द्रियवाय्वानीततेजोभागभर्जनकपालस्थवह्न्यूष्माणश्च रूपवन्तः; तैजसत्वात्, घ्राणेन्द्रियवाय्वानीतपार्थिवभागौ रूपवन्तौ पृथिवीत्वात्, रसनेन्द्रियवाय्वानीतजलभागौ रूपवन्तौ जलत्वादित्याद्यनुमानप्रयोगा अत्र बोध्याः ।

तेजोभागानामपि पृथिवीत्वादिना रूपानुमानं बोध्यम्। न च घटादौ द्रुतसुवर्णादिभिन्ने तेजसि च द्रवत्ववत्त्वमव्याप्तमिति वाच्यम्। द्रवत्ववद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात्। घृतजतुप्रभृतिषु पृथिवीषु जलेषु द्रुतसुवर्णादौ तेजसि च द्रवत्वसत्त्वात्तत्र च पृथिवीत्वादिसत्त्वात्तदादाय सर्वत्र लक्षणसमन्वयः। न च प्रत्यक्षविषयत्वं परमाण्वादावव्याप्तं, अतिव्याप्तं च रूपादाविति वाच्यम्। चाक्षुषलौकिकप्रत्यक्षविषयवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात्। आत्मन्यतिव्याप्तिवारणाय चाक्षुषेति। गुरुणी इति। गुरुत्ववत्त्वं रसवत्त्वं च पृथ्वीजलयोरित्यर्थः। नच घ्राणेन्द्रियादीनां वाय्वानीतपार्थिवादिभागानां च रसादिमत्त्वे किं मानमिति वाच्यं। तत्रापि पृथ्वीत्वादिना तदनुमानात्। द्वयोरिति। पृथिवीतेजसोरित्यर्थः। नच नैमित्तिकं द्रवत्वं घटादौ वह्न्यादौ चाव्याप्तमिति वाच्यम्।

दिनकरी।

त्वमुपपादयति—घृतजत्वित्यादिना। योगिप्रत्यक्षविषयत्वादाह—अतिव्याप्तं चेति। घटो वायुमानिति वाय्वंशे उपनीतभानात्मकघटविशेष्यकचाक्षुषविषयवायुवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यवायुत्वजातिमति वायावतिव्याप्तिवारणाय लौकिकेति। गुरुत्ववत्त्वमिति। गुरुत्वं रक्तिकमापकतोलकत्वादि। इदमुपलक्षणम्। पतनवत्त्वमि-

रामरुद्री।

त्यर्थ. ॥ २७ ॥ मूलस्य न्यूनतामपनेतुमाह—पतनवत्त्वमितीति। बोध्यमित्यस्य क्षितिजलयोः साधर्म्यमित्यादि.। पतनत्वं निर्वक्ति—गुरुत्वेति। नच परमाणूनां सर्वदा पतनापत्त्या अदृष्टगुरुत्वस्यैव पतनासमवायिकारणत्वेनाङ्गीकरणीयतया परमाणौ तदभावेन पतनासम्भवादव्याप्तिरिति वाच्यम्। पतनवद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षणीयत्वादिति भावः। नन्वेवमप्युल्का पततीति

१ वायुत्वमादाय वायावतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वम्, सत्ताद्रव्यत्वादाय वाय्वादावतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वन्यूनवृत्त्यर्थेक द्रव्यत्वव्याप्येति पदम्। आलादिपदानां व्यावृत्तिस्तु प्रागुक्तरीत्यैवानुसंधेया. २ इद च विषयतया एव विशेषणम्, तथाच चाक्षुषप्रत्यक्षनिरूपितलौकिकविषयतावृत्तीत्यर्थः, तेन घटो वायुमानिति प्रत्यक्षस्य घटांशे लौकिकत्वेन लौकिकविशेषणदानेऽपि पुनर्वायुत्वमादाय न वायावतिव्याप्तिः.

गुरुणी द्वे रसवती द्वयोर्नैमित्तिको द्रवः ॥ २८ ॥
आत्मानो भूतवर्गाश्च विशेषगुणयोगिनः ।
यदुक्तं यस्य साधर्म्यं वैधर्म्यमितरस्य तत् ॥ २९॥
स्पर्शादयोऽष्टौ वेगाख्यः संस्कारो मरुतो गुणाः ।

नैमित्तिकद्रवत्वसमानाधिकरणद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् ॥ २८ ॥ आत्मान इति । पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशात्मनां विशेषगुणवत्त्वमित्यर्थः । यदुक्तमिति । ज्ञेयत्वादिकं विहायेति बोध्यम् । तत्तु न कस्यापि वैधर्म्यं केवलान्वयित्वात् ॥ २९ ॥ स्पर्शादय इति । ते च खे आकाशे

दिनकरी ।

त्यपि बोध्यम् । पतनत्वं गुरुत्वासमवायिकारणककर्मत्वम् । उल्का पततीत्यादिप्रयोगस्तु लाक्षणिकः । वस्तुतस्तु गुरुत्वासमवायिकारणककर्मवृत्तिपतनत्वं जातिविशेष एव ॥ २८ ॥ ननु सप्तानामपि साधर्म्यं ज्ञेयत्वं तत्कस्य वैधर्म्यमित्याशङ्कायामाह—ज्ञेयत्वादिकमिति ॥ २९ ॥ "वायोर्नवैकादश तेजसो गुणा जलक्षितिप्राणभृतां चतुर्दश । दिक्कालयोः पञ्च षडेव चाम्बरे महेश्वरेऽष्टौ मनसस्तथैव चे"ति प्राचीनश्लोकमनुसृत्य वायोस्तावद्गुणानाह—मूले स्पर्शादयोऽष्टाविति । स्पर्शसंख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वान्यष्टौ वेगाख्यसंस्कारश्चेति वायोर्गुणा इत्यर्थः । तेजसो गुणानाह—स्पर्शाद्यष्टाविति । अपां गुणानाह—स्पर्शा-

रामरुद्री ।

प्रयोगानुपपत्तिः तेजोरूपोल्काया गुरुत्वाभावेन पतनासंभवादित्यत आह—उल्केति । लाक्षणिक इति । गमनार्थत्वं इत्यादिः । लाघवमभिप्रेत्याह—वस्तुतस्त्वित्यपि । जातिविशेष एवेति । गुरुत्वजन्यतावच्छेदकतयैव तत्सिद्धिरिति भावः ॥ २८ ॥ ननु मूले "यदुक्तं यस्य साधर्म्यं वैधर्म्यमितरस्य तदि"ति सामान्यतोऽभिधानमयुक्तं सप्तपदार्थानां साधर्म्ये ज्ञेयत्वादौ तदितराप्रसिद्ध्या तदितरवैधर्म्यत्वाभावादित्याशङ्कामपनेतुं मुक्तावल्यां ज्ञेयत्वादिकं विहायेति पूरयतीत्याह—नन्वित्यादि ॥ २९ ॥ प्राचीनश्लोकमिति । क्वचित्कारिकावलीग्रन्थेऽयं श्लोको दृश्यते स प्रक्षिप्त एवेति मन्तव्यं एतद्वाक्यस्वरसात् ।

१ जलत्वमादाय जलेऽतिव्याप्तिवारणाय समानाधिकरणान्तम् अन्यत्सर्वं पूर्वोक्तदिशा.

स्पर्शाद्यष्टौ रूपवेगौ द्रवत्वं तेजसो गुणाः ॥ ३० ॥
स्पर्शादयोऽष्टौ वेगश्च द्रवत्वं च गुरुत्वकम् ।
रूपं रसस्तथा स्नेहो वारिण्येते चतुर्दश ॥ ३१ ॥
स्नेहहीना गन्धयुता क्षितावेते चतुर्दश ।
बुद्ध्यादिषट्कं संख्यादिपञ्चकं भावना तथा ॥ ३२ ॥
धर्माधर्मौ गुणा एते आत्मनः स्युश्चतुर्दश ।
संख्यादिपञ्चकं कालदिशोः शब्दश्च ते च खे ॥ ३३ ॥
संख्यादिपञ्चकं बुद्धिरिच्छा यत्नोऽपि चेश्वरे ।
परापरत्वे संख्याद्याः पञ्च वेगश्च मानसे ॥ ३४ ॥

दिनकरी ।

दयोऽष्टाविति । पृथिव्या गुणानाह—स्नेहहीना इति । एतेऽव्यवहितपूर्वोक्ताः । आत्मनो गुणानाह—बुद्ध्यादिषट्कमिति । बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नाः संख्यादिपञ्चकं संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागाः । कालदिशोर्गुणानामैक्यादेकोक्त्यैवाह—संख्यादिपञ्चकमिति । आकाशस्य गुणानाह—शब्दश्चेति । तथा चाकाशे शब्दः संख्यादयः पञ्चैवं षड्गुणा इत्यर्थः । ईश्वरस्य गुणानाह—संख्यादीति । अत्र नव्याः, ईश्वरस्य परिमाणवत्त्वे प्रमाणाभावः, नच द्रव्यत्वेन तदनुमानमिति वाच्यम् । अप्रयोजकत्वात्, ईश्वरे द्रव्यत्वसत्त्वे मानाभावाच्च । अतएव तत्र संयोगविभागयोः सत्त्वेऽपि मानाभावः । पृथक्त्वस्य च गुणत्वमेव निर-

रामरुद्री ।

पेक्ष्यादिति । एकजातीयत्वादित्यर्थः । तेन दिक्कालयोः परिमाणादिभेदेऽपि न क्षतिः । अप्रयोजकत्वादिति । ईश्वरपरिमाणस्याजन्यत्वेन अन्यपरिमाणं प्रति द्रव्यत्वेन कारणत्वेपि तादृशकार्यकारणभावग्रहरूपानुकूलतर्कसहकृतेनोक्तानुमानेन ईश्वरे परिमाणसिद्ध्यसंभवादिति भावः । ननु द्रव्यत्वं यदि परिमाणव्यभिचारि स्यात्तर्हि निरवधिकं न स्यादित्यनुकूलतर्कसहकृतेनोक्तानुमानेन ईश्वरेऽपि परिमाणसिद्धिर्निष्प्रत्यूहैव अन्यथा कालदिशोरपि परिमाणसिद्धिप्रसङ्गादित्यस्वरसात्तदनुमाने स्वरूपासिद्धिमाह—ईश्वर इति । अत एव वेदान्तिनामीश्वरस्य स्वप्रकाशसुखात्मकत्वे विवादेऽपि सत्त्वस्य इति भावः । निरस्तमिति । एव पदा-

॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ साधर्म्यवैधर्म्ये निरूप्य संप्रति प्रत्येकं पृथिव्यादिकं निरूपयति—तत्रेति ॥

दिनकरी ।

त्तम् । यथा चेश्वरे सुखसंभवस्तथाग्रे व्यक्तीभविष्यति । एवं च संख्याबुद्धीच्छाप्रयत्नसुखानीति पञ्चैवेश्वरस्य गुणा इत्याहुः ॥ ३० ॥ ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ इति श्रीभारद्वाजबालकृष्णात्मजमहादेवकृतौ मुक्तावलीप्रकाशे प्रथमः परिच्छेदः ॥

रामरुद्री ।

पृथगिति व्यवहारानुरोधेन पृथक्पदस्य भिन्नार्थकताभ्रौव्येण घटः पटात्पृथगित्यत्रापि तद्विषयकतयैवोपपत्तौ तादृशप्रतीत्या पृथक्त्वरूपगुणान्तरासिद्धिरिति भावः । तथाग्रे व्यक्तीभविष्यतीति । 'नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे'ति 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् बिभेति कुतश्चने'त्यादिश्रुतिभिरीश्वरे नित्यसुखसिद्धेरिति भावः । संख्येति । 'एको ह वै नारायण' इत्यादिश्रुत्या तत्सिद्धिरिति भावः । ज्ञानेच्छाप्रयत्नास्तु क्षितौ सकर्तृकत्वानुमानेनैव सिध्यन्तीति प्रतिपादितमधस्तात् । नचैवं 'अणोरणीयान् महतो महीया'निति श्रुत्या ईश्वरे परिमाणमपि कुतो न सिध्यतीति वाच्यम् । महत्त्वाणुत्वयोर्विरुद्धत्वेन एकत्रोभयोरसंभवान्महत्त्वस्य देशकालापरिच्छिन्नस्वरूपतायाः अणुत्वस्य च सर्वान्तर्यामित्वरूपतायाः एव श्रुतेस्तात्पर्यत्वादिति हृदयम् ॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ इति श्रीरामरुद्रभट्टाचार्यविरचितायां मुक्तावलीप्रकाशतरङ्गिण्यां प्रथमस्तरङ्गः ॥

---

१ साधर्म्यवैधर्म्यकथननिरूपणोत्तरकालीनतत्प्रत्यासमानकर्तृकत्वेन पृथिव्यादिकनिरूपणानुकूलकृतिमानिति वाक्यार्थः..

तत्र क्षितिर्गन्धहेतुर्नानारूपवती मता।
षड्विधस्तु रसस्तत्र गन्धस्तु द्विविधो मतः॥ ३९॥

गन्धहेतुरिति। गन्धसमवायिकारणमित्यर्थः। यद्यपि गन्धवत्त्वमात्रं पृथिव्या लक्षणमुचितम्, तथापि पृथिवीत्वजातौ प्रमाणोपन्यासाय कारणत्वमुपन्यस्तम्। तथाहि पृथि-

दिनकरी।

गन्धहेतुत्वं कालादौ गतमतो व्याचष्टे—गन्धेति। गन्धवद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वमित्यर्थः। तेन सुरभ्यसुरभिकपालारब्धनिर्गन्धघटे नाव्याप्तिः। वृत्त्यन्तेन न जलादावतिव्याप्तिः। द्रव्यत्वव्याप्येत्यनेन तत्रैव सत्तामादाय सा न। न वा जातिपदोपादानाज्जलपृथिव्यन्यतरत्वमादाय सा। गन्धवत्त्वं वृत्तित्वं च समवायेन। तेन कालिकसंबन्धेन गन्धवति समवायसंबन्धावच्छिन्नवृत्तित्ववज्जलत्वादिमति पृथिवीनिरूपितकालिकसंबन्धावच्छिन्नवृत्तित्ववज्जलत्वादिमति वा जलादौ नातिव्याप्तिः। प्रमाणो-

रामरुद्री।

कालादाविति। गन्धनिष्ठकार्यत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकालत्वावच्छिन्नकारणताया कालेऽपि सत्त्वादिति भावः। ननु गन्धत्वावच्छिन्नकार्यत्वविवक्षणे नैष दोषः। आवश्यकं च तद्विवक्षणमन्यथा कार्यताया समवायसंबन्धावच्छिन्नत्वविवक्षणेऽपि गन्धनिष्ठसमवायसम्बन्धावच्छिन्नगुणत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितद्रव्यत्वावच्छिन्नकारणतामादाय जलादावतिव्याप्त्यापत्तिरिति लाघवेनादिपदमुपात्तम्। तेन च गन्धत्वावच्छिन्नकारणविजातीयादृष्टसंग्रह इति ध्येयम्। गन्धवद्वृत्तीत्यादिग्रन्थस्य गन्धवत्समानमित्यस्येत्यादि। द्रव्यत्वव्याप्येति। द्रव्यत्वन्यूनवृत्तीत्यर्थः। तेन द्रव्यत्वस्यापि द्रव्यत्वव्याप्यत्वेन न तदादाय जलादावतिव्याप्तिरेवमग्रेऽपि द्रष्टव्यम्। नाव्याप्तिरिति। अनेन च तादृशघटेऽव्याप्तिवारणाय गन्धवत्त्वस्योक्तरूपस्यैव विवक्षणीयतया तदपेक्षया लाघवेन गन्धसमवायिकारणत्वमेव लक्षणं वक्तुमुचितं तथापि सति पृथिवीत्वावच्छिन्ने स्वरूपयोग्यतारूपकारणतामादाय तादृशघटेऽपि लक्षणसमन्वयसंभवात्। न च द्रव्यत्वव्याप्यत्वं द्रव्यनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव, कारणताशरीरे च गन्धवन्निष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपनियमोपस्थानन्यथासिद्धत्वस्य च प्रवेशेन तत्रैव गौरवमिति वाच्यम्। अत्रापि नित्यत्वादिघटितगुरुतरशरीरजातित्वस्य प्रवेशाद् विनिगमनाविरहेणापि तस्य लक्षणता दुर्वारेति सूचितम्। नातिव्याप्तिरिति। एवं चान्यतरत्वमादायातिव्याप्तिप्रसञ्जकता अपृथिवीवृत्तित्वमादाय

वीत्वं हि गन्धसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिध्यति अन्यथा

दिनकरी ।

पन्यासायेति । यद्यपि पृथिवीत्वस्य प्रत्यक्षतया न प्रमाणान्तरापेक्षा तथापि अयोग्यसाधारण्येन प्रत्यक्षासंभवात्तत्साधारण्येन पृथिवीत्वसिद्ध्यर्थं तदुपन्यास इति भावः । अन्यथा गन्धत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वानङ्गीकारे । आकस्मिकत्वापत्तेः नियतकारणानियम्यत्वापत्तेरित्यर्थः । तथाच कार्यमात्रवृत्तेर्गन्धत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वनियमात् तदवच्छिन्ने पृथिवीत्वेन हेतुत्वमावश्यकमिति भावः । इदमुपलक्षणम् । रूपादिनाशकतावच्छेदकतयापि पृथिवीत्वजातिसिद्धिर्द्रष्टव्या । प्रतियोगितासंबन्धेनाश्रयनाशाजन्यरूपनाशं प्रति स्वसमवायिपृथिवीसमवेतत्वस्ववृत्तिरूपत्वोभयसंबन्धेन विलक्षणतेजःसंयोगत्वेन हेतुत्वात् पृथिवीत्वस्य तादृशनाशकताव-

रामरुद्री ।

जन्येऽतिव्याप्तिवारणायैव जातिपदमिति विभावनीयम् । अयोग्यसाधारण्येनेति । अयोग्यविशेष्यकत्वेनेत्यर्थः । वैशिष्ट्यं तृतीयार्थः । तत्साधारण्येन अयोग्यपरमाण्वादिवृत्तित्वेनेत्यर्थः । तथाच परमाणौ प्रत्यक्षेण न पृथिवीत्वजातिसिद्धिरपि तु तत्रापि गन्धोत्पत्त्या गन्धरूपकार्यहेतुकानुमानेनैव तत्कारणतावच्छेदकपृथिवीत्वजातिसिद्धिरिति भावः । नियतकारणेति । कारणे नियतत्वं जलादिव्यावृत्तत्वमेव । नियम्यत्वं कार्यतावच्छेदकधर्मवत्त्वं, तथाच गन्धं प्रति पृथिवीत्वेनाकारणत्वे कदाचिज्जलादावपि तदुत्पादः स्यादिति भावः । ननु नेयमापत्तिः संभवति पाकजगन्धे विजातीयतेजःसंयोगत्वेन तेजःसंयोगस्यापाकजे चावयवगन्धस्यैव कारणतया तदभावादेव जलादौ गन्धोत्पादासंभवात् वैजात्यस्य पृथिव्यनुयोगिकसंयोग एव स्वीकरणीयत्वात् अन्यथा एकवैजात्यस्य रूपादिजनकतावच्छेदकतया जलादौ रूपोत्पादापत्तेः । न च रूपात्मकप्रतिबन्धकसत्त्वादेव न तत्र तदापत्तिरिति वाच्यम् । रूपान्तरोत्पादकतावच्छेदकस्यैव पूर्वरूपनाशकतावच्छेदकतया नाशस्यैवापादनीयत्वादित्यस्वरसाद्धेतुमाह—तथाचेति । कार्यतावच्छेदकत्वनियमादित्यस्य समवायिकारणकार्यतावच्छेदकत्वनियमादित्यर्थः । तेन गन्धत्वस्य विजातीयादृष्टजन्यतावच्छेदकत्वेऽपि न पृथिवीत्वासिद्धिप्रसङ्गः । व्याप्तिसिद्धिस्तु घटत्वादिकपालत्वादिभ्यां कार्यकारणभावदर्शनादेवेति भावः । स-मूहलम्बनात्मी मानाभावसद्भावकानुकूलतर्काभावादित्यस्वरसात्प्रमाणान्तरं दर्शयति—इदमित्यादि । विलक्षणेति । प्रभादिसंयोगेन रूपनाशानुत्पादाद्विलक्ष-

१ पृथ्वीत्वं जातिः गन्धसमवायिकारणतावच्छेदकत्वादित्यनुमानेनेत्यर्थः.

गन्धत्वावच्छिन्नसाकांक्षिकत्वापत्तेः । न च पाषाणादौ गन्धाभावाद् गन्धवत्त्वमव्याप्तमिति वाच्यम् । तत्रापि गन्धस-

दिनकरी।

च्छेदकसंबन्धघटकत्वात्। आश्रयनाशाजन्यरूपनाशे व्यभिचारवारणायाजन्यान्तं नाशविशेषणम्। यदाग्निसंयोगेन पटरूपनाशापत्तिवारणाय समवेतत्वान्तस्य नाशकतावच्छेदकसंबन्धे प्रवेशः । तेजोवृत्तिरूपे प्रतियोगितासंबन्धेन तादृशरूपनाशापत्तिवारणाय तद्घटकतया पृथिवीत्वप्रवेशः । स्वसमानाधिकरणरसगन्धादौ प्रतियोगितासंबन्धेन तादृशरूपनाशोत्पत्त्यापत्तिवारणाय स्ववृत्तिरूपत्वस्य नाशकतावच्छेदकसंबन्धे प्रवेशः । स्ववृत्तित्वं च कालिकविशेषणतया बोध्यम् । स्वसमवायिपृथिवीसमवेतत्वविशिष्टरूपत्वस्य संबन्धत्वे रूपत्वविशिष्टस्वसमवायिसमवेतत्वमादाय विनिगमनाविरहेण नाश्यनाशकभावद्वयापत्तिरिति तत्त्यागः । एतेन पाकजगन्धे तेजःसंयोगस्य कारणत्वेनापाकजे च सुरभ्यादिगन्धादाववयवगतसुरभ्यादेर्नियामकत्वेन गन्धत्वेन पृथिवीत्वेन कार्यकारणभावे मानाभावात् पृथिवीत्वं न जातिरिति प्रत्युक्तम् । **ननु** गन्धवत्त्वस्य पृथिवीलक्षणत्वे पाषाणादौ गन्धशून्येऽव्याप्तिरित्याशङ्कां निराकरोति **–नचेत्यादिना । तत्रापि** पाषाणादावपि । पृथिवी वेनेति शेषः । गन्धसत्त्वात् गन्धानुमानात् । **ननु** पाषाणादौ गन्धसत्त्वेऽनुप-

रामरुद्री।

पेति । स्ववृत्तिरूपत्वस्येति । रूपत्वस्य तेजःसंयोगप्रतियोगिकत्वे मानाभावात् स्ववृत्तित्वप्रवेशः । परंपरासम्बन्धे प्रविविष्टविशेषणभागस्य सप्रतियोगिकत्वादेव विशिष्टपरंपरासंबन्धस्य सप्रतियोगिकत्वनियमात्तद्वृत्तेराधेयतया तेन संयोगप्रतियोगिकत्वेन स्ववृत्तिरूपत्वस्य तत्प्रतियोगिकत्वसंभवादिति भाव । **स्वसमवायिपृथिवीसमवेतत्वेति ।** विलक्षणतेजःसंयोगप्रतियोगिकत्वविशिष्टसमवायानुयोगिसमवेतत्वेत्यर्थं । तेन पृथिवीत्वाप्रवेशोऽपि न क्षति । तेन संयोगप्रतियोगिकत्वविशिष्टसमवायानुयोगित्वस्य तेजस्यनङ्गीकारादिति भाव । **तेज इति ।** विजातीयतेजःसंयोगत्वेनेति शेष । तेन जलादौ न गन्धापत्ति वैजात्यस्य पृथिव्यनुयोगिकसंयोग एव स्वीकारादिति हृदयम् । **प्रत्युक्तमिति ।** तादृशकार्यकारणभावाभावेऽपि रूपनाशकतावच्छेदकसम्बन्धघटकतयैव तत्सिद्धेरिति भावः । **पृथिवीत्वेनेतीति ।** पाषाणादौ गन्धसत्त्वादिति मूलमसङ्गतम्, तत्र तत्साध-

त्वात् अनुपलब्धिस्त्वनुत्कटत्वेनाप्युपपद्यते कथमन्यथा तद्भस्मनि गन्ध उपलभ्यते । भस्मनो हि पाषाणध्वंसजन्यत्वात् पाषाणोपादानोपादेयत्वं सिध्यति यद्द्रव्यं यद्द्रव्यध्वंसजन्यं

दिनकरी ।

लम्भो न स्यादित्यत आह—अनुपलब्धिस्त्विति । अनुत्कटत्वेन अनुद्भूतत्वेन । ननु पाषाणस्य पृथिवीत्व एव मानाभावे नितरां तदधीनगन्धवत्त्वे इत्यतस्तत्र पृथिवीत्वसाधनाय भूमिकामारचयति—कथमन्यथेत्यादिना । अन्यथा पाषाणादौ पृथिवीत्वानङ्गीकारे । तद्भस्मनि पाषाणभस्मनि । यद्यपि पाषाणे पृथिवीत्वाभावेनालक्ष्यत्वादेव तत्र गन्धवत्त्वलक्षणं नाव्याप्तमिति व्यर्थस्तत्र गन्धसाधनाय परिश्रमस्तथापि वस्तुस्थितिमनुरुध्य तथोक्तमिति ध्येयम् । पाषाणभस्मनि गन्धः प्रत्यक्षसिद्धस्तेन तत्र पृथिवीत्वमङ्गीकरणीयम्, ततश्च भस्मारम्भकावयवेष्वपि पृथिवीत्वसिद्धिस्ततश्च पाषाणारम्भकावयवेष्वपि पृथिवीत्वमङ्गीकरणीयं भस्मारम्भकावयवपाषाणावयवयोरैक्यादेवं च पाषाणस्यापि पृथिवीत्वसिद्धिरित्यभिप्रायस्तदेतद्विशदयति—भस्मनो हीति । एतेन पाषाण इव तद्भस्मन्यप्यनुद्भूतगन्धापत्तिवारणाय पाषाणावयवेषु पाकाङ्गीकार आवश्यकः । एवं च पाकोत्पादितगन्धवद्भिः पाषाणावयवैरेव तद्भस्मारम्भः निर्गन्धैश्च तैरेव पाषाणारम्भ इत्यन्यथा तद्भस्मनीत्यादिसङ्गतिरिति परास्तम् । तथासत्यप्युक्तप्रणाल्या पाषाणे पृथिवीत्वसिद्ध्या तेन गन्धानुमानसंभवादिति । यद्द्रव्यमिति । अत्र

रामरुद्री ।

कत्प्रमाणाभावादित्याशङ्कानिरासाय गन्धसत्त्वादित्यस्य गन्धानुमानादित्यर्थकताया आवश्यकत्वेन तत्र हेत्वनुपन्यासे मूलस्य न्यूनतापत्तेरिति भावः । व्यर्थ इति । पाषाणस्य पृथिवीत्व एव लक्षणस्याव्याप्तिः । तस्यापृथिवीत्वे तु तत्र गन्धासत्त्वस्यातिव्याप्तिवारकतया अनुकूलत्वादिति भावः । वस्तुस्थितिमनुरुध्येति । पाषाणस्य पृथिव्यन्यद्रव्यतया अपसिद्धान्ततया लक्ष्यत्वेन तत्राव्याप्तिपरिहारस्यैवोचितत्वादिति भावः । पाषाणारम्भ इतीति । न च पाकजगन्धे गन्धनाशोऽपि कारणमन्यथा गन्धनाशात्पूर्वमेव पाकेन गन्धोत्पादप्रसङ्गादिति कथं निर्गन्धपरमाणौ गन्धोत्पादः सम्भवतीति वाच्यम् । गन्धंप्रति गन्धस्य प्रतिबन्ध-

तत्तदुपादानोपादेयमिति व्याप्तेः । दृष्टं चैतत् खण्डपटे महा-

दिनकरी ।

च घटध्वंसप्रत्यक्षे घटोपादानानुपादेये व्यभिचारवारणाय प्रथमं द्रव्यपदम् । अथ वा घटध्वंसजन्यरूपध्वंसे व्यभिचारवारणाय तत् । मिथ्याज्ञानध्वंसजन्यकायव्यूहे नवीनमते, दण्डस्वरूपदण्ड-प्रागभावध्वंसजन्ये घटे वा व्यभिचारवारणाय द्वितीयं द्रव्यपदम् । प्रतिबन्धकद्रव्यात्यन्ताभावजन्ये द्रव्ये व्यभिचारवारणाय ध्वंस-पदम् । ध्वंसत्वेन चेह जनकत्वं विवक्षितम् । तेन प्राचां मते प्रतिबन्धकसंसर्गाभावत्वेन तस्य हेतुत्वेऽपि न क्षतिः । ध्वंसज-न्यत्वं चादृष्टाद्वारक विवक्षितम् । तेन शालग्रामशिलाध्वंसजन्ये नारकीयशरीरे न व्यभिचारः । न च दुग्धध्वंसजन्ये दध्नि दुग्धा-

रामरुद्री ।

कत्वेन प्रतिबन्धकसंसर्गाभावविरहादेव गन्धसत्त्वे तदुत्पादासम्भवात् । नन्वेवमपि जलादौ पाकेन पाकजगन्धापत्त्या तद्वारणायैव पृथिवीत्वेन गन्धहेतुता आवश्यकेति वाच्यम् । विजातीयतेज संयोगस्यैव पाकत्वात् । जलादिवृत्तिसंयोगे वैजात्यानङ्गीकारादिति भाव । द्रव्यपदमिति । ननु अग्रे ध्वंसत्वेन ध्वंसजन्यत्व विवक्षणीय तथाचात्र न व्यभिचार , प्रत्यक्ष प्रति विषयस्य सामान्यतो विषयत्वेन, विशेषतश्च तत्तद्व्यक्तित्वेन, हेतुतयैवोपपत्तौ मध्यविधानन्तकार्यकारणभावे मानाभावादित्यत आह—अथवेति । कायव्यूह इति । इटिति प्रारब्धक्षयार्थं सौभरिप्रभृतीनां युगपदनेकशरीरपरिग्रह पुराणेषु श्रूयते तादृशकायसमूहे मिथ्याज्ञानजन्यानादिवासनाध्वंसोऽपि हेतुत्वेनाङ्गीकरणीयस्तत्त्वज्ञानरहितानां युगपदनेकशरीरपरिग्रहस्य क्वाप्यननुभवादिति यद्ध्वंसजन्यमित्युक्तौ वासनोपादानानुपादेये कायसमूहे भवति व्यभिचार इति भाव । नवीनमत इति । दण्डप्रागभावध्वंसस्य नवीनमते दण्डरूपत्वानङ्गीकारेण दण्डजन्यघटादौ वक्ष्यमाणव्यभिचारासम्भवेन उक्तमेव प्रयोजन तन्मत इति सूचनाय इदमुक्तम् । प्राचीनमते घटेऽपि व्यभिचारस्तदनुपादाय इत्याह—दण्डेति । प्रतिबन्धकद्रव्यात्यन्ताभावजन्ये इति । मण्यभावजन्यवह्न्यादावित्यर्थं । प्राचां मत इति । नवीनमते तु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावस्यैव कार्यहेतुतया नाय व्यभिचार सम्भवतीति भाव । नारकीयशरीर इति । न च निषिद्धाचरणमेव पापद्वारा नरके तदुपयोगिशरीरे च हेतुरिति न व्यभिचार इति वाच्यम् । स्वानुकूलकृतिमत्त्वसम्बन्धेन

१ अवच्छेदकतासम्बन्धेन नारकीयशरीर प्रति स्वानुकूलकृतिजन्यादृष्टसम्बन्धेन शालग्रामध्वंस कारणमिति कार्यकारणभाव इत्यर्थ । स्व शालग्रामध्वंस ।

पटध्वंसजन्ये । इत्थं च पाषाणपरमाणोः पृथिवीत्वात्तज्जन्य-पाषाणस्यापि पृथिवीत्वं तथा च तस्यापि गन्धवत्त्वे बाधका-भावः । नानेति । शुक्लनीलादिभेदेन नानाजातीयं रूपं

दिनकरी ।

वयवजन्यत्वस्वीकारे दध्नोऽपि दुग्धत्वापत्त्या दुग्धावयवैर्दधि न जन्यते इत्यङ्गीकरणीयम्, तथा च दध्नि व्यभिचार इति वाच्यं । दध्नो द्व्यणुकातिरिक्तदुग्धध्वंसजन्यत्वास्वीकारात् द्व्यणुकरूपदुग्धध्वंसज-न्यत्वेऽपि तस्य न तत्र व्यभिचारः, तदुपादानपरमाणुजन्यत्वस्य दध्नि सत्त्वात् । नच दुग्धपरमाणुजन्यत्वेन दध्नोऽपि दुग्धत्वापत्ति-रिति वाच्यम् । दुग्धपरमाणौ दुग्धत्वाभावात् । द्रव्यत्वव्याप्य-व्याप्यजातेः परमाणुवृत्तित्वे मानाभावात् । अन्यथा परमाणु-स्वरूपदुग्धजन्यत्वेन दुग्धत्वापत्तिवारणासंभवात् दधित्वदुग्धत्वयोः परमाणुवृत्तित्वे जातिसङ्करप्रसङ्गादिति । व्याप्तिग्रहार्थं दृष्टान्त-माह—दृष्टं चैतदिति । मूले नानारूपवत्त्वं लक्षणान्तरमुक्तं तदलक्ष्ये प्रतिपादयति—शुक्लेत्यादिना । अलक्ष्ये लक्षणगमना-

रामरुद्री ।

निपिर्वकर्मणोऽपि हेतुत्वसंभवादिति भावः । दध्नीति । स्थूलदध्नीत्यर्थः । दुग्धावयवैरित्यस्यापि स्थूलदुग्धावयवैरित्यर्थः । सिद्धान्तेऽपि दधिद्व्यणुकस्य दुग्धद्व्यणु-कावयवजन्यत्वस्वीकारादिति । व्यभिचार इतीति । दधिद्व्यणुकस्य दुग्धद्व्य-णुकध्वंसजन्यत्वे तत्र दुग्धद्व्यणुकावयवदुग्धद्व्यणुकोपादानोपादेयत्वविरहेणेति भावः । द्व्यणुकातिरिक्तेति । इदं च उपादानपदस्य साक्षादवयवपरताभिप्राये-णोक्तं, तदुपादानोपादेयमित्यस्य तदारम्भकपरमाण्वारब्धमित्यर्थकत्वे तु स्थूलद-ध्नोऽपि स्थूलदुग्धध्वंसजन्यत्वेऽपि न क्षतिस्तदारम्भकपरमाण्वारब्धत्वस्य तत्र सत्त्वात् । परमाणौ तदारम्भकत्वं च तत्सत्ताप्रयोजकसत्ताकत्वमेव शक्यते निर्व-क्तुम् । अन्यथा स्थूलपाषाणारम्भकावयवोपादेयत्वे मसृणोऽपि पाषाणत्वापत्त्य-विशेषाद्दृष्टिपर्यन्तानुधावने प्रयोजनाभाव एवेति चिन्तनीयमिति । तस्येति । नियमस्येत्यर्थः । तत्र दधिद्व्यणुके । मानाभावादिति । दुग्धारम्भकपरमाणू-नामन्यत्र गमनं दध्यारम्भकतद्भिन्नपरमाणूनामन्यागमनमित्यस्य कल्पनं तत्प्रयो-जकविरहेणायुक्तमिति भावः । अन्यथेति । दधिद्व्यणुकस्य दुग्धपरमाणुजन्यत्वे

२ निषेधविषयशालग्रामध्वंसस्यापीत्यर्थः ।

पृथिव्यामेव वर्तते, न तु जलादौ तत्र शुक्लस्यैव सत्त्वात्, पृथिव्यां त्वेकस्मिन्नपि धर्मिणि पाकवशेन नानारूपसंभवात्। न च यत्र नानारूपं नोत्पन्नं तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम्। रूपद्वयवद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात्। रूपनाशवद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य वा वाच्यत्वात्। वैशेषिकनये पृथिवीपरमाणौ रूपनाशस्य रूपान्तरस्य च सत्त्वात् न्यायनये घटादावपि तत्सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः ॥ षड्विध इति ॥ मधुरादिभेदेन यः षड्विधरसः स पृथिव्यामेव। जले मधुर एव रसः। अत्रापि पूर्ववद्रसद्वयवद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वं लक्षणार्थोऽवसेयः। द्विविध इति वस्तुस्थितिमात्रं न तु द्विवि

दिनकरी।

सत्त्व प्रतिपादयति—नत्विति। रूपद्वयवद्वृत्तिसत्तारूपजातिमति गुणादावतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वव्याप्येति। द्रव्यत्वव्याप्यजलत्वादिमति जलादावतिव्याप्तिवारणाय रूपद्वयवद्वृत्तीति। द्रव्यत्वव्याप्यजलपृथिव्यन्यतरत्वादिमति जलादावतिव्याप्तिवारणाय जातीति। अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपद्वित्वघटितत्वेन गौरवादाह—रूपनाशेति। अत्रापि शतपदव्यावृत्तिः पूर्ववद्बोध्या। षड्विधस्तु रसस्तत्रेति मूलोक्त रसस्य षड्विधत्व प्रकाशयति—मधुरेत्यादिना। यत्र नानारसा नोत्पन्नास्तत्राव्याप्तिरित्यत आह—अत्रापीति। ननु मूले "गन्धस्तु द्विविधो मत" इत्यनेन द्विविधगन्धवत्त्व पृथिव्या लक्षण प्रदर्शित तदयुक्त द्वैविध्यस्य वैयर्थ्यादित्यत आह—वस्तुस्थितिमात्रमिति। वस्तुगत्या गन्धो

रामरुद्री।

इत्यर्थ। ननु द्रव्यत्वव्याप्यत्वाव्याप्यत्वात् परमाणुवृत्तित्वे बाधकाभाव एव मानमभिप्रयीत्यत आह—द्वित्वेत्यादि। जातीतीति। अत्रापि वृत्तित्व जातिमत्त्व च समवायेनैव विवक्षणीयम्। अन्यथा जलत्व पृथिवीत्व चादाय जलेऽतिव्याप्तितादवस्थ्यात्। एव च जातिपदव्यावृत्तिर्जलपृथिव्युभयत्वादिकमादायैवेति द्रष्टव्यम्। अपेक्षेति। रूपनिष्ठ द्वित्व न सख्यारूप गुणे गुणानङ्गीकारात्, अपितु रूपद्वयविषयकापेक्षाबुद्धिविषयत्वरूप तन्निवेशनीयमिति गौरव

स्पर्शस्तस्यास्तु विज्ञेयो ह्यनुष्णाशीतपाकजः ।
नित्यानित्या च सा द्वेधा नित्या स्यादणुलक्षणा ॥३६॥

गन्धवत्त्वं लक्षणं द्विविधत्वस्य व्यर्थत्वात् । द्वैविध्यं च आरम्भानारम्भभेदेन बोध्यम् ॥ ३५ ॥ स्पर्श इति । तस्याः पृथिव्याः । अनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वं वायावपि वर्तत इत्युक्तं पाकज इति । इत्थं च पृथिव्याः स्पर्शोऽनुष्णाशीत इति ज्ञापनार्थं तदुक्तं पाकजस्पर्शवत्त्वमात्रं तु लक्षणं अधिकस्य वैयर्थ्यात् । यद्यपि पाकजस्पर्शः पटादौ नास्ति तथापि पाकजस्पर्शवद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वमर्थो बोध्यः ।

दिनकरी ।

द्विविधमित्यन्तेनेति सूचयितुमुक्तं न तु लक्षणे द्वैविध्यस्यापि प्रवेश इत्यर्थः । गन्धस्य द्वैविध्यं प्रकाशयति—द्वैविध्यं चेति ॥ ३५ ॥ अनुष्णाशीतत्वस्य वैयर्थ्यमाह—इत्थं चेति । पाकजस्पर्शव-त्त्वमात्रोक्तौ चेन्नर्थः । न्यायमते पाकजस्पर्शाभाववति पटे, वैशे-षिकमते पाकजस्पर्शस्य परमाणुष्वेव विद्यमानत्वादव्याप्तिरिति, नाना-सिद्धिमाशङ्क्य निषेधति—यद्यपीति । पाकजस्पर्शेति । पटा-दावव्याप्तिवारणाय वैशेषिकमतेऽवयविनाशप्रसिद्धः । गुणान्तरजा-तिमत्त्वेन गगनादावतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वव्याप्येति । द्रव्य-त्वसमानाधिकरणसत्तादावतिव्याप्तिवारणाय व्याप्यपदम् । स्पर्शसमानाधिकरणद्रव्यत्वादिकमादाय जलादावतिव्याप्तिवारणाय पाकजेति । पाकजरूपसमानाधिकरणवैशेष्यमादाय तेजस्यति-

रामरुद्री ।

अनित्या तु तदन्या स्यात् सैवावयवयोगिनी।
सा च त्रिधा भवेद्देहमिन्द्रियं विषयस्तथा ॥ ३७॥

नित्येति। सा पृथिवी द्विविधा नित्यानित्या चेत्यर्थः। अणुलक्षणा परमाणुरूपा पृथिवी नित्या ॥ ३६ ॥ तदन्या परमाणुभिन्ना पृथिवी द्व्यणुकादिरूपा सर्वाप्यनित्येत्यर्थः।

दिनकरी।

व्याप्तिवारणाय स्पर्शेति। जलपृथिव्यन्यतरत्वमादाय जलादाव-तिव्याप्तिवारणाय जातीति। अत्रच पृथिवीत्वस्य लक्ष्यतावच्छेदकत्वाल्लक्षणत्वं न सम्भवतीति तत्परित्यागः। वस्तुतस्तु पृथिवी-त्वजातिरपि पृथिव्या लक्षणम्। नच व्यतिरेकसहचारेणाप्यन्वयव्याप्तिरेव गृह्यत इत्याचार्यमते पक्षतावच्छेदकस्य न हेतुत्वमिति वाच्यम्। हेतुः साध्यसमानाधिकरण इति ज्ञानेऽपि हेतुमान् साध्यवानिति बोधस्यानिष्पन्नत्वेन पक्षतावच्छेदकत्वेऽपि हेतुत्वाविरोधात् व्यतिरेकव्याप्तेर्गमकतायां तु सुतराम्। अणुत्वस्य द्व्यणुकेऽपि सत्त्वा-दाह—परमाणुरूपेति ॥ ३६ ॥ बौद्धः शङ्कते—नन्विति।

रामरुद्री।

सहचारमात्रगृहीतव्याप्तिकत्वमेव केवलान्वयित्वं हेतौ व्यतिरेकसहचारमात्रगृहीतव्याप्तिकत्वं केवलव्यतिरेकित्वम्। उभयसहचारगृहीतव्याप्तिकत्वमन्वयव्यतिरेकित्वमित्याचार्यमतम्, उभयव्याप्तिज्ञानस्यानुमितिकारणतावादिमणिकारमत एव गृहीतान्वयमात्रव्याप्तिमत्त्वादिकं केवलान्वयित्वादिकमिति बोध्यम्। पक्षता-वच्छेदकस्येति। व्याप्तिग्रहदशायामेवानुमितिप्रसङ्गस्य पक्षतावच्छेदकसाध्ययोः सामानाधिकरण्यस्य गृहीततया सिद्धसाधनापत्तेरिति भावः। अविरोधादिति। समानाकारिकाया अधिकविषयिण्या अपि तथाविधाया एव सिद्धेरनुमितिप्रतिबन्धकत्वादिति भावः। यद्यपि तथाचायमित्युपनयवाक्यात्तथो हेतुमानिति बोध-स्यैव स्वीकृतैः स्वीकारा पक्षतावच्छेदकहेत्वोरैक्ये उपनयवाक्याच्छाब्दबोधानु-पपत्तिरस्ति तथापि परार्थानुमितावेव न्यायप्रयोगस्यापेक्षणीयतया स्वार्थानुमिति-मादायैव लक्षणप्रयोगसम्भवात् उपनयवाक्याच्छाब्दबोधासम्भवेऽपि क्षतिविरहात्। नवीनमते साध्यव्याप्यहेतुमत्तादोषस्यैवोपनयजन्यत्वोपगमेन विधेयांशेऽधिका-वगाहितया तदसम्भवाच्चेति भावः। सुतरामिति। इदमुपलक्षणम्। अव-च्छेदकावच्छेदेनानुमितिसम्भवोऽपि बोध्यः सामानाधिकरण्यमात्रविषयकसिद्धेस्त-त्राप्रतिबन्धकत्वादिति दिक् ॥ ३६ ॥ नन्वयं घट इति प्रतीते परमाणुपुञ्ज-

सैवानित्यापृथिव्यवयवत्तीत्यर्थः । नन्ववयविनि किं मानं, परमाणुपुञ्जैरेवोपपत्तेः । न च परमाणूनामतीन्द्रियत्वाद् घटादीनां प्रत्यक्षं न स्यादिति वाच्यम् । एकस्य परमाणोरप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वसंभवात् यथैकस्य केशस्य दूरेऽप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वम् । न चैको घटः स्थूल इति बुद्धेरनुपपत्तिरिति वाच्यम् । एको महान् धान्यराशिरितिवदुपपत्तेः । मैवं । परमाणोरतीन्द्रियत्वेन तत्समूहस्यापि प्रत्यक्षत्वायोगात् दूरस्थकेशस्तु नातीन्द्रियः सन्निधाने तस्यैव

दिनकरी ।

नन्वयं घट इत्यादिप्रतीतिरेव तत्र प्रमाणं भविष्यत्यत आह—परमाणुपुञ्जैरेवेति । विलक्षणसंस्थानविशिष्टैः परमाणुभिरेवेत्यर्थः । उपपत्तेरिति । अयं घट इत्यादिप्रतीतेरुपपत्तेरित्यर्थः । तत्समूहस्य परमाणुसमूहस्य । तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । तत्समूहस्य केशसमूहस्य । अनुपपत्तिरिति । परमाणूनामनेकत्वादणुत्वाच्चेति भावः । इतिवदुपपत्तेरिति । तत्र यथा धान्यसमूहस्यैकत्वादेक इति प्रतीतिरेवं संयोगविशेषस्यैव महत्त्वात्मकतया महानिति प्रतीतिस्तथा परमाणुपुञ्जेष्वपीति भावः । प्रत्यक्षत्वायोगादिति । तथाच स्वभावतोऽयोग्यानां परमाणूनां परस्परसंयोगमात्रेण योग्यत्वं न संभवतीति भावः । दूरस्थकेशस्तु स्वभावतो नातीन्द्रिय इति त्वदुक्तदृष्टान्तस्य वैषम्यमित्याह—दूरस्थकेशस्त्वित्ति । तस्यैवेति । तस्य दूरस्थकेशस्य । एवकारश्च

रामरुद्री ।

विषयकत्वे मृत्पिण्डेऽपि तथा प्रतीत्यापत्तिस्तत्रापि तत्सत्त्वादित्यतस्तद्व्याचष्टे—विलक्षणेति । संस्थानं संयोगः । समूहस्यैकत्वादिति । समूहशब्दार्थोऽत्र तावद्धान्यनिष्ठपरस्परसंयोगविशेष एव न तु तद्विशिष्टधान्यानि तत्रैकत्वाभावात् प्रत्येकमेकत्वसत्त्वेऽपि राशिपदप्रयोगानुपपत्तेरिति ध्येयम् । संयोगविशेषस्येति । एकधान्यसंयुक्तापरधान्यसंयुक्तान्यधान्यप्रतियोगिकसंयोगस्येत्यर्थः । न संभवतीति । अन्यथा पिशाचादीनामपि परस्परसंयुक्तानां प्रत्यक्षत्वापत्तेरिति भावः । ननु तस्यैवेत्यस्य दूरस्थकेशस्यैवेत्यर्थकत्वे एवकारासङ्गतिः सन्निधाने घटादेरपि प्रत्यक्षत्वादत आह—एवकारश्चेति । ननु अदृश्यपरमाणुपुञ्जा-

प्रत्यक्षत्वात् । नच तदानीं दृश्यपरमाणुपुञ्जस्य उत्पन्नत्वान्न प्रत्यक्षत्वेऽपि विरोध इति वाच्यम् । अदृश्यस्य दृश्यानुपादानत्वात् अन्यथा चक्षुरूष्मादिसन्ततेः कदाचिद्दृश्यत्वप्रसङ्गात् । नचातितप्ततैलादौ कथमदृश्यदहनसन्ततेर्दृश्यदहनोत्पत्तिरिति वाच्यम् । तत्र तदन्तःपातिभिर्दृश्यदहनावयवैः स्थूलदहनोत्पत्तेरुपगमात् । न चादृश्येन द्व्यणुकेन कथं दृश्यत्रसरेणोरुत्पत्तिरिति वाच्यम् । यतो न दृश्यत्वमदृश्यत्वं वा कस्यचित्स्वभावादाचक्ष्महे किं तु महत्त्वोद्भूतरूपादिकारणसमुदा-

दिनकरी।

तच्छब्दप्राक्तनसन्निधानपदेनान्वेति । तथाच सन्निधानेन एव तस्य प्रत्यक्षत्वादित्यर्थः । तथाच दूरत्वस्य प्रतिबन्धकत्वात्तद्दशायामप्रत्यक्षत्वमात्रं तस्य, न तु स्वाभाविकमप्रत्यक्षत्वमिति भावः । उत्पन्नत्वादिति । क्षणभङ्गवादिनां मते परमाणूनामुत्पत्तिस्वीकारादिति भावः । अन्यथा अदृश्यस्य दृश्योत्पादकत्वे । तत्र वाह्दशदहनोत्पत्तिस्थले । तदन्तःपातिभिः अतितप्ततैलान्तःपातिभिः । स्वभावात् कारणनैरपेक्ष्यात् । उद्भूतरूपादीति । आदिनाऽऽलोकादिपरिग्रहः । तदभावे महत्त्वोद्भूतरूपाद्यभावे । तदभावात् महत्त्वाभावादित्यर्थः । अत्र नास्तिकमतानुयायिनः परस्परविभक्तपरमाणूनां महत्त्वाभावादप्रत्यक्षत्वेऽपि परस्परसंयुक्तानां

रामरुद्री।

दृश्यपरमाणुपुञ्जोत्पत्तिर्नोक्ता न सङ्गच्छते परमाणूनां नित्यत्वादित्याशङ्का निराकुरुते—क्षणभङ्गेति । तथाहि तेषां प्रयोगः यत्सत्तत्क्षणिकं दीपसन्ततिवदिति भावः । अदृश्यस्य दृश्यानुपादानत्वादिति मूले तत्र यद्यप्युपादानपदं न कारणार्थकं सम्भवति समवेतेऽप्यदृश्याद्दृष्टस्य दृश्यघटादिकारणत्वात्, नापि समवायिकारणार्थकं सम्भवति अदृश्यपरमाणौ दृश्यपरमाणुसमवायिकारणताया तैरप्यनङ्गीकारात्समवायेन परमाणौ परमाणोर्वृत्ति नाङ्गीकारे परमाणोरेव सावयवत्वापत्त्याऽनवयविनिराकरणानुपपत्तेः । नापि महत्त्वधिक प्रतीतत्वाद्दि दृष्टो दुग्धादौ स्वजनकनाशप्रतियोगित्वं । तच न तेषां मते परमाणुषु सम्भवति, क्षणभङ्गवादिनां तेषां पूर्वपूर्वव्यक्तित एवो-

१ घट इत्याकारकप्रत्यक्षपूर्वमित्यर्थः..

मवतो दृश्यत्वम् तदभावे चाऽदृश्यत्वम् । तथाच त्रसरेणोर्महत्त्वात्प्रत्यक्षत्वं न तु द्व्यणुकादेस्तदभावात् । नहि त्वन्मतेऽपि संभवतीदं परमाणौ महत्त्वाभावात् । इत्थं चावयविसिद्धौ तेषामुत्पादविनाशयोः प्रत्यक्षसिद्धत्वादनित्यत्वम् । तेषां चाव-

दिनकरी ।

पुञ्जात्मनां तेषां प्रत्यक्षे बाधकाभावः । नच महत्त्वाभाव एव बाधकः, परस्परविलक्षणसंयोगरूपस्यैव महत्त्वस्य प्रत्यक्षजनकत्वात् । नच परमाणूनां नित्यत्वाद्घटादावुत्पत्तिनाशप्रतीत्यनुपपत्तिरिति वाच्यम् । तन्मते पदार्थमात्रस्यैव क्षणिकत्वात्परमाणूनामुत्पत्तिनाशयोः स्वीकारात् । नच परमाणुपुञ्जेषु घटत्वाङ्गीकारे कपालाद् घट इति प्रतीत्यनुपपत्तिः परमाणूनां कपालजन्यत्वाभावादिति वाच्यम् । तन्मते कपालस्यापि परमाणुपुञ्जरूपतया घटरूपपरमाणुपुञ्जेषु कपालरूपपुञ्जजन्यत्वस्वीकारात् पुञ्जात्पुञ्जोत्पत्तिरिति तेषां सिद्धान्तादित्याहुः । तन्न । घट इत्यादिप्रतीतिविषयताया अनेकपरमाणुषु कल्पने गौरवादित्यवयवातिरिक्ताव-

रामरुद्री ।

तरोत्तरव्यक्त्युत्पादस्यानुमततयान्तरनाशक्षणव्यवधानस्य तैरङ्गीकारादिति महदसमञ्जसं तथापि त्वन्मत इत्यादिपूरणाद्यनुपपत्तिः, तन्मते पूर्वव्यक्तिमात्रस्यैवोत्तरव्यक्तिहेतुतयाऽदृष्टादेः कारणतानभ्युपगमेनोपादानपदस्य कारणमात्रार्थकत्वे क्षतिविरहादिति ध्येयम् । कारणनैरपेक्ष्यादिति । तथाच त्वन्मतेऽतीन्द्रियत्वं प्रत्यक्षत्वं च स्वाभाविकमित्यतीन्द्रियस्यैन्द्रियकपदार्थोत्पादकत्वे चक्षुरादेः कदाचिद्दृश्यत्वमापादितं मन्मते तु कारणबलात् त्र्यणुकस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि तदभावाद्द्व्यणुकस्यातीन्द्रियत्वसंभवाददृश्यस्य दृश्यकारणत्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । विलक्षणसंयोगेति । विजातीयसंयोगेत्यर्थः । तच्च नैजात्यं चक्षुःपिशाचादिसंयोगव्यावृत्तमेवाङ्गीकरणीयमतो न तेषां परस्परसंयोगेन प्रत्यक्षत्वापत्तिरिति भावः । एवकारेण तदतिरिक्तमहत्त्वस्यास्वीकारः सूचितः अवयविमात्रस्यैवानङ्गीकारादाकाशकालाद्यप्रत्यक्षपदार्थानामप्यनङ्गीकाराच्च तन्महत्त्वेऽन्यस्यासंभवादिति ध्येयम् । उत्पत्तिनाशयोः स्वीकारादिति । नन्वेवं प्रतिक्षणं घटादावुत्पत्तिविनाशप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । घटधारायां दीपकधारावदविच्छिन्नत्वेन तत्प्रत्यक्षासंभवात्, प्रत्यक्षपुञ्जस्य सजातीयपुञ्जान्तरपूर्वत्वाभावे नाशस्य तादृशपुञ्जान्तरपूर्वत्वे चोत्पत्तेः प्रत्यक्षसंभवादिति भावः । सिद्धान्तादिति । कपालरूपपुञ्जद्वयाद्घटरूपैकपुञ्जोत्पत्तिरिति सिद्धान्तादित्यर्थः । दिगिति । त्र्यणुक एवावयव-

यवधाराया अनन्तत्वे मेरुसर्षपयोरपि साम्यप्रसङ्गः अतः क्वचि-द्विश्रामो वाच्यः। यत्र तु विश्रामस्तस्यानित्यत्वेऽसमवेतकार्यो-

दिनकरी।

त्पत्तिरिति दिक्। मेरुसर्षपयोरिति। अपिशब्दः साम्यप्रसङ्ग इत्युत्तरं सम्बध्यते, तेन च द्व्यणुकस्य सावयवारब्धत्वे महत्त्वापत्तिः समुच्चीयते। साम्यं परिमाणतारतम्याभावः, परिमाणकारणीभूताया अवयवसङ्ख्याया उभयत्र साम्यादिति भावः। नच मेरोर्वयवानां सर्षपतुल्यपरिमाणवत्त्वं ननु सर्षपावयवानां सर्षपतुल्यपरिमाणवत्त्वमित्यवयवपरिमाणविशेषाद्विशेष इति वाच्यम्। मेरोर्वयवसर्षपावयवयोरप्यनन्तावयवत्वेन तत्परिमाणतारतम्याभावस्यापाद्यापादनीयत्वात्। नच मेरुसर्षपयोरवयवगतप्रचयाख्यसंयोगविशेषात्तद्विशेष इति वाच्यम्। प्रचयविशेषस्यापि संख्याविशेषनियम्यत्वेन सङ्ख्याविशेषाभावे तद्विशेषानुपपत्तेरिति। ननु तथापि विश्रमाश्रयस्य नित्यत्वे मानाभाव इत्यत आह— यत्र त्विति। असमवेतेति। असमवेतभावकार्योत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः। ननु तस्य नित्यत्वसिद्धावप्यणुत्वे किं मानमित्यत

रामरुद्री।

धाराया विश्रान्तिरिति दीधितिकारमते त्र्यणुकपुञ्जस्य केशाग्रमूहवत् प्रत्यक्षत्वेऽपि नानात्र्यणुकानां तादृशप्रतीतिविषयत्वकल्पने गौरवादेशातिरिक्तावयविसिद्धिरिति सूचितम्। महत्त्वापत्तिरिति। अपकृष्टमहत्त्वं प्रति स्वाश्रयसमवेतसमवेतत्वसम्बन्धेन सङ्ख्याया कारणत्वादिति भाव। कारणीभूताया इति। परिमाणोत्कर्षापकर्षप्रयोजिकाया इत्यर्थ। साम्यादिति। साम्यमत्र उभयावयवनिष्ठाभावप्रतियोगित्वमेव, न त्वेकजातीयत्वमवयवधाराया अविश्रान्तत्वे तद्गतसङ्ख्याया एवासिद्धेरिति ध्येयम्। संयोगविशेषादिति। शुष्टिपरिमिततूलस्य यथा प्रचयविशेषेण परिमाणतारतम्यमनुभवसिद्ध तथा मेरोरवयवेषु अत्यन्तशिथिलसंयोगान्मेरुपरिमाणस्योत्कर्षं सर्षपावयवेषु च किञ्चिच्छिथिलसंयोगात्तत्परिमाणस्यापकर्ष इति भाव। संख्याविशेषनियम्यत्वेनेति। यद्यप्यवयवानां संख्यासाम्येऽपि प्रचयविशेषेण परिमाणतारतम्यमनुभूयते तथापि सर्षपावयवेषु दृढतरसंयोगेनापि परिमाणापकर्षसंभव इत्यत्र तात्पर्यम्। वस्तुतो मेरोरवयवेषु सर्षपावयवापेक्षयोत्कृष्टप्रचयाङ्गीकारे सर्षपापेक्षया मेरौ मार्दवापत्ति-

१ इत्या.

त्पत्तिप्रसङ्गात्तस्य नित्यत्वम् । महत्परिमाणतारतम्यस्य गगनादौ विश्रान्तत्वमिवाणुपरिमाणतारतम्यस्यापि क्वचिद्विश्रान्तत्वमस्तीति तस्य परमाणुत्वसिद्धिः । नच त्रसरेणावेव विश्रामोऽस्त्विति वाच्यम् । त्रसरेणुः सावयवः चाक्षुषद्रव्यत्वाद् घटवदित्यनुमानेन तदवयवसिद्धौ त्रसरेणोरवयवाः सावयवाः महदारम्भकत्वात्कपालवदित्यनुमानेन तदवयवसिद्धेः । नचेदमप्रयोजकं, अपकृष्टमहत्त्वं प्रत्यनेकद्रव्यवत्त्वस्य प्रयोजकत्वात् । नचैवं क्रमेण तदवयवधारापि सिद्ध्येदिति वाच्यम् । अनवस्थाभयेन तदसिद्धेरिति । सा चेति । सा कार्यरूपा पृथिवी

दिनकरी ।

आह—महत्परिमाणेति । चाक्षुषद्रव्यत्वादिति । अत्रात्मनि व्यभिचारवारणाय चाक्षुषपदम् । घटाभावे व्यभिचारवारणाय द्रव्यपदम् । तदवयवसिद्धाविति । त्रसरेण्ववयवसिद्धावित्यर्थः । तदसिद्धेरिति । अवयवधारया असिद्धेरित्यर्थः । अत्र नव्याः—त्रसरेणोरवयवाः सावयवा इत्याद्यनुमानयोरुक्तयोरप्रयोजकत्वेन त्रुटावेव विश्रामः । नच चाक्षुषं प्रति महत्त्वं कारणं तथा च त्रुटौ महत्त्वमावश्यकं तच्चावयवसंख्याजन्यमिति अवयवं विना नोत्पद्यते इत्यनुकूलतर्कसत्त्वान्नाप्रयोजकत्वं त्र्यणुकसाधकानुमानस्येति वाच्यं । त्रसरेणुमहत्त्वस्य नित्यत्वस्वीकारेणोक्ततर्कानवतारात् । नचाणुव्यवहारस्याणुपरिमाणनिबन्धनतया तदाश्रयद्रव्यसिद्धिरावश्यकीति वाच्यम् । तस्यापकृष्टपरिमाणनिबन्धनत्वात्, महत्यपि महत्तमादणुव्यवहारात् । नचैवं त्रसरेणुपुञ्ज एवास्त्ववयवीति वाच्यं । विशकलितेष्वपि तेषु घट इत्यादिप्रत्ययप्रसङ्गात् । नच तत्संयोगवृत्त्यैव घटत्वं घटो द्रव्यमित्यादिप्र-

रामरुद्री ।

रेव पार्थिवेति विभावनीयम् । ननु ध्वंसस्यासमवेतकार्यस्य निदानितभिरध्युवासाद्याघातदारतितिविषमसङ्गतेत्यत आह—असमवेतमात्रेति । मूलेऽनेकद्रव्यवत्त्वस्येति । स्वसमवेतसमवेतत्वसंबन्धेन नानाद्रव्यवत्त्वस्येत्यर्थः । ननु समवेतत्वसंबन्धेन तथात्वे तदर्पत्वपासंगि परमाणुसाधकानुमानस्याप्रयोजकत्व-

योनिजादिर्भवेद्देह इन्द्रियं घ्राणलक्षणम् ।
विषयो द्व्यणुकादिश्च ब्रह्माण्डान्त उदाहृतः ॥३८॥

त्रिविधा । शरीरेन्द्रियविषयभेदादित्यर्थः ॥ ३७ ॥ तत्र देह-

दिनकरी ।

तीतौ च परम्परया तद्भानमिति वाच्यम् । संभवति साक्षात्संबन्धविषयत्वे परम्परासंबन्धविषयकत्वकल्पने गौरवादित्याहुः । ननु परमाणुत्रयेण कुतो न द्रव्यान्तरोत्पत्तिः परमाणुद्वयेन द्व्यणुकवत् । एवं द्व्यणुकद्वयेन द्रव्यान्तरोत्पत्त्यापत्तिस्त्रिभिर्द्व्यणुकैः त्र्यणुकवदिति चेन्न । प्रमाणाभावेन तादृशद्रव्यासिद्धौ परमाणुत्रये द्व्यणुकद्वये च द्रव्यारम्भकसंयोगकल्पनात् । अत्रेदं चिन्त्यम् । त्रिभिः परमाणुभिरेव त्र्यणुकमस्तु परमाणुभ्यामनारम्भस्तु सिद्धान्तिनां द्व्यणुकाभ्यामनारम्भ इव मानाभावात् फलबलेन त्रयाणामेव युगपद्द्रव्यारम्भकसंयोगकल्पनात् । वस्तुतो गवाक्षरन्ध्रे दृश्यमानानां द्व्यणुकत्वमेव युक्तमणुद्वयारब्धत्वे लाघवादिति । मूलस्थस्य देहमिन्द्रियं विषयस्तथेत्यस्य त्रैविध्ये हेतुपरत्वं सूचयितुमर्थनाह—**सा कार्यरूपेति** ॥ ३७ ॥ योनिजं शुक्रशोणितयोः परस्परमेलनजन्यम् ।

रामरुद्री ।

शङ्काया अनिवृत्तेरिति ध्येयम् । **परम्परयेति** । घटो द्रव्यमित्यादिप्रतीतौ आश्रयसमवायित्वसंबन्धेन घटत्वभानमित्यर्थः । आहुरित्यनेन विलक्षणसंयोगविशिष्टत्र्यणुकपुञ्ज एव घटत्वाङ्गीकारे नैष दोष इत्यस्वरस सूचित । **प्रमाणाभावेनेति** । तादृशद्रव्ये इत्यादि । त्र्यणुकस्य प्रत्यक्षसिद्धतया तदन्यथानुपपत्त्या द्व्यणुकसिद्धिसंभवेऽपि परमाणुत्रयारब्धद्रव्यादे सिद्ध्यसंभवादिति भाव । **लाघवादिति** । नचैवं तस्य त्र्यणुकपदवाच्यत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अप्रत्यक्षद्व्यणुकवासनावासितैरेव तथा व्यवह्रियमाणत्वात् । 'जालसूर्यमरीचिस्थं यत्सूक्ष्मं दृश्यते रज । प्रथमं तत्प्रमाणानां त्रसरेणुरिति स्मृत' इति स्मृतौ त्रसरेणुपदस्यैव प्रयोगात् तत्पद च मण्डपादिपदवत्केवलरूढमेव । यद्वा त्रिभि सहितो रेणुस्त्रसरेणु हितलोप आर्ष इत्येव तत्राद्य व्युत्पत्तिरिति भाव । एतदपेक्षयापि त्र्यणुकनित्यतायामेव लाघवं परमाण्वादिकल्पने गौरवादिति ध्येयम् । **हेतुपरत्वं** कार्यपरत्वम् । परमाणोर्विषयत्वेऽपि विषयस्तथेत्यस्य जन्यविषयार्थकतया परमाणोस्तथात्वं नास्त्येव । अतएव कारिकायामग्रेऽपि "विषयो द्व्यणुकादिस्तु ब्रह्माण्डान्त" इत्येव वक्ष्यतीति भाव ॥ ३७ ॥ योनिजमित्यस्य योनिद्वारा निर्गतमि-

मुदाहरति—योनिजादीति । योनिजमयोनिजं चेत्यर्थः । योनिजमपि द्विविधं जरायुजमण्डजं चेति । जरायुजं मानुषादीनाम् । अण्डजं सर्पादीनाम् । अयोनिजं स्वेदजोद्भिज्जादिकम् । स्वेदजाः कृमिदंशाद्याः । उद्भिज्जास्तरुगुल्माद्याः । नारकिणां शरीरमप्ययोनिजम् । नच मानुषादिशरीराणां पार्थिवत्वे किं मानमिति वाच्यम् । गन्धादिमत्त्वस्यैव प्रमाण-

दिनकरी ।

तद्भिन्नमयोनिजम् । जरायुजमिति । गर्भवेष्टनचर्मपुटकं जरायुः । मानुषादीनामित्यादिना पशुमृगादीनां परिग्रहः । सर्पादीनामित्यादिना विहङ्गमादिपरिग्रहः । स्वेदजमुदाहरति—कृमिदंशाद्या इति । तच्छरीराणामुत्पत्तेरधर्मविशेषसहितेभ्योऽणुभ्य एव स्वीकारादिति भावः । उद्भिज्जादिकमित्यादिना देवादिशरीरपरिग्रहः । तच्छरीराणामुत्पत्तेर्धर्मविशेषसहितेभ्योऽणुभ्य एव स्वीकारादिति भावः । तेषामयोनिजत्वे त्वागम एव "ब्रह्मणो मानसा मन्वादयः पुना" इत्यादिः प्रमाणम् । "योनिं विना न शरीर"मित्येवंविधागमे च योनिपदं कारणमात्रपरं शरीरपदं मनुष्यदेहपरं वा । गन्धादीत्या-

रामरुद्री ।

त्सर्पत्वे कदाचित्स्वेदजस्यापि योनिद्वारा निर्गमसम्भवादतिव्याप्तिरित्याशङ्कापरिहाराय व्याचष्टे—शुक्रेति । पशुमृगादीनामिति । यद्यपि पशुपदस्य लोमवल्लाङ्गूलवद्वाचकतया तेनैव मृगसङ्ग्रहे पृथङ् मृगपदोपादानं व्यर्थं तथापि गोबलीवर्दन्यायेन लाङ्गूलरहितस्यापि मृगविशेषस्य सङ्ग्रहाभिप्रायेण वा तदुपादानमिति बोध्यम् । विहङ्गमादीत्यादिना पक्षिप्रभृतीनां परिग्रहः । दंशाद्या इति । ननु कृम्यादीनामपि शरीरं शुक्रशोणितमेलनजमेव शरीरमात्रस्य तज्जन्यत्वादित्याशङ्कायामाह—तच्छरीराणामिति । तेषामिति । देवादिशरीराणामित्यर्थः । ननु कृम्यादिशरीराणामित्यर्थः । उत्तरत्र वक्ष्यमाणप्रमाणस्य तेषामयोनिजत्वसाधकत्वाभावादिति ध्येयम् । योनिं विनेति । शुक्रशोणितमेलनं विनेत्यर्थः । कारणमात्रपरमिति । नन्वेवं कार्यमात्रस्यैव कारणं विनाऽसम्भवाच्छरीरमात्रस्य कारणं विनानुत्पत्तिकथनं न युज्यत इत्याशङ्कायामाह—शरीरपदमिति । अत्र मनुष्यपदं पश्वादीनामप्युपलक्षणम् । ननु मानुषादिशरीरे पृथिवीत्वसाधनाय मूले गन्धादिमत्त्वादिति हेतुदानमयुक्तम् हेत्वादिपदं व्यर्थं केवलगन्धस्यैव पृथिवीत्वाव्यभिचारित्वात् । नचादिपदं हेत्वन्तरसूचनायेति वाच्यम् । गुणान्तरस्यैव पृथिवीत्वव्यभिचारित्वेन तदसम्भवादित्यत आह—गन्धादीत्यादिनेति । तथाच नीलादिहेत्वन्तरसूचनायैवादि-

त्वात् । नच क्लेदोष्मादेरुपलम्भादाप्यत्वादिकमपि स्यादिति वाच्यम् । तथा सति जलत्वपृथिवीत्वादिना संकरप्रसङ्गात् । नच तर्हि जलीयत्वादिकमेवास्तु नतु पार्थिवत्वमिति वाच्यम् । क्लेदादीनां विनाशेऽपि शरीरत्वेन प्रत्यभिज्ञानाद्गन्धाद्युपलब्धेश्च पृथिवीत्वसिद्धेः। तेन पार्थिवादिशरीरे जलादीनां निमित्तत्वमात्रं बोध्यम् । शरीरत्वं न जातिः पृथिवीत्वादिना साङ्कर्यात् । किंतु चेष्टाश्रयत्वं, वृक्षादीनामपि चेष्टाश्रयत्वान्ना-

दिनकरी ।

दिना शुक्रेतररूपपरिग्रहः । क्लेदोष्मादेरित्यादिना व्यूहावकाशपरिग्रहः । क्लेदः क्षरणं स्वेद इति यावत् । ऊष्मा पाकः औष्ण्यमिति यावत् । तच्च शरीरसंबन्धेन पुष्पादौ रूपादिपरावृत्त्यानुमीयते अनुष्णाच्चतदनुत्पत्तेः । व्यूहः क्रिया । अवकाशो मुखादावन्नादिगत्यप्रतिबन्धः । ननु कथं तर्हि शरीरे पाञ्चभौतिकत्वव्यवहार इत्यत आह—तेनेति । शरीरस्य पार्थिवत्वसाधनेनेत्यर्थः । एवंच शरीरे पाञ्चभौतिकत्वव्यवहारो न पञ्चभूतोपादानकत्वनिबन्धनः किंतु तज्जन्यत्वनिबन्धनस्तत्राप्येकैकस्योपादानत्वं चतुर्णां निमित्तत्वमिति विवेकः । किंतु चेष्टेति । चेष्टात्वं जातिविशेषश्चेष्टत इति प्रत्यक्षसिद्धः । नच शरीरत्वमेव पृथिवीत्वादिव्याप्यजातिः चेष्टात्वं तु

रामरुद्री ।

पदमिति भाव । शरीरस्याद्रवत्वेन क्षरणासंभवादाह—स्वेद इतीति । ननु पाको रूपपरावर्तकतेज संयोग स च पृथिवीत्वस्यैव साधको न तु तेजस्त्वस्य पृथिवीभिन्ने पाकानङ्गीकारादत आह—औष्ण्यमितीति । उष्णस्पर्श इत्यर्थ । व्यूहः क्रियेति । यद्यपि क्रियावत्त्व न वायुत्वसाधक तस्य पञ्चद्रव्यसाधारणत्वाद तथापि वायोरेव सदा गतिमत्त्वेन क्रियापदस्यात्र सर्वदा क्रियावत्त्वार्थकतया न तेन वायुत्वसाधनानुपपत्ति । नच सुषुप्तिदशाया शरीरेपि क्रियाविरहात्स्वरूपासिद्धिरिति वाच्यम् । तदानीमपि श्वासादिप्रयुक्तक्रियासत्त्वादिति भाव । चतुर्णामिति । यद्यपि जलपरमाण्वादिसंयुक्तपार्थिवपरमाणुष्वेव घट इव शरीरमुत्पद्यत इति वाच्यन्तत्र यार्णां तत्र कारणत्व जलसंबन्धाभावे सङ्ग्रहाभावेनावयव्यनुत्पादादुष्णस्पर्शसर्वदागत्यभावापत्त्या च जलादीनां कारणतासमवायिकारणसंयोगसाधारणवर्तकतया कथं तस्य कारणत्वं तथापि निनिद्धपाषाणादौ भेकादीनामनुत्पत्त्या वक्ष्यमाणविषयाऽऽकाशस्य शरीरकारणत्वमिति मन्तव्यम् । विवेक इति । भेद इत्यर्थ । न चेति ।

व्याप्तिः। नच वृक्षादेः शरीरत्वे किं मानमिति वाच्यम्। आध्यात्मिकवायुसंबन्धस्य प्रमाणत्वात्। तत्रैव किं मानमिति चेत्, भग्नक्षतसंरोहणादिना तदुन्नयनात्। यदि हस्तादौ शरीरव्यवहारो न भवति तदान्त्यावयवित्वेन विशेषणीयम्। नच यत्र शरीरे चेष्टा न जाता तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम्। तादृशे प्रमाणाभावात्। अथवा चेष्टावदन्त्यावयविवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्य-

दिनकरी।

तत्क्रियात्वमिति वाच्यम्। पृथिवीत्वादिना सङ्करेण पृथिवीत्वादिव्याप्यानेकशरीरत्वकल्पने गौरवात्। आध्यात्मिकेति। आध्यात्मिकवायुः प्राणाख्यः। शङ्कते—तत्रैवेति। भग्नक्षतेति। भग्नक्षतयोर्विभागविशेषविशिष्टावयवयोः संरोहणादिकम्। आदिना वृद्धिसंग्रहः। वृद्धिश्चावयवोपचयः। तदुन्नयनादिति। आध्यात्मिकवायुसंबन्धानुमितेः। ननु भग्नक्षतसंरोहणादिहेतुभूतवायोः प्राणत्वे प्रमाणाभाव इति चेन्न। "नर्मदातीरसंजाताः सरलार्जुनपादपाः। नर्मदातोयसंस्पर्शात्ते यान्ति परमां गतिम्॥ गुरुं हुंकृत्य तुंकृत्य विप्रं निर्जित्य वादतः। श्मशाने जायते वृक्षः कङ्कगृध्रोपसेवितः॥" इत्यागमस्यैव तत्र मानत्वात्। अन्त्यावयवित्वेनेति। द्रव्यानारम्भकद्रव्यत्वेनेत्यर्थः। मृतशरीरे चेष्टाया अभावेनाव्याप्तेराह—अथवेति। घटत्वमादाय घटेऽतिव्याप्तिवारणाय चेष्टावदिति। हस्ताद्यवतिव्याप्तिवारणायान्त्यावयवीति।

रामरुद्री।

विनिगमनाविरहेणेति शेषः। तत्क्रियात्वं शरीरसमवेतक्रियात्वम्। सङ्करेणेति। पृथिवीत्वं विहाय शरीरत्वस्य जलशरीरादौ शरीरत्वं विहाय पृथिवीत्वस्य घटादौ उभयोश्च मानुषादिशरीरे सत्त्वेनेत्यर्थः। उपचयः आधिक्यम्। तत्रेति। तादृशवायोः प्राणत्व इत्यर्थः। मानत्वादिति। धर्मविशेषेणोत्तमगतिप्राप्तिश्रवणस्य जीवच्छरीरत्वमावश्यकं तच्छरीरिजीवस्यैवोत्तमगतिप्राप्तिसंभवात् जीवात्मनो भोगायतनस्य च प्राणवत्त्वनियमादिति भावः। मृतशरीर इति। न च मृतशरीरेऽपि पूर्वं चेष्टावत्त्वात्कथमव्याप्तिर्नहि यदा यस्य चेष्टावत्त्वं तदा तस्य शरीरत्वमिति कालघटितं लक्षणमिति वाच्यम्। यत्र मरणान-

१. इत्थः आध्यात्मिकवायुसंबन्धवान् भग्नक्षतसंरोहणादिमत्त्वादित्यनुमानाकारः.

(१) चैत्रमैत्रादिशरीरेषु अनवच्छ्याप्त्यादिना नैकत्वम्।)

प्यजातिमत्त्वं अन्त्यावयविमात्रवृत्तिचेष्टावद्वृत्तिजातिमत्त्वं वा तत् । मानुषत्वचैत्रत्वादिजातिमादाय लक्षणसमन्वयः । न च नृसिंहशरीरे कथं लक्षणसमन्वयः । तत्र नृसिंहत्वस्यैकव्यक्तिवृत्तितया जातित्वाभावात् जलीयतैजसशरीरवृत्तितया देवत्वस्यापि जातित्वाभावादिति वाच्यम् । कल्पभेदेन नृसिंहशरीरस्य

दिनकरी ।

नच हस्तत्वादिकं न जातिः पृथिवीत्वादिना सङ्करादिति वाच्यम् । पृथिवीत्वादिव्याप्यनानाहस्तत्वाद्यङ्गीकारात् । पृथिवीत्वरूपतादृशजातिमति घटादावतिव्याप्तिरतो लक्षणान्तरमाह—अन्त्यावयवीति । अन्त्यावयविमात्रवृत्तीत्यनेन पृथिवीत्वजातिव्युदासः । चेष्टावद्वृत्तीत्यनेन घटत्वादिव्युदासः । चेष्टाच हिताहितप्राप्तिपरिहारार्था क्रिया ग्राह्या नतु स्पन्दनमात्रं ग्राह्यम्, घटादावपि सत्त्वात् । ननु देवत्वजातिमादाय लक्षणसमन्वय इत्यत आह—जलीयेति । देवत्वस्यापीति । अपिना नृसिंहत्वपरिग्रहः । जातित्वाभावादिति । जातिसाङ्कर्यादिति भावः । जातिसाङ्कर्य-

रामरुद्री ।

न्तरं खण्डशरीरान्तरमुत्पन्नं तत्राव्याप्तौ तात्पर्यात् । न चेति । यद्यपि हस्तत्वस्य जातित्वाभावेऽपि पृथिवीत्वादिकमादायैवातिव्याप्तिः प्रसज्यत एव तथापि पृथिवीत्वादिकमादायैतल्लक्षणे घटादावतिव्याप्तेर्वक्ष्यमाणतया तदादाय व्यावृत्ति प्रदर्शनमनुचितमिति हस्तत्वस्य जातित्वसाधनाय परिश्रम । नन्वत्र शरीरलक्षणप्रविष्ट चेष्टात्व यदि शरीरक्रियानिष्ठजातिविशेषस्तदा मन्त्रादिमहिम्ना नोदन विनापि यत्राचेतने घटादौ क्रियोत्पत्तिस्तत्रापि मन्त्रमहिम्ना घटश्चेष्टत इति प्रयोगात्तत्रापि तादृशजातेरङ्गीकरणीयतया घटत्वमादाय घटादावतिव्याप्ति । यदि च शरीरक्रियात्व चेष्टात्व तदात्माश्रय इत्यतश्चेष्टात्व प्रकारान्तरेण निर्वक्ति—चेष्टा चेति । परिहारार्थेति । [1]अनेष्टत्व स्वावच्छिन्नेच्छाविषयत्वमनिष्टत्व स्वावच्छिन्नद्वेषविषयत्व तेन घटादिक्रियाया अपि कस्यचिदिष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारानुकूलत्वसम्भवेऽपि न घटत्वादिकमादायातिव्याप्ति । तदर्थत्व च तत्प्रयोजनकत्व तदनुकूलत्वमिति यावत् । नच शरीरे कीदृशजातिमादाय लक्षण सङ्गमनीयम् पृथिवीत्वादेरतथात्वादिति वाच्यम् । मनुष्यत्वादिकमादायैव तत्संभवात् । नच मनुष्यत्वमपि न जाति सिंहत्वादिभिरेव साङ्कर्यादिति वाच्यम् । तत्र मनुष्यत्वाद्यनङ्गीकारादिति भाव । अपिनेति । नृसिंहत्वस्य जातित्वे बाधकमेकव्यक्तिकत्वं ननु सांकर्यमिति बोध्यम् ।

१. अनेष्टमिष्टेति रामरुद्रीसंमत पाठ इति प्रतिभाति.

नानात्वेन नृसिंहत्वजात्या लक्षणसमन्वयात् । इन्द्रियमिति । घ्राणेन्द्रियं पार्थिवमित्यर्थः । पार्थिवत्वं कथमिति चेदित्थम् । घ्राणेन्द्रियं पार्थिवं रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैवाभिव्यञ्जकत्वात् कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जकगोघृतवत् । न च दृष्टान्ते स्वीयरूपादिव्यञ्जकत्वादसिद्धिरिति वाच्यम् । परकीयरूपाद्यव्यञ्जकत्वस्य तदर्थत्वात् । न च नवशरावगन्धव्यञ्जकजलेऽनैका-

दिनकरी ।

स्यादोषत्वे देवत्वशरीरत्वादेर्नानाजातित्वाङ्गीकारे वा देवत्वशरीरत्वजातिमादायैव लक्षणसमन्वय इति ध्येयम् । रूपादिषु मध्य इति । रसगन्धस्पर्शा आदिपदार्थाः । नवशरावगन्धव्यञ्जकजले मनसि च व्यभिचारवारणायैवकारः । तद्दाने च सक्तुरसस्याप्यभिव्यञ्जकत्वान्न दोषः । घ्राणेन्द्रिये गन्धत्वाभिव्यञ्जकत्वाद्धेत्वप्रसिद्धिवारणाय हेतौ मध्यान्तम् । नचासिद्धिवारकविशेषणं निरर्थकमिति वाच्यम् । व्यभिचारज्ञान इव हेत्वप्रसिद्धावपि व्याप्तिज्ञानाभावेन व्याप्तिग्रहौपयिकाप्रसिद्धिवारकविशेषणोपादानस्य सर्वसिद्धत्वात् । तदर्थत्वात् हेतुवाक्यघटकमध्यान्तपदसमभिव्याहृतैवकारार्थत्वात् । तथाच दृष्टान्ते स्वीयरूपादिव्यञ्जकघृतादावसिद्धिवारणाय परकीयत्वं रूपादौ विशेषणं देयमिति भावः । तस्येति । नवशरावगन्धव्यञ्जकजलस्येत्यर्थः । नच येन नवशरावगन्धव्यञ्जकजलेन सक्तुरसोनाभिव्यञ्जितस्तत्र जलविशेषेऽनैकान्तिक इति वाच्यम् । परकीयरूपादिविषयकसाक्षात्कारस्वरूपायोग्यत्वस्य विवक्षितत्वान्नवशरावगन्धव्यञ्जकजलेपि रसव्यञ्जकतावच्छेदकजलत्वस्य

रामरुद्री ।

नवशरावेति । ननु रूपाद्यव्यञ्जकत्वं तत्प्रत्यक्षानुपधायकत्वम् । तच्च परकीयरूपाद्यव्यञ्जकगन्धव्यञ्जकजलव्यक्तावक्षतमेवेत्येवकारेण न तत्र व्यभिचारवारणसंभव इत्याशयेनान्यत्र व्यभिचारवारकतां तस्य प्रदर्शयति—मनसिचेति । मध्यान्तमिति । एवकारेण गन्धभिन्नाद्यव्यञ्जकत्वं लभ्यते तच्च न गन्धत्वव्यञ्जकघ्राणेन्द्रियेऽपीति स्वरूपासिद्धिवारणाय मध्यान्तं तत्सहितैवकारेण च गन्धभिन्नरूपाद्यन्यतमाव्यञ्जकत्वं लभ्यते अतो न गन्धत्वव्यञ्जकघ्राणेन्द्रियेऽपि स्वरूपासिद्धिरिति भावः । निरर्थकमिति । व्यभिचारावारकत्वादिति भावः । व्याप्तिग्रहौपयिकेति । व्याप्तिग्रहानुकूलेत्यर्थः । व्यभिचारवारकविशेषणस्य

न्तिकत्वमिति वाच्यम् । तस्य सक्तुरसाभिव्यञ्जकत्वात् । यद्वा परकीयेति न देयम्, वायूपनीतसुरभिभागानां दृष्टान्तत्वसंभवात् । न च घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य गन्धमात्राभिव्यञ्जकत्वात्तत्र व्यभिचार इति वाच्यम् । द्रव्यत्वे सतीति विशेषणात् । विषयमाह—विषय इति । उपभोगसाधनं विषयः । सर्व-

दिनकरी ।

सत्त्वादिति । परकीयेति विशेषणाप्रवेशे लाघवादाह—यद्वेति । तद्दाने हेतुमाह—वायूपनीतेति । इदमत्र बोध्यम् । रूपाद्य-व्यञ्जकत्वे सतीत्यस्य हेतुत्रये तात्पर्यं शब्दाव्यञ्जकत्वे सति गन्ध-व्यञ्जकत्वस्य नवशरावगन्धव्यञ्जकोदके व्यभिचारेण तत्र ग्रन्थ-कर्तुस्तात्पर्याभावात् । तत्र हेतुषु रूपरसस्पर्शानां परकीयत्वं विशेषणम् । नच प्रथमहेतौ नवशरावगन्धव्यञ्जकजले व्यभिचारः स्वाश्रयमषीनीलरूपव्यञ्जकत्वात् । नच तृतीयहेतौ तत्र व्यभिचारः एतद्दूषणरसेनापि यद्वेतिकल्पान्तरप्रणयनात् तत्रापि परकीयत्वविशेषणाघटितं हेतुत्रयमिति । तत्र घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षे । इन्द्रियत्वं न जातिस्तेजस्त्वादिना साङ्कर्यात् किंतु शब्देतरेत्यादिना वक्ष्यमाणं बोध्यम् । ननु विषयत्वं न जातिः सामान्यादौ सत्त्वादित्यतस्तल्लक्षणमाह—उपभोगेति । यद्यपि साक्षादुपभोगसाधनत्वं

रामरुद्री ।

हि हेतौ सार्थक्यं व्याप्तिग्रहानुकूलत्वमेव तथाच गन्धान्तानुमाने हेतोरेव व्यर्थाऽत्रा व्याप्तिज्ञानासंभवेन तस्याप्येतद्व्याप्तिग्रहानुकूलत्वान्न तद्वैयर्थ्यमिति भावः । नन्वत्र हेतौ शब्दाव्यञ्जकत्वविशेषो निरर्थक एव आदिपदेन रसगन्धस्पर्शानां ग्रहणेऽपि रसाव्यञ्जकत्वे सति गन्धव्यञ्जकत्वमात्रस्य हेतुतासंभवेन स्पर्शशब्दयोरव्यञ्जकत्वस्य हेतुघटकत्वे प्रयोजनाभाव इत्यस्वरसात्प्रकारान्तरेण तद्व्यावर्त्यं वक्तुमुपक्रमते—इदमत्रेति । हेतुत्रय इति । ननु रूपरसस्पर्शाव्यञ्जकत्वघटितेन हेतोश्चतुर्थस्यात्र न इत्यसंगतमत आह—शब्देति । तत्रा-र्थेति । पदार्थस्वापरिचितत्वमेवार्थः । तथाच शरावस्थस्यापि नीलरूपस्य-व्यञ्जकत्वात् न तत्र तृतीयहेतौ व्यभिचार इति भावः । अभिप्रायेण पूर्वोक्तलाघव-मप्युक्तम् । यद्वेत्यादिकल्पेऽप्येवं हेतौ रूपरसस्पर्शानां परकीयत्वमनुसन्धेयम् । इत्यभिप्रायेणाह—तत्रापीति । ननु मूले देहविषययोरेव निरूपणप्रसङ्गे इन्द्रियत्वं स्वरूपलक्षणमुच्यते तच न संभवतीत्याशयेन समाधत्ते—इन्द्रियत्व-मिति । उपभोगेत्यादि । तथाच यद्यपि उपभोगसाधन त्व-

मेव कार्यजातमदृष्टाधीनम् । यत्कार्यं यददृष्टाधीनं तत्तदुपभोगं साक्षात्परम्परया वा जनयत्येव । नहि भोगप्रयोजनाभ्यां विना कस्यचिदुत्पत्तिरस्ति तेन द्व्यणुकादिब्रह्माण्डान्तं सर्वमेव

दिनकरी ।

द्व्यणुकाद्यवच्छेदेन साक्षात्परम्परासाधारणभोगसाधनत्वं परमाणावपीति द्व्यणुकादिब्रह्माण्डान्त इति ग्रन्थविरोधस्तथापि साक्षात्परम्परासाधारणभोगसाधनत्वं विवक्षितम् । परमाणुरपि विषय एव कार्यरूपपृथिव्या एव त्रिप्रकारेण विभजनात्कार्यपृथिवीविषय एव द्व्यणुकेत्यादिना प्रदर्शित इति न तद्ग्रन्थविरोधः । अत एवोक्तं तदुपभोगं साक्षात्परम्परया वा जनयत्येवेति । कार्यजातमित्यत्र जातपदं संपातादायातम् । अदृष्टाधीनमिति । अत्र कार्यमात्रं प्रत्यदृष्टस्य हेतुता न समवायसम्बन्धेन घटाद्यधिकरणे कपालादौ समवायेन तदभावाद्व्यभिचारात् । यत्तु स्वसमवायिसंयोगेनादृष्टं कार्यमात्रे हेतुरिति । तन्न । शब्दरूपकार्याधिकरणे गगनेऽदृष्टसमवाय्यात्मसंयोगाभावेन व्यभिचारात् । परन्तु स्वसमवायिसंयुक्तसंयोगेन तस्य हेतुता बोध्या । इदं तु बोध्यम् । अदृष्टस्य कार्यमात्रं प्रति हेतुता न साक्षात्, नहि सामग्रीसमवधानेऽदृष्टविलम्बेन कार्यविलम्बो दृष्टः येन तत्साक्षाद्धेतुः स्यात्, परन्तु सामग्रीसम्पा-

रामरुद्री ।

योजक इत्यर्थः । तत्र घटादेरकारणत्वादिति ध्येयम् । कार्यरूपपृथिव्या इति । सा कार्यरूपेतिविवरणादिति भावः । प्रदर्शित इति । तन्नविषय इत्यस्य जन्यविषय इत्यर्थकत्वादिति भावः । यद्यपि शेत्यस्य पृथिवीत्वावच्छिन्नपरत्वेऽपि न क्षतिः परमाणोर्देहत्वाद्यभवेऽपि विषयतया त्रिविधान्तर्गतत्वसम्भवात्तथापि सा चेत्यत्र चकारस्य जलादीनां त्रैविध्यस्याग्रे वक्ष्यमाणतयार्थान्तरसमुच्चायकत्वासम्भवेनैवकारार्थकतया एव स्वीकरणीयतया तस्य च जलादीनामपि त्रिविधत्वेन पृथिव्यतिरिक्तत्रैविध्यव्यवच्छेदकत्वासम्भवेन सा चेत्यस्य कार्यरूपाया एवेत्यर्थकताया आवश्यकत्वादिति भावः । संपातादायातमिति । सर्वमित्यनेनैवाशेषत्वलाभादिति भावः । ननु दृष्टाधीनत्वमदृष्टजन्यत्वमेव तच्च न घटादिरूपकार्यस्य सम्भवतीत्यत आह—अत्रेति । व्यभिचारादिति । इदमुपलक्षणम्, कालिकदैशिकविशेषणताभ्यां तथात्वेऽपि तत्रैव व्यभिचारो बोध्यः । बोध्येति । गगनेऽप्यात्मसंयुक्तपवनादिसंयोगसत्त्वेन विभुद्वयसंयोगानङ्गीकारेऽपि क्षतिविरहादिति भावः । अदृष्टजन्यत्वमभ्युपेत्याऽदृष्टाधीनमित्युक्तौ फलं वक्तुमुपक्रमते—इदं त्विति । स्यादिति ।

वर्णः शुक्लो रसस्पर्शौ जले मधुरशीतलौ ।
स्नेहस्तत्र द्रवत्वं तु सांसिद्धिकमुदाहृतम् ॥ ३९ ॥

विषयो भवति । शरीरेन्द्रिययोर्विषयत्वेऽपि प्रकारान्तरेणोपन्यासः शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थः ॥ ३८ ॥ जलं निरूपयति—वर्णः शुक्ल इति । स्नेहसमवायिकारणतावच्छेदकतया जलत्वजा-

दिनकरी ।

दकतया प्रायः परम्परयैव तदुपयोगः, क्वचित्तु मेघसंचारादौ साक्षादेव तद्धेतुः अन्यथा सामग्रीसंपादकत्वस्यैवानुपपत्तेरिति । एतदर्थमेव साक्षात्परम्परासाधारणजन्यत्वबोधकमधीनपदमुपात्तम् । यददृष्टाधीनं यदुपभोग्यादृष्टाधीनम् । तत् तत्कार्यमित्यर्थः । तदुपभोगं तदुपभोग्योपभोगसाधनम् । तेन द्व्यणुकादिकार्यस्य तत्तत्पुरुषोपभोगसाधनत्वेन । नन्वेवं सर्वस्यैव विषयत्वेन शरीरेन्द्रियविषयभेदेन पृथिव्यास्त्रैविध्यं न सिद्ध्येदित्यत आह—शरीरेन्द्रिययोरिति ॥ ३८ ॥ इति पृथिवीग्रन्थः ॥ जलत्वजातौ प्रमाणमाह—स्नेहेति । कारणतावच्छेदकतया धर्मसिद्धौ बाधकाभावाच्चास्य जातित्वमिति भावः । नित्यवृत्तिधर्मस्य कार्यतावच्छे-

रामरुद्री ।

यावत्कारणपरत्वे तदभावे कार्याभावरूपव्यतिरेकसहचाराभावादिति भावः । तदुपयोग. अदृष्टोपयोग । तज्जनकादृष्टाभावे तत्कारणानामेव जननानुपपत्तेरिति भाव । नन्वेवं कार्यमात्रेऽदृष्टस्याऽप्रयोजकत्वमेवेत्याशङ्कामपाकरोति-क्वचिदिति । आदिनोत्पातिकभूकम्पादिपरिग्रह । अन्यथा कार्यमात्रस्यैव तत्कारणत्वे । सामग्रीसंपत्तिरेव सकलकारणतावच्छेदकावच्छिन्नसंबन्ध । अनुपपत्तेरिति । सामग्रीसंपत्तिरूपकार्यजनकत्वस्यैव सामग्रीसंपादकत्वानुपपत्तेरिति भाव । त्रैविध्यं विभाजकधर्मत्रयवत्त्वम् । परस्परासंकीर्णव्याप्यधर्माणामेव विभाजकत्वादिति भाव । मूले प्रकारान्तरेणेत्यस्य विषयत्वभिन्नदेहत्वादिनेत्यर्थः । उपन्यास. कथनम् । शिष्यबुद्धेर्वैशद्य देहत्वाद्यवान्तरधर्मविषयकत्व, तदर्थः तत्प्रयोजक । यद्यप्येतावता विभाजकव्याघातो न परिहृतस्तथापि प्रकृते विषयत्वस्य देहेन्द्रियभिन्नविषयोपभोगसाधनत्वरूपस्य विभाजकत्वपरत्वेऽदृष्टोपगमेन न विभागव्याघातस्तिति मन्तव्यम् ॥ ३८ ॥ इति पृथिवीग्रन्थः ॥ ननु स्नेहसमवायिकारणतावच्छेदकतया जलत्वसिद्धावपि न तस्य जातित्वसिद्धिः शब्दादिकारणतया कारणतावच्छेदकत्वस्याकाशत्वादिवत् उपाधित्वेन तत्र हेतुता अन्यथासिद्धत्वस्य साधनार्थमखण्डोपाध्याशङ्कायामाह—बाधकाभावादिति । जातित्व इति शेषः । व्यक्त्यभेदादिरूपजाति-

तिसिद्धिः । यद्यपि स्नेहत्वं नित्यानित्यवृत्तितया न कार्यतावच्छेदकं तथापि जन्यस्नेहत्वं तथा बोध्यम् । अथ परमाणौ जलत्वं न स्यात् तत्र जन्यस्नेहाभावात् तस्य च नित्यस्य स्वरूपयोग्यत्वे फलावश्यंभावनियमादिति चेन्न । जन्यस्नेहजनकतावच्छेदिकाया जन्यजलत्वजातेः सिद्धौ तदवच्छिन्नजनकताव-

दिनकरी ।

दकत्वाभावेन स्नेहत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं न संभवतीति शङ्कते—**यद्यपीति** । तथा कार्यतावच्छेदकम् । वस्तुतस्तु नित्यसाधारणधर्मस्य कार्यतावच्छेदकत्वे दोषाभावात् जन्यपदं न देयमेव । ननु यथाऽरण्यस्थदण्डादौ फलानुपधायके कारणतावच्छेदकतया दण्डत्वादिजातिस्तथात्रापि भविष्यतीत्यत आह—**तस्येति** । दण्डादेः स्वरूपयोग्यतायां न कापि क्षतिः । तस्यानित्यत्वेन फलोपधायकत्वाभावादिति भावः । **जन्यजलत्वजातेः** जन्यजलमात्रवृत्तिजातेः । **तदवच्छिन्नेति** । जन्यजलत्वजात्यवच्छिन्नेत्यर्थः । नचैवं जलान्त्यावयविनि जलत्वं न स्यादिति वाच्यम् । जलस्यान्त्यावयवित्वानुपगमात् । ननु जलत्वावच्छिन्नं प्रति समवायसंबन्धेन स्नेहस्यैव कारणत्वमस्तु अतिरिक्तजातिकल्पनापेक्षया लाघवादिति चेन्न । जलत्वावच्छिन्नं प्रति स्नेहत्वेन कारणत्वं

रामरुद्री ।

बाधकविरहादित्यर्थः । जातित्वमित्यस्याग्रे लाघवादिति शेषः । एतेन कारणतावच्छेदकीभूतं जलत्वं शीतस्पर्शवत्त्वमेव, न जातिः, पदार्थान्तरकल्पने गौरवादिति प्रत्युक्तम् । शीतत्वरूपजातिविशिष्टानामनेकेषां कारणतावच्छेदकत्वे गौरवाल्लाघवेन शुद्धजलत्वजातेरेव कारणतावच्छेदकत्वौचित्यादिति ध्येयम् । **दोषाभावादिति** । कालविशेषावच्छेदेन स्नेहवत्त्वावच्छिन्नाधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकजलत्वधर्मकत्वरूपकार्यतायाः स्नेहत्वेऽनतिप्रसक्तत्वसंभवादिति भावः । **अत्रापीति** । स्नेहानुपधायकपरमाणावपीत्यर्थः । **तथात्रापि भविष्यतीति** । कारणतावच्छेदकजलत्ववत्ता निराबाधा भविष्यतीत्यर्थः । **ननु** जन्यजलत्वं जन्यत्वविशिष्टजलत्वं विशिष्टं च न जातिरित्यत आह—**जन्यजलमात्रेति** । **जलान्त्यावयविनि** जलान्तरजननायोग्यजलावयविनि । **न स्यादिति** । तादृशजले जनकतावच्छेदकजातिस्वीकारे तस्यायोग्यत्वेन न स्यादिति भावः । **अनुपगमादिति** । जलमात्र एव जलान्तरप्रयोगेण मूद्दजलजननयोग्यतासत्त्वादिति भावः । **जातिसिद्धेरिति** । ननु जलत्वस्यापि ताभ्यां विनिगमनाविरह

च्छेदकतया जलत्वजातिसिद्धिः । शुक्लरूपमेव जलस्येति दर्शयितुमुक्तं वर्णः शुक्ल इति । ननु शुक्लरूपवत्त्वं लक्षणम् । अथवा

दिनकरी।

शीतस्पर्शत्वेन वेत्यत्र विनिगमनाविरहेणातिरिक्तजातिसिद्धेः क्लृप्तमादाय कल्पनीयेन विनिगमनाविरहाभावादिति । केचित्तु धूमादिकं प्रत्यार्द्रेन्धनादेः कारणत्वं निर्विवादम्, आर्द्रत्वं च जलसंयुक्तत्वं तथाच जलसंयुक्तेन्धनत्वेनेन्धनसंयुक्तजलत्वेन वा कारणतेत्यत्र विनिगमनाविरहाज्जलत्वेन्धनत्वयोः पार्थक्येन कारणतावच्छेदकतया जलत्वजातिसिद्धिरित्याहुः । परे तु स्थूलजलवृत्तिप्रत्यक्षसिद्धजलत्वरूपजात्यवच्छिन्नसमवायिकारणतावच्छेदकतया परमाणुसाधारणजलत्वजातिसिद्धिः कार्यतावच्छेदककारणतावच्छेदकयोरैक्ये क्षत्यभावात् नित्यसाधारणधर्मस्य कार्यतावच्छेदकत्वे दोषाभावाच्चेत्याहुः । नत्विति । पृथिव्यादावतिव्याप्तेरिति शेषः । शुक्लरूपवत्त्वस्य लक्षणत्वेऽपि न क्षतिरित्यभिप्रेत्याह—अथवेति । द्रव्यत्वव्याप्यवायुत्वजातिमादाय वायावतिव्याप्तिवारणाय रूपवद्वृत्तीति । यथाच वायुत्वं जातिस्तथाग्रे वक्ष्यते । पृथिवीत्वादिजातिमादाय पृथिव्यादावतिप्रसङ्गवारणाय नैमित्तिकद्रवत्ववदवृत्तीति । साक्षादिति पटत्वादिवारणाय । द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यत्वं च द्रव्यत्वव्याप्याव्याप्यत्वमात्रं नतु द्रव्यत्वव्याप्यत्वस्यापि तत्रान्तर्भावः रूपवद्वृत्तित्वविशेषणेनैव रूपत्वादीनां वारणाच्चन्निवेशे प्रयोजना-

रामरुद्री।

इत्यत आह—क्लृप्तमिति । विनिगमनाविरहाभावादितीति । कल्पनीयस्य हि कारणतावच्छेदकत्वं धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धं क्लृप्तस्य तु न तथात्वमिति विनिगमकस्यैव सत्त्वादिति भावः । निर्विवादमिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामित्यादिः । पार्थक्येनेति । इदं च वस्तुगतिमनुरुध्योक्तम् । आर्द्रेन्धनत्वेन धूमकारणत्वेऽपि कारणतावच्छेदककोटिप्रविष्टतयैव जलत्वसिद्धिसंभवादित्यवधेयम् । आहुरित्यस्वरसोद्भावनं तद्बीजं तु परमाणुरूपजलस्य धूमप्रयोजकत्वे मानाभावेन तत्पक्षुवत्या परमाणौ जलत्वासिद्धेरिति । परे त्वित्यादिकं तु स्वानुमतमेव, भेदत्वस्यैव जन्यतावच्छेदकत्वसंभवेन जन्यत्वाप्रवेशेऽपि न क्षतिरित्यस्य स्वेनैव पूर्वमुक्तत्वादिति मन्तव्यम् । तत्रान्तर्भाव इति । ननु द्रव्यत्वव्याप्याव्याप्यत्वमात्रस्य द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यतारूपत्वे तथाविधरूपत्वमादाय रूपादावतिव्याप्तिरित्यत आह—रूप-

नैमित्तिकद्रवत्ववद्वृत्तिरूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वम् । अभास्वरशुक्लेतररूपासमानाधिकरणरूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वं वा तदर्थः । रसस्पर्शाविति । जलस्य मधुर एव रसः । शीत एव स्पर्शः । तिक्ताद्यवृत्तिमधुरवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वं तदर्थः । ननु शुक्लरूपमेवेति कुतः

दिनकरी ।

भावात् । यद्यप्यवद्योपस्थितिकद्रवत्वस्यैव रूपस्थाने प्रवेशो युक्तस्तेनापि वायुत्वादेर्वारणात् । एवंच द्रवत्ववद्वृत्तित्वाभावादेव पटत्वादीनां वारणसम्भवे द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्येत्यपि न देयमिति लाघवम्, तथापि मूले वर्णः शुक्ल इत्यादिना रूपघटितलक्षणस्योक्तत्वात्तदघटितलक्षणपरिष्कारे मूलविरोधः स्यादिति तथा न कृतमिति ध्येयम् । मूर्तत्वजात्यनभ्युपगमेन चेदं, तेन जलत्वस्य द्रव्यत्वव्याप्यमूर्तत्वव्याप्यत्वेऽपि न क्षतिः । जलघटान्यतरत्वमादाय घटादावतिव्याप्तिवारणाय जातीति । क्वचिच्छुक्लरूपवद्वृत्तीति पाठः । तत्र शुक्लपदं रूपपदं वा सपाताद्यायातम् । एवमेव च व्यावृत्तिरभास्वरशुक्लेतररूपेत्यत्र रूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यपदयोर्बोध्या । पृथिवीत्वमादाय पृथिव्यामतिव्याप्तिवारणायाभास्वरशुक्लेतररूपासमानाधिकरणेति । जलत्वस्य शुक्लरूपसामानाधिकरण्यादसंभव इति शुक्लेतरेति । तेजस्त्वमादाय तेजस्यतिव्याप्तिवारणायाभास्वरेति । शीत एवेति । यद्यपि शीतं गुण इति कोशात् हिमत्वेनोचिता

रामरुद्री ।

यदित्यादि । अयद्योपस्थितिकेति । नैमित्तिकद्रवत्ववद्वृत्तित्वस्य पृथिवीत्वादिवारणाय तत्कथयसुपात्ततया द्रवत्वस्यायद्योपस्थितिकत्वेन तदपरित्यज्य्यानुपस्थितरूपप्रवेशस्यानुचितत्वादिति भाव । रूपघटितेति । तत्र वर्णपदस्य रूपार्थकत्वादिति भाव । यद्यप्येवमपि मूले शुक्लपदस्याप्युपात्तत्वेन तस्य चोक्तलक्षणाघटकतया मूलविरोधो दुर्वार एव तथापि शुक्लवद्वृत्तित्व रूपवद्वृत्तित्व वा प्रवेशनीयमित्यत्र विनिगमनाविरहेण लक्षणद्वये मूलतात्पर्यस्य विवक्षणीयतया न मूलविरोध इति भाव । एवमेवेत्यादि । एकस्मिन्लक्षणे शुक्लरूपपदयोरघटकत्वेनापरितोषान्मूले कारिकानुसारिलक्षणान्तरमित्यवधेयम् । बोध्येति । वायुत्वमादायातिव्याप्तिवारणाय पुरुत्वादिकमादाय तद्वारणाय च रूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यत्वयो प्रवेश

कालिन्दीजलादौ नीलिमोपलब्धेरिति चेन्न । नीलजनकतावच्छेदिकायाः पृथिवीत्वजातेरभावाज्जले नीलरूपासंभवात् कालिन्दीजले नीलत्वप्रतीतिस्त्वाश्रयौपाधिकी । अत एव वियति विशेषे धवलिमोपलब्धिः । अथ जले माधुर्ये किं मानम्, नहि प्रत्यक्षेण कोऽपि रसस्तत्रानुभूयते । नच नारिकेलजलादौ माधुर्यमुपलभ्यत एवेति वाच्यं तस्याश्रयौपाधिकत्वात् अन्यथा जम्बीरजलादावाम्लादिरसोपलब्धेराम्लादिमत्त्वमपि स्यादिति चेन्न । हरीतक्यादिभक्षणस्य जलरसव्यञ्ज-

दिनकरी ।

तथापि विशेष्यस्य स्पर्शशब्दस्य पुंलिङ्गत्वात्पुंलिङ्गतया निर्देशः । शुद्धं रूपमित्यादौ शुद्धपदस्य क्लीबतयैवेति । द्रव्यत्वव्याप्या या पृथिवीत्वरूपा जातिस्तामादाय पृथिव्यामतिव्याप्तिवारणाय विशेति बृत्तीति । शेषं दर्शितदिशाऽवसेयम् । ननु जले नीलरूपाभावे कथं नीलरूपप्रतीतिरत आह—कालिन्दीति । स्वसमवायिसंयोगसंबन्धेनोपष्टम्भकपार्थिवभागगतनीलरूपप्रतीतिः कालिन्दीजलादाविति भावः । अतएवेति । उपदर्शितसंबन्धस्य जलं नीलमिति प्रतीतिनियामकत्वादेवेत्यर्थः । वियतीति । तदोपदर्शितसंबन्धघटकसंयोगनाशादिति भावः । तत्र जले । तस्य माधुर्यस्य । अन्यथा

रामरुद्री ।

इत्यर्थः । नच पटे नीलादिरूपस्याप्यनुभवसिद्धतयाऽसमानाधिकरणान्तेनैव पटलादिवारणसम्भवात् शुक्लादावतिव्याप्तिवारणमेव शाखान्तरप्रयोजनं तथा चैवमेवेति कीर्तनमयुक्तमिति वाच्यम् । नीलपटादिस्थले नीलादिरूपं न पटस्यापि तु नीलतुरत्वस्यान्तरस्यैवेति सिद्धान्तात् । क्लीबतयैवेति । 'गुणे शुक्लादयः पुंसी'ति कोशस्यार्थेऽपि शुक्लं रूपमित्यादिप्रयोगो यथा चिन्तामण्यादौ दृश्यते तथात्रापीत्यर्थः । कोशस्य विशेष्यवाचकपदाद्यभिव्याहारस्थल एव प्रवृत्तिरिति भावः । इत्यन्ये । त्वादिमूले क्लीबत्वपरस्य अलक्षणत्वे ऽपि दोषाभावात्तमिदर्शितं कृतेति मन्तव्यम् । शेषमिति । वायुत्वमादायातिव्याप्तिवारणाय मधुरपदमिति । द्रव्यत्वव्याप्यजात्यतिव्याप्तिवारणाय शाखान्तरमिति । जलत्वमेवमादाय तद्वारणाय जातीत्युपदर्शितमिति भावः । उपष्टम्भकेति । कालिन्दीजलसंयुक्तेत्यर्थः । इदं तु बोध्यम् । कालिन्दीजले नीलत्वप्रतीतावाश्रयौपाधिकत्वं आश्रयविशेषसंयोगस्य दोषतत्त्वस्यैव शुक्लरूपप्रत्यक्षेऽप्रतिबन्धकत्वं तथापि जले नीलत्वस्यैव

कत्वात्। नच, हरीतक्यामेव जलोष्मसंयोगाद्रसान्तरोत्पत्तिरिति वाच्यम्। कल्पनागौरवात्। पृथिवीत्वस्याम्लादिजनकतावच्छेदकत्वाच्च जले नाम्लादिकम्। जम्बीररसादौ

दिनकरी।

आश्रयौपाधिकत्वाभावे। व्यञ्जकत्वादित्युक्तं हरीतकीभक्षणोत्तरं प्रत्यक्षेण माधुर्योपलम्भादिति पूरणीयम्। कल्पनागौरवादिति। अवयवरसाजन्यस्य पृथिवीरसस्याग्निसंयोगसाध्यत्वदर्शनादेतदनुरोधमात्रेण जलसंयोगस्यापि पृथिवीरसोत्पादकत्वस्वीकारेऽतिरिक्तकार्यकारणभावस्य हरीतक्यां मधुररसस्य च कल्पने गौरवादिति भावः। नन्वस्तु जले मधुरो रसस्तथापि जम्बीरजलादौ प्रत्यक्षसिद्धस्याम्लरसस्यापि स्वीकारे बाधकाभाव इत्यत आह—पृथिवीत्वस्येति। अम्लादिजनकतावच्छेदकत्वादिति। यद्यपि पृथिवीत्वस्याम्लादेर्जनकतावच्छेदकत्ववन्मधुरजनकतावच्छेदकत्वमप्यस्तीति तुल्यं तथापि हरीतक्यादिभक्षणोत्तरं जलेऽपि मधुरोपलब्धेस्तत्र मधुरस्वीकारस्यावश्यकतया जलत्वेनापि मधुरं प्रति हेतुत्वं कल्प्यत इति भावः। ननु जम्बीरसलिलादावम्लप्रत्यक्षाज्जलत्वेनाम्लादिरसेऽपि तुल्यवद्धेतुत्वं स्यादत आह—जम्बीररसादा-

रामरुद्री।

पृथिवीत्वस्यापि प्रतीतिप्रसङ्गात्। नच त्वन्मतेऽपि तादृशदोषबलात्तत्तो न पृथिवीत्वप्रत्यय इति वाच्यम्। स्फटिकादिस्वच्छद्रव्ये रक्तपटादिसंयोगबलाद्रक्तत्वप्रतीतिरेव ननु पटत्वप्रतीतिरिति सर्वानुभवसिद्धमिति पित्तादिदोषस्य पीतत्वमात्रभ्रान्तिजनकतामात्रकल्पनावदन्याप्यनुभवानुरोधेन नीलत्वभ्रान्तिजनकतामात्रस्यैव तादृशदोषे कल्पनीयत्वात् दोषविशेषजन्यत्वादेव विशेषदर्शिनामपि समवायेनैव नीलत्वभ्रान्तिः। नहि नीलो घटो नीलं जलमिति प्रतीत्योर्वैलक्षण्यमनुभवसिद्धमिति कश्चिदुपैतीति। हरीतकीभक्षणस्येत्यादिना हरीतकीभक्षणस्य जलरसव्यञ्जकत्वमुक्तं मूले तत्र च हेतोरनभिधानान्मूलस्य न्यूनतामाशङ्क्य हेतुं पूरयति—व्यञ्जकत्वादीत्यादिना। हरीतक्यामिति। यद्यपि हरीतक्या मधुररसकल्पनं सिद्धान्ते जले मधुररसकल्पनस्थानीयमिति गौरवात्तत्प्रदर्शनमनुचितं तथापि प्रतिवादिना तन्मते कार्यकारणभावस्यैकस्याधिक्यं त्वन्मते जले मधुररसकल्पनस्थानीयमिति यदुच्यते तदा जलेऽस्माकं तत्कल्पनं भवतो हरीतक्या मधुररसकल्पनस्थानीयं कार्यकारणभावकल्पनं त्वन्मतेऽधिकमेवेति सूचयितुं तत्कीर्तनमिति

स्वाश्रयौपाधिकी तथा प्रतीतिः। एवं जन्यशीतस्पर्शजनकतावच्छेदकं जन्यजलत्वं तदवच्छिन्नजनकतावच्छेदकं जलत्वं

दिनकरी।

मिति। स्वसमवायिसंयोगेन जम्बीरगताम्लरसप्रतीतिस्तद्गतजल इत्यर्थः। शुष्केऽपि जम्बीरे आम्लप्रतीतेस्तत्राम्लरसस्यावश्यकत्वे तस्यैव तद्गतजले परम्परया प्रतीतिः। हरीतक्यां तु मधुररसाभावान्न हरीतकीगतमाधुर्यस्य जले प्रतीतिरिति भावः। कर्कटीभक्षणोत्तर जलपाने तिक्तरसस्यानुभवात्तिक्तरसोऽपि जले स्यादिति तु न, जलपानात्पूर्वमपि कर्कट्यां तिक्तरसोपलब्धेः, कर्कटीभक्षणोत्तर रसनाप्रवर्तिपित्तक्षोभे तदीयतिक्तोपलब्धेर्वैद्यकसिद्धत्वाच्च। वस्तुतो निदाघपीतनिर्मलगङ्गाजलमाधुर्यस्यानुभवसिद्धस्यापलापासम्भवान्मधुर एवेति युक्तम्। एतेन हरीतक्यादौ न जलसंयोगेन माधुर्यमुत्पद्यते येन कल्पनागौरवम्। परन्तु हरीतक्या कषायवन्मधुररसोऽपि स्वीक्रियते तद्व्यञ्जकश्च जलसंयोगो नतु तद्गतरसान्तरस्य फलबलात्। यदि च चित्ररूपवच्चित्ररसे मानाभावाद्गुणविरोधेन नीरसैव हरीतकी रसप्रतीतिस्तु अवयवेषु रससत्त्वात्प-

रामरुद्री।

घ्येयम्। अम्लजनकतावच्छेदकपृथिवीत्वस्य जलेऽभावान्नाम्लादिमत्त्व जलस्येति मूलोक्त न सङ्गच्छते। शर्करादौ मधुरजनकतावच्छेदकत्वेनापि पृथिवीत्वस्य क्लृप्ततया तदभावाज्जले मधुररसायभावप्रसङ्गादित्याशङ्कते—यद्यपीति। तत्र हरीतक्यां। आवश्यकतयेत्यस्यानुभवानुरोधेनेत्यादि। जलत्वेनेत्यस्य पृथिवीत्वेनेवेत्यादि। ननु जम्बीरगतरसस्य जले भान जलगतरसस्य जम्बीरे भान वेत्यत्र विनिगमक दुर्लभमित्याशङ्कायामाह—शुष्केऽपीति। नचैव हरीतकीगतमधुररसस्यैव जलेऽपि परम्परया भानस्वीकारेणैवोपपत्तौ जले मधुरो रसोऽपि न स्यादित्यत आह—हरीतक्यामिति। तद्व्यञ्जकश्चेति। हरीतकीमधुररसव्यञ्जकश्चेत्यर्थः। रसान्तरस्य कषायरसस्य। फलबलात् तत्प्रत्यक्षरूपकार्यबलादित्यर्थः। मानाभावादिति। चित्ररसस्याप्रामाणिकत्वे तत्र चित्ररूप इवावयवगतनानारसानां हेतुत्वसम्भवेऽपि नीरसद्रव्यप्रत्यक्षे बाधकाभावेन चित्ररूपवच्चित्ररसानङ्गीकारे सतिविरुद्धानानारसावयवकद्रव्ये परस्परविरोधेन कस्यापि रसस्यानुत्पत्त्या नीरसैव हरीतकीति समुदायार्थः। नचैव हरीतकीभक्षणे तस्यापि रसस्य प्रत्यक्षं न स्यादनुभूयते च कषायरसप्रत्यक्षमत आह—रसप्रतीतिस्त्विति। परम्परया

बोध्यम् । घृष्टचन्दनादौ तु शैत्योपलब्धिश्चन्दनान्तर्वर्तिशीततरसलिलस्यैव । तेजःसंयोगाज्जले उष्णप्रतीतिरौपाधिकी स्फुटैव तत्र पाकासंभवात् । स्नेहस्तत्रेति । घृतादावपि तदन्तर्वर्तिजलस्यैव स्नेहः जलस्य स्नेहसमवायिकारणत्वात् । तेन जलएव स्नेह इति मन्तव्यम् । द्रवत्वमिति । सांसिद्धिकद्रवत्वत्वं जातिविशेषः प्रत्यक्षसिद्धः तदवच्छिन्नजनकताव-

दिनकरी ।

रम्परयेत्युच्यते तदास्तु जलसंयोगो हरीतक्यवयवगतमाधुर्यस्यैव व्यञ्जक इत्यपास्तम् । जलत्वजातावनुमानान्तरं प्रमाणमाह— **एवमिति ।** ननु जलत्वाभावेऽपि घृष्टचन्दनादौ शैत्योत्पत्तेर्व्यभिचारेण कथं जन्यजलत्वेन तत्र हेतुत्वमत आह—**घृष्टेति ।** पूर्वं शीत एव स्पर्श इत्युक्तं तत्साधयति—**तेजःसंयोगादिति ।** तत्र जले । विवेचयिष्यते च पाकासंभवमुपरिष्टात् । घृतादावित्यादिपदेन तैलपरिग्रहः । जलस्यैव स्नेह इत्यनन्तरं स्वाश्रयसंयोगेन प्रतीयत इति शेषः । तेन घृतादौ समवायेन स्नेहनिरासेन । **जलएवेति ।** स्नेहस्यावान्तरविशेषाभावात्स नोत्कीर्तितः । तदवच्छिन्नजनकतावच्छेदकं सांसिद्धिकद्रवत्वत्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकम् । तदेव जन्यजलत्वमेव । तदवच्छिन्नजनकतावच्छेदकं जलत्वमिति भावः । **अथैवंरीत्या** परमाणुव्यावृत्तमाद्व्यणुकं जलत्वमेकं परमाणुसाधारणं द्वितीयमिति जलत्वयोर्भेदे भेदाग्रहः कुत इति चेत्समनियतयोरेकव्यक्तिवृत्तित्वादिति । **एवमग्रेऽपि ।** तैलादावित्यादिपदेन क्षीरपरिग्रहो ननु घृतस्य तत्र नैमित्तिकद्रवत्वस्य समवायेनैव सत्त्वात् । द्रवत्वमित्यनन्तरं स्वाश्रयसंयोगेन प्रतीयत

रामरुद्री ।

स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन । **अपास्तमिति ।** गङ्गाजले माधुर्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति भावः । ननु घृतादावपि तदन्तर्गतजलस्यैव स्नेह इति मूलमसङ्गतं घृतादेः पार्थिवत्वेन तत्र जलीयस्नेहासंभवादतः पूरयति—**जलस्यैवेत्यादि ।** **जन्यजलत्वमेवेति ।** जन्यजलमात्रवृत्तिजातिरित्यर्थः । परमाणौ जलत्वसिद्ध्यर्थमाह—**तदवच्छिन्नेति ।** जन्यजलत्वावच्छिन्नेत्यर्थः । **समनियतेति ।** अय-

नित्यतादि प्रथमवत्किंतु देहमयोनिजम् ।
इन्द्रियं रसनं सिन्धुहिमादिर्विषयो मतः ॥ ४० ॥

च्छेदकमपि तदेवेति भावः । तैलादावपि जलस्यैव द्रवत्वं स्नेहप्रकर्षेण च दहनानुकूल्यमिति वक्ष्यति ॥ ३९ ॥ प्रथमवदिति । पृथिव्या इवेत्यर्थः । तथाहि जलं द्विविधं नित्यमनित्यं च । परमाणुरूपं नित्यं । द्व्यणुकादिमर्वमनित्यमवयवसमवेतं च । अनित्यमपि त्रिविधं शरीरेन्द्रियविषयभेदात् । पृथिवीतो यो विशेषस्तमाह—किंत्विति । देहमयोनिजं अयोनिजमेवेत्यर्थः । जलीयं शरीरमयोनिजं वरुणलोके प्रसिद्धम् । इन्द्रियमिति । जलीयमित्यर्थः । तथाहि रसनं जलीयं गन्धाद्यव्यञ्जकत्वे सति रसव्यञ्जकत्वात् सक्तुरसाभि-

दिनकरी ।

इति शेषः । ननु तैले जलस्य सत्त्वे तैलस्य दहनानुकूल्यं न स्याज्जलस्य दहनप्रतिकूलत्वादित्यत आह—स्नेहप्रकर्षेणेति । प्रकृष्टस्नेहस्य जलस्य दहनानुकूल्यमेव । अपकृष्टस्यैव तस्य दहनप्रतिकूलत्वादिति भावः । इति वक्ष्यतीति । स्नेहनिरूपणावसरे इति शेषः ॥ ३९ ॥ प्रथमवदिति । षष्ठीसमर्थाद्वतिरित्यभिप्रायेणाह—पृथिव्या इवेत्यर्थ इति । एवमग्रेऽपि । जलीयं शरीरमिति । तच्च पार्थिवावयवैरुपष्टब्धं बोध्यम् । तेन जलमात्रे हस्तपादादिव्यवस्थाया असम्भवेऽपि न क्षतिः । ननु तादृशशरीरे मानाभावोऽनुपलम्भादित्यत आह—वरुणलोक इति । तत्र च श्रुतिरेव प्रमाणमिति भावः । गन्धेति । रसव्यञ्जके मनसि

रामरुद्री ।

मेव दोषो जात्योर्भेदग्रहप्रतिबन्धक इति भाव । अग्रेऽपीति । तेजोनिष्ठजात्योरपि भेदग्रहे प्रतिबन्धकमिदमेवेति भाव ॥ ३९ ॥ षष्ठीसमर्थादिति । प्रथमाया इवेति पक्ष तादृशविग्रहस्य इत्यभिप्रायेणेत्यर्थ । अग्रेऽपि तेजोनिरूपणेपि । जलमात्रे केवले जले । स त्विति । तादृशपाठेऽयमर्थः । स्नेह्दु-स्तर्यर्क । तदुक्तं नैमित्तिकद्रवत्वगुणम् । ऊष्मण एव निमित्तत्वप्रतिपादनादिति भाव । तस्य नैमित्तिकद्रवत्व च । सांसिद्धिकस्यैव तस्य जलत्वव्यञ्जकत्वादिति

उष्णः स्पर्शस्तेजसस्तु स्याद्रूपं शुक्लभास्वरम् ।

व्यञ्जकोदकवत् । रसनेन्द्रियसंनिकर्षे व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वं देयम् । विषयं दर्शयति—सिन्धुरिति । सिन्धुः समुद्रः । हिमं तुषारः । आदिपदात्सरित्कासारकरकादिः सर्वोऽपि ग्राह्यः । नच हिमकरकयोः कठिनत्वात्पार्थिवत्वमिति वाच्यम् । ऊष्मणा विलीनस्य तस्य जलत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् यद्द्रव्यं यद्द्रव्यध्वंसजन्यमिति व्याप्तेर्जलोपादानोपादेयत्वसिद्धेः । अदृष्टविशेषेण द्रवत्वप्रतिरोधात् करकायाः काठिन्यप्रत्ययस्य भ्रान्तित्वात् ॥ ४० ॥ तेजो निरूपयति—उष्ण इति । उष्णत्वं स्पर्शनिष्ठो जातिविशेषः प्रत्यक्षसिद्धः । इत्थं च जन्योष्णस्पर्शसमवायिकारणतावच्छेदकं तेजस्त्वं जातिवि-

दिनकरी ।

व्यभिचारवारणाय गन्धाद्यव्यञ्जकत्व इति । कासारः सरः । करकादिरित्यत्रादिपदात्कूपादिपरिग्रहः । कठिनत्वादिति । कठिनस्पर्शवत्त्वादित्यर्थः । विलीनस्य तस्येति । सप्तम्यर्थे षष्ठी । क्वचिद्विलीनयोरिति पाठः । स तु ऋजुरेव । विलीनताया द्रवत्वरूपाया जलत्वव्यञ्जकत्वादिति भावः । ननु विलीनता नैमित्तिकद्रवत्वमेव तदुष्णसूक्ष्मणेति । तच्च न जलत्वव्यञ्जकम् । यदि च विलीने तस्मिन्नित्यस्य तस्मिन्नष्टे सतीत्यर्थस्तथापि करकादिनाशोत्तरं द्रव्यान्तरोत्पादाच्चैव द्रवत्वजलत्वयोः प्रत्यक्षं न करकायां नष्टत्वादत आह—यद्द्रव्यमिति । तथाच करकादिनाशोत्पन्नद्रव्यान्तरे जलत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादुक्तव्याप्त्या करकादिषु जलत्वसिद्धिरिति भावः । ननु हिमकरकयोः पार्थिवत्वाभावे कथं काठिन्यप्रत्यय इत्यत आह—अदृष्टविशेषेणेति ॥ ४० ॥ इति जलग्रन्थः ॥ इत्थं चेति । उष्णत्वजातिसिद्धौ चेत्यर्थः । ननु कथं तर्हि जन्यो-

रामरुद्री ।

भावः । नष्टत्वादित्यस्य करकाया इत्यादिः । मूलेऽदृष्टविशेषेणेत्यस्य दुरदृष्टजन्ने-त्यर्थः । प्रतिरोधोऽप्रत्यक्षं तथाच प्रतिबन्धकबलात् द्रवत्वाग्रहे भ्रान्तिरूपैव काठिन्यप्रतीतिरिति भावः ॥ ४० ॥ इति जलग्रन्थः ॥ विलक्षणेति ।

शेषः । तस्य परमाणुवृत्तित्वं तु जलत्वस्येवानुसन्धेयम् । नचोष्णस्पर्शवत्त्वं चन्द्रकिरणादावव्याप्तमिति वाच्यं । तत्राप्युष्णस्य सत्त्वात् किंतु तदन्तःपातिजलस्पर्शेनाभिभवादग्रहः । एवं रत्नकिरणादौ च पार्थिवस्पर्शेनाभिभवात् चक्षुरादौ चानुद्भूतत्वादग्रहः । रूपमित्यादि । वैश्वानरे मरकतकिरणादौ च पार्थिवरूपेणाभिभवात् शुक्लरूपाग्रहः । अथ तद्रूपाग्रहे

दिनकरी ।

ष्णस्पर्शसमवायिकारणभिन्नेषु परमाणुषु तेजस्त्वजातिसिद्धिरित्यत आह—तस्येति । तेजस्त्वस्येत्यर्थः । जलत्वस्येवेति । यथा च जन्यजलत्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकतया जलपरमाणौ जलत्वजातिसिद्धिस्तथा जन्यतेजस्त्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकतया तेजःपरमाणावपि तेजस्त्वरूपजातिसिद्धिरित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । समवायेन विलक्षणनीलोत्पत्तित्वावच्छिन्नं प्रति समवायेन तेजःसंयोगत्वेन हेतुत्वात्तेजस्त्वजातिसिद्धिरित्यपि द्रष्टव्यम् । चन्द्रकिरणादावित्यादिना रत्नकिरणादेः परिग्रहः । तत्रापि चन्द्रकिरणादावपि । ननु तर्ह्यौष्ण्यप्रतीतिः कुतो नेत्यत आह—किंत्विति । तदन्तःपातिजलस्पर्शेनेति । चन्द्रकिरणान्तर्गतजलभागशीतस्पर्शेनेत्यर्थः । ननु चक्षुरादिनिष्ठस्योष्णस्पर्शस्य केनाप्यनभिभूतत्वात्प्रत्यक्षापत्तिरत आह—चक्षुरादौ चेति । मरकतकिरणादावित्यादिना सुवर्णपरिग्रहः । स्याद्रूपं शुक्लभास्वरमिति मूलम् । तत्र शुक्लेति स्वरूपकथनम् । भास्वररूपमात्रस्य लक्षणत्वेऽतिप्रसङ्गाभावात् । भास्वरत्वं जातिविशेषः । स च तेजोरूपमात्रवृत्तिः शुक्लत्वव्याप्यश्चेति । ननु रूपाविषयकद्रव्यप्रत्यक्षस्याभावाद्वैश्वानरादेश्चाक्षुषत्वानापत्तिरिति शङ्कते—तद्रूपाग्रह इति । वैश्वानरादेरचाक्षुषत्वे

रामरुद्री ।

अवयवनीलाजन्येत्यर्थः । नीलेत्युपलक्षणं पाकेन रक्तादेरप्युत्पत्तेः । अतिप्रसङ्गाभावमुपपादयति—भास्वरत्वमिति । ननु तेजोगतरूपाणामनेकविधत्वात् पीतत्वशुक्लत्वादिना सांकर्याद्भास्वरत्वस्य जातित्वं न संभवतीत्याशङ्कां निराकरोति—शुक्लत्वव्याप्यश्चेति । नच विद्युदादौ भास्वरपीतस्याप्यनुभवात्कथं शुक्लत्व

नैमित्तिकं द्रवत्वं तु नित्यतादि च पूर्ववत् ॥ ४१ ॥

धर्मिणोऽपि चाक्षुषत्वं न स्यादिति चेन्न । अन्यदीयरूपेणैव धर्मिणो ग्रहसंभवात् शङ्खस्येव पित्तपीतिम्ना । वह्नेस्तु शुक्लं रूपं नाभिभूतं किंतु तदीयं शुक्लत्वमभिभूतमित्यन्ये । नैमित्तिकमिति । सुवर्णादिरूपे तेजसि तत्सत्त्वात् । नच नैमित्तिकद्रवत्वं दहनादावव्याप्तं घृतादावतिव्याप्तं चेति वाच्यं । पृथिव्यवृत्तिनैमित्तिकद्रवत्ववद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । पूर्ववदिति । जलस्येवेत्यर्थः । तथाहि तद्

दिनकरी ।

तद्गतसंख्यादिगुणानामपि चाक्षुषत्वं न स्यादिति, योग्यव्यक्तिमात्रवृत्तित्वाभावादिति, अपिना सूचितम् । अन्यदीयरूपेणैवेति । पार्थिवरूपेणैवेत्यर्थः । मतान्तरमाह—वह्नेस्त्विति । सुवर्णादिरूपे तेजसि तत्सत्त्वादिति । तेन नासंभव इति भावः । पृथिव्यवृत्तीति । नैमित्तिकद्रवत्ववद्वृत्तिपृथ्वीत्वरूपजातिमादाय पृथिव्यामतिव्याप्तिवारणाय पृथिव्यवृत्तीति । पृथिव्यवृत्तिजलत्वजातिमादाय जले, पृथिव्यवृत्तिवायुत्वादिकमादाय वायावतिव्याप्तिवारणाय नैमित्तिकद्रवत्ववद्वृत्तीति । वायुतेजोन्यतरत्वमादाय वायाव-

रामरुद्री ।

तस्येति वाच्यम् । तत्रत्यशुक्ल एव पीतत्वभ्रान्तेरेवोपगमादिति भावः । रूपाविषयकेति । नच निर्विकल्पके प्राथमिके घट इति प्रत्यक्षे च रूपाविषयकत्वाननुभवात् कथमेतदिति वाच्यम् । घटत्वे संनिकर्षदशायां रूपादावपि संनिकर्षस्यावश्यकतया घटघटत्वयोरिव रूपरूपत्वयोरपि समूहालम्बननिर्विकल्पकस्य प्राथमिकविशिष्टप्रत्यक्षस्यापि रूपरूपत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनो रूपविषयकत्वस्यैव स्वीकरणीयत्वादिति भावः । सूचितमित्यस्य वैश्वानरादेरित्यादिपदेनेति शेषः । पार्थिवेति । पाकजपार्थिवरूपेणेत्यर्थः । तस्यैव पाकजत्वात् वैश्वानरे यादृशरूपप्रतीतिस्तादृशं रूपं न काष्ठादिरूपपृथिव्यां पूर्वमनुभूतमतः पाकजत्वं प्रदर्शितमिति ध्येयम् । ननु सुवर्णरूपतेजसि नैमित्तिकद्रवत्वसत्त्वं मूले प्रदर्शितं तथानर्थकमेव तावताप्यव्याप्तेरपरिहारादित्याशङ्कायामाह—तेनेति । तत्कथनेनेत्यर्थः । तथाच तदुक्तस्यासंभवपरिहारकत्वमेव । अव्याप्तिपरिहारस्तु उत्तरग्रन्थेनैव करणीय इति भावः । पृथिव्यवृत्तीति । अत्र जातिपदस्य द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिपरत्वेऽपि न निस्तार इति सूचनायैव द्रवत्वसाक्षा-

इन्द्रियं नयनं वह्निः स्वर्णादिर्विषयो मतः।

द्विविधं नित्यमनित्यं च। नित्यं परमाणुरूपं तदन्यदनित्यमवयवि च। तच्च त्रिधा शरीरेन्द्रियविषयभेदात्। शरीरमयोनिजमेव। तच्च सूर्यलोकादौ प्रसिद्धम् ॥ ४१ ॥ अत्र यो विशेषस्तमाह—इन्द्रियमिति। ननु चक्षुषस्तैजसत्वे किं मानमिति चेत् चक्षुस्तैजसं परकीयस्पर्शाद्यव्यञ्जकत्वे सति परकीयरूपव्यञ्जकत्वात् प्रदीपवत्। प्रदीपस्य स्वीयस्पर्शव्यञ्जकत्वादत्र दृष्टान्तेऽव्याप्तिवारणाय प्रथमं परकीयेति। घटादेः स्वीयरूपव्यञ्जकत्वाद्व्यभिचारवारणाय द्वितीयं परकीयेति। अथवा

दिनकरी।

तिव्याप्तिवारणाय जातीति ॥ ४१ ॥ परकीयस्पर्शादीति। गन्धाद्यव्यञ्जकत्वादिघटितहेत्वन्तरसूचनायादिपदेन गन्धादिपरिग्रहः। चक्षुषः परकीयरूपादिव्यञ्जकत्वादसिद्धिवारणाय स्पर्शपदम्। अत्र केचिदाहुः—चक्षुर्विषयासंबद्धमेव ग्राहकम्। यदि प्राप्यप्रकाशकारि स्यात् तदा रसनादिवदधिष्ठानसंबद्धं गृह्णीयात्, नचैवं, गोलकासंबद्धग्रहणात्। किंच यदि चक्षुः प्राप्य गृह्णीयात्तर्हि स्वतोऽधिकप-

रामरुद्री।

ग्राप्येत्युक्तम्। जलत्वेत्युपलक्षणं वायुत्वादिकमादाय वाय्वादावप्यतिव्याप्तिसंभवादिति द्रष्टव्यम् ॥ ४१ ॥ स्पर्शपदमिति। परकीयपदमपि स्वीयस्पर्शव्यञ्जकदीपे दृष्टान्तासिद्धिवारणाय। चक्रीला परकीयरूपव्यञ्जकजले व्यभिचारवारणाय हेतौ सत्यन्तं। गगनादौ तद्वारणाय विशेष्यदलं। घटादौ स्वीयरूपव्यञ्जके तद्वारणाय तत्रापि परकीयेति। चक्षुः सन्निकर्षे व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वे सतीत्यपि पूरणीयम्। एतत्सर्वं मूलोक्तत्वादुपेक्षितमिति बोध्यम्। गोलकमेव चक्षुर्न तैजसमित्युच्छृङ्खलमतं दर्शयति—अत्र केचिदित्यादिना। विषयासंबद्धं विषयसन्निकर्षरहितम्। एवकारेण सन्निकृष्टग्राहकत्वं व्यवच्छिद्यते गोलकसंयुक्तस्य चक्षुषाऽग्रहणात्। अत्र चक्षुः पदं चक्षुरिन्द्रियत्वेनाभिमतपरं तेन तेजोरूपचक्षुष्मन्मते असत्त्वेऽपि न पक्षाप्रसिद्धिर्नवा पार्थिवगोलकस्य च सन्निकृष्टग्राहकतायाः तेनाप्यनङ्गीकारेण यथोक्तापुत्तरग्रन्थानुत्थितिरिति ध्येयम्। अत्र चोक्तरमन्यायानुसारादधिष्ठानासंबद्धग्राहकत्वादिति हेतुरूहनीय, परं स्वाभिमुख्यमव्यवधानं च ग्रहणे प्रयोजकमित्येतन्मतेऽवश्यमङ्गीकरणीयमन्यथा पृष्ठदेशस्थितानां व्यवहितानां च चाक्षुषापत्तिवारणासंभवात् सिद्धान्तिमिस्तु चक्षुःसंयोगाभा-

प्रभाया दृष्टान्तत्वसंभवादार्द्धं परकीयेति न देयम् । चक्षुःसंनिकर्षे व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वं देयम् । विषयं दर्शयति—

दिनकरी ।

रिमाणवत्त्र गृह्णीयात्, न खलु नखरञ्जनिका परशुच्छेद्यं छिनत्तीति, शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यकालग्रहणानापत्तिश्च । गतिक्रमेण प्राप्यग्रहणे हि सन्निहितक्रमेण ग्रहणं स्यात् नतु तुल्यकालमुपलम्भः । अनुभवति तून्मीलयन्नेव नयने शाखां शीतमयूखं च । एवंच प्राप्यकारित्वानुरोधेन गोलकातिरिक्तं चक्षुः परैरङ्गीक्रियते गोलकस्य चन्द्रादिप्राप्त्यसंभवात् । अप्राप्यकारित्वे च गोलकमेव चक्षुस्तच्च न तैजसमिति । तदसत् । अधिष्ठानासंबद्धार्थग्राहिण्याः प्रदीपप्रभाया इव चक्षुषोऽपि प्राप्यकारित्वसंभवात् पृथुतरग्रहणस्य च गोलकनिर्गतस्य महतश्च चक्षुषः पृथ्वग्रत्वेन प्रदीपप्रभाया इवोपपत्तेः, स्वाधिकपरिमाणवद्द्रव्यग्राहिणा त्वगिन्द्रियेण व्यभिचारात् तादृशनियमे माना-

रामरुद्री ।

तेनैव तद्वारणसंभवात्तत्र तेषामेतत्कल्पनीयं दूरस्थलस्य प्रतिबन्धकताकल्पनं तूभयमतेऽपि समानमिति बोध्यम् । ननूक्तहेतुरप्रयोजक इत्याशङ्कानिरासाय साध्याभावे हेतुरेव न स्यादिति हेतूच्छित्त्यापत्तिरूपमनुकूलतर्कं प्रदर्शयति—प्रदीप्यादिना । प्राप्यप्रकाशकारि सन्निकृष्टग्राहि । नचैवमिति छेदः । गोलकसंबद्धमात्रग्राहकं नचेति तदर्थः । ग्रहणादित्यन्तस्य चक्षुषेत्यादिः । अत्र प्रदीपप्रभायां वक्ष्यमाणव्यभिचाररूपादर्थं परिचिन्त्य स्वाधिकपरिमाणवद् द्रव्यग्राहकत्वेनापि चक्षुष्युक्तसाध्यसिद्धिः संभवतीत्याह—किंचेति । यद्यत्संयुक्तमेव यत्संबन्धिफलजनकं तत्तदपेक्षया नात्यन्तन्यूनपरिमाणवदिति सामान्यमुखव्याप्त्यभिप्रायेण दृष्टान्तमाह—न खल्विति । नखरञ्जनिका नखकृन्तनी । तथा चैतद्व्याप्त्यनङ्गीकारे नखरञ्जनिकापि परशुमेयं महादार्वपि छिन्द्यात् । अत्र च स्वाधिकपरिमाणदारोरपि परशुभेद्यत्वदर्शनादात्यन्तिकन्यूनताया निवेशः कृतः । निरङ्कुशमशक्यत्वाचेत्यस्वरसादेत्यन्तरमाह—शाखेति । तथाच शाखाचन्द्रमसोरेककालीनचाक्षुषजनकत्वेनापि चक्षुषि असन्निकृष्टग्राहकत्वमापादयितुं शक्यमिति भावः । उपसंहरति—एवंचेति । चक्षुषः असन्निकृष्टग्राहकत्वे चेत्यर्थः । नन्विष्टापत्तिरित्याशङ्कायामाह—तथेति । तथा चेन्द्रियं नयनमिति कारिकाविरोधापत्तेर्नेष्टापत्तिः संभव इति भावः । अधिष्ठानासंबद्धेति । तथाचोक्तनियमो दीपरूपाधिष्ठानासंबद्धघटादिग्राहिण्या दीपप्रभाया व्यभिचरित इति भावः । तदभिमानस्य एककालीनत्वभ्रमस्य । कालसंनिकर्षेण अविप्रकृष्टितकालग्रहीतित्वेन । ननु शाखातश्चन्द्रमसोऽतिदूर-

वह्नीति। ननु सुवर्णस्य तैजसत्वे किं मानमिति चेत्। न।

दिनकरी।

भावाच। तुल्यकालग्रहणं चासिद्धमेव। तदभिमानस्य कालसंनिकर्षेणैवोपपत्तेः। अचिन्त्यो हि तेजसो लाघवातिशयेन वेगातिशयः यत्प्राचीनाचलचूडावलम्बिन्येव भगवति मयूखमालिनि भवनोदरेप्वालोक इत्यभिमानो लोकानाम्। यत्त्वाहुः शालिकाचार्याः—चक्षुर्बाह्यालोकाभ्यामारब्धेन चक्षुषा तावदर्थसंस्पृष्टेन युगपत्तावदर्थग्रहणमिति शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यकालग्रहणमुपपद्यत एवेति। तन्न। चक्षुर्बाह्यालोकाभ्यामारब्धस्य चक्षुषः पृष्ठभागेऽपि सत्त्वात्पृष्ठभागस्थितपदार्थग्रहणापत्तेः पृष्ठदेशस्थबाह्यालोकैश्चक्षुरुत्पादे मानाभाव इति चेदग्रदेशस्थबाह्यालोकैरपि तदुत्पादे मानाभावः तदनभ्युपगमेऽपि चाक्षुषोपपादनस्यानुपदमुक्तत्वादिति। लाघवादाह—अथवेति। तैजसत्वे किं मानमिति। सुवर्णं पार्थिवं नैमित्तिकद्रवत्ववत्त्वादित्यनुमानस्य पार्थिवत्वसाधकस्यैव सत्त्वात्। समाधत्ते—नेति। सुवर्णमिति। नचात्र पीतरूपवद्द्रव्यात्मकस्य

रामरुद्री।

त्वेन झटिति चन्द्रचक्षु सयोगासभवात् शाखाचन्द्रमसोश्चाक्षुषयोरत्यन्तसान्निध्यमेव सभवति येन तुल्यकालताभ्रान्ति स्यादित्याह—अचिन्त्यो हीति। निर्वक्तुमशक्य इत्यर्थ। लाघवातिशयेन वेगजनकक्रियातिशयेनेत्यर्थ। गुरुत्वाभावरूपलाघवस्य वाय्वाद्यपेक्षयातिशयासभवादिति मन्तव्यम्। यत् यस्मात्। प्राचीनाचलः उदयगिरि। चूडा अग्र शिखरमिति यावत्। मयूखमालिनि सूर्ये। अभिमानो भ्रम। उदयाचलारोहणग्रहण किरणप्रसारयोवस्तुगत्यैककालीनत्वाभावादिति भाव। वस्तुतस्तु चक्षुरिन्द्रियस्य तैजसत्वसाधकानुमानस्य पूर्वमुक्ततया तत एव गोलकस्य चक्षुरिन्द्रियत्व न शङ्कास्पदमपि। नहि सिद्धान्तिभि प्राप्यकारित्वानुरोधेन चक्षुषस्तैजसत्वमङ्गीक्रियते। अन्यथा रसनेन्द्रियादीनामधिष्ठानातिरिक्तत्व कथ सिध्येत्। यद्यपि घ्राणेन्द्रियस्य पार्थिवत्वादधिष्ठानातिरिक्तत्वे न किंचिदपि मान तथापि नासिकासत्त्वेपि क्वेपाचिद्गन्धानुपलब्धिदर्शनात् घ्राणादीन्द्रियमतीन्द्रियमिन्द्रियत्वान्मनोवदित्यनुमानाच्च तत्सिद्धिरिति ध्येयम्। बाह्यालोकोऽत्र न सौरालोकादिपरमाण्वादिस्तदारब्धस्य प्रत्यक्षत्वापातात् किंत्वनुद्भूतरूपवत्तेज एवेति मन्तव्यम्। लाघवादि त्यस्य परकीयत्वाप्रवेशेनेत्यादि। पीतरूपवदिति। उपष्टम्भकपार्थिवभाग-

सुवर्णं तैजसं असति प्रतिबन्धकेऽत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथा पृथिवीति। नचाप्रयोजकं पृथिवीद्रवत्वस्य जन्यजलद्रवत्वस्यात्यन्ताग्निसंयोगनाश्यत्वात्।

दिनकरी।

सुवर्णस्य पक्षत्वे बाधः तैजससुवर्णस्य चानुमानात् पूर्वमसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिः। धर्मशास्त्रे पीतद्रव्येऽपि सुवर्णपदप्रयोगेण तस्यापि सुवर्णपदवाच्यतया सुवर्णपदवाच्यत्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वे बाधतादवस्थ्यादिति वाच्यम्। अत्यन्तानलसंयोगे सत्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वस्यैव पक्षतावच्छेदकत्वात् अवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यतया पक्षतावच्छेदकहेत्वभेदप्रयुक्तस्य सामानाधिकरण्येन सिद्धसाधनस्यादोषत्वात्। असति प्रतिबन्धक इति। जलमध्यस्थघृतादौ व्यभिचारवारणायासति प्रतिबन्धक इति। अग्निसंयोगानाश्यद्रवत्ववति घृतादौ व्यभिचारवारणाय संयोगे सतीत्यन्तम्। तादृशद्रवत्वस्य स्वसमानाधिकरणात्यन्ताग्निसंयोगासमानकालीनत्वार्थे व्यभिचारः। अनुच्छिद्यमानद्रवत्वादित्यस्यानुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वादित्यर्थो नतूच्छिद्यमानद्रवत्वानधिकरणत्वादिति गगनादौ व्यभिचारात्। अग्निसंयोगनाश्यत्वादिति। एतच्चोपलक्षणम्।

रामरुद्री।

इत्यर्थः। धर्मशास्त्र इति। तोलकपरिमितं सुवर्णं दद्यादित्यादिरूप इत्यर्थः। तादवस्थ्यादिति। अवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यतया सामानाधिकरण्येन बाधप्रसङ्गादिति भावः। सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धावपि सुवर्णस्य तैजसविषयत्वभंगवेन सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धौ सामानाधिकरण्येन बाधस्यादोषतया सुवर्णपदवाच्यत्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः। शोभनो वर्णो यस्येति व्युत्पत्त्या सुवर्णपदबोध्यो दीपादिरपीति न सुवर्णस्य तेजोविषयत्वसिद्धिरिति नाशङ्कनीयम्। तथाव्युत्पत्तौ तस्य वाक्यत्वेन शक्यतारूपवाच्यत्वाप्रसिद्धेरिति तु विभावनीयम्। सामानाधिकरण्येन सिद्धसाधनस्येति। यद्यप्युक्तहेत्वधिकरणे अनुमानात्पूर्वं क्वापि साध्यानिश्चयेन व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानादेवानुमितिरवगन्तव्या, व्यतिरेकव्याप्तौ च न साध्यसाधनयोः सामानाधिकरण्यं घटकमिति न सिद्धसाधनशङ्कावकाशस्तथापि रजतादौ व्यतिरेकेण सामानाधिकरण्येन अनुमित्युत्तरमन्वयव्याप्तिज्ञानस्यापि संभवात्तदुत्तरं तेनैव रूपेण सुवर्णस्थले अनुमितिरन्वयव्याप्तिज्ञानेनापि संभवतीत्यभिप्रायेणैतदभि-

ननु पीतिमगुरुत्वाश्रयस्यापि तदानीं द्रुतत्वात्तेन व्यभिचार इति चेन्न । जलमध्यस्थमषीक्षोदवत्तस्याद्रुतत्वात् । अपरे तु

दिनकरी ।

"अग्नेरपत्यं प्रथमं हिरण्यमि"त्याद्यागमान्यथानुपपत्तेरप्यनुकूलतर्कत्वादिति । एतेनाश्रयनाशजन्यद्रवत्वनाशे व्यभिचारवारणाय द्रवत्वे आश्रयनाशनाश्यद्रवत्वव्यावृत्तं जातिविशेषं कल्पयित्वा विजातीयद्रवत्वनाशं प्रत्यग्निसंयोगत्वेन हेतुता स्वीकार्या । तच्च वैजात्यं सुवर्णद्रवत्वव्यावृत्तमपीति दर्शितानुकूलतर्कोऽसङ्गतः सुवर्णस्य पृथिवीत्वेऽपि तदीयद्रवत्वस्याग्निसंयोगनाश्यतावच्छेदकानाक्रान्ततया अत्यन्ताग्निसंयोगसत्त्वेऽपि नाशापत्तेरसंभवादित्यपि परास्तम् । क्षोदश्चूर्णम् । तस्य पीतिमगुरुत्वाश्रयस्य । प्रकारान्तरेण तस्य तैजसत्वं साधयतां मतमुपन्यस्यति—अपरे त्वित्यादिना ।

रामरुद्री ।

द्वित्वमिति ध्येयम् । अग्निसंयोगनाश्येत्यस्य अग्निसमवधानाभावेनेत्यादिः । तेन घृतद्रवत्वसामान्यस्यैव अग्निसंयोगनाश्यतावच्छेदकाक्रान्ततया तादृशघृतस्याप्रसिद्धावपि अग्नेरसमवधानेन अग्निसंयोगजन्यनाशाप्रतियोगिद्रवत्ववतो घृतस्य प्रसिद्ध्या न क्षतिः । स्वसमानाधिकरणेति । गुणकर्मान्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ सतिसप्तम्याः सामानाधिकरण्यार्थकतायाः, गोषु दुह्यमानासु गत इत्यादौ तस्याः समानकालीनत्वार्थकतायाश्च क्लृप्तत्वादिति भावः । अनुच्छिद्यमानद्रवत्वस्य स्वसमवायिसंयोगरूपपरंपरया गगनादिसामानाधिकरण्येन व्यभिचारित्वापत्त्या समवायेन तस्य हेतुतालाभाय अधिकरणत्वांशं पूरयित्वा व्याचष्टे—अनुच्छिद्यमानेत्यादि । द्रवपदस्य गुणपरतया अपि समवेन उच्छिद्यमानो द्रवो यस्य स उच्छिद्यमानद्रव, नोच्छिद्यमानद्रवोऽनुच्छिद्यमानद्रवः तस्य भावस्तत्त्वमिति व्युत्पत्तिलभ्यार्थकता तत्पदस्य निराकरोति —नरिवति । अनधिकरणत्वादित्यस्य पूर्वतनेनेत्यर्थ. इत्यनेनान्वयः । अनुकूलतर्कत्वात् सुवर्णं यदि तैजसं न स्यात्तर्हि नदागमप्रतिपाद्यापत्तिश्च स्यादिति तर्कस्य सत्त्वात् । स्वसमवायिकारणसमवायिकारणकमपत्यशब्दार्थः जन्यमात्रं न तदर्थः तथासति तस्य कालादृष्टादेरपत्यत्वप्रसङ्गादिति भावः । जातिविशेषमिति । अन्यथा अवयवनाशजन्यत्वस्य गुरुशरीरस्य जन्यतावच्छेदककोटिप्रवेशेन गौरवापत्तेरिति हृदयम् । इत्यपि परास्तमित्यपिना तादृशागमस्य शब्दविधनाऽपि सुवर्णस्य तैजसत्वे प्रमाणता सूचिता । क्षोद इति । यद्यपि पार्थिवभागस्य द्रव्यस्य प्रत्—

अस्य परकीयनाशाजन्यत्वस्येति पाठः समुचितः ।

पीतिमाश्रयस्यात्यन्ताग्निसंयोगेऽपि पूर्वरूपापरावृत्तिदर्शनात्तत्प्रतिबन्धकं विजातीयद्रवद्रव्यं कल्प्यते । तथाहि अत्यन्ताग्निसंयोगी पीतिमगुरुत्वाश्रयः विजातीयरूपप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तः अत्यन्ताग्निसंयोगे सत्यपि पूर्वरूपविजातीयरूपा-

दिनकरी ।

तत्प्रतिबन्धकं रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकम् । अग्निसंयोगस्य तैजससुवर्णेऽपि सत्त्वादुक्तं पीतिमेति । साध्ये विजातीयपदमुद्देश्यसिद्ध्यर्थम् । हेतौ सत्यन्तमग्निसंयोगरहिते पूर्वरूपविजातीयरूपानाधारे घटे व्यभिचारवारणाय । अत्र हेतौ पृथिवीत्वं देयं तेन जलपरमाणौ न व्यभिचारः । यथाकथंचिदग्निसंयुक्ते घटे तद्वारणायात्यन्तेति । नचाप्रयोजकत्वं, विरोधिद्रवद्रव्यसंबन्धं विना पार्थिवाग्निसंयोगस्य पूर्वरूपविजातीयरूपजनकत्वादिति भावः । न च द्रवद्रव्यादन्यदेव प्रतिबन्धकं वाच्यम् । अदृष्टकल्पना-

रामरुद्री ।

तदानीं द्रवत्वाङ्गीकारेऽपि तैजोरूपद्रवद्रव्यान्तरस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वान्न व्यभिचार इति शक्यते वक्तुं तथापि पार्थिवद्रवत्वनाशप्रतिबन्धकत्वेन जलस्येव क्लृप्तया नैमित्तिकद्रवत्ववत्तैजसोऽनुमानात्पूर्वमसिद्धतया न तत्प्रतिबन्धकसत्तामादाय व्यभिचारवारणसंभवः पार्थिवद्रवत्वनाशप्रतिबन्धकत्वेन द्रव्यान्तरकल्पनं तु परेत्यित्यादिना वक्ष्यमाणं मतान्तरमेवानुसरतीति भावः । तैजससुवर्णेऽपीति । तत्र वक्ष्यमाणपृथिवीत्वघटितहेतोरभावेन अवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यतया भागासिद्धिप्रसङ्गादिति भावः । अतएव अग्निसंयोगवदन्यपीतपार्थिवे साध्यस्य विजातीयद्रवद्रव्यसंयोगस्य, हेतोश्च स्वसमानाधिकरणाग्निसंयोगकालीनपूर्वरूपविजातीयरूपानाधारत्वस्य चासत्त्वेन बाधासिद्ध्योर्वारणाय अग्निसंयोगीति सार्थकम् । अत्र च यत्किंचित्पीतपटादौ साध्यस्योभयवादिसिद्धतया सामानाधिकरण्येन साध्यतायां सिद्धसाधनापत्त्याऽवच्छेदकावच्छेदेनैव साध्यसिद्धिरुद्देश्येति बोध्यम् । तेन जलपरमाणाविति । यद्यपि पूर्वहेतावपि जलपरमाणौ व्यभिचारस्तदवस्थ एव तत्रापि पृथिवीत्वस्य हेतुविशेषणत्वे हेत्वप्रसिद्धिरेव पृथिव्यामग्निसंयोगानाश्यद्रवत्वाभावात्तथापि तत्र द्रवत्वपदस्य नैमित्तिकद्रवत्वार्थकत्वोपगमान्न व्यभिचार इति विभावनीयम् । विरोधीति । विजातीयरूपप्रतिबन्धकेत्यर्थः । द्रवद्रव्याद-

१ विजातीयं यद्रूपप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यमित्यर्थः ।

अपाकजोऽनुष्णाशीतस्पर्शस्तु पवने मतः॥ ४२॥

नधिकरणत्वात् जलमध्यस्थपीतपटवत्। तस्य च पृथिवीजल-

दिनकरी।

पत्तेरिति। तस्य चेति। तस्य द्रवद्रव्यस्य। पृथिवीजलभिन्नस्येति। पृथिव्याः पक्षीकृतपीतिमाश्रयाया विजातीयत्वाभावाज्जलस्य तत्रासंभवादिति भावः। तेजस्त्वनियमादिति। वाय्वादौ रूपाभावादिति भावः। नचान्धकारे पीतिमरूपाश्रयद्रव्यग्रहापत्तिः सुवर्णरूपालोकसंयोगसत्त्वादिति वाच्यम्। उद्भूतानभिभूतरूपालोकसंयोगस्यैव द्रव्यप्रत्यक्षे हेतुत्वात् सुवर्णरूपस्य त्वभिभूतत्वात्। नच तदानीं पीतरूपस्याप्यग्रहात् सजातीयग्रहणकृतमग्रहणं नतु सुवर्णरूपस्याभिभूतत्वेनेति न तस्याभिभूतत्वमिति वाच्यम्। लघुतया सजातीयसंबन्धस्यैवाभिभवपदार्थत्वात्। नच तथाप्यन्धकारे सुवर्णस्य साक्षात्कारापत्तिः तेजोभिन्नद्रव्यप्रत्यक्षं प्रत्येवालोकसंयोगस्य हेतुत्वादिति वाच्यं। सुवर्णभिन्नं यत्तेजस्तद्भिन्नद्रव्यप्रत्यक्षं प्रत्येव तस्य हेतुत्वात्। नवीनास्तु सुवर्णं पार्थिवमेव पीतं सुवर्णं द्रुतमिति साक्षात्संबन्धेन द्रवत्वप्रतीतेर्भ्रमत्वायोगात् द्रुतं द्रुततरमिति प्रतीते-

भिन्नस्य तेजस्त्वनियमात् । वायुं निरूपयति—अपाकज इति ।
अनुष्णाशीतस्पर्शस्य पृथिव्यामपि सत्त्वादुक्तमपाकज इति । अ-

दिनकरी ।

द्रवत्वस्याप्यसन्वोच्छेदात् पृथिवीत्वस्य पीतरूपसमवायिकारणताव-
च्छेदकत्वाद्रूपनाशे तादात्म्येन स्वर्णस्य विरोधित्वाच्च न पीतरूप-
नाश इति वदन्ति ॥ इति तेजोग्रन्थः ॥ वायौ प्रमाणं दर्शयितुं
मूलेऽपाकजोऽनुष्णाशीतस्पर्शस्तु पवने मत इत्युक्तं तत्रापाकजादि-
पदानां क्रमेण व्यावृत्तिमाह—अनुष्णाशीतस्पर्शेति । उक्त-
मपाकज इति । यद्यप्यपाकजानुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वं पटादाव-
तिव्याप्तं तथाप्यपाकजानुष्णाशीतस्पर्शत्वन्मात्रवृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्या-
प्यजातिमत्त्वं पाकजस्पर्शवदवृत्त्यनुष्णाशीतस्पर्शवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षा-

रामरुद्री ।

त्वादर्थासिद्धिकत्वाच्च न जलमित्यर्थः । पीतरूपवत्त्वाच्च न पृथिव्यन्यदित्याह—
पृथिवीत्वस्येति । ननु तदग्निसंयोगे कुतो न रूपनाश इत्यत आह—रूपनाश
इत्यादि । तदन्वीतस्यरससूचनाय । स च पार्थिवस्यापि तदानीं द्रवत्वाङ्गीकारसं-
भवेन प्रतीतेः प्रमात्वसंभवात् द्रव्यान्तरसंयोगस्यैव अन्यत्र पार्थिवरूपद्रवत्वनाश-
प्रतिबन्धकत्वेन क्लृप्ततया तत्रैव तादात्म्येन सत्त्व तदुभयनाशप्रतिबन्धकताकल्प-
नेऽन्यथादृष्टकल्पनापत्तेः ग्रन्थकृता पार्थिवस्य द्रवत्वानङ्गीकारेण तदीयद्रवत्वनाशे
द्रव्यान्तरसंयोगस्य प्रतिबन्धकताकल्पनाच्चैतन्मते तत्रापि सत्त्व प्रतिबन्धकताक-
ल्पनाथित्यावगन्तव्यः ॥ इति तेजोग्रन्थः ॥ अपाकजानुष्णाशीतस्प-
र्शत्वन्मात्रेति । पृथिवीत्ववारणाय मात्रपदम् । अपाकजानुष्णाशीतस्पर्शवद्वृत्ते
पार्थिवपरमाणौ पृथिवीत्वस्य वृत्तेस्तदुदासः । अत्रच तादृशस्पर्शवन्मात्रवृत्तित्वं
तादृशस्पर्शवद्भिन्नावृत्तित्वमात्रं ननु तादृशस्पर्शवद्वृत्तित्वमपि तत्र घटकं प्रयोजन-
विरहादात्मत्वादेरपि तादृशस्पर्शवद्भिन्नावृत्तित्वादेव वारणात् । पटत्वादिकमादाया-
तिव्याप्तिवारणाय साक्षाद्व्याप्यत्वनिवेशः, तच्च द्रव्यत्वव्याप्यजात्यव्याप्यत्वमात्रं
गुणादिवृत्तिजातीनां तादृशस्पर्शवद्भिन्नावृत्तित्वदलेनैव वारणात् । वायुत्वद्वित्वना-
दायातिव्याप्तिवारणाय जातिपदम् । अपाकजस्पर्शवद्भिन्नावृत्तित्वनिवेशेनैव पृथिवी-
त्ववारणसंभवेपि जलत्वादीनामवारणादनुष्णाशीतस्पर्शं वरिदुक्तम् । प्रथमस्याधिक-
भावद्वयावच्छिन्नवृत्तित्वाद्यघटितत्वेन आधिक्यादिकाधिकरणांशस्य घटितं लघु-

तिर्यग्गमनवानेष ज्ञेयः स्पर्शादिलिङ्गकः ।

पाकजस्पर्शस्य जलादावपि सत्त्वादुक्तमनुष्णाशीतेति । एतेन वायवीयो विजातीयस्पर्शो दर्शितः । तज्जनकतावच्छेदकं वायुत्वमिति भावः ॥ ४२ ॥ एष वायुः । स्पर्शादिलिङ्गकः । वायुर्हि स्पर्शशब्दधृतिकम्पैरनुमीयते विजातीयस्पर्शेन विलक्षणशब्देन तृणादीनां धृत्या शाखादीनां कम्पनेन च वायोरनुमानात् ।

दिनकरी ।

व्याप्यजातिमत्त्वं वा तदर्थोऽवसेयः । एतेन स्पर्शस्यानुष्णाशीतत्वादिकथनेन । तज्जनकतावच्छेदकमिति । तथाच विजातीयस्पर्शजनकतावच्छेदकतया वायुत्वजातिसिद्धिः । इदमुपलक्षणम् । शब्दविशेषस्य वह्नित्वावच्छिन्नस्य वा निमित्तकारणतावच्छेदकतया वायुत्वजातिसिद्धिरित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ४२ ॥ मूले स्पर्शादिलिङ्गक इति । स्पर्शादीनि लिङ्गानि यस्य स तथा । मुक्तावल्यां धृतीति । धृतिर्गुरुणो द्रव्यस्यापतनम् । विजातीयस्पर्शेनेति । तृतीयान्तचतुष्कमनुमानादित्यनेनान्वितम् । अनुमितिप्रकारस्तु योऽयं रूपवद्द्रव्यासमवेतस्पर्शः स क्वचिदाश्रितः स्पर्शत्वात् पृथिवीसमवेतस्पर्शवत् । पृथिव्यादिस्पर्शे सिद्धसाधनवारणाय रूपवद्द्रव्यासमवेत इति विशेषणम् । एवमसति रूपवद्द्रव्याभिघाते योऽयं पर्णादिषु शब्दसन्तानः स

रामरुद्री ।

भूत कल्पान्तरमाह—पाकजेति । पृथिवीत्ववारणायाग्रत्यन्त । जलत्ववारणाय वृत्त्यन्त । स्पर्शत्वव्याप्यजातिविशेषावच्छिन्नपरमनुष्णाशीतपदमिति लाभार्थेवात्र स्पर्शपदम्, अन्यथा उष्णशीतभिन्नज्ञानादिमद्वृत्त्यात्मत्वजातिमादायैव अतिव्याप्ते । पूर्वदले स्पर्शपदं तु समवायेन पाकजवत्त्वलाभायान्यथा वायोरपि कालिकादिना पाकजस्पर्शवत्तयाऽसमवापत्ते, अन्यत्पूर्ववदनुसन्धेयम् । एतेनेति । वस्तुतस्तु यद्यपीत्यादिना दर्शिताशङ्कानिरासायैव मूले एतेनेत्यादिमन्थ । तथाच विजातीयस्पर्शवत्त्वस्यैव वायुलक्षणत्वे न कोपि दोष इति मूलाभिप्राय इति युक्तमुत्पश्याम ॥ ४२ ॥ सिद्धसाधनवारणायेति । इद च स्पर्शत्वसामानाधिकरण्येन द्रव्याश्रितत्वसाधनाभिप्रायेण, अवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ सामानाधिकरण्येन सिद्धेरप्रतिबन्धकत्वात् । एवमग्रेपि बोध्यम् । शब्दसन्तान इति । यद्यपि वेगवद्द्रव्यसंयोगस्यैव शब्दजनकतया साध्ये स्पर्शवत्त्वविशेषणमनर्थकं शब्दजनने स्पर्श-

पूर्ववल्लिङ्गताद्युक्तं देहव्यापि त्वगिन्द्रियम्॥ ४३॥

दिनकरी।

स्पर्शवद्वेगवद्द्रव्यसंयोगजन्यः अविभज्यमानावयवद्रव्यसंबन्धिशब्दसन्तानत्वात् दण्डाभिहतभेरीशब्दसन्तानवत्। पृथिव्याद्यभिघातजन्मनि सिद्धसाधनवारणायासतीत्यादिपक्षविशेषणम्। विभागजन्मनि शब्दे व्यभिचारवारणाय हेतावविभज्यमानेति। एवं नभसि तृणतूलस्तनयित्नुविमानादीनां धृतिः स्पर्शवद्वेगवद्द्रव्यसंयोगहेतुका अस्मदाद्यनधिष्ठितद्रव्यधृतित्वात् नौकाधृतिवत्। जलादिगततृणादौ सिद्धसाधनवारणाय नभसीति। प्रयत्नवदात्मसंयोगहेतुकधृत्यादौ व्यभिचारवारणायास्मदादीति। एवं रूपवद्द्रव्याभिघातमन्तरेण तृणे कर्म स्पर्शवद्वेगवद्द्रव्याभिघातजन्यं विजातीयकर्मत्वात् नदीपूरादृष्टकाशादिकर्मवदिति। अग्रे वक्ष्यत इति। आत्मनिरूपणावसर इत्यर्थः।

रामरुद्री।

नुपयोगात्तथापि स्पर्शानुमानेनैव वायोः स्पर्शस्यापि सिद्ध्यर्थं तदुपात्तम्। साध्ये व्यर्थविशेषणत्वस्यादोषत्वादिति ध्येयम्। यत्तु गगनादिसंयोगहेतुकत्वसिद्ध्याऽर्थान्तरतावारणाय स्पर्शवदिति। नन्वेवमपि तेजस्संयोगहेतुकत्वसिद्ध्याऽर्थान्तरता तदवस्थैवेत्यस्वरसादाह वेगवदिति। तन्न। वेगपदं चात्र द्रव्यान्तरक्रियाजनकवेगपरं तेन तेजस्यपि वेगवत्त्वेन तदुपादानेऽपि नार्थान्तरतापत्तिरेवं च स्पर्शवत्त्वोपादानं वायौ स्पर्शसिद्ध्यर्थमेवेत्यवधेयम्। अस्मदाद्यनधिष्ठितेति। प्रयत्नवदात्मसंयोगाप्रयुक्तद्रव्यधृतित्वादित्यर्थः। नौकाधृतीति। जलस्थद्रव्यधृतिवदित्यर्थः। जलादिगतेति। इदं चावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेर्नोद्देश्यता किंतु सामानाधिकरण्येनेत्यभिप्रायेण। अन्यथा तादृशतृणादिधृतौ साध्यस्य सिद्धावपि वायुमात्राधिष्ठिततृणादिधृतावेव साध्यस्यासिद्धतया अवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्ध्यभावात्तादृशानुमितौ बाधकाभावेन सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरकिंचित्करत्वापातात् सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्ध्यापि वायुसिद्धिसंभवेनावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे प्रयोजनाभावादिति भावः। नभसीति। वायुभिन्नस्पर्शवदनधिष्ठितेति तदर्थः। नभःसंयुक्तार्थकत्वे जलस्थतृणादिधृतिव्यावर्तनासंभवादिति मन्तव्यम्। प्रयत्नवदिति। परमेश्वरधृतपृथिव्यादिलोकधृत्यादावित्यर्थः। नत्वस्मदादिधृतपटादिधृत्यादाविति तदर्थः संभवति। तत्रास्मदादिदृष्टादिरूपतादृशद्रव्यसंयोगहेतुकत्वरूपसाध्यस्यापि सत्त्वेन व्यभिचाराप्रसक्तेरिति

यथाच वायुर्न प्रत्यक्षस्तथाग्रे वक्ष्यते। पूर्ववदिति। वायुर्द्विविधो नित्योऽनित्यश्च। परमाणुरूपो नित्यस्तदन्योऽनित्योऽवयवसमवेतश्च। सोऽपि त्रिविधः शरीरेन्द्रियविषयभेदात्। तत्र शरीरमयोनिजं पिशाचादीनाम् परन्तु जलीयतैजसवायवीयशरीराणां पार्थिवभागोपष्टम्भादुपभोगक्षमत्वं जलादीनां

दिनकरी।

मूले पूर्ववन्नित्यताद्युक्तमिति। पूर्ववज्जलवदित्यर्थः। नित्यतादीत्यादिनाऽनित्यत्वपरिग्रहः। उक्तं बोध्यमित्यर्थः। एतदेव स्पष्टयति मुक्तावल्यां—वायुर्द्विविध इति। तत्र तेषु मध्ये। अयोनिजं अयोनिजमेवेत्यर्थः। पिशाचादीनामिति। मरुतां लोके प्रसिद्धमिति शेषः। ननु वायोस्ताल्वादिवाग्व्यापाराभावात् करचरणाद्यभावेन चाहरणविहरणाद्यभावात् कथं भोगायतनत्वमित्यत आह—परंत्विति। जलीयतैजसशरीरयोरप्याक्षेपस्य तुल्यत्वात् प्रकरणलाघवमभिप्रेत्य साधारण्येन समाधानमाह—जलीयतैजसवायवीयेति। ननु कथं तर्हि जलीयत्वादिव्यपदेश इत्यत आह—जलादीनामिति। अत्र त्वगिन्द्रिये। यो विशेषोऽधिष्ठानादिः।

रामरुद्री।

ध्येयम्। कर्मणा वायुसिद्धिप्रकारमाह—एवमित्यादिना। पार्थिवाभिघातजन्यतृणादिकर्मणि सिद्धसाधनवारणायान्तरेणेत्युक्तम्। साध्ये स्पर्शवत्त्वोपादानप्रयोजनं पूर्ववदेव। चेष्टात्मकक्रियाया व्यभिचारवारणाय हेतौ विजातीयेति। विलक्षणेति तदर्थः। वेगाजन्यत्वे सति चेष्टाभिन्नत्वमेव प्रकृते वैलक्षण्यं नतु जातिविशेषः। अवच्छेदकतासंबन्धावच्छिन्नयत्नगतकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकतया चेष्टायां जातिविशेषसिद्धिसंभवेऽपि अचेतननिष्ठक्रियासु तत्साधकप्रमाणाभावात्। नच स्पर्शवद्द्रव्याभिघातजन्यतावच्छेदकतयापि अचेतनक्रियासु जात्यन्तरसिद्धौ बाधकाभाव इति वाच्यम्। तथासति धूमादिपरामर्शजन्यतावच्छेदकतयापि अनुमितौ जातिविशेषाणां सिद्धिप्रसङ्गाद्धूमादिलिङ्गकानुमितित्वस्यैव तत्कार्यतावच्छेदकतया सर्वैरभ्युपगमेनेष्टापत्त्यसंभवात्प्रकारान्तरेण कार्यकारणभावोपपत्तावतिरिक्तजातिकल्पनानौचित्यात् तत्तदनन्तक्रियाव्यक्तिभेदस्य दुर्ज्ञेयतया चेष्टत इति प्रतीतौ विलक्षणतया च चेष्टात्वजातिसिद्धेर्निष्प्रत्यूहत्वादिति विभावनीयम्। पूरं प्रवाहः तदाहतत्वं तत्संयुक्तत्वमेव। कारिकास्थपूर्वपदस्याव्यवहितपूर्वार्थकत्वे तेजसि नित्यत्वादेः कारिकाया कण्ठतोऽनुक्तेरसङ्गतिरित्यतस्तदर्थमाह—जलवदिति। ननूक्तमित्यसङ्गतं कारिकायां वायो-

प्राधान्याज्जलीयत्वादिकमिति । अत्र यो विशेषस्तमाह—देह-व्यापीति । शरीरव्यापकं स्पर्शग्राहकमिन्द्रियं त्वक् तच्च

दिनकरी ।

शरीरव्यापकमिति । नच नखलोमकेशादीनां त्वगिन्द्रियानाधारत्वादसंभव इति वाच्यम् । **तेषां संयोगिद्रव्यत्वेन** शरीरत्वाभावात् । मूलस्थत्वगिन्द्रियमित्यस्य त्वचि स्थितमिन्द्रियमित्यर्थः । एतेन देहसहजावरणं त्वगित्युच्यते तच्च पार्थिवं प्रत्यक्षसिद्धं चेति नेन्द्रियं न च वायवीयमिति परास्तम् । त्वगिन्द्रियलक्षणमाह—**स्पर्शेति** । कार्यमात्रजनककालादावतिव्याप्तिवारणायेन्द्रियमिति । चक्षुरादावतिव्याप्तिवारणाय स्पर्शमाहकेति । **त्वक्** त्वगिन्द्रियमित्यर्थः । **तच्चेति** । त्वगिद्रियं चेत्यर्थः । **पक्षे** स्पर्शत्वा-

रामरुद्री ।

नित्यतादीनामनभिधानादित्यतस्तदर्थमाह—**बोध्यमिति** । **तेषामिति** । लोमादीनामित्यर्थः । **संयोगिद्रव्यत्वेन** शरीरसंयुक्तद्रव्यत्वेनेत्यर्थः । द्रव्यद्वयस्यैव संयोगसंभवाल्लोम्नो न शरीरत्वमिति द्योतनाय शरीरसंयुक्तत्वाभिधानम् । यद्यप्येवमपि पुरीतति शरीरावयवनाडीविशेषे त्वगिन्द्रियाभावेन तस्यैवमपि न देहव्यापकतासंभवः सुषुप्तिकाले ज्ञानवारणानुरोधेन पुरीतति तदनङ्गीकारात्तथापि देहव्यापकत्वं यावद्देहावयववृत्तित्वमेव विवक्षितं तच्च पुरीतति त्वगिन्द्रियाभावेऽपि स्वप्नजनकमध्यस्थनाडीविशेषस्यैव पुरीतत्त्वाङ्गीकारेणाक्षतमेव । पुरीतत्प्रदेशस्य चाऽवयवत्वेऽपि शरीरावयवत्वाभावात् । नच शरीरव्यापकत्वं शरीरनिष्ठप्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रतियोगित्वमेव तथाच पुरीततः शरीरावयवत्वेपि तदवच्छेदेन शरीरवृत्त्यभावप्रतियोगित्वेऽपि त्वगिन्द्रियस्य न शरीरव्यापकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तथासति केशादीनां शरीरावयवत्वेऽपि क्षतिविरहेण भ्रन्थकृतां तेषां द्रव्यान्तरताव्यवस्थापनस्य वैफल्यापत्तेः । परेतु सिद्धान्तनभोभाग एव पुरीतत् । गगने त्वगभावादेव तत्र मनसोऽवस्थानदशायां ज्ञानानुत्पादः । एतदभिप्रायेणैव "रे रे मानस पालितं प्रति जनुर्देहान्तरे त्वं सदा तस्मात्कृष्णपदांबुजे क्षणमपि प्रस्थीयतां रे मनः । इत्थं प्रार्थितमानसं निजगृहध्वंसशङ्काकुलं सिद्धामध्यविपद्गतं न च गतं तत्पादपङ्केरुहं" इति प्राचीनपद्यमपि सङ्गच्छत इति प्राहुः । **सहजावरणं** स्वाभाविकावरणं चर्मरूपम् । **कालादाविति** । यद्यपि स्पार्शनत्वावच्छिन्नजन्यतानिवेशे न कालादावतिव्याप्तिः आवश्यकश्च लक्षणे तादृशजन्यतानिवेशः । अन्यथा जन्यमात्रस्य कालोपाधितामते चक्षुष्यतिव्याप्तितादवस्थ्यात् । नच प्रलये क्रियैव क्षणघटिकादिव्यवस्था वाच्या, तत्र तदनङ्गीकारे पुराणप्रसि-

वायवीयं रूपादिषु मध्ये स्पर्शस्यैवाभिव्यञ्जकत्वात् अङ्गसङ्गिसलिलशैत्याभिव्यञ्जकव्यजनपवनवत् ॥ ४३ ॥ विषयं दर्शयति—प्राणादिरिति। यद्यप्यनित्यो वायुश्चतुर्विधस्तस्य चतुर्थी विधा प्राणादिरित्युक्तमाकरे तथापि संक्षेपादेव त्रैविध्यमुक्तम्। प्राणस्त्वेक एव हृदादिनानास्थानवशान्मुखनिर्गमना-

दिनकरी।

भिव्यञ्जकत्वादसिद्धिवारणाय रूपादिषु मध्य इति। मनसि व्यभिचारवारणाय एवकारः। त्वगिन्द्रियसन्निकर्षे व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वे सतीत्यपि बोध्यम्। अङ्गसङ्गिसलिलं स्वेदः ॥ ४३ ॥ आकरे प्रशस्तपादभाष्यादौ। प्राणस्त्वेक एवेति। कथं तर्हि अपानादिव्यवहार इत्यत आह—स्थानभेदादिति। "हृदि प्राणो गुदेऽपानः समानो नाभिसंस्थितः। उदानः कण्ठदेशस्थो व्यानः सर्वशरीरगः" इति स्थानभेदादित्यर्थः। क्रियाभेदाच्चेति। मुखनासिकाभ्यां निष्क्रमणप्रवेशनात्प्राणः मलादीनामधोनयनादपानः आहारेषु पाकार्थं वह्नेः समुन्नयनात्समानः ऊर्ध्वं नयनादुदानः नाडीमुखेषु वितननाद् व्यान इति क्रियाभेदाद्धि पञ्चसंज्ञा लभते ननु संज्ञाभेदेन संज्ञिभेद इति भावः ॥ इति वायुग्रन्थः ॥

रामरुद्री।

दसृष्टिप्रलयकालयोरेकप्रमाणत्वस्य असम्भवात् प्रलये दिक्कालविभागो नास्तीत्यस्य महाप्रलयपरत्वात्। तथाच महाप्रलयोपाधित्वस्य ध्वंसे स्वीकारेपि तदतिरिक्तक्रियामित्रजन्यमात्रे कालोपाधित्वकल्पने बीजाभावान्मतमेतदसङ्गतमिति वाच्यम्। तथासतीदानीन्तनदिनाद्युपाधिचस्यानन्तक्रियाव्यक्तिषु कल्पने गौरवात् जन्यमात्रस्य तथात्वे तु दिनमात्रस्याप्येकघटादिव्यक्तेरेव तथात्वसम्भवेन लाघवस्यैव तन्मूलत्वासम्भवेन तादृशमतस्य सङ्गतत्वात् तथापि त्वक्संयोगादावतिव्याप्तिवारणायैव इन्द्रियपदमिति ध्येयम्। मूले इन्द्रिय त्वगित्यसङ्गतं त्वचश्चर्मत्वस्य इन्द्रियाधिष्ठानत्वादत इन्द्रियपदपूरणेन तस्य त्वचि स्थितमिन्द्रियमित्यर्थकतामाह—त्वगिन्द्रियमिति। मध्य इतीति। तत्सहितत्वकथनेन रूपाद्यव्यञ्जकत्वस्यैव लाभेन स्पर्शत्वव्यञ्जकत्वेऽपि त्वगिन्द्रियस्य न स्वरूपासिद्धिरिति भाव। बोध्यमित्यस्य विशेषणमित्यादि ॥ ४३ ॥ हृदि प्राण इत्यादेः इन्मात्रावच्छिन्न इत्यादिरर्थ। यथाश्रुते व्यानस्यापि प्राणत्वापत्तेः। समुन्नयनमुद्दीपनं वह्नेर्वायुप्रसृतत्वेन वायुगदकारेणैव तदभिवृद्धिरिति भाव। विततनादभरस्य विस्तारणादित्यर्थ ॥ इति वायुग्रन्थः॥ ननु आकाशनिरूपणावसरे आकाशत्वं न जातिरित्येव

प्राणादिस्तु महावायुपर्यन्तो विषयो मतः ।
आकाशस्य तु विज्ञेयः शब्दो वैशेषिको गुणः ॥४४॥

दिनानाक्रियाभेदाच्च नानासंज्ञां लभते । आकाशं निरूपयति—आकाशस्येति । आकाशकालदिशामेकैकव्यक्तिकत्वादाकाशत्वादिकं न जातिः किंतु आकाशत्वं शब्दाश्रय-

दिनकरी ।

आकाशेति । कालत्वं दिक्त्वं न जातिरित्यग्रे वक्तव्यं भवति तल्लाघवेनात्रैव प्रसङ्गाद्युगपदभिहितम् । **न जातिरिति** । अनेकसमवेतत्वाभावादिति शेषः । तेनैकव्यक्तिवृत्तेरस्य जातित्वाभाव-

रामरुद्री ।

वक्तव्यं कालत्वदिक्त्वयोस्तत्तन्निरूपणावसरएव जातित्वनिषेधौचित्यात् तत्किं मुक्तावल्यामिदानीमेव त्रयाणां जातित्वनिराकरणमारभ्यतइत्याशङ्कायामाह—**कालत्वमित्यादि** । अग्रे तत्तन्निरूपणावसरे । तथाच न जातिरित्यस्य वारत्रयकथने ग्रन्थगौरवं स्यादिति भावः । तदित्यव्ययं तस्मादित्यर्थः । ननु तथाप्यसङ्गताभिधानं दुर्वारमेवेत्यत आह—**प्रसङ्गादिति** । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसङ्गः एकहेतुकानुमितिविषयत्वेन तयोरपि स्मृतत्वादिति भावः । तथाच प्रसङ्गसङ्गत्या तदभिधानान्नार्थान्तरतापत्तिरिति बोध्यम् । मूले आकाशादीनामेकव्यक्तिकत्वादिति आकाशत्वादेर्जातित्वाभावे हेतुरुक्तस्तत्र हेतुसाध्ययोर्वैयधिकरण्यमाशङ्क्य हेतुं पूरयति—**अनेकेति** । यद्यपि आकाशादीनामाकाशत्वादिष्वेकव्यक्तिकत्वान्न जातिरित्यन्वयः । तत्र च एकैव व्यक्तिराश्रयो यस्येति बहुव्रीहौ कप्प्रत्ययः तस्य भावस्तत्त्वं तस्मादित्यर्थः । आश्रये एकत्वं च स्वप्रतियोगिवृत्तिद्रव्यविभाजकोपाधिमत्त्वस्वाश्रयत्वोभयसंबन्धेन भेदविशिष्टो यस्तदन्यत्वं एतादृशविशिष्टो घटादिर्नत्वाकाशादिः तदाश्रयकत्वं तदाश्रितत्वमिति यावत् । एवंरीत्या मूलोक्तहेतुरपि परिष्कर्तुं शक्यस्तथापि एतादृशहेतौ गौरवमालोचयताऽनेकानुयोगिकसमवायप्रतियोगिकत्वाभावरूपहेतुः पूरितः । अनेकत्वं नैकत्वभिन्नसङ्ख्या तथासति गुणे गुणानङ्गीकारेण गुणत्वजातावपि तथाविधसङ्ख्यावदनुयोगिकसमवायप्रतियोगिकत्वाभावसत्त्वेन व्यभिचारापत्तेः किंतु अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वं तच्च यद्यपि अपेक्षाबुद्धीनामननुगतत्वादननुगतं यत्किंचिदेकबुद्धिव्यक्तिविषयानुयोगिकसमवायप्रतियोगिकत्वाभावस्य घटत्वादिजातिसाधारण्येन हेतुत्वमसंभवदुक्तिकं तथापि स्वप्रतियोगिसमवेतत्वस्वाश्रयसमवेतत्वोभयसंबन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वादित्यर्थे तात्पर्यान्न दोषः । एतावतापि द्रव्यविभाजकोपाधिघटितमूलोक्तहेत्वपेक्षया लाघवानपायात् । अत्रच लाघवात्समवेतत्वाभावस्यैव हेतुता युक्तेति नाशङ्कनीयम् । शब्दसमवायिकारणत्वापेक्षया लाघवेन शब्दस्यैव आकाशत्वरूपतया स्वरूपासिद्धिप्रसङ्गादित्यवधेयम् ।

त्वम्। वैशेषिक इति कथनं तु विशेषगुणान्तरव्यवच्छेदाय। एतेन प्रमाणमपि दर्शितम्। तथा हि शब्दो गुणश्चक्षुर्ग्रहणायोग्यबहिरिन्द्रियग्राह्यजातिमत्त्वात् स्पर्शवत् शब्दो द्रव्यसमवेतः

दिनकरी।

हेतुत्वे वैयधिकरण्यमिति प्रत्युक्तम्। किंत्विति। आश्रयता चात्र समवायेन विवक्षिता तेन कालस्य जगदाधारत्वेन शब्दाश्रयत्वेऽपि न क्षतिः। मूले वैशेषिकपदस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्याह—वैशेषिक इतीति। इत्थं च शब्द इति मूले सावधारणं ज्ञेयम्। एतेन विशेषगुणवत्त्वकथनेन। प्रमाणमिति। आकाश इत्यादिः। तत्र शब्दः पृथिव्याद्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितः अष्टद्रव्यानाश्रितत्वे सति द्रव्याश्रितत्वादित्येवंरूपं बोध्यम्। दर्शितं सूचितम्। अत्रानुमाने स्वरूपासिद्धिं परिहर्तुमाह—तथाहीति। घटादौ व्यभिचार-

रामरुद्री।

वैयधिकरण्यमितीति। इद च एकव्यक्तिरेवैकव्यक्तिक तस्य भावस्तत्त्वमिति व्युत्पत्त्या एकव्यक्तिकत्वादिरूपर्थपर्यवसित मूलोक्त तत्तच द्रव्यत्वादेरप्येकव्यक्तित्वेन व्यभिचारापत्त्या आकाशादीनामित्यकव्यक्तिकत्वादिरूपेनान्वितमित्यभिप्रायेणोक्त यथोक्तार्थकत्वे वैयधिकरण्याभावात्। नचैवमिदानीं तादृशाथकैकव्यक्तिकत्वादित्यस्य हेतुत्वसम्भवान्मूले तदुक्तिवैयर्थ्यमिति वाच्यम्। हेतुसावकत्वेनैव तदुपन्यासादिति भाव। इत्थं चेति। वैशेषिकपदस्याकाशे विशेषगुणान्तरव्यवच्छेदपरत्वे चेत्यर्थः। सावधारणमिति। शब्द एवेत्येवकारसहितमित्यर्थ। तथासत्येवोक्तार्थलाभसम्भवादिति भाव। विशेषगुणत्वेति। विशेषगुणत्वस्य शब्दे सिद्ध्यनन्तरमेव वक्ष्यमाणरीत्याऽऽकाशसाधकत्वस्यमाणहेतौ शब्दे सिद्धिसम्भवादिति भाव। आकाशे प्रमाणप्रदर्शनरूपता शब्दएवाकाशविशेषगुण इत्यस्य न सम्भवतीत्यतो दर्शितमित्यस्यार्थमाह—सूचितमिति। घटादावितीति। त्वगिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षविषयघटत्वादिजातिमत्त्वादितिभाव। चक्षुरित्यादि। चक्षुर्जन्यलौकिकप्रत्यक्षस्वरूपायोग्यत्वे सतीत्यस्य तदर्थ। घट शब्दावच्छेदक इति शब्दाशे अलौकिकविषयताशालिचाक्षुष प्रति शब्दस्यापि स्वरूपयोग्यतया स्वरूपासिद्धिवारणाय लौकिकत्वनिवेश। तादृशप्रत्यक्षाविषयत्वोक्तौ चक्षुस्संयोगाद्यभावेन तादृशप्रत्यक्षाविषयघटादौ व्यभिचारतादवस्थ्यमत स्वरूपयोग्यताप्रवेश। सा च "उद्भूतरूप नयनस्य गोचर

गुणत्वात् संयोगवदित्यनुमानेन शब्दस्य द्रव्यसमवेतत्वे सिद्धे शब्दो न स्पर्शवद्विशेषगुणः अग्निसंयोगासमवायिकारणकत्वाभावे सति अकारणगुणपूर्वकप्रत्यक्षत्वात् सुखवत् । पाकजरूपादौ व्यभिचारवारणाय सत्यन्तम् । पटरूपादौ व्यभिचार-

दिनकरी ।

वारणायायोग्येति । आत्मनि व्यभिचारवारणाय बहिरिन्द्रियग्राह्येति । रसत्वादिव्यावृत्तये जातिमदिति । एतच्चानुमानमग्रिमद्रव्यसमवेतत्वसाधकानुमाने स्वरूपासिद्धिनिरासायेति बोध्यम् । गुणत्वादिति । एतदनुमानेनोक्तपरिशेषानुमाने हेतौ विशेष्यासिद्धिर्निरस्ता । विशेषणासिद्ध्युद्धारायाह—शब्दो न स्पर्शवद्विशेषगुण इति । न स्पर्शवतो द्रव्यस्य पृथिव्यादिचतुष्टयस्य विशेषगुण

रामरुद्री ।

इत्यादिना परिगणितानामेवेति भावः । बहिरिन्द्रियग्राह्येति । बहिरिन्द्रियग्राह्यत्वं बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वम् । आत्मनि व्यभिचारवारणाय लौकिकत्वनिवेशः । अथात्मनि बहिरिन्द्रियग्राह्यद्रव्यत्वादिजातिमत्त्वाद्व्यभिचारो दुर्वार एव । न च सत्यन्तं जात्यैव विशेषणमस्तु तथा च द्रव्यत्वस्य चक्षुर्ग्रहणयोग्यत्वाच्च सदादायात्मनि व्यभिचार इति वाच्यम् । तथासति चाक्षुषाविषयत्वोक्त्यैव सामञ्जस्ये योग्यताविशेषनिवेशनवैयर्थ्यापत्तेः । चाक्षुषाविषयबहिरिन्द्रियग्राह्यगुणावृत्तिजातौ मानाभावेन तादृशजातिमादाय व्यभिचाराप्रसक्तेरिति चेन्नैवं । बहिरिन्द्रियग्राह्यजातिमत्त्वादित्यस्य बहिरिन्द्रियग्राह्यत्वे सति जातिमत्त्वादित्यर्थकतया आत्मनि व्यभिचारानवकाशात् शब्दध्वंसादौ व्यभिचारवारणायैव जातिमत्त्वस्य सार्थक्याच्च । न चैवं भागासिद्धिरिति वाच्यम् । बहिरिन्द्रियग्राह्यशब्दसमवेऽपि शब्दत्वसामानाधिकरण्येन अष्टद्रव्यातिरिक्तद्व्याश्रितत्वसिद्ध्याप्याकाशसिद्धिसंभवेन शब्दत्वावच्छेदेन गुणत्वसाधने प्रयोजनाभावेन सामानाधिकरण्येन गुणत्वसिद्धेरुद्देश्यत्वात्सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरुद्देश्यतायां भागासिद्धेरदोषत्वात् । रसत्वादिव्यावृत्तये इत्यादौ हेतोर्भावप्रधानोऽयमर्थः । अन्यथा चक्षुर्ग्रहणायोग्यत्वे सति रसनेन्द्रियग्राह्ये रसत्वे गुणत्वाभावेन व्यभिचारापत्तेरिति भावः । शब्दे गुणत्वानुमानस्य प्रकृतोपयोगितां दर्शयति—एतच्चेति । द्रव्यसमवेतत्वानुमानस्य फलमाह—एतदनुमानेनेति । विशेषाभावसहकृतसामान्यहेतुकानुमानं परिशेषानुमानं । स्पर्शवद्द्रव्यविशेषस्य गुणो नेति साधने पृथिव्यादिप्रत्येकभिन्नद्रव्यविशेषगुणत्वाभावसिद्धौ उद्देश्यभूतस्पर्शवद्द्रव्यसामान्यविशेषगुणत्वाभावासिद्धिरतो व्याचष्टे—न स्पर्शवत इत्यादि । अपाकजरूपे सत्यकारणगुणपूर्वकप्रत्य-

वारणायाकारणगुणपूर्वकेति । जलपरमाणुरूपादौ व्यभिचारवारणाय प्रत्यक्षेति । शब्दो न दिक्कालमनसां गुणः विशेषगुणत्वात् रूपवत् । नात्मविशेषगुणः बहिरिन्द्रिययोग्यत्वात् रूपवत् । इत्थं च शब्दाधिकरणं नवमं द्रव्यं गगनात्मकं सिद्ध्यति । नच वाय्ववयवेषु सूक्ष्मशब्दक्रमेण वायौ कारण

दिनकरी।

इत्यर्थ । अकारणगुणपूर्वकप्रत्यक्षत्वादिति । अकारणगुणपूर्वकत्वे सति प्रत्यक्षत्वादित्यर्थः । हेतुसत्त्वं प्रतिपादयितु पाकजेति । जलपरमाण्विति । अनित्याना पार्थिवरूपादीना केषाचिदग्निसयोगासमवायिकारणकत्वात् केषाचित्कारणगुणपूर्वकत्वादत्रोपेक्षा । न दिक्कालेति । शब्द इत्यनुवर्तते । बहिरिन्द्रियेति । मनसोऽन्यदिन्द्रिय बहिरिन्द्रियम् । योग्यत्वात्तत्प्रत्यक्षत्वादित्यर्थ । एतेनात्मगुणग्राहकेन्द्रियत्व बाह्येन्द्रियत्वं तच्च मनस्यतिप्रसक्त तेनापि रूपादिग्रहणादिति निरस्तम् । इत्थं च अनेन प्रकारेण पृथिव्याद्यष्टद्रव्यानाश्रितत्वसिद्धौ च । सिद्ध्यतीति । पूर्वोक्तपरिशेषानुमानेन सिद्ध्यतीत्यर्थः । नन्वेतत्सर्वं तदोपपद्येत यदि शब्दस्य विशेषगुणत्वे किंचित्प्रमाण स्यात्तत्रैव मान न पश्याम इति चेन्न । शब्दो विशेषगुण· लौकिकप्रत्यासत्त्येन्द्रियग्राह्यत्वे सति लौकिक-

रामरुद्री।

स्य विषयत्वादित्यस्य हेतुत्वे कारणगुणपूर्वकरूपादौ व्यभिचार आत्मन कारणाभावेन प्रत्यक्षमात्रस्यैवाकारणगुणपूर्वकत्वादतस्तदर्थमाह—अकारणेति । पाकजेतीति । पाकजत्वोक्त्यैव कारणगुणजन्यत्वाभावलाभेनाकारणगुणपूर्वकत्वे सति प्रत्यक्षत्वरूपहेतुप्रतिपत्तिसभवादिति भाव । अत्रोपेक्षेति । अत्र प्रत्यक्षत्वदलव्यावृत्तिप्रदर्शने । उपेक्षा तेषामग्रहणम् । तत्प्रत्यक्षत्वात्तज्जन्यप्रत्यक्षविषयत्वादित्यर्थं । प्रमाण स्यादिति । शब्दस्य सामान्यगुणत्वे अष्टद्रव्यानाश्रितत्वरूपविशेषणासिद्धिप्रसञ्जकर्मजसयोगादौ व्यभिचारेण उक्तहेतुना स्पर्शवद्गुणभेदसाधनासभवेन स्पर्शवद्विशेषगुणभेदसाधने च स्पर्शवता सामान्यगुणत्वसभवादिति भाव । लौकिकप्रत्यासत्त्येति । इद च गुरुत्वत्वादेरप्युपनयसन्निकर्षेणेन्द्रियग्राह्यत्वमादाय व्यभिचारवारणाय । द्वितीयमपि एतादृशपद शब्दस्पर्शयोरप्युपनयसन्निकर्षेण चक्षुर्ग्राह्यतया असिद्धिवारणायैव । द्वीन्द्रियेति । जातौ तत्तदिन्द्रियग्रहणयोग्यत्व तत्तदिन्द्रिययोग्यवृत्तित्वमेव द्वीन्द्रियपद तु विजातीयेन्द्रियग्रा

गुणपूर्वकः शब्द उत्पद्यतामिति वाच्यम्। अयावद्द्रव्यभावित्वेन वायोर्विशेषगुणत्वाभावात्॥ ४४॥ तत्रच शरीरस्य

दिनकरी।

प्रत्यासत्त्या द्वीन्द्रियग्रहणयोग्यतारहित्ये च सति गुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वादित्यनुमानस्यैव तत्र प्रमाणत्वात्। प्रभात्वमादाय व्यभिचारवारणाय गुणत्वव्याप्येति। गुरुत्वत्वमादाय व्यभिचारवारणाय प्रथमं सत्यन्तम्। संख्यात्वमादाय व्यभिचारवारणाय द्वितीयं सत्यन्तम्। सांसिद्धिकद्रवत्वस्नेहधर्माधर्मभावनासु प्रकृतहेतोरभावेऽपि तत्र हेत्वन्तरेणैव विशेषगुणत्वं साधनीयमिति। पूर्वोक्तानुमाने बाधं स्वरूपासिद्धिं चाशङ्कते—नचेति। वायाविति। तथा च स्पर्शवद्वायुगुणत्वस्य तत्र सत्त्वात्तदभावसाधने बाध इति भावः। कारणगुणपूर्वकत्वकथनं स्वकारणपूर्वकत्वघटितहेतोरसिद्धिप्रदर्शनार्थम्। अयावद्द्रव्यभावित्वेनेति। स्वाश्रयनाशाजन्यनाशप्रतियोगि यत्त-

रामरुद्री।

यपरं बोध्यम्। अन्यथा रूपादीनामपि चक्षुर्द्वयग्रहणयोग्यतया द्वीन्द्रियग्रहणायोग्यत्वासिद्धेः। यद्यपि संख्यात्वादीनां सर्वासामेव जातीनां कालभेदेन पुरुषभेदेन च द्वीन्द्रियग्राह्यतया द्वीन्द्रियाग्राह्यत्वेन सतीत्येव वक्तुमुचितं योग्यतानिवेशे प्रयोजनाभावात्तथापीन्द्रियद्वयजन्यत्वस्य क्वाप्यसंभवेनाप्रसिद्ध्यापत्त्या तथा नोक्तम्। न च स्वात्मकेन्द्रियजन्यग्रहविषयत्वस्वभिन्नत्वजातीयेन्द्रियजन्यग्रहविषयत्वोभयसंबन्धेनेन्द्रियविशिष्टत्वरूपं द्वीन्द्रियग्राह्यत्वमनुगतं निर्वक्तुं शक्यमिति वाच्यम्। जन्यत्वादिप्रवेशेनैतस्यातिगुरुत्वादित्यभिप्रायात्। न चेन्द्रिययोग्यत्वमपि तज्जन्यलौकिकप्रत्यक्षविषयवृत्तित्वमेवेति आधेयत्वमधिकमेव योग्यतानिवेशपक्ष इति वाच्यम्। चक्षुर्योग्यत्वमुद्भूतरूपाद्यन्यतमत्वं त्वग्योग्यत्वमुद्भूतस्पर्शाद्यन्यतमत्वमेवंरूपत्वादिन्द्रिययोग्यतायाः अन्यतमत्वं च भेदकूटावच्छिन्नभेदत्वस्य च तत्तद्व्यक्तित्वेनैव योग्यताघटकत्वोपगमेन लाघवानपायादिति ध्येयम्। सांसिद्धिकेति। तथाविधद्रवत्वस्नेहत्वयोस्त्वक्चक्षुरुभयग्राह्यत्वाद्धर्माधर्मभावनानामतीन्द्रियत्वान्न तेषु हेतुसत्त्वमिति भावः। हेत्वन्तरेणैवेति। एते पञ्च विशेषगुणाः स्थितिस्थापकान्यत्वे सति विभिन्नद्रव्यविभाजकोपाधिमद्व्यक्तिद्वयवृत्तितानवच्छेदकगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वात्सुखवदित्येवमनुमानं बोध्यम्। पूर्वोक्तानुमाने स्पर्शवद्विशेषगुणत्वाभावसाध्यकानुमाने। हेतोरसिद्धिप्रदर्शनार्थमित्यस्य

१ स्थितिस्थापकस्य पृथ्वीमात्रवृत्तित्वेन तादृशोपाधिमद्व्यक्तिद्वयवृत्तितानवच्छेदकगुणत्वव्याप्यस्थितिस्थापकत्वात्मकजातिमत्त्वात् तद्वारणाय सत्यन्तं संयोगवारणाय विशेष्यम्.

इन्द्रियं तु भवेच्छ्रोत्रमेकः सन्नप्युपाधितः ।

विषयस्य चाभावादिन्द्रियं दर्शयति—इन्द्रियमिति । नन्वाकाशं लाघवादेकं सिद्धं श्रोत्रं पुरुषभेदाद्भिन्नं कथमाकाशं स्यादिति चेत्तत्राह—एकेति । आकाश एकः सन्नपि उपाधेः कर्णशष्कुलीभेदाद्भिन्नं श्रोत्रात्मकं भवतीत्यर्थः । कालं निरूप-

दिनकरी ।

त्तद्भिन्नत्वेनेत्यर्थः । ननु तथाप्याकाशे प्रत्यक्षमेव प्रमाणं किमिति नोपन्यस्तमिति चेन्न । चाक्षुषत्वप्रयोजकस्य महत्त्वे सत्युद्भूतरूपवत्त्वस्याकाशेऽसंभवेन चक्षुषः प्रमाजनकत्वासंभवात् । ननु यद्याकाशो न चाक्षुषस्तदेहपक्षीति चाक्षुषाधिकरणत्वेन किं भासते इति चेदालोक एवेति परिकलय ॥ ४४ ॥ नन्वाकाशीयशरीरविषययोः प्रदर्शनमुज्झित्वा कथमिन्द्रियप्रदर्शनं "मिन्द्रियं तु भवेच्छ्रोत्र"मित्यनेन ग्रन्थेन क्रियत इत्याशङ्क्याह—तत्रचेति । आकाशे चेत्यर्थः । कर्णशष्कुलीभेदादिति । चैत्रादिकर्णशष्कुल्यवच्छिन्नमाकाशं चैत्रादिश्रोत्रमिति भाव. । नव्यास्तु शब्दनिमित्तकारणत्वेन क्लृप्तस्येश्वरस्यैव शब्दसमवायिकारणत्वम् । नचेश्वरस्य शब्दसमवायिकारणत्वं जीवस्य वेत्यत्र विनिगमनाविरहः जीवस्य शब्दसमवायित्वे ज्ञानवच्छब्दस्यापि मानसत्वापत्तेः अदृष्टादिवत्प्रतिबन्धककल्पने चातिगौरवम् । नचैवं कर्णशष्कुलीविवरावच्छिन्नाकाशस्य कथं श्रोत्रत्वोपपत्तिरिति वाच्यम् । तथाविधस्येश्वरस्यैव श्रोत्रत्वोपपत्तेरित्याहुः । स्वतन्त्रास्तु मृदङ्गादीनामेव गुणः शब्दः शब्दं प्रति मृदङ्गत्वादिना समवायिकारणतायाः स्वीकारात् प्राचीनैरपि मृदङ्गत्वादिना निमित्तकारणतायाः स्वीकारात् मृदङ्गे शब्द इत्यादिप्रतीतेश्च । नच तत्रावच्छेदकत्वं विषयः मानाभावात् अन्यथा तत्रावच्छेदकताख्यस्वरूपस्य सम्बन्धस्यान्यत्र समवायस्य कल्पने गौरवादिति वद-

रामरुद्री ।

पक्ष इत्यादि । चक्षुष इ । तिनील नभ इति चाक्षुषभ्रमात्प्रमेत्युक्तम् ॥ ४४ ॥ अतिगौरवमिति । विनिगमनाविरहेण नानाजीवेषु शब्दसमवायिकारणतायाः अतिरिक्तप्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनायाश्चापत्तिरिति भाव । नच कालदिशा-

जन्यानां जनकः कालो जगतामाश्रयो मतः॥४७॥

यति—जन्यानामिति। तत्र प्रमाणं दर्शयितुमाह—जगता-

दिनकरी।

न्वीति॥ इत्याकाशग्रन्थः॥ मूले जन्यानां जनक इति। कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति निमित्तकारणमित्यर्थः। अत्रच कालिकसंबन्धावच्छिन्नकार्यत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितमधिकरणविधया निमित्तत्वं काललक्षणम्। कालिकसंबन्धावच्छिन्नेतिकरणादिष्वधिकरणविधयेतिकरणाददृष्टेश्वरयोर्नातिव्याप्तिरिति बोध्यम्। ननु कार्यमात्रं प्रति कालस्य निमित्तकारणत्वे किं मानमिति चेदत्राहुः। अद्य घटो भविष्यति श्वः पटो भविता इत्यादिप्रत्ययेन तत्तत्कार्योत्पत्त्यधि-

माश्रय इति । इदानीं घट इत्यादिप्रतीतिः सूर्यपरिस्पन्दा-

दिनकरी ।

करणत्वेन कालो विषयीक्रियते तत्तदुत्पत्त्यधिकरणत्वेन व्यवहार-विषयस्य तत्तदुत्पत्तिहेतुत्वनियमात् । तदुत्पत्तिहेतुत्वस्य तद्धेतुत्व-व्याप्यत्वात् । एवंच तत्तत्कार्यविशेषं प्रति तत्तत्कालविशेषस्य हेतुत्वे सिद्धे यद्विशेषयोरिति व्याप्त्या कार्यमात्रे कालस्य हेतुतासि-द्धिरिति । सा च हेतुता निमित्तकारणतैव । नच कार्यमात्रे कालस्य निमित्तहेतुत्वं न सम्भवति स्वसमवेतद्वित्वपृथक्त्वसंयोगविभागं प्रति कालस्य समवायिकारणत्वेन तद्भिन्नत्वघटितस्य निमित्तकारणत्वस्य तत्राभावादित्याचार्योक्त शङ्क्यम्, समवायसम्बन्धेन द्वित्वादिकं प्रति तस्य समवायिकारणत्वेऽपि कालिकसम्बन्धेन द्वित्वादिकार्यं प्रति निमित्तकारणत्वस्यानपायात् । एवमेव कार्यमात्रे दिशोऽपि निमि-त्तकारणत्वं बोध्यम् । मुक्तावल्यां तत्रेति । तत्र काले । जग-तामाश्रयो मत इति । कालः सर्ववानिति प्रतीत्या सर्वाधिकर-णत्वेन कालसिद्धिरिति भावः । नन्वेतादृशी प्रतीतिर्दिग्विषयिण्ये-वास्तु अतिरिक्तकालकल्पने गौरवादिति न केवलमनया प्रतीत्या

रामरुद्री ।

निरुक्तकालत्वस्याधिकरणताद्रूपत्वान्नासङ्गतिः । एवं दिक्त्वमपि दिकृतविशेषण तयाधिकरणत्वमेव मातो दिश्यतिव्याप्त्यभिधानासङ्गतिरिति केचित् । तदसत् । तथासति महाकाललक्षणस्य घटादावतिव्याप्त्यापत्तेरग्रे तत्रैव प्रमाणस्य प्रदर्श-नीयतया तस्यैव लक्ष्यत्वावधारणात् । परंतु तस्य तादात्म्यसम्बन्धेनेत्येवार्थः । आधारस्य सर्वत्र तेनैव कारणत्वात् । निमित्तत्वं कारणत्वं ननु निमित्तकारणत्वं तद्विशेषे प्रयोजनाभावादिति ध्येयम् । दिशीत्यस्य नातिव्याप्तिरित्यग्रेतनेनान्वयः । अदृष्टेश्वरयोरित्यनेश्वरमदृष्टं कार्यमात्रे कर्तुरेव कारणत्वाभिप्रायेण । कृतिका-रणतामते तु ईश्वरपदं तत्कृतिपरमिति द्रष्टव्यम् । उत्पत्त्यधिकरणत्वेनेति । भूघातो प्रकृते उत्पत्त्यर्थत्वादिति भावः । व्यवहारविषयस्येति । कपाले घट उत्पन्न इत्यादौ तथा दर्शनादिति भावः । यद्यपि कपालादेर्न घटोत्पत्ति-साक्षादाधारत्वं तथापि गृहे पचतीत्यादाविव परंपरया तथात्वं बोध्यम् । यद्यपि स्वावच्छिन्नसंबन्धरूपाया उत्पत्तेस्तत्तद्विशेषणविशिष्टक्रियाधारमकत्वेन तादृश-क्षणानुयोगिककालिकसंबन्धस्य तादृशक्षणस्वरूपत्वात्, तथाच तादृशक्षणहेतुता तत्तद्दिवसादौ विप्रतिपत्तेव कपालादिदृष्टान्तोऽप्यसंभवदुक्तिक एव, उक्तनियमाऽ-प्रयोजकत्वेन निष्प्रतिपन्न एव तथापि यदुत्पत्त्याधारत्वेन प्रतिपन्नो यस्तत्तत्का-

परापरत्वधीहेतुः क्षणादिः स्यादुपाधितः ।

दिकं यदा विषयीकरोति तदा सूर्यपरिस्पन्दादिना घटादेः संबन्धो वाच्यः, स च संबन्धः संयोगादिर्न संभवतीति काल एव संबन्धघटकः कल्प्यते । इत्थं च तस्याश्रयत्वमेव सम्यक् ॥ ४५ ॥ प्रमाणान्तरं दर्शयति—परापरत्वेति । परत्वापरत्वादिबुद्धेरसाधारणं निमित्तं काल एव । परत्वापर-

दिनकरी ।

कालः सिध्यति परंतु प्रमाणान्तरेण काले सिद्धे प्रकृतप्रतीतिबलात् सर्वाधारत्वं कल्प्यत इत्याह—इदानीमित्यादिना । सूर्यपरिस्पन्दादिकमिति । इदानीं तदानीमिति प्रतीतिर्महाकालं विषयीकरोतीति तु न वाच्यम् । तथासतीदानीं घटो न तदानीमिति प्रतीत्यनुदयापत्तेः । नच तत्तत्क्रियाविशिष्टमहाकाल एवेदानीमित्यादिप्रत्ययविषयस्तथा चेदानीं घटो न तदानीमिति प्रत्ययस्यैतत्क्रियाविशिष्टमहाकाले घटो न तत्क्रियाविशिष्टमहाकाल इत्यर्थ इति वाच्यम् । तथा सति तत्तत्क्रियाविशिष्टमहाकालापेक्षया लाघवेन तत्तत्क्रियाया एव तादृशप्रतीतिविषयत्वस्योचितत्वात् । इतीत्यनन्तरं स्वाश्रयतपनसंयोगिसंयोग एव संबन्धो वाच्यस्तत्रेति शेषः ।

रामरुद्री ।

रणमित्येवंनियमस्यैवोपगमसंभवादुत्पत्तिनिवेशे प्रयोजनाभाव एव परंतु उत्पत्तेराकस्मिकत्वापत्तिवारणायैव नियमे उत्पत्तेः प्रवेशितत्वया यदि तस्याः क्रियायारम्भकत्वा तदा तासां स्वकारणनियम्यतया नाकस्मिकत्वापत्तिरिति तन्निवेशो व्यर्थ एव । एवं च कालविशेषनियतामफलादौ कालविशेषकारणताया आवश्यकत्वेन यद्विशेषयोरिति न्यायेन कार्यसामान्ये कालस्य हेतुत्वासिद्धेरिति युक्तमुत्पश्यामः । एतदभिप्रायेणैवास्वरससूचनायाहुरित्युक्तम् । सा चेति । इतरकारणतयोरूपलीकालेऽसंभवादिति भावः । इदानीमित्यादिप्रतीतीनां सूर्यपरिस्पन्दादिविषयकत्वं मूले प्रतिपादितं तदुपपादयति—इदानीमित्यादिना । प्रतीत्यनुदयापत्तेरिति । महाकालस्य सर्वाधारत्वादिति भावः । यद्यपि न तदानीं घट इति प्रतीतेरेव बाधितार्थकता नत्विदानीं घट इत्यस्येति इदानीं घट इति भागस्य प्रकृते नोपयोगस्तथापि कालस्य गगनादिवत् कस्यापि कालिकसंबन्धेनाधारत्वेति न तदानीं घट इत्यस्य नानुपपत्तिरिति यदि ब्रूयात्तदेदानीं घट

१ स्व सूर्यक्रिया.

त्वयोरसमानाधिकरणसंयोगाश्रयो लाघवादतिरिक्तः काल एव कल्प्यत इति भावः। नन्वेकस्य कालस्य सिद्धौ क्षणदिनमासवर्षादिसमयभेदो न स्यादित्यत आह—क्षणादिः स्यादुपाधित इति। कालस्त्वेकोऽप्युपाधिभेदात् क्षणादिव्यवहार-

दिनकरी।

नचाकाशमेव सम्बन्धघटकमास्तामिति वाच्यम्। आकाशदिगात्मना विनिगमनाविरहेणातिरिक्तैककालस्य वक्तव्यात्। इत्थं चेति। अतिरिक्तकालसिद्धौ चेत्यर्थः। सम्यगिति। कालः सर्ववानिति प्रतीतेरतिरिक्तकालविषयकत्वस्योचितत्वादिति भावः ॥ ४५ ॥ परत्वापरत्वबुद्धेरिति। ज्येष्ठे परत्वप्रत्ययः कनिष्ठेऽपरत्वप्रत्ययः स च परत्वापरत्वगुणविशेषाधीनः परत्वापरत्वे च सासमवायिकारणके भावकार्यत्वात् असमवायिकारणं च तयोः कालपिण्डसं-

रामरुद्री।

इत्यपि न स्यादित्यावेदयितु तदुपादानमिति ध्येयम्। आकाशमेवेति। स्वाश्रयसंयोगिसंयोगरूपपरंपरासंबन्धस्याकाशमादायापि घटयितु शक्यत्वादिति भाव। तथात्वात् संबन्धघटकत्वात्। यद्यपि स्वसंयोगित्वेनैवाकाशादीनां सम्बन्धघटकता नत्वाकाशत्वादिनेति न विनिगमनाविरहावकाशस्तद्रूपेण कृत विभूनां सर्वेषामेव संबन्धघटकत्वमपीष्टमेव विनिगमनाविरहात्। नचानन्त व्यक्तीनां तादृशपरंपराघटकत्वकल्पनापेक्षया एकातिरिक्तव्यक्तिकल्पनमेव लघ्विति वाच्यम्। कालस्य संयोगिसंयोगघटकतायां स्वसंयोगिन्याकाशादिव्यावर्तकविशेषणतया दुर्वारत्वादिदमसंगत तथापि अनन्तानामाकाशादिसंयोगव्यक्तीनां परंपरासंसर्गता विनिगमनाविरहेण कल्पनीया अतिरिक्तकालव्यक्तिकल्पने तु तदीयसंयोगमात्र एव तत्कल्पनमिति लाघव तथाकाशादिसंयोगमादायाकृतकालसंयोगस्य विनिगमनाविरहो न संभवतीति पूर्वमेवावेदितमिति तात्पर्यमवगन्तव्यम्। अतिरिक्तकालेति। कालस्यातिरिक्तद्रव्यत्वे तत्प्रतीतेर्विषयत्वेन न गुणत्वे विशेषोऽनुपपत्त्यन्तरस्य विरहेऽपि च तदुपपत्तिं विना न संभवतीति तत्स्वीकारे मुख्यार्थपरित्यागापत्तेरिति भाव ॥ ४५ ॥ मूले अपरत्वे निमित्तस्य कालबुद्धिस्तदवच्छिन्न प्रति निमित्तकारणमित्यर्थो न संभवति तदनुपपत्तेरन्यथा मानाभावात्तदवच्छेदस्य प्रतीयमानार्थकत्वा लाघवात्—ज्येष्ठ इत्यादिना भाव इत्यन्तेन। प्रमाणमिति। एवं परो ज्येष्ठोऽपर इति निरुक्तप्रतीतेरेव कल्पितपरत्वापरत्वयो सिद्धिकारणतया किन्तु

दिनकरी ।

योग एवेति परत्वापरत्वयोरसमवायिकारणसंयोगाश्रयतया कालसिद्धिरिति भावः । परत्वापरत्वयोरित्यस्यैव वक्तुमुचितत्वेपि तद्बुद्धिपर्यन्तानुधावनं कालिकपरत्वापरत्वयोः प्रमाणं दर्शयितुम् । नच पिण्डगतरूपादेरेव परत्वापरत्वासमवायिकारणत्वमस्त्विति वाच्यम् । कालिकपरत्वापरत्वयोर्वाय्वादावुत्पत्त्या व्यभिचारात् । अत एव पृथिवीपिण्डसंयोगस्य न तत्र कारणत्वम् । पृथिव्यसंयुक्तपदार्थेऽपि तादृशपरत्वापरत्वयोरुत्पादेन व्यभिचारात् । ननु तथाप्याकाशदिगात्ममनोभिः पिण्डसंयोगस्य तथात्वं स्यात् किं कालकल्पनयेत्यत आह—**लाघवादिति** । आकाशदिग्भ्यां पिण्डसंयोगस्य तथात्वे जीवात्मभिः प्रत्येकं विनिगमनाविरहादात्ममनसोस्त्वनन्तत्वान्न तथात्वं किंतु लाघवादतिरिक्तः काल एव तथात्वेन कल्प्यत इति भावः । ननु यदि काल एक एव तदा क्षणलवकाष्ठादिनानाव्यवहारस्तत्र न स्यात् । नचैकस्मिन्नेव घटे घटः कलशः कुम्भ इति व्यवहारवदत्रापि क्षणादिनानाव्यवहारे बाधकाभाव इति वाच्यम् । एकस्मिन् विरुद्धनानाव्यवहारायोगात् नहि घटत्वकलशत्वादिकं मिथो विरुद्धं क्षणत्वदिनत्वादिकं तु विरुद्धमेव नहि क्षणं दिनमिति प्रतीतिरस्तीत्याशङ्कते—**नन्वेकस्येति** । **समयभेदः** समयभेदव्यवहारः । विभिन्नव्यवहारविषय इति यावत् । एकस्मिन् विरुद्धनानाव्यवहारविषयत्वाभावादिति भावः । **उपाधिभेदादिति** ।

रामरुद्री ।

परत्वादिविषयकत्वासंभवादिति भावः । प्रत्यक्षे विषयस्य कारणतया विषयप्रयोजकस्य तत्प्रत्यक्षप्रयोजकतावश्येया । **व्यभिचारादिति** । यद्यपि स्पर्शस्य कारणत्वे न वायुपरत्वादौ व्यभिचारस्तथापि चक्षुरादिकमादाय विनिगमनाविरहादनन्तगुणानां तथात्वापत्त्याऽक्लृप्तस्य कालसंयोगस्यैव तथात्वमुचितमिति भावः । **तथात्वेन** निरुक्तासमवायिकारणसंयोगाश्रयत्वेनेत्यर्थः । **विरुद्धेति** । एकधर्मावच्छिन्नबोधकत्वमेव व्यवहारगतो विरोधः । **नहीति** । घटत्वादीनामविरोधोक्तिर्व्यवहारे एकधर्मत्वावच्छिन्नबोधकत्वरूपविरोधपरिहारायैव । एवमुत्तरत्रापीति मन्तव्यम् । एकस्मिन्नित्यनन्तरं विरुद्धेति पूरणीयम्, उपयुक्तेः ।

विषयः । उपाधिस्तु स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नं कर्म

दिनकरी ।

तथा चैकस्य कालस्य किंचिद्धर्मविशिष्टस्य लक्षत्वं किंचिद्धर्मविशिष्टस्य दिनत्वं नतु केवलस्येति भावः । इदमुपलक्षणम् । तादृशोपाधीनामेव क्षणत्वादिव्यवहारविषयत्वं न तु महाकालस्येत्यपि द्रष्टव्यम् । स्वजन्येति । स्वं क्रिया । घटगतैकक्रियानाशोत्तरोत्पन्नतद्गतक्रियान्तरजन्यविभागप्रागभावविशिष्टस्य प्रथमकर्मणः क्षणचतुष्टयावस्थायिनः क्षणत्वापत्तिरतः स्वजन्येति । नन्वेवं प्रथमक्षणे क्षणव्यवहारोपपादनेऽपि द्वितीयक्षणे कथं तदुपपादनं तत्र क्रियाजन्यविभागोत्पत्त्या विभागप्रागभावासंभवात् । नच द्वितीयक्षणोत्पन्नक्रियान्तरस्यैव निरुक्तविशिष्टस्य तत्र क्षणत्वमिति वाच्यम् । प्रतिक्षणं क्रियोत्पत्तौ मानाभावात् अतस्तत्रापि क्षणव्यवहारोपपादकमुपाधिमाह—पूर्वसंयोगेति । स्वजन्यविभागनाश्यपूर्वसंयोगविशिष्टस्वजन्यविभाग इत्यर्थः । तेन स्वजन्यविभागस्य यत्किंचित्पूर्वसंयोगविशिष्टस्य द्वित्रिक्षणवृत्तित्वेऽपि यत्किंचिद्विभागस्य स्वजन्यविभागनाश्यपूर्वसंयोगविशिष्टस्य तथात्वेऽपि न क्षतिः । तृतीय-

रामरुद्री ।

द्रष्टव्यमिति । इदंच न मूलकारसमतं तथासत्युपाधीनां कालघटितपरंपरासबन्धेनैव आधारताप्रत्ययस्योपगन्तव्यतया गौरवापत्ते साक्षादधिकरणत्वोपगमस्य नानाव्यक्तिषु तत्तदनन्तपदार्थीयकालिकसंबन्धत्वकल्पनाप्रयुक्तगौरवग्रस्तत्वादिति ध्येयम् । निरुक्तेति । स्वजन्यविभागप्रागभावेत्यर्थः । प्रतिक्षणमिति । द्वितीयतृतीयचतुर्थक्षणेषु क्रियान्तरोत्पत्तिमन्तरा क्षणनिर्वचनसंभवेऽपि प्रथमक्षणोपाधे क्रियान्तरोत्पत्त्यैव निर्वाहात्प्रतिक्षणमित्युक्तम् । स्वजन्येति । स्वपदं पूर्वतत्तत्क्रियाव्यक्तिपरं । स्वजन्यविभागनाश्यत्वनिवेशे प्रयोजनमाह—तेनेति । त्रिक्षणेति । इदच उत्तरदेशसंयोगेन चतुर्थक्षणे सर्वत्र विभागनाश इत्यभिप्रायेण । अन्यथा गगनादिगतविभागस्य घटादिवदविनाशित्वापत्तेरिति भाव । त्रिक्षणवृत्तित्वेऽपीत्यस्य न क्षतिरित्यग्रेतनेनान्वय । विभागे स्वजन्यत्वनिवेश-
१ प्रयोजनमाह—यत्किंचिदिति । तथात्वेऽपि त्रिक्षणवृत्तित्वेऽपि । नाति-

पूर्वसंयोगावच्छिन्नविभागो वा पूर्वसंयोगनाशावच्छिन्नोत्तरसंयोगप्रागभावो वा उत्तरसंयोगावच्छिन्नं कर्म वा । नचोत्तर-

दिनकरी ।

क्षणे तदुपपादकमुपाधिमाह—**पूर्वसंयोगनाशावच्छिन्नोत्तरसंयोगप्रागभावो वेति** । स्वजन्यविभागजन्यपूर्वसंयोगनाशावच्छिन्नस्वजन्योत्तरसंयोगप्रागभाव इत्यर्थान्नातिप्रसङ्गः । कचित्पुस्तके पूर्वसंयोगनाशावच्छिन्नविभागो वेति पाठः स च प्रामादिकः । प्रथमद्वितीयचतुर्थक्षणेष्वेकैकोपाधेरेवाभिहितवतया तृतीयक्षणे उपाधिद्वयाभिधाने सन्दर्भविरोधापत्तेः, उत्तरसंयोगस्यैव विभागनाशकतायाः सिद्धान्तसिद्धतया निरुक्तोपाधेः क्षणद्वयावस्थायिनः क्षणत्वायोगाच । यदि च तत्पाठप्रामाण्येऽप्याग्रहस्तदा पूर्वसंयोगनाशस्यैव विभागनाशकत्वाभिप्रायेण संयोजनीयः । चतुर्थक्षणे तमाह—**उत्तरसंयोगेति** । स्वनाशकोत्तरसंयोग इत्यर्थः । तेन सर्वस्यैव संयोगस्योत्तरसंयोगतया तद्विशिष्टकर्मणः क्षणचतुष्टयावस्थायिनः क्षणत्वापत्तिर्निरस्ता । नन्वेतादृशक्षणलक्षणं महाप्रलयात्मकक्षणेऽव्याप्तं तत्र तादृशकर्माभावात् । नच महाप्रलयस्य क्षणत्वाभाव इष्ट एवेति वाच्यम् । तत्रापि क्षणव्यवहारस्य सत्त्वात् । अन्यथा महाप्रलयोत्पत्तौ उत्पत्तिलक्षणस्य तदधिकरणक्षणावृत्तित्वव्याप्यस्वृत्ति-

रामरुद्री ।

प्रसङ्ग इति । पूर्वसंयोगनाशे स्वजन्यविभागजन्यत्वाप्रवेशे उत्तरसंयोगे स्वजन्यत्वाप्रवेशे च पूर्ववदतिप्रसङ्गो य स नेत्यर्थः । **संदर्भेति** । ननु तृतीयक्षणे उपाधिद्वयस्यापि सम्भवेन एकमात्राभिधाने न्यूनता स्यादिति द्वयमप्युक्तम् । इतरत्र एकैकोपाधेरेव सत्त्वादेकैकमेवोक्तमिति नैतावता सदर्भविरोध इत्यत आह—**उत्तरेति** । एवकारेण पूर्वसंयोगनाशव्यवच्छेद । तथा चोत्तरसंयोगोत्पत्तिक्षणेऽपि विभागस्तिष्ठत्येवेति भाव । **स्वनाशकेति** । उत्तरसंयोगोत्तरं क्रिया न तिष्ठतीति लाभायैतदभिहित लाघवेन स्वजन्यत्वस्यैव वक्तुमुचितत्वात् । नच पूर्वसंयोगनाशस्यैवोत्तरसंयोगजनकत्वमिति वाच्यम् । तथासति क्रियाविगमेऽपि तदुत्पत्त्यापत्ते संयोगविभागयोरनपेक्षकारण कर्मेति सूत्रविरोधापत्तेश्चेति । **तादृशेति** । विभागप्रागभावाद्यवच्छिन्नकर्मेत्यर्थ । इदमुपलक्षणम् । उत्तरसंयोगप्रागभावादेरप्यसत्त्वादित्यपि बोध्यम् । **तदधिकरणेति** । तत्पदमुत्पत्तसमानपदार्थपरं, अधिकरणत्वमाधेयताद्वय च कालिकेन, व्याप्यत्वं व्यापकत्व च दैशिकस्व-

संयोगानन्तरं क्षणव्यवहारो न स्यादिति वाच्यम् । कर्मान्तरस्यापि सत्त्वादिति । महाप्रलये क्षणादिव्यवहारो यद्यस्ति तदा ध्वंसेनैवोपपादनीय इति । दिनादिव्यवहारस्तु तत्तत्क्षणकूटैरिति ॥ दिशं निरूपयति—दूरान्तिकेति । दूरत्वमन्तिकत्वं च दैशिकं परत्वमपरत्वं बोध्यम् । तद्बुद्धेरसाधारणं बीजं

दिनकरी ।

ध्वंसप्रतियोगिताकसमयवृत्तित्वरूपस्याव्याप्त्यापत्तेः तत्र महाप्रलयाधिकरणक्षणाप्रसिद्धेरत आह—महाप्रलय इति । महाप्रलये क्षणव्यवहारो नास्त्येव उत्पत्तिलक्षणस्य क्षणाघटितस्यैव स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिकालावृत्तित्वविशिष्टस्ववृत्तित्वरूपस्य तदुत्पत्तौ संभवादित्यभिप्रेत्योक्तं यदीति । ध्वंसेनैवेति । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्ध्वंसविशिष्टसमयस्यैव तत्र क्षणव्यवहारविषयत्वादिति भावः ॥ इति कालग्रन्थः ॥ बीजं प्रयोजकम् । कथं दिशस्तत्र प्रयोजकत्वं तद्दर्शयति—दैशिकपरत्वापरत्वयोरिति । परत्वापरत्वबुद्धिं प्रति

रामरुद्री ।

रूपेण बोध्यम् । तथा च यदधिकरणक्षणावृत्तिर्यस्य व्याप्या यत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगिता तस्य तत्समयवृत्तित्वमुत्पत्तिरित्यर्थः । अत्र च यदधिकरणसमयेत्युक्तौ तद्धटाधिकरणमहाकालादिवृत्तित्वस्यैव तदुत्पत्तिसमयवृत्तिध्वंसप्रतियोगिपूर्वविनष्टपटादौ सत्त्वेन व्याप्तिभङ्गः स्यादिति क्षणत्वेनैव समयो निवेशनीय इति भावः । स्ववृत्तीति । अत्र स्वपदद्वय यत्समयवृत्तित्वमुत्पत्तित्वेनाभिमत तत्समयव्यक्तिपरं, कालावृत्तित्व तादृशकालवृत्तित्वसामान्याभावस्तेन न स्वपदेन द्वितीयक्षणाद्युपादानसंभव । अन्यथा द्वितीयादिक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगियत्किंचित्पूर्वकालावृत्तित्वस्योत्पन्नघटादौ सत्त्वेन तस्य द्वितीयादिक्षणवृत्तित्वस्याप्युत्पत्तित्वप्रसङ्गात् । तादृशाभाववैशिष्ट्य स्ववृत्तित्वे सामानाधिकरण्यसंबन्धेन बोध्यम् । ननु मूले महाप्रलये ध्वंसरूपसमयेनैव क्षणव्यवहार उपपादनीय इत्युक्त तन्न संगच्छते । ध्वंसस्य क्षणत्वे सृष्टिकालेऽपि ध्वंसरूपस्थूलकालस्य क्षणत्वेन व्यवहारापत्ते । यदि च चरमध्वंसव्यक्तेरेव तद्व्यक्तित्वेन क्षणत्व नान्यध्वंसस्येत्युच्यते तदा कुतो नान्यध्वंसस्य तद्व्यक्तित्वेन क्षणव्यवहारविषयता चरमध्वंसस्यैव तथात्वमित्यत्र बीजालाभ इत्यतो यथा नान्यध्वंसस्य तद्व्यक्तित्वेन क्षणव्यवहारविषयत्व तथा विशेषण प्रदर्शयति—स्ववृत्तीति । तादृशसमयश्चरमध्वंस एवेति भाव ॥ इति कालग्रन्थः ॥ कारिकास्थहेतुशब्दस्य मूले बीजमिति व्याख्यान कृत तन्न संगच्छते । कारणेऽपि क्वचिद्बीजशब्दप्रयोगात् । परापरत्वबुद्धौ दिशोऽकारणत्वाच्च । अतो बीजशब्दस्य प्रकृते प्रयोजकार्थकतामाह—बीजमिति । ननु परत्वापरत्वाभ्यामेव

दूरान्तिकादिधीहेतुरेका नित्या दिगुच्यते ॥ ४६ ॥
उपाधिभेदादेकापि प्राच्यादिव्यपदेशभाक् ।

दिगेव । दैशिकपरत्वापरत्वयोरसमवायिकारणसंयोगाश्रयतया लाघवादेका दिक् सिद्ध्यतीति भावः ॥ ४६ ॥ ननु यद्येकैव दिक् तदा प्राचीप्रतीच्यादिव्यवहारः कथमुपपद्यत इत्यत आह—उपाधिभेदादिति । यत्पुरुषस्योदयगिरिसन्निहिता या दिक् सा तत्पुरुषस्य प्राची । एवमुदयगिरिव्यवहिता या

दिनकरी ।

परत्वापरत्वे निमित्ते तत्र दिक्पिण्डसंयोगस्तत्र दिगिति क्रमेण परम्परया दिशस्तद्बुद्धौ निमित्तत्वं बोध्यम् । अत्रापि बुद्धिपर्यन्तानुधावनं दैशिकपरत्वापरत्वयोः प्रमाणं दर्शयितुं तादृशपरत्वापरत्वाभ्यामेव तदनुमितेः संभवादिति ॥ ४६ ॥ प्रतीच्यादीत्यादिनोदीच्यादिपरिग्रहः । मूले उपाधीति । वस्तुतो दिश एकत्वेऽपि तत्तदुपाधिभेदेन प्राच्यादिसंज्ञाभेद इति भावः । प्राच्यादिसंज्ञासु निमित्तभूतानुपाधीनाह—यत्पुरुषस्येति । पुरुषस्येति पदार्थमात्रोपलक्षणम् । पञ्चम्यर्थे षष्ठी । दिक् मूर्तम् । एवमग्रेऽपि । तथाच

रामरुद्री ।

दिशोऽनुमानसंभवात्तद्बुद्धिपर्यन्तानुधावनमफलमित्यत आह—अत्रापीति ॥ ४६ ॥ अयमस्मात्सन्निहित इत्यादिप्रयोगात्पुरुषादिरेव प्रयोक्तुमुचितं ननु पुरुषस्येत्यत आह—पञ्चम्यर्थ इति । अवधित्वं पञ्चम्यर्थः । पुरुषावधिकोदयगिरिसान्निध्यवती दिक् तस्य प्राचीत्यर्थः पर्यवसितः । अवधित्वं स्वरूपसंबन्धविशेषः । सेति । तन्मूर्तावच्छिन्ना सद्वती दिगित्यर्थः । नातः स्त्रीलिङ्गनिर्देशासंगतिः । संयोगापेक्षयेत्यस्यापि तादृशसंयोगावधिकत्वमेवार्थः । तस्य च अल्पतरत्वे अन्वयः । उदयगिरिसंयुक्तसंयोगपर्याप्तिरस्य तादृशसंयोगादिपर्याप्तिरर्थः । आदिना तद्वत्संयुक्तसंयोगादीनां पुरुषनिष्ठविशिष्टसंयोगघटकानां परिग्रहः । तेषु पर्याप्तमल्पत्वापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपैव गुणेषु गुणानङ्गीकारात् । यद्वा मथुरानिष्ठो यः परंपरयोदयगिरिसंयुक्तसंयोगस्तद्घटका ये मूर्तास्तत्पर्याप्तसंख्येत्यर्थे तात्पर्यान्न दोषः । संख्याव्याप्यत्वं च संख्यासमानाधिकरणप्रतियोग्यवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव ननु व्यापकसामानाधिकरण्यादिकं तथासति स्वस्यापि स्वव्याप्यत्वापातात् । मूर्तवृत्तिरित्युपाधीनामेव प्राच्यादिरूपत्वमित्यभिप्रायेण । अन्यथा तु

दिक् सा प्रतीची । एवं यत्पुरुषस्य सुमेरुसन्निहिता या दिक् सोदीची । तद्व्यवहिता त्ववाची । सर्वेषामेव वर्षाणां मेरुरुत्तरतः स्थित इति नियमात् ॥ आत्मानं निरूपयति—

दिनकरी ।

यदपेक्षयोदयगिरिसन्निहितं यन्मूर्तं सा ततः प्राचीत्यर्थः । तदपेक्षयोदयगिरिसन्निहितत्वं च तन्निष्ठोदयगिरिसंयुक्तसंयोगापेक्षयाल्पतरोदयगिरिसंयुक्तसंयोगवत्त्वम् । इत्थं च मथुरायाः प्राच्यः प्रयाग इत्यत्र मथुरानिष्ठोदयगिरिसंयुक्तसंयोगपर्याप्तसंख्याव्याप्यसङ्ख्यापर्याप्त्यधिकरणोदयगिरिसंयुक्तसंयोगवन्मूर्तवृत्तिः प्रयाग इत्यन्वयबोधः । एवं काशीतः प्रतीच्यां प्रयाग इत्यत्र काशीनिष्ठोदयगिरिसंयुक्तसंयोगपर्याप्तसङ्ख्याव्यापकसङ्ख्यापर्याप्त्यधिकरणोदयगिरिसंयुक्तसंयोगवन्मूर्तवृत्तिः प्रयागः । एवमन्यत्रापि बोधा ऊहनीयाः । तन्निष्ठोदयाचलसंयुक्तसंयोगपरम्पराघटकं यन्मूर्तं तत्प्राचीत्यपि वदन्ति । दीधितिकृतस्तु दिक्कालौ नेश्वरादतिरिच्येते मानाभावात् तत्तत्कालोपाधिदिगुपाधिविशिष्टादीश्वरादेव क्षणदिनप्राचीप्रतीचीत्यादिव्यवहारोपपत्तेरित्याहुः । अत्र नव्याः । ईश्वरस्य दिक्कालरूपत्वं वत्तज्जीवस्य चेति विनिगमनाविरहेणातिरिक्तयोस्तयोः स्वीकारः । नचात्र जीवस्य

रामरुद्री ।

तादृशमूर्तावच्छिन्नवृत्तिरिति शाब्दबोधो वर्णनीय । संख्याव्यापकेति । व्यापकत्वमत्र न तादृशसङ्ख्यासमानाधिकरणप्रतियोग्यवृत्तिभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्व तथासति स्वस्य व्यापकत्वेनातिप्रसङ्गात् । नापि स्वभिन्नत्वे सति स्वसमानाधिकरणतादृशभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्व विभिन्नपुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यसजातीयसङ्ख्यामादाय सङ्ख्यान्तरस्यापि व्यापकत्वापत्त्या अतिप्रसङ्गतादवस्थ्यात् । परंतु स्वसमानाधिकरणतादृशभेदप्रतियोगितावच्छेदकनिरुक्तसङ्ख्याकत्वमेवेति न काशीत प्रतीच्यां काशीति व्यवहारापत्ति । आहुरित्यनेन दीधितिकृन्मते अस्वरस सूचित । तद्बीज तु इदानींतदानीमित्यादिप्रयोगाणां तत्तदुपाध्यवच्छिन्नेश्वरस्य विषयत्वोपगमे प्रत्येक जीवमादाय विनिगमनाविरहेण अतिरिक्तकालसिद्धि । नच कार्यमात्रजनकत्वेन क्लृप्तस्येश्वरस्यैव जन्यमात्रजनककालरूपता युक्ता नतु जीवस्य तत्र तस्याक्लृप्तत्वादिति विनिगमकमस्तीति वाच्यम् । कार्यमात्रं प्रति ईश्वरीयकृतेरेव हेतुत्वेन क्लृप्तत्वात्कर्तुं कार्यजनकत्वे मानाभावादिति । अतएव एतादृशास्वरसं स्पष्टीकर्तुं नवीनमतमुपन्यस्यति—अत्र नव्या इति ।

आत्मेन्द्रियाद्यधिष्ठाता करणं हि सकर्तृकम् ॥४७॥

आत्मेन्द्रियाद्यधिष्ठातेति। आत्मत्वजातिस्तु सुखदुःखादि-

दिनकरी ।

जगज्जनकत्वं परत्वापरत्वजनकत्वं च कल्प्यमीश्वरस्य तु क्लृप्तमिति लाघवमिति वाच्यम्। संबन्धघटकयोर्दिक्कालयोर्जगज्जनकत्वाकल्पना-दिक्कालोपाधीनामेव जगज्जनकत्वकल्पनात्परत्वापरत्वयोर्गुणत्वे एव मानाभावः सन्निकृष्टत्वविप्रकृष्टत्वाभ्यामेव परापरव्यवहारोपपत्तेरिति वदन्ति ॥ इति दिग्ग्रन्थः ॥ सुखदुःखादीति । आदिना ज्ञानेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मभावनापरिग्रहः । यद्यप्यात्मत्वस्यान्यात्मन्यप्रत्यक्षत्वेऽपि स्वात्मनि स्वरूपतो मानसप्रत्यक्षविषयत्वमस्त्येव तथापि सकलात्मसाधारणानुगतप्रत्यक्षासंभवेन जातिरूपं तन्न सिध्यति अनेकसमवेतत्वघटितजातित्वग्रहेऽनेकव्यक्तिग्रहहेतुत्वस्य सर्वसिद्धत्वादित्यनुमानमेव तत्र प्रमाणमित्यभिप्रायेण सुखदुःखादिसमवायिकारणतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः प्रदर्शिता । अथ सुखत्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्यात्मत्वेन कारणत्वे मानाभावः । सुखदुःखद्वेषभावनाधर्माधर्मान्प्रति यथाक्रमं धर्माधर्मानिष्टसाधनत्वादिज्ञानानुभवविहितनिषिद्धकर्मणां समवायसंबन्धेन निमित्तकारणत्वावश्यकतयाऽतिप्रसङ्गाभावाद् भावकार्याणां ससमवायिकारणकत्वनियमस्य तु द्रव्यत्वेन तत्तद्व्यक्तित्वेन वा समवायिकारणत्वमादायैवोपपन्न-

रामरुद्री ।

दिक्कालोपाधीनामिति । नचैवं ग्रन्थकृदुक्तकाललक्षणमसंभवग्रस्तमिति वाच्यम्। नवीनानां ग्रन्थकृदननुयायित्वादिति भावः। वदन्तीत्यनेन अत्रास्वरसः सूचितस्तद्बीजं तु नानोपाधीनां कारणताकल्पनमपेक्ष्य एकस्य महाकालस्य कारणताकल्पनमेवोचितं लाघवात्कालस्य जगत्कारणत्वेऽपि उक्तरीत्यातिरिक्तकालसिद्धिसंभवाच्चेति ध्येयम्॥ इति दिग्ग्रन्थः॥ नन्वहं सुखीत्यादिप्रतीत्या आत्मत्वेनात्मनो विषयीकरणात् प्रत्यक्षमेवात्मत्वे प्रमाणं संभवति तत्कथं मूले सुखादिसमवायिकारणता किंचिदवच्छिन्ना कारणतात्वादित्यनुमानं तत्र प्रमाणत्वेन दर्शितमित्याशङ्कते—यद्यपीति । स्वरूपतः स्वांशे किंचिद्धर्माप्रकारकेत्यर्थः । सकलात्मसाधारणम् सकलात्मविशेष्यकम्। अनुगतप्रत्यक्षम् सकलात्मगतैकात्मत्वप्रकारकप्रत्यक्षम् । प्रकारत्वस्य समाप्त्यसहत्वपर्यन्तत्वात्। जाति-

समवायिकारणतानच्छेदकतया सिध्यति। ईश्वरेऽपि सा जातिरस्त्येव अदृष्टादिरूपकारणाभावान्न सुखदुःखाद्युत्पत्तिः नित्यस्य

दिनकरी।

त्वादिति चेन्न प्राञ्चः कार्यमात्रवृत्तिजातेः कार्यतावच्छेदकत्वनियमात् तादृशकार्यकारणभावस्यावश्यकत्वात्। न च तावता सुखत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति सत्त्वेन द्रव्यत्वेन वा कारणत्वमस्तु अदृष्टादेर्निमित्तकारणत्वादेवातिप्रसङ्गविरहादिति वाच्यम्। व्याप्यलघुभूतधर्मे कारणतावच्छेदके संभवति व्यापकधर्मेण कारणत्वकल्पनाया अन्याय्यत्वादित्याहुः। वस्तुतस्तु—मनसि ज्ञानोत्पत्तिवारणाय ज्ञानत्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्यात्मत्वेन हेतुत्वमावश्यकमिति। ननु तथाप्यात्मत्वजातेर्भगवदात्मसाधारण्ये मानाभाव इत्यत आह—ईश्वर इति। "आत्मा वाऽरे द्रष्टव्य" इत्यादिश्रुतावात्मपदव्यवहारादिति भावः। ननु तर्हीश्वरे सुखाद्युत्पत्तिः कुतो न भवतीत्यत आह—अदृष्टादीति। आदिना शरीरपरिग्रहः। ननु तथापि नित्यस्य

रामरुद्री।

रूपमिति। तथाचात्मत्वस्य स्वरूपत प्रत्यक्षत्वेऽपि तद्गतजातित्वं न प्रत्यक्षसिद्धमिति भावः। ननु सुखादीनामात्मभिन्ने तत्पादौ निमित्तकारणाभावादेव न संभवति किमर्थमात्मनस्तत्र समवायिकारणतेत्याशङ्कते—अथेति। कार्यतावच्छेदकत्वनियमादित्यस्य समवायिकारणेत्यादिरत्नेन निमित्तकारणजन्यतावच्छेदकत्वेनापि सुखत्वस्य समवायिकारणजन्यतानवच्छेदकत्वेऽपि नोक्तनियमस्य भङ्गः। अन्याय्यत्वादिति। अनेकव्यक्तिषु कारणताकल्पने गौरवादिति भावः। नन्वत्र कारणता न फलोपधायकतारूपा तस्या द्रव्यत्वेन कारणतावादिनापि सामान्यमनभ्युपगमात्, किन्तु स्वरूपयोग्यतारूपैव सा च कारणतावच्छेदकरूपैवेति नवद्रव्येषु द्रव्यत्वस्य सत्त्वाच्च तत्कल्पनागौरवमित्यस्वरसादाह—वस्तुतस्त्विति। आवश्यकमितीति। तथाच सुखसमवायिकारणतावच्छेदकतया तत्सिद्धावपि ज्ञानसमवायिकारणतावच्छेदकतयैव तत्सिद्धिरिति भावः। इत्थं च अन्यथा मनःसंयोगस्य हेतुत्वेन घटादौ तदभावात् मनस्येव व्यभिचारः प्रदर्शितः। एवमिन्द्रियं प्रति ज्ञानादेः कारणत्वेन तदभावादेव मनसि तदनापादनसंभवेन ज्ञानमात्रानुसरणम्। इदं च कार्यतावच्छेदकजातिसिद्ध्यर्थं कारणतावच्छेदकनियम एव न क्रियते ननु समवायिकारणतावच्छेदकत्वनियमोऽपि तदनभ्युपगमे उभयसिद्धान्तविरोधात् न पुनः गुणत्वादि जातिस्तस्या निरवकाशत्वादिति भावः। सुखदुःखाभिरित्यत्र

स्वरूपयोग्यस्य फलावश्यम्भावनियम इत्यस्याप्रयोजकत्वात् । परे तु ईश्वरे सा जातिर्नास्त्येव प्रमाणाभावात् । नच दशमद्रव्यत्वापत्तिः ज्ञानवत्त्वेन विभजनादित्याहुः । इन्द्रियाद्य-

दिनकरी ।

स्वरूपयोग्यत्वे फलावश्यंभाव इति नियमेनेश्वरस्य स्वरूपयोग्यत्वे फलोपधानापत्तिरित्यत आह—नित्यस्येति । अप्रयोजकत्वादिति । जलपरमाणौ स्नेहानुत्पत्त्या तादृशनियमे मानाभावादिति भावः । नन्वीश्वरेऽदृष्टं कुतो नोत्पद्यत इति चेन्न । मिथ्याज्ञानरूपकारणाभावात् । मिथ्याज्ञानस्याहेतुत्वे च मुक्तात्मन्यप्यदृष्टोत्पत्तिप्रसङ्गः । वेदस्यात्मपदादेर्ज्ञानादिमति लक्षणापत्तिरित्यस्वरस आहुरित्यनेन सूचितः । इन्द्रियाद्यधिष्ठातेति मूलमात्मनि प्रमाण-

रामरुद्री ।

आदिना ज्ञानपरिग्रहः । अतएव तदापत्तिवारकशरीरस्यादिपदेन ग्रहणं सार्थकम् । ज्ञानं प्रति शरीरस्य स्वावच्छिन्नभोगजनकादृष्टवत्त्वसंबन्धेन हेतुता तदभावादेव मुक्तस्य न ज्ञानोत्पत्तिरिति भावः । अदृष्टशब्दस्यात्र धर्मोऽर्थः सुखं प्रति तस्यैव कारणत्वादिति ध्येयम् । कुतो नोत्पद्यत इतीति । अथेश्वरस्य शरीराभावेन तदीयशुभाशुभकर्माभावादियमापत्तिरयुक्ता नत्वसदादिशुभादिकर्मणा ईश्वरेऽदृष्टोत्पत्तिरापादयितुं शक्या चैत्रक्रियया मैत्रात्मन्यदृष्टोत्पत्तिवारणाय क्रियाया अवच्छेदकतासंबन्धेन स्वकारणीभूता या कृतिस्तद्वत्त्वसंबन्धेनैवादृष्टकारणतायाः स्वीकरणीयत्वादीश्वरकृतेरस्मदादिशरीरानवच्छिन्नतया अवच्छेदकतासंबन्धेन अहेतुत्वात् । नच स्वजनककृतिमत्त्वसंबन्धेनैव कर्मणोऽदृष्टहेतुत्वमस्तु चैत्रक्रियायां मैत्रीयकृतेरजनकत्वान्न पूर्वोक्तापत्तिरेवं च कार्यमात्र एवेश्वरकृतेः कारणत्वेन ईश्वरे अदृष्टापत्तिः संभवत्येवेति वाच्यम् । कालिकसंबन्धावच्छिन्नकार्यत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकालिकसंबन्धावच्छिन्नकृतित्वावच्छिन्नकारणतायाः कृतिमात्रे सत्त्वात् तद्भिन्नायां विशेषकारणतायामीश्वरकृतौ मानाभावादिति चेन्न । जीवादृष्टवशेन ईश्वरपरिगृहीतरामकृष्णादिशरीरचेष्टया ईश्वरकृतिजन्यत्वस्वीकारात् तच्छरीरचेष्टया जीवीयकृत्यसाध्यत्वात्तच्छरीरे ईश्वरकृतिजन्यत्वस्यापादकं अस्मदीयचेष्टातो विलक्षणत्वात् । नच तदीयमुखप्रसादमालिन्याभ्यां सुखदुःखयोरनुमानाद्भोगस्यापीश्वरे प्रसङ्ग इति वाच्यम् । ईश्वरशरीरे अदं स्वामी[1]त्युपासनया कस्यचित्तच्छरीरमित्युपगमात् परंतु जीवासाध्यचेष्टोपपत्तये भूतावेशन्यायेन तच्छरीरे अवच्छेदकतयेश्वरकृतिकल्पनादिति नानुपपत्तिलेशोऽपीत्यवधेयम् । मुक्तात्मन्यपीति । जीवन्मुक्तात्मन्यपीत्यर्थः । परममुक्तस्य शरीराभावेन कर्मण एवा-

१ 'स्वामि' इति पाठान्तरम्.

शरीरस्य न चैतन्यं मृतेषु व्यभिचारतः।

धिष्ठाता इन्द्रियाणां शरीरस्य च परम्परया चैतन्यसंपादकः। यद्यप्यात्मनि अहं सुखी दुःखीत्यादिप्रत्यक्षविषयत्वमस्त्येव

दिनकरी।

परतया व्याचष्टे—**इन्द्रियाणामिति**। आदिपदसमाह्यमाह—**शरीरस्येति**। **परम्परया** जनकतासम्बन्धेनावच्छेदकतासंबन्धेन वा। चैतन्यं ज्ञानवत्त्वम्। एतेनात्मनि प्रमाणं दर्शितम्। अचेतनं चेतनाधिष्ठितं कार्यं करोतीति व्याप्तेः। अहं सुखीत्यादि नाहं

रामरुद्री।

भावात्। मिथ्याज्ञानपदमपि शरीरे आत्मत्वज्ञानजन्यवासनापरं अन्यथा तादृशज्ञानविरहदशायां अदृष्टानुत्पादप्रसङ्गात् जीवन्मुक्तस्य आत्मसाक्षात्कारेण तादृशवासनानाशेऽपि प्रारब्धबलात्तत्कार्यस्य शरीरस्य न नाश इति बोध्यम्। मूले इन्द्रियाणामधिष्ठातेति। अधिष्ठातृशब्दस्य तन्निष्ठक्रियाजनककृतिमत्त्वे प्र रयाऽनुमेयोऽयमित्यनेन गतार्थता स्यात् तन्निष्ठव्यापारजनकज्ञानजनक इत्यर्थकत्वे च गौरवमतस्तन्निष्ठज्ञानवत्त्वसंपादकतार्थकता इन्द्रियाणामित्यादिना मूले दर्शितेति। अवच्छेदकतेति। यद्यप्यवच्छेदकतासम्बन्धेन तदीयज्ञानं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन तदीयशरीरस्य हेतुतया आवश्यकतयावच्छेदकत्वोपादाने प्रयोजनाभावस्तथापि खण्डशरीरसमकालोत्पन्नज्ञानव्यक्तौ द्वितीयक्षणोत्पन्न खण्डशरीरस्य पूर्वमसत्त्वेनाकारणतया व्यभिचारेणोक्तकार्यकारणभावासंभव परं तु तत्समवेतगुणानां तदीयशरीरेणैवावच्छेदावच्छेदकभावनियमोपगमादेव घटादीनां न ज्ञानावच्छेदकत्वमिति भाव। तथाचोत्तरत्र मूलोक्तज्ञाने पधान उक्तान्यतरसंबन्धेन ज्ञानवत्त्वमेवेति पर्यवसितम्। एतेनेति। इन्द्रियाणि शरीरं च ज्ञानाधिष्ठितं अचेतनत्वे सति उक्तान्यतरसम्बन्धेन ज्ञानवत्त्वात् ह्यास्यादिवदित्यनुमानमात्मनि प्रमाणं दर्शितमित्यर्थः। अनाधिष्ठितत्वं वह्न्यादेः, तत्र सत्यपि चेतने सति तत्सम्बन्धापोषणपक्षत्व, तस्मिन् स्वघटितत्वादचेतने समिश्रत्वनिवेशनतया साध्यानुमानेनेन्द्रियादिभिश्चैतन्यसिद्धि। ज्ञानोत्पत्ते आत्मनि व्यभिचारवारणाय हेतौ सत्यन्त, न घटादिमादाय साध्यसत्त्वाच्च व्यभिचार इति बोध्यम्। अदृष्टरहितस्य कस्य नवादा कार्यस्वतन्त्रचेष्टाया एव प्रवृत्ति निवृत्तिरूपस्य चेतनाधीनतया तदीयवत्त्वेव कार्यमात्र कारणत्वमिति ध्येयम्। यदपि शरीरस्य ज्ञानकारणत्वेन तत्र पतनप्रतिबन्धकत्व दुर्घट तथापि चेतनाधिष्ठितत्व उक्तान्यतरसंबन्धेन पतनप्रतिबन्धकत्वावश्यकत्वेन। प्रयोजन न पतनप्रतिबन्धकत्व तेन छिन्ने प्रति पतनस्य कारणत्वेऽपि ज्ञानकारणत्वावश्यकत्वेन शरीरस्य न साध्यवैकल्यमिति निष्कर्षः। अचेतनमिति

तथापि विप्रतिपन्नं प्रति प्रथमत एव शरीरादिभिन्नस्तत्प्रतीतिगोचर इति प्रतिपादयितुं न शक्यते इत्यतः प्रमाणान्तरं दर्शयति—करणमिति । वास्यादीनां छिदादिकरणानां कर्तारमन्तरेण फलानुपधानं दृष्टम्, एवं चक्षुरादीनां ज्ञानकरणानामपि फलोपधानं कर्तारमन्तरेण नोपपद्यत इत्यतिरिक्तः कर्ता कल्प्यते ॥ ४७ ॥ ननु शरीरस्यैव कर्तृत्वमस्त्वत आह—शरीरस्येति । ननु चैतन्यं ज्ञानादिकमेव मुक्तात्मनां त्वन्मत इव मृतशरीराणामपि तदभावे का क्षतिः प्राणाभा-

दिनकरी ।

जानाम्यहं करोमीत्यादिपरिग्रहः । नचात्मा तावन्न प्रत्यक्ष इति सूत्रभाष्यविरोध इति वाच्यम् । आत्मतत्त्वविवेके परास्माभिप्रायेण भाष्यव्याख्यानस्य प्रदर्शितत्वात् । विप्रतिपन्नं प्रतीति । अहमिति प्रतीतेः शरीराद्यतिरिक्तविषयकत्वे विप्रतिपन्नं प्रतीत्यर्थः ॥ ४७ ॥ नैयायिकमते यथा मुक्तात्मनां ज्ञानाभावेन न ज्ञानाधिकरणत्वरूपं चैतन्यं तथा ममापि मते मृतशरीरस्य न चैतन्यमिति शरीरस्यैवात्मेति वादी चार्वाकः शङ्कते—ननु चैतन्यमिति । ज्ञानादिकं ज्ञानाद्यधिकरणत्वम् । तदभावे ज्ञानाद्यभावे । ननु तव मते

रामरुद्री ।

यद्यपि करणं हि सकर्तृकमिति व्याप्तिः प्रदर्शिता यद्यत्करणं तत्तत्फलोपहितकारणम् । तत्तत्सकर्तृकं तदुपधाने तत्कर्तृसहकृतमिति तदर्थात् । व्यापारवत्कारणस्य करणत्वे चक्षुःसंयोगेन जानातीति प्रयोगानुपपत्त्या फलोपहितकारणत्वस्यैव तत्त्वात्सहकृतत्वं पूर्वनिरुक्तमेव एतादृशसामान्यमुखव्याप्तिरेवोत्तरत्र मूले वास्यादीनामित्यादिना दर्शयिष्यते तथापि आत्मनि उक्तनियमस्य व्यभिचारः स्वभिन्नज्ञानकर्तृत्वप्रसिद्धेः हेतोर्दृष्टान्तपक्षसाधारण्यानुरोधेन उक्तनियमस्याश्रयत्वान्न कृतिमत्त्वतदन्यतररूपतत्तत्क्रियाकर्तृत्वघटितत्वान्नीरवं चेत्यालोच्य तादृशव्याप्तेरेवायं परिष्कार आहृतः । यद्यच्चेतनं यत्करोति यदुपधायकं भवति तत्तदुपधाने चेतनाधिष्ठितं भवतीति तदर्थः । चेतनाधिष्ठितं पूर्वं निरुक्तमेवेत्युक्तानुमानेन चक्षुरादिभिन्नज्ञातृसिद्धिः चेतनाचेतनयोरैक्यस्यासिद्धेरिति भावः । तत्रानुमाने वास्यादिरेव दृष्टान्तः तत्तत्प्रमूलकत्वानुसारादिति भावः ॥ ४७ ॥ शरीरस्येवात्मेति । तथा चोक्तहेतोरसिद्धिरिति भावः । ज्ञानाद्यधिकरणत्वमिति । कालिकादिना ज्ञानादेः कालादावपि सत्त्वेन तेषामपि चेतनत्वापत्त्या समवायावच्छिन्नज्ञानाद्याधारत्वमेव

तेन ज्ञानाभावस्य सिद्धेरिति चेन्न। शरीरस्य चैतन्ये बाल्ये विलोकितस्य स्थाविरे स्मरणानुपपत्तेः शरीराणामवयवोपचयापचयैरुत्पादविनाशशालित्वात् । न च पूर्वशरीरोत्पन्नसंस्कारेण द्वितीयशरीरे संस्कार उत्पाद्यत इति वाच्यम् । अनन्तसंस्कारकल्पने गौरवात् । एवं शरीरस्य चैतन्ये बालकस्य स्तन्यपाने प्रवृत्तिर्न स्यात् इष्टसाधनताज्ञानस्य तद्धेतुत्वात् तदानीमिष्टसाधनतानुमापकाभावात् मन्मते तु जन्मान्तरा-

दिनकरी ।

मृतशरीरे चैतन्याभावः किंनिबन्धनः मन्मते तु प्राणविशिष्टात्मनो विरह एव तत्र प्रयोजक इत्यत आह—प्राणाभावेनेति । तथा च लाघवात् प्राणाभावश्चैतन्यविरहे प्रयोजक इति भावः । चार्वाकमतं परिहरति—नेति । स्मरणानुपपत्तेरिति । अनुभवाश्रयस्य बाल्यशरीरस्य तदानीमभावादिति भावः । ननु बाल्यशरीरं तदाप्यस्त्येवेत्यत आह—शरीराणामिति । संस्कार उत्पाद्यत इति । तथा च स्वप्रयोज्यसंस्कारवत्त्वसंबन्धेन बाल्यशरीरसमवेतानुभवस्य स्थविरशरीरे सत्त्वान्न स्मरणानुपपत्तिरिति भावः । गौरवस्य फलमुखत्वाद् दूषणान्तरमाह—एवमिति । न स्यादित्यत्र हेतुमाह—इष्टेति । तद्धेतुत्वात् प्रवृत्तिहेतुत्वात् । तदानीं स्तन्यपानप्रवृत्त्यव्यवहितपूर्वकाले । ननु प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिस्तवापि समानेत्याशङ्क्य स्वमते प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिं परिहरति—मन्मते त्विति । अन्यदपीति । इष्टसाधनत्वादन्यदपीत्यर्थः । अत्र तु स्तन्यपानप्रवृत्त्यनुकूलेष्टसाधनताज्ञाने तु । आत्मनो

रामरुद्री ।

चैतन्यमिति भावः । उत्पाद्यत इतीति । ननु पूर्वपूर्वशरीरनिष्ठसंस्कारेणोत्तरोत्तरशरीरे संस्कारोत्पत्तावपि न स्मरणोपपत्तिः स्थविरशरीरे बालकशरीरीयानुभवस्य स्वजन्यसंस्कारवत्त्वसंबन्धेन विरहादित्यत आह—तथा चेति । गौरवस्य अनेकसंस्कारध्वंसप्रागभावकल्पनागौरवस्य । फलमुखत्वादिति । फलं विचारफलं शरीरस्यात्मत्वनिषेधः, तन्मुखत्वात्तदुपजीवकत्वात्, इत्यर्थः । फलमुखं पूर्वदर्शने न प्रसज्येति प्रत्युत्पन्ने, तथा चोक्तगौरवस्य पूर्वमप्रतिसंधानेन पूर्वप्रतीतनिश्चयप्रतिबन्धकत्वाभावेन इति भावः । इष्टसाधनत्वादन्यदपीत्यर्थे

नुभूतेष्टसाधनत्वस्य तदानीं स्मरणादेव प्रवृत्तिः । नच जन्मान्तरानुभूतमन्यदपि स्मर्यतामिति वाच्यम् । उद्बोधकाभावात् अत्र स्तन्यपाने जीवनादृष्टमेवोद्बोधकं कल्प्यते इत्थं च संसारस्यानादितया आत्मनोऽनादित्वसिद्धावनादिभावस्य नाशासम्भवान्नित्यत्वं संभवतीति बोध्यम् ॥ ननु चक्षुरादीनामेव ज्ञानादिकं प्रति करणत्वं कर्तृत्वं चास्तु विरोधे साध-

दिनकरी ।

नित्यत्वं साधयति—इत्थं चेति । स्तन्यपानप्रवृत्त्यनुकूलेष्टसाधनतास्मरणे च । प्रागभावस्य नाशसंभवादाह—भावस्येति । नाशासंभवादिति । नाशं प्रति जन्यभावत्वेन हेतुत्वादात्मनोऽनादित्वेन जन्यभावत्वरूपहेतोरभावेन नाशासंभवादित्यर्थः ॥ इति चार्वाकमतखण्डनम् ॥ ननु चक्षुरादीनामेव ज्ञानादिकं प्रति करणत्वं कर्तृत्वं चास्त्विति । करणत्वं च व्यापारवत्त्वे सति कारणत्वं, भवति हि चक्षुरादौ चक्षुःसंयोगादिरूपव्यापारवति चाक्षुषज्ञानाव्यवहितपूर्वकालवृत्तित्वम् । न तु फलोपहितत्वं, राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेतेत्यादौ यागादिनिष्ठकरणत्वादावप्रसङ्गात्करणत्वकारणत्वयोरविशेषप्रसङ्गाच्च । कर्तृत्वं च यद्यपि क्रियानुकूलकृतिमत्त्वं न संभवत्यचेतने चक्षुरादौ तथापि पूर्वपक्षिणातिरिक्तस्यात्मनः कृत्यादीनामात्मसमवेतत्वस्य चानङ्गीकरणात् कृत्याश्रयत्वमपि चक्षुरादीनामस्त्वित्यर्थः । नन्वेकस्यैव करणत्वे कर्तृत्वे कर्तृकरणादिव्यवहारभेदोऽनुपपन्न इत्यत आह—विरोध इति । विरोधे विभिन्नाधिकरणवृत्तित्वे । तथाच कर्तृत्वकरणत्वादिलक्षणोपाधिभेदात्कर्तृकरणादिव्यवहारभेदोपपत्तिरित्याशयः । न चैतन्यमित्यत्र विशेष्यतयोपस्थितस्याभावस्य तच्छब्देन परामर्शसंभवा-

रामरुद्री ।

स्तीति । तथा च सर्वेषां जातिस्मरत्वापत्तिरिति भावः । मृते स्तनायत्तेरस्यागमेत्यर्थः । अन्यथेष्टसाधनतानुभवाभावेनोद्बोधकाभावेन स्मरणासंभवेन च प्रारब्धसंभवेन बालः शुष्ककण्ठो म्रियेतेति भावः । अप्रसङ्गादिति । तादात्म्येनान्वयितेत्यर्थः । यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्वत्वाभावादिति भावः । नन्वव्यवहित-

तथात्वं चेदिन्द्रियाणामुपघाते कथं स्मृतिः ॥४८॥

काभावादत आह—तथात्वमिति । तथात्वं चैतन्यम् । उपघाते नाशे सति । अर्थाच्चक्षुरादीनामेव । कथं स्मृतिः पूर्वं चक्षुषा साक्षात्कृतानां चक्षुरभावे स्मरणं न स्यात् अनुभवितुरभावात् अन्येनानुभूतस्यान्येन स्मरणासंभवात् अनु-

दिनकरी ।

व्याचष्टे—**तथात्वं चैतन्यमिति** । उपघातपदस्य केवलावयवनाशएव प्रयोगस्तदाह—**नाश इति** । मूले उपघाते कथं स्मृतिरित्युक्तम्, तत्रोपघातः केषामित्याकाङ्क्षायाः सत्त्वादाह—**अर्थादिति** । तथाचैकमेवेन्द्रियाणामिति पदमाकाङ्क्षावशादुभयत्र संबध्यत इत्याशयः। कथं स्मृतिरिति मूलेनेन्द्रियाणां चैतन्यपक्षे चक्षुरभावे स्मृत्यभाव आपादितस्तत्र हेतोरनुक्तेः स्वयं हेतुं पूरयन्नर्थमाह—**पूर्वं चक्षुषेति** । नन्विन्द्रियान्तरेणैव स्मृतिर्भविष्यतीत्यत आह—**अन्येनानुभूतस्येति** । अत्र हेतुमाह—**अनुभवेति** ।

रामरुद्री ।

पूर्ववृत्तित्वमवश्यं कारणतावच्छेदकघटकत्वेन विवक्षणीयं तथाच स्वजन्यापूर्वध्वंसस्यैव प्रकृते तथात्वात्तदव्याप्तिरन्यथा व्यापारवत्त्वोपादानेऽपि विशेष्यदलघटत्वेन यागस्याकरणत्वापत्तिरित्यतो दूषणान्तरमाह—**करणत्वेति** । इदं चान्यथासिद्धिशून्यपूर्ववृत्तित्वमेव कारणत्वमित्यभिप्रायेण । वस्तुतोऽरण्यस्थदण्डादौ कारणताव्यवहारानुरोधेन नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वस्यैव कारणतारूपत्वेन न तयोर्भेदानुपपत्तिगन्धोऽपि । **व्यवहारभेदो** व्यवहारवैलक्षण्यं तच्च परस्परविरोध एव गत्वानुपूर्वीभेदोऽत्र भेदशब्दार्थः । एकार्थकयोरपि घटकुम्भशब्दयोस्तथात्वदर्शनादसङ्गत्यापत्तेः । नन्वेवं कर्तृकरणपदयोः पर्यायतापत्तिरेकार्थकत्वात् । न चेष्टापत्तिः कर्तृप्रयोगस्थले करणशब्दाप्रयोगादित्यत आह—**तथाचेति** । भेदोपपत्तिः वैलक्षण्योपपत्तिः । तदपि विभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमेव । **केनलाघवेति** । अवयवनिरूपितावयवेत्यर्थः । अवयवनाशेऽप्यवयविनो नाशस्यावश्यकत्वात्केवलेत्युक्तम् । तत्त्वत्रयविनाशव्यवच्छेदाय तदुक्तिः, एवकारेणैव तद्भिदे । **उभयत्रेति** । इन्द्रियाणामित्यस्य तथात्वे नाश इत्युभयोरित्यर्थः । **घटाद्यनुभवोत्तरं पटादाविति** । न च घटविषयकस्मरणं प्रति घटविषयकानुभवत्वेन कारणत्वे नैष दोष इति वाच्यम् । तथासति विषयभेदेनानन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गादिति भावः । **तयोर्हेतुहेतुमद्भावस्वीकारादिति** । अनुभवस्मरणयोः कार्यकारणभावस्वीकारादित्यर्थः । तथा च विषयतयैव समवायेन चैव कार्यकारणभाव इति

मनोऽपि न तथा ज्ञानाद्यनध्यक्षं तदा भवेत् ।

भवस्मरणयोः सामानाधिकरण्येन कार्यकारणभावादिति भावः ॥ ४८ ॥ ननु चक्षुरादीनां चैतन्यं मास्तु मनसस्तु

दिनकरी ।

यद्यपि व्यधिकरणयोः कार्यकारणभावविरहात्सामानाधिकरण्येनेत्युक्तिर्विफला तथापि यत्र विषयतासंबन्धेन स्मृतिस्तत्र विषयतासंबन्धेनानुभव इतीदृशविषयत्वघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभाव आवश्यकः आत्मनिष्ठसामानाधिकरण्यघटितकार्यकारणभावेन घटाद्यनुभवोत्तरं पटादौ विषयतासंबन्धेन स्मृत्यापत्तेरवारणादिति चक्षुःकर्तृकानुभवस्य घटे सत्त्वादिन्द्रियान्तरकर्तृकं स्मरणं तत्र नानुपपन्नमित्याशङ्कानिराकरणाय तथोक्तिः समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्येति तदर्थः । चैत्रस्य घटानुभवकाले मैत्रस्य घटस्मरणवारणाय तत्तत्पुरुषीयत्वनिवेशे पुरुषभेदेनानन्तकार्यकारणभावकल्पने गौरवात् समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या तयोर्हेतुहेतुमद्भावस्वीकारादिति भाव इति ध्येयम् ॥ इतीन्द्रियवादिमतखण्डनम् ॥ ४८ ॥ इन्द्रियाणां चैतन्यपक्षे यो दोषः सोऽत्र कल्पे नास्तीति सूचयितुमाह—

रामरुद्री ।

भावः । एतच्चापाततः उक्तरीत्या कार्यकारणभावद्वया(न)ङ्गीकारेऽपि घटघटत्वसमवायविषयकनिर्विकल्पकादपि घटत्वप्रकारकस्मरणापत्तेः । न च प्रकारत्वविशेष्यत्वसांसर्गिकविषयताभिः कार्यकारणभावत्रयोपगमान्नैष दोषो निर्विकल्पकस्य तादृशविषयतानभ्युपगमादिति वाच्यम् । एवमपि घटत्वपटत्वाभ्यां घटपटविषयकानुभवाद्घटत्वप्रकारकपटविशेष्यकपटत्वप्रकारकघटविशेष्यकस्मरणापत्तेः कालिकेन[1] घटत्वप्रकारात् समवायेन पटत्वप्रकारकपटविशेष्यकादनुभवात्समवायेन घटत्वप्रकारकस्य कालिकेन पटत्वप्रकारकपटविशेष्यकस्मरणापत्तेश्चान्यपरिहारत्वात् अनायत्या घटत्वप्रकारकसमवायसंसर्गकघटविशेष्यकानुभवः समवायेन घटत्वप्रकारकसमवायसंसर्गकघटविशेष्यकस्मरणं प्रति समवायेन कारणमिति रीत्या विषयभेदेनानन्तकार्यकारणभावस्यैव कल्पनीयत्वात् । परंतु कालिकविशेषणताप्रत्यासत्तिघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या स्मरणानुभवयोः कार्यकारणभावाभ्यु-

---

१ कालिकेन घटत्वप्रकारकसमवायेन घटत्वप्रकारकस्य कालिकेन पटत्वप्रकारकस्य घटविशेष्यकस्मरणापत्तेरित्यपि पाठान्तरम्.

नित्यस्य चैतन्यं स्यादत आह—मनोऽपीति । न तथा न चेतनम् । ज्ञानादीति । मनसोऽणुत्वात्प्रत्यक्षे महत्त्वस्य हेतुत्वात् मनसि ज्ञानसुखादिसत्त्वे तत्प्रत्यक्षानुपपत्तिरित्यर्थः । यथा च मनसोऽणुत्वं तथाग्रे वक्ष्यते ॥ नन्वस्तु विज्ञानमेवात्मा तस्य स्वतः प्रकाशरूपत्वाच्चेतनत्वम् । ज्ञानसुखादिकं तु तस्यैवाकारविशेषः । तस्यापि भावत्वादेव क्षणिकत्वं पूर्वपूर्व-

दिनकरी ।

नित्यस्येति । ननु तथेत्यत्र मूले तच्छब्देन पूर्वोपस्थितचैतन्यस्यैव परामर्शः स्यात्तथा चासङ्गतिः स्यादत आह—न तथा न चेतनमिति । अनध्यक्षं तदा भवेदिति मूलेन मनसश्चैतन्ये ज्ञानादेरप्रत्यक्षत्वमुक्तम्, तत्र हेतुं प्रदर्शयन्नाह—मनस इति । तत्प्रत्यक्षेति । ज्ञानादिप्रत्यक्षानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु मनसोऽणुत्वमेवासिद्धमत आह—यथा चेति । अग्रे वक्ष्यत इति । "अयौगपद्याज्ज्ञानानां तस्याणुत्वमिहेष्यते" इति ग्रन्थेन साधयिष्यते इत्यर्थः । विज्ञानमेवेति । आत्मनिरूपणस्य प्रस्तुतत्वादात्मेत्युक्तं वस्तुमात्रस्यैव तन्मते विज्ञानरूपत्वादिति बोध्यम् । अत्र विज्ञानत्वं प्रमेयत्वस्य सत्त्वस्य वा व्यापकं न वेति विप्रतिपत्तिः, तत्र विधिकोटिर्योगाचारस्य निषेधकोटिर्नैयायिकस्येति बोध्यम् । द्विविधं विज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानमालयविज्ञानं चेति । तत्रायं घट इत्यादिप्रवृत्तिविज्ञानं, अहं जानामीत्यालयविज्ञानं तदेवात्मा । तस्य

रामरुद्री ।

पगमे एकेन्द्रियेणानुभूतस्य इन्द्रियान्तरेणापि स्मरणोपपत्तेः समवायघटितसामानाधिकरण्यार्थकस्य सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्येत्यस्य मूलेऽभिधानमिति युक्तमुत्पश्यामः ॥ ४८ ॥ असङ्गतिः स्यादिति । मनसो ज्ञानरूपत्वासंभवादिति भावः । साधयिष्यत इत्यर्थ इति । यद्यपि मानसान्यप्रत्यक्षे प्रत्येव महत्त्वस्य कारणत्वोपगमे नैव दोषः । अतएव माध्वादिमते जीवानामणुत्वमेवाङ्गीकृतं तथापि मानसान्यत्वप्रत्यक्षत्वयोर्विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण गुरुतरकार्यकारणभावद्वयापत्त्या गौरवापत्तेर्न तथोपगमसंभवः । न च सिद्धान्तिमते अनन्तजीवानां कल्पनीयतया कारणताद्वयकल्पने न ततो गौरवमिति वाच्यम् । अनेकजीवकल्पनागौरवस्य फलमुखत्वेनादोषत्वादिति भावः । विज्ञानात्मवादिविचारे तदत्रविप्रतिपत्तिं दर्शयति—अत्रेति । सत्त्वस्य वेति । सामान्यादीनां तन्मते

विज्ञानस्योत्तरोत्तरविज्ञानहेतुत्वात् सुषुप्त्यवस्थायामप्यालयवि-
ज्ञानधारा निराबाधैव मृगमदवासनावासितवसन इव पूर्वपूर्व-
विज्ञानजनितसंस्काराणामुत्तरोत्तरविज्ञाने संक्रान्तत्वान्नानुप-
पत्तिः स्मरणादेरिति चेन्न । तस्य जगद्विषयकत्वे सर्वज्ञत्वाप-
त्तिः । यत्किंचिद्विषयकत्वे विनिगमनाविरहः । सुषुप्तावपि
विषयावभासप्रसङ्गाच्च । ज्ञानस्य सविषयत्वात् । तदानीं निरा-
कारा चित्सन्ततिरनुवर्तत इति चेन्न । तस्याः प्रकाशत्वे प्रमा-
णाभावात् । अन्यथा घटादीनामपि ज्ञानत्वापत्तिः । नचेष्टा-
पत्तिः विज्ञानव्यतिरिक्तवस्तुनोऽभावादिति वाच्यम् । घटादे-
रनुभूयमानस्यापलपितुमशक्यत्वात् । आकारविशेष एवायं

दिनकरी ।

विज्ञानस्य । ननु सुषुप्तावात्मा न सिद्ध्येत् पूर्वोत्पन्नविज्ञानस्य क्षणि-
कत्वेन नाशाद्विज्ञानान्तरस्य च तदानीमुत्पादकाभावादत आह—
पूर्वपूर्वेति । ननु विज्ञानस्य क्षणिकत्वेन तदाश्रितसंस्कारस्यापि
क्षणिकत्वात् कालान्तरे स्मरणं न स्यादित्याशङ्कां परिहरति—
मृगमदेति । विज्ञानस्य जगद्विषयकत्वं यत्किंचिद्विषयकत्वं वाभि-
प्रेतमिति विकल्प्याद्ये दूषणमाह—तस्येति । विज्ञानस्य । द्वितीये
आह—यत्किंचिदिति । आत्मस्वरूपविज्ञानस्य सविषयत्वे दूष-
णमाह—सुषुप्ताविति । शङ्कते—तदानीमिति । निराकारा
निर्विषया । चित्सन्ततिः विज्ञानसन्ततिः । प्रकाशत्वे ज्ञानत्वे ।
ज्ञानत्वस्य विषयिताव्याप्यत्वादिति भावः । अन्यथा प्रमाणा-
भावेऽपि तत्र ज्ञानत्वस्वीकारे । आकारस्य विज्ञानातिरिक्तत्वमन-

रामरुद्री ।

अतीतत्वादिति भावः । परत्वमत्र कालसंबन्धित्वमेव ग्राह्यम् । अहं जाना-
मीति । अहमित्याकारकज्ञानमित्यर्थः । तेन सुषुप्तिकाले उत्तरत्र वक्ष्यमाणालय-
विज्ञानधारानुवृत्तेर्न विरोधः । अन्यथा तत्काले प्रवृत्तिज्ञानविरहेण जानामीत्या-
कारकज्ञाने च घटः पट इत्यादिप्रवृत्तिज्ञानस्यैव विषयत्वेन आलयविज्ञानानुवृत्ते-
स्तदानीमसंभवापत्तेः अहमित्याकारकज्ञाने च स्वयमेव विषयः । घट इत्यादि-
ज्ञानस्य तद्बोधकप्रवृत्तिसाधनत्वात्प्रवृत्तिज्ञानत्वमिति बोध्यम् । उत्पादकाभावा-

विज्ञानस्येति चेन्न । किमयमाकारोऽतिरिच्यते विज्ञानात्तर्हि समायातं विज्ञानव्यतिरिक्तेन । नातिरिच्यते चेत्तर्हि समूहालम्बने नीलाकारोऽपि पीताकारः स्यात् । स्वरूपतो विज्ञानस्याविशेषात् । अपोहरूपो नीलत्वादिर्विज्ञानधर्म इति चेन्न । नीलत्वादीनां विरुद्धानामेकस्मिन्नसमावेशात् इतरथा विरोधावधारणस्यैव दुरुपपादत्वात् । नवा वासनासंक्रमः संभवति । मातृपुत्रयोरपि वासनासंक्रमप्रसङ्गात् । न चोपादानोपादेयभावो नियामक इति वाच्यम् । वासनायाः संक्रमासंभवात् । उत्तरस्मिन्नुत्पत्तिरेव संक्रम इति चेन्न । तदुत्पादकाभावात् ।

दिनकरी ।

विरिक्तत्वं वेति विकल्प्याद्ये दूषणमाह—तर्हि समायातमिति । द्वितीये त्वाह—समूहालम्बन इति । नीलपीते इति समूहालम्बन इत्यर्थः । स्यादिति । तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियमादिति भावः । एतदेवोपपादयति—स्वरूपतो विज्ञानस्येति । विज्ञानस्वरूपस्येत्यर्थः । अविशेषात् एकत्वात् । ननु नीलाकारः पीताकारश्चाभिन्न एव भेदप्रतीतिस्तु तद्धर्मयोर्नीलत्वपीतत्वयोर्भेदात् । नच तयोरपि विज्ञानस्वरूपत्वादभेदः नीलत्वादेरपारमार्थिकस्य पारमार्थिकविज्ञानेनाभेदासंभवादित्यभिप्रायवान्शङ्कते—अपोहरूप इति । अनीलव्यावृत्तिरूप इत्यर्थः । इतरथा विरुद्धनीलत्वादीनामेकत्र समावेशे । ननु समूहालम्बने न नीलाकारो नवा पीताकारोऽभ्युपेयते परंतु चित्राकार एवेति नोक्तदोष इति वासनासंक्रमं मुख्यतया दूषयति—नचेति । मातृपुत्रयोरिति । मात्राऽनुभूतस्य गर्भस्थेन तनयेन स्मरणप्रसङ्गादिति भावः । उपादानेनानुभूतमुपादेयेन स्मर्यते इत्यपि निरस्यति—नचेति । शङ्कते—उत्तर-

रामरुद्री ।

दिति । पुरीतद्भिन्नदेशावच्छिन्नमनःसंयोगरूपकारणाभावादित्यर्थः । मूले सुषुप्तावितिति । तदानीं तदालयविज्ञानस्य स्वमात्रविषयकत्वोपगमेऽपि तस्यैव तदानीं मानप्रश्न इति भावः । प्रमाणाभावेऽपीति । विषयितात्मकज्ञानत्वव्यापकाभावेऽपीत्यर्थः । तदभिन्नेति । नीलरूपाकारात्मकविज्ञानाभिन्नस्य

चितामेवोत्पादकत्वे संस्कारानन्त्यप्रसङ्गः । क्षणिकविज्ञानेष्वतिशयविशेषः कल्प्यत इति चेन्न । मानाभावात् कल्पनागौरवात् । एतेन क्षणिकशरीरेष्वेव चैतन्यं प्रत्युक्तं गौरवादतिशये

दिनकरी ।

स्मिन्निति । तदुत्पादकेति । वासनोत्पादकेत्यर्थः । चितामेवेति । ज्ञानानामेव संस्कारोत्पादकत्वे तेषामानन्त्यात् संस्कारानन्त्यापत्तिरित्यर्थः । शङ्कते—क्षणिकेति । अतिशयविशेषः शक्तिविशेषः । उत्तरोत्तरविज्ञानानुकूलतयेति शेषः । गौरवादिति । स

रामरुद्री ।

पीताकारस्य नीलभिन्नत्वनियमादिति भावः । एकत्र समावेश इति । एकाधिकरणवृत्तित्वेनावधारणे । तेनैकाधिकरणवृत्तीनामपि तथात्वेनाप्रतीतिदशायां भ्रमात्मकविरोधावधारणेऽपि नासंगतिः । उपादानेनेति । अत्रोपादानत्वं न समवायिकारणत्वं, विभिन्नकालीनयोः क्षणिकज्ञानव्यक्त्योरेकव्यक्तिं प्रति अपरव्यक्तेरसमवायिकारणत्वासंभवात् । नापि तन्मते स्वकारणत्वे सति स्वोत्पत्तिकालोत्पत्तिकध्वंसप्रतियोगित्वमुपादानत्वं, तन्मते वस्तुमात्रस्यैव क्षणिकत्वेन मातुरपि पुत्रोपादानतापत्तेः । अतएव न स्वभिन्नासमवेतत्वे सति स्वकारणत्वमुपादानत्वं उत्तरोत्तरघटादिव्यक्तिं प्रति पूर्वपूर्वघटादिव्यक्तीनामुपादानत्वानुपपत्तेस्तन्मते तथाप्युपादानोपादेयभावाभ्युपगमेनेष्टापत्त्यसंभवात् । परंतु असहकृतं कारणमुपादानं, उत्तरव्यक्तौ पूर्वव्यक्तिमात्रस्यैव तैः कारणत्वाङ्गीकारात् भवत्युत्तरव्यक्तौ पूर्वव्यक्तेरुपादानत्वं, माता च पुत्रं प्रति नासहकृतं कारणं शुक्रशोणितादेरपि पुत्रकारणत्वादिति ध्येयम् । शक्तिविशेष इति । अयं भावः—ज्ञानव्यक्तीनां संस्कारज्ञानजनकत्वे प्रतिज्ञानं भिन्नसंस्कारव्यक्तिकल्पनागौरवेऽपि यादृशज्ञानव्यक्त्युत्तरं स्मरणमनुभवसिद्धं तज्ज्ञाननिष्ठसंस्कारानुकूला काचिच्छक्तिः पूर्वज्ञानव्यक्तौ स्वीकरणीया नतु सर्वज्ञानव्यक्तावतिशयः कल्प्यते तेन न संस्कारानन्त्यम् । क्षणिकेति । तन्मते पदार्थमात्रस्य क्षणिकत्वेऽपि यदा यदा यत्स्मरणमनुभवसिद्धं तदा तदा तज्ज्ञानेष्वेव शक्तिः कल्पनीया नानन्तशक्तिकल्पनागौरवमिति यदि ब्रूयात्तदा ज्ञानव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदोऽङ्गीकरणीयः पदार्थानां तन्मते क्षणिकत्वादिति समाधानसूचनाय पदार्थमात्रसाधारणक्षणिकत्वस्यापि शक्तावनुवादः । अत एव ध्वंसप्रागभावावप्यवश्यकल्प्याविति द्योतनाय ध्वंसप्रागभावयोरुपादानमपि सङ्गच्छते । अनन्तेति तु अनन्तव्यक्तिकल्पनागौरवस्फुरणाय यदा यदा स्मरणमनुभूयते तदा तदा विभिन्नशक्तिव्यक्तिकल्पनस्यावश्यकत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । तत्तदतिशयं प्रति पूर्वकालीनज्ञानव्यक्तीनां कारणताकल्पनेनापि गौरवं बोध्यम् । अथच प्रामाणिकं

मानाभावाच्च । बीजादावपि सहकारिसमवधानासमवधानाभ्यामेवोपपत्तेः कुर्वद्रूपत्वाकल्पनात् ॥ अस्तु तर्हि क्षणिकवि-

दिनकरी ।

एवायमित्याद्याकारप्रत्यभिज्ञानात्क्षणिकानन्तशक्तितत्प्रागभावध्वंसकल्पने गौरवादित्यर्थः । ननु क्षेत्रस्थबीजादङ्कुरोत्पत्तिर्न कुसूलस्थबीजादतोऽङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति कुर्वद्रूपत्वेन हेतुत्वमङ्गीक्रियते कुर्वद्रूपत्वं चाऽङ्कुरजनकतावच्छेदकतया सिद्धो जातिविशेषः स च फलोपधायकक्षणिकसमर्थबीजमात्रवृत्तिर्बीजत्वव्याप्यः कल्प्यते एवमत्रापि कुर्वद्रूपत्वेनैव क्षणिकशरीरेषूत्तरोत्तरशरीरनिष्ठवासनोत्पादकत्वं वाच्यमत आह—बीजादाविति । उपपत्तेः कस्माच्चिद्बीजादङ्कुरोत्पत्तिः कस्माच्चिन्नेति नियमोपपत्तेः । कुर्वद्रूपत्वाकल्पनादिति । कुसूलस्थबीजादिषु धरणिसलिलसंयोगादिरूपसहकार्यभावादेवाङ्कुरानुपपत्तेः कुर्वद्रूपत्वं तद्रूपेण जनकत्वं च न कल्प्यते प्रमाणाभावादिति भावः । अत्र वदन्ति—यत्सत् तत्क्षणिकमिति व्याप्त्या जगतः क्षणिकता तदनुरोधेन च कुर्वद्रूपत्वं तद्रूपेण कार्यं प्रति हेतुत्वं चावश्यकम् । नच तादृशव्याप्तौ मानाभावः तादृशव्याप्त्यस्वीकारे कुसूलस्थबीजादङ्कुरोत्पत्तिवारणाय धरणिसलिलसंयोगादीनां सहकारि-

रामरुद्री ।

गौरवं न दोषायेति न्यायेन नानाशक्तिकल्पनेऽपि न दोष इत्याशङ्कानिरासायैव सोऽयमित्यभेदप्रत्यभिज्ञानादित्युक्तं अभेदस्यैवानुभवसिद्धतया नानाव्यक्तिकल्पनं न प्रामाणिकमिति तदभिप्रायः । वस्तुतस्तु पदार्थमात्रस्यैव क्षणिकत्वानुपगमे हेतुरेतत् तथा च क्षणिकपदार्थोपगन्तृणा मते नानाव्यक्तिकल्पनागौरवमेव हेतुत्वेनाभिमतं तच्चैव प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्याशङ्कायामाह—स एवायमिति । तथा चाभेदस्यैव अनुभवसिद्धतया न विभिन्नव्यक्तीनां प्रामाणिकताऽपि न्वेति भावः । एतेन प्रत्यभिज्ञायाः प्रत्यक्षरूपत्वेन शचीनामतीन्द्रियत्वेन तद्विषयकप्रत्यभिज्ञानं न सम्भवतीति दूषणमपि प्रत्युक्तम् । जातिविशेष इति । अङ्कुरोपधायकक्षणिकबीजव्यक्तिमात्रवृत्तिजातिरित्यर्थः । सचायमपोहरूप एव अनुगतधर्ममात्रस्य तन्मते अलीकत्वादिति । तादृशव्याप्त्यस्वीकार इति । तथा च जगद्यदि क्षणिकं न स्यात्तदा नानाकारणताकल्पनरूपगौरवोपघायकं स्यादिति

ज्ञाने गौरवात् नित्यविज्ञानमेवात्मा "अविनाशी वारेऽयमा-

दिनकरी ।

त्वकल्पने गौरवात् तादृशव्याप्तिस्वीकारे तु कुर्वद्रूपत्वेन हेतुत्वकल्पनात्कुसूलस्थबीजे कुर्वद्रूपत्वाभावादेवाङ्कुरानुपपत्तेर्न सहकारिता कारणान्तराणामिति लाघवात् । न च क्षणिकत्वमतेऽपि बीजस्य धरणिसलिलसंयोगादेर्वा कुर्वद्रूपत्वेन हेतुत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेण सर्वेषां सहकारिणां कारणत्वकल्पनमावश्यकमिति वाच्यम् । मन्मते अङ्कुरं प्रति बीजानां धरणिसलिलसंयोगादिसहकारिणां च कुर्वद्रूपत्वेनैव हेतुत्वकल्पनात् कुर्वद्रूपत्वानङ्गीकारे तु बीजत्वधरणिसलिलसंयोगत्वादिनानाहेतुत्वकल्पने गौरवादिति । तदसत् । ईदृशगौरवापेक्षया क्षणिकानन्तपदार्थकल्पनेऽतिगौरवात् । न च लाघवात्कुर्वद्रूपत्वेन तेषामेकहेतुतासिद्धावीदृशं गौरवं न दोषाय फलमुखत्वादिति वाच्यम् । फलमुखगौरवस्यापि दोषत्वात् । किं च जगतः क्षणिकत्वे स एवायं घट इति प्रत्यभिज्ञानुपपत्तेः पूर्वकालीनघटाभेदस्यैतत्कालीनघटेऽभावात् । न च तज्जातीयाभेद एव सादृश्यप्रतीतेर्विषयः तन्मते जातेरपि क्षणिकत्वेन पूर्वकालीनघटवृत्तिघटत्वस्यैतत्कालीनघटेऽभावात् । एतेन जगतः क्षणिकत्वे नाशत्वाव-

रामरुद्री ।

तर्क एवोक्तव्याप्तौ प्रयोजक इति भावः । **मन्मत इति** । तथा च कुर्वद्रूपत्वेन सर्वेषां कारणत्वेऽपि कारणता एकैव त्वन्मते तु नानाकारणता कल्पनीयेति गौरवमिति भावः । **ईदृशगौरवेति** । कतिपयकारणताकल्पनगौरवेणेत्यर्थः । **फलमुखत्वादिति** । नानाकारणताकल्पनापेक्षया लाघवेन कुर्वद्रूपत्वेनैककारणतासिद्धौ एतदुपपत्तये नानाव्यक्तिकल्पने तादृशकल्पनायाः कारणतासिद्ध्युत्तरकालीनतया तादृशगौरवज्ञानस्य पूर्वं तदनुमितिप्रतिबन्धकत्वासंभवादिति भावः । न च कारणतानिश्चयात्पूर्वमपि यत्सदित्यादिव्याप्त्या नानाव्यक्तिकल्पनमुपस्थितमेवेति वाच्यम् । तादृशव्याप्तेरप्रयोजकत्वाशङ्कानिरासाय उक्ततर्कापेक्षया तत्र चावश्यव्यतिरेकनिश्चयसंपादकस्य तद्रूपेण तादृशनिश्चयस्यापेक्षणीयतया गौरवोपस्थितेः कारणतासिद्ध्युत्तरत्वनियमादिति भावः । **दोषत्वादिति** । फलमुखमप्यनुमितौ तत्तत्कालीनगौरवज्ञानेनाप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितया अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितानुमित्या एककारणत्वसिद्ध्यसंभवादिति भावः । यद्यपि तन्मते जातेरलीकतया सत्वाभावेन न क्षणिकत्वं नित्यपदार्थानां तेनाक्षणिकत्वात्

रमा" "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे"त्यादिश्रुतेश्चेति चेन्न । तस्य सविषयत्वासंभवस्य दर्शितत्वान्निर्विषयस्य ज्ञानत्वे मानाभावात्

दिनकरी ।

च्छिन्नं प्रति सर्वत्रैकमेव हेतुत्वमिति लाघवमित्यपास्तम् । यदपि स्थिरपदार्थाङ्गीकारे एकस्मिन् पदार्थे सामर्थ्यमसामर्थ्यं च विरुद्धमतस्तद्भेद इति तदपि न । एकस्मिन्नेव पदार्थे एककालावच्छेदेन सामर्थ्यतदभावयोरेव विरुद्धतया कालभेदेन तत्स्वीकारे बाधकाभावात् । यत्तु पूर्वापरकालीनधर्मिणोरभेदे तद्धर्मयोः सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्भेदोऽनुपपन्नस्तन्मते धर्मधर्मिणोरभेदादिति । तन्न । घटत्वं न घट इत्यादिप्रतीतीनामप्रामाण्यापत्त्या धर्मधर्मिणोरभेदस्य वक्तुमशक्यत्वादिति दिक् ॥ इति क्षणिकवादिमतखण्डनम् ॥ वेदान्ती शङ्कते—अस्तु तर्हीति । क्षणिकविज्ञान इति । आत्मनः क्षणिकविज्ञानस्वरूपत्वपक्ष इत्यर्थः । आत्ममात्रस्य नित्यविज्ञानरूपत्वमीश्वरस्यैवेति विकल्प्याद्ये दूषणमाह—तस्येति । दर्शितत्वादिति । तस्य जगद्विषयकत्व इत्यादिग्रन्थेन दर्शितत्वादित्यर्थः । तथा च जीवस्य तथात्वासम्भवात् नात्ममात्रस्य नित्यज्ञानस्वरूपत्वमिति भावः । ननु जीवस्य न जगद्विषयकत्वं नवा नियतयत्किंचिद्विषयकत्वं ब्रूमः, परन्तु यद्विषयकत्वं यत्र जीवेऽनुभवसिद्धं तत्र

रामरुद्री ।

अनुगतधर्मानङ्गीकाराच्च तुच्छरूपत्वस्याप्यपोहरूपत्वात् । नच तर्हि सदसतोः सम्बन्धाभावेन तज्जातीयत्वं घटे नास्त्येवेति प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिरिति वाच्यम् । असतोऽपि वैशिष्ट्यानङ्गीकारेण प्रत्यभिज्ञासम्भवादिदमसङ्गतं तथापि असद्विषयकत्वेन प्रत्यभिज्ञाया भ्रमत्वापत्तिरेव तन्मते दूषणम् । न चेष्टापत्तिस्तथासति अभेदावगाहित्वेनैव प्रतीत्युपपत्तौ तज्जातीयत्वावगाहित्वानुसरणवैयर्थ्यापत्तेः । प्रतीव प्रमात्वोपपादनार्थं तदनुसरणात्तदनुसरणेनाप्यप्रतीकारादिति विभावनीयम् । क्षणिकविज्ञानपक्ष इत्यस्य विज्ञानस्य क्षणिकत्वपक्ष इत्यर्थकताभ्रमं निराकरोति—आत्मन इति । उत्तरत्र दूषणद्वयस्य मूले वक्तव्यतया विकल्प्य दूषणद्वयं सङ्गमयति—आत्ममात्रस्येति । यत्किंचिद्विषयकत्वमिति । नियतैकविषयकत्वमित्यर्थः । यथाश्रुते अनुभवानुसारेण नियतयत्किंचिद्विषयकत्वस्यैव व्यवस्थापनीयतया असङ्गत्यापत्तेः । तद्विषयकत्वमिति । तथा चानुभवानुसारित्वात्कल्पनाया न विनिगमनाविरहावकाश इति भावः ।

सविषयकत्वस्याप्यनुभवादतो विज्ञानादिभिन्नो नित्य आत्मेति सिद्धम् । सत्यं ज्ञानमिति ब्रह्मपरं जीवे तु नोपयुज्यते ज्ञानाज्ञानसुखित्वादिभिर्जीवानां भेदसिद्धौ सुतरामीश्वरभेदः अन्यथा बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तेः । योऽपीश्वराभेदबोधको

दिनकरी ।

तद्विषयकत्वमत आह— सविषयकत्वस्येति । ननु सत्यं ज्ञानमिति श्रुतिरेव जीवस्य ज्ञानस्वरूपत्वे प्रमाणमत आह—सत्यमिति । ननु जीवब्रह्मणोरैक्यान्नित्यविज्ञानरूपत्वं जीवस्य निराबाधमित्यतो जीवब्रह्मणोर्भेदं साधयति—ज्ञानाज्ञानेति । सुखित्वादीत्यादिना दुःखित्वपरिग्रहः । सुतरामिति । जीवात्मनां नानात्वसिद्धावीश्वरस्यैकस्यानेकजीवात्मकत्वासंभवादेकत्वानेकत्वयोर्विरोधादिति भावः । ईश्वरभेदः ईश्वरजीवात्मनोर्भेदः सिध्यतीत्यर्थः । अन्यथा ईश्वरस्य जीवात्मकत्वे । बन्धमोक्षेति । कश्चित्संसारी बद्धः कश्चिन्मुक्त इति व्यवस्थाऽनुपपत्तिः स्यादित्यर्थः । चैत्रमैत्रात्मनोरीश्वररूपयोरैक्यादिति भावः । ननु कथं तर्हि तत्त्वमसीत्यादितच्छब्दप्रतिपाद्यब्रह्मणि युष्मच्छब्दप्रतिपाद्यजीवस्याभेदबोधको वेदः प्रमाणमित्यत आह—योऽपीति । मोक्षकाले जीवात्मनां ब्रह्मणा सहाभेद

रामरुद्री ।

सविषयकत्वस्येतीति । नहि घटविषयको अपितु घटविषयकज्ञानवानित्येव अनुभवादिति मूलाशयः । अन्यथेति । नन्वेकस्मिन्नेव ब्रह्मणि जीवोपाधीनामनन्ततया तत्तदन्तःकरणावच्छेदेन विलक्षणसुखित्वदुःखित्वाद्यनेकानुभवो न विरुध्यते एकस्मिन्नेव गगने विभिन्नकर्णशष्कुल्यवच्छेदेन विरुद्धशब्दतदभावयोरनुभवादित्याशङ्कायामुक्तं मूलेऽन्यथेति । तदर्थमाह—ईश्वरस्येति । संसारीति बद्ध इत्यस्य विवरणम् । मुक्त इति । निवृत्तसंसार इत्यर्थः । अनुपपत्तिः स्यादित्यत्र हेतुमाह—चैत्रमैत्रात्मनोरिति । बद्धमुक्तात्मनोरिति तदर्थः । ईश्वरस्वरूपयोः एकेश्वरस्वरूपयोः । इदं चैक्यहेतुत्वेनोक्तम् । अथ तत्तदन्तःकरणावच्छिन्नचैतन्यस्य एकत्वेऽपि यदन्तःकरणस्य नाशे तदन्तःकरणावच्छिन्नचैतन्यस्य मुक्तत्वव्यवहारः यदन्तःकरणस्य न नाशः तदन्तःकरणावच्छिन्नचैतन्ये बद्धत्वव्यवहार इति बद्धमुक्तव्यवस्थाया नानुपपत्तिरिति चेत्, एवमपि मोक्षार्थं प्रयत्नानुष्ठानवैफल्यापत्तेरवारणादेतदन्तःकरणनाशेऽपि अन्तःकरणान्तरावच्छिन्ने स्वात्मनि

① ईश्वरसेवार्थं निर्गुणः।

वेदः सोऽपि तदभेदेन तदीयत्वं प्रतिपादयंस्तौति अभेदभावनयैव यतितव्यमिति वदति। अत एव "सर्वे आत्मानः समर्पिताः" इति श्रूयते। मोक्षदशायामज्ञाननिवृत्तावभेदो जायते इत्यपि न। भेदस्य नित्यत्वेन नाशासंभवात्। भेदनाशेऽपि व्यक्तिद्वयं स्यात्स्यत्येव। नच द्वित्वमपि नश्यतीति वाच्यम्। तत्र निर्धर्मके ब्रह्मणि सत्यत्वाभावेऽपि सत्यस्वरूपं तदितिवद् द्वित्वा भावेऽपि व्यक्तिद्वयात्मकौ ताविति सुवचत्वात्। मिथ्यात्वाभावोऽधिकरणात्मकस्तत्र सत्यत्वमिति चेत्। एकत्वाभावो व्यक्तिद्वयात्मको द्वित्वमित्यप्युच्यताम्। प्रत्येकमेकत्वेऽपि पृथिवीजलयोर्न गन्ध इतिवदुभयं नैकमित्यस्य सर्वजन-

दिनकरी।

उत्पद्यत इति मतं निरस्यति—मोक्षेति। भेदस्यानित्यत्वमभ्युपेत्यापि मोक्षकाले जीवब्रह्मणोर्भेदं व्यवस्थापयति—भेदनाशेऽपीति। भेदसत्त्वे व्यक्तिद्वयं निर्विवादमेवेत्यपिना सूचितम्। तत्र वेदान्तिनः। निर्धर्मक इति। इदं च सत्यत्वाभावेऽपीत्यत्र हेतुतयोक्तम्। ननु निर्धर्मकत्वं स्वभिन्नधर्मशून्यत्वं मिथ्यात्वाभावरूपसत्यत्वस्य ब्रह्मरूपत्वादभावस्याधिकरणात्मकत्वान्नानुपपन्नमित्यभिप्रायेण शङ्कते—मिथ्यात्वाभाव इति। ननु कथमेकत्वाधिकरणे तदभावरूपद्वित्वमत आह—प्रत्येकमिति। ननु "ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवतीति" श्रुतेर्मोक्षदशायामभेद उत्पद्यत इत्यर्थिकाया का गतिरत आह—योऽपीति। अतएव "ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवती"ति श्रुतेः साम्यप्रति-

रामरुद्री।

दुःखोत्पत्तेरावश्यकतया प्रवृत्तिफलस्य निदुःखत्वस्यासंभवादिति भावः। यदि चान्तःकरणस्यैव सुखदुःखादिर्न चैतन्यस्य कदापीत्युच्यते तदा विमुक्त्यर्थं प्रयत्नो व्यर्थ एव स्वस्य नित्यमुक्तत्वात्। यदि च भ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं तदप्युच्यते तदाप्यन्तःकरणान्तरावच्छिन्ने स्वस्मिन्नेव भ्रान्तेरावश्यकत्वेन प्रयत्नस्य निष्फलत्वापत्तेरावश्यकत्वादिति भावः। भेदमिति। द्वित्वमित्यर्थः। यथाश्रुते भेदनाशाभ्युपगमेन पुनर्भेदोत्पादस्य मूलानुपपत्तेन च भेदव्यवस्थापनस्यासङ्गत्यापत्तेरिति ध्येयम्। न च भेदनाशे प्रतिबन्धकाभावेन तादात्म्यमप्युत्पद्यतामिति वाच्यम्। अभेदभावनामात्रेण तादात्म्योत्पत्तौ घटपटयोरपि तथात्वापत्तेरिति भावः।

सिद्धत्वात् । योऽपि तदानीमभेदप्रतिपादको वेदः सोऽपि निर्दुःखत्वादिना साम्यं प्रतिपादयति संपदाधिक्ये पुरोहितोऽयं राजा संवृत्त इतिवत् । अतएव 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैती'ति श्रूयते । ईश्वरोऽपि न ज्ञानसुखात्मा किंतु ज्ञानाद्याश्रयः 'नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे'त्यादौ विज्ञानपदेन ज्ञानाश्रय एवोक्तः 'यः सर्वज्ञः स सर्ववि'दित्याद्यनुरोधात् । आनन्दमित्यस्याप्यानन्दवदित्यर्थः । अर्शआदित्वान्मत्वर्थीयोऽच्प्रत्ययः । अन्यथा पुंलिङ्गत्वापत्तेः । आनन्दोऽपि दुःखाभावे उपचर्यते भाराद्यपगमे सुखी संवृत्तोऽहमितिवत् । अस्तु वा तस्मिन्नानन्दो न त्वसावानन्दः 'असुख'मिति श्रुतेः । न विद्यते सुखं यस्येति कुतो नार्थ इति चेन्न । क्लिष्ट-

दिनकरी ।

पादकत्वादेव । निरञ्जनः निर्दुःखः । द्वितीये दोषमाह—ईश्वरोऽपीति । विज्ञानपदेन नित्यमित्यादिश्रुत्यन्तर्गतविज्ञानपदेन । अधिकरणल्युडन्तेन विज्ञानाश्रयत्वबोधनादिति भावः । आनन्दवदित्यर्थ इति । मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तेनानन्दशब्देनानन्दवतो बोधनात् अन्यथानन्दमिति नपुंसकत्वानुपपत्तेरिति भावः । नन्वानन्दवदित्यर्थो न सङ्गच्छते तव मते ईश्वरे आनन्दाभावादत आह—आनन्दोऽपीति । लक्षणाकल्पनमेव तव दोष इत्यत आह—अस्तु वेति । असुखमिति । असुखमित्यत्र नञः ब्रह्मणि सुखभेदबोधनादिति भावः । क्लिष्टकल्पनापत्तेरिति । बहुव्रीहावन्यपदार्थलाभार्थं नञस्तत्र लक्षणापत्तेरित्यर्थः । नच नञ्तत्पुरुषे-

रामरुद्री ।

त्वभिन्नधर्मशून्यत्वमित्यस्य नानुपपन्नमित्यभिमतेनान्वयः । द्वितीय इति । नात्मसामान्यस्य ज्ञानरूपत्वं किंतु परमात्मन एवेति द्वितीयपक्षे इत्यर्थः । मत्वर्थीयेति । तदस्यास्तीत्यर्थे मत्वादीनामिव अर्शआदिभ्योऽजिति सूत्रेण अच्प्रत्ययविधानादिति भावः । नपुंसकत्वानुपपत्तेरिति । 'स्यादानन्दथुरानन्द' इति कोशेन तस्य नित्यपुंलिङ्गत्वावधारणादिति भावः । न च छन्दसि नपुंसकलिङ्गत्व-

कल्पनापत्तेः प्रकरणविरोधादानन्दमित्यत्र मत्वर्थीयाच्प्रत्ययविरोधाच्चेति संक्षेपः ॥ एतेन प्रकृतिः कर्त्री पुरुषस्तु पुष्क

दिनकरी ।

ऽपि नञो लक्षणावश्यकी अन्यथा नञर्थस्य नामार्थतया भेदेनान्वयासम्भवादिति वाच्यम् । तस्य नामत्वेऽपि निपातत्वादिति । ननु नञ्तत्पुरुषेऽपि घनासुखपदब्रह्मपदयोरेकधर्मिबोधकत्वलक्षणं सामानाधिकरण्यमनुभवसिद्धम् । अन्यथा तयोः समानवचनत्वानुपपत्तेरतस्तन्निर्वाहार्थं नञोऽभाववति लक्षणा तवाप्यावश्यकीत्यत आह— प्रकरणेति । प्रत्ययविरोधाच्चेति । आनन्दशब्दस्य पुंलिङ्गत्वनियमेनानन्दमिति रूपस्य मत्वर्थीयाच्प्रत्ययं विनानुपपत्तेरिति भावः ॥ इति वेदान्तिमतखण्डनम् ॥ सांख्यमतं दूषयितुमुपन्यस्यति— एतेनेति । पूर्वोक्तयुक्त्यात्मनो ज्ञानवत्त्वसाधनेन वक्ष्यमाणयुक्त्या चेत्यर्थः । प्रकृतिरिति । मूलप्रकृतिरित्यर्थः । कर्त्रीति । कर्तृत्व

रामरुद्री ।

मिति वाच्यम् । गत्यन्तराभाव एव छान्दसत्वाभ्युपगमादित्यवधेयम् । आवश्यकीति । ब्रह्मणि सुखभिन्नस्यैवाभेदान्वयसम्भवादिति भाव । ननु नञर्थभेदस्याश्रयतयैव ब्रह्मण्यन्वयो वाच्य इत्यत आह— अन्यथेति । नामार्थतयेति । नामार्थयो भेदान्वयबोधोपगमे राजा पुरुष इत्यत्रापि राजकीय पुरुष इति बोधापत्तिरिति भाव । निपातत्वादितीति । निपातातिरिक्तनामार्थयोरेवाऽभेदेनान्वयनियम । कथमन्यथा घटो नास्तीत्यादौ नञर्थाभावे प्रतियोगितया घटादेरन्वयाभ्युपगम इति भाव । समानवचनेति । अभेदान्वयस्थल एव समानवचनत्वनियमादिति इति भाव । प्रत्ययविरोधादिति । न विद्यते सुख यस्येति बहुव्रीह्याश्रयणे आनन्दमित्यत्र मत्वर्थकाच्प्रत्ययश्रुतिविरोधादिति भाव । वस्तुत प्रकरणपदस्य प्रत्ययार्थकता न प्रसिद्धा अतो नञ्तत्पुरुषनिष्पन्नपदपरम्परापठितत्वमेव प्रकरण तद्विरोधादित्यर्थ । अस्थूलमनणु अदीर्घमित्यादौ सर्वत्र नञ्तत्पुरुषदर्शनेन तत्सन्निधावेतस्य असुखमिति पदस्य बहुव्रीहिनिष्पन्नत्वे प्रकरणविरोधादित्यर्थो ज्यायानिति प्रतिभाति ॥ मूलस्थैतेनेत्यस्यार्थमाह— पूर्वोक्तेति । नच पुरुषस्य साङ्ख्यमतेऽपि किंतु चेतन इत्यनेन चेतनत्वाङ्गीकाराधेनन्यस्य ज्ञानरूपत्वादात्मनो ज्ञानवत्त्वसाधनेन साङ्ख्यमतनिराकरणासम्भवादिदमसङ्गतमिति वाच्यम् । चेतनस्य तन्मते विज्ञानरूपत्वाभ्युपगमादन्यथा चेतनातिरिक्तज्ञानाभ्युपगमे तस्य पञ्चविंशतितत्त्वमध्येऽप्रविष्टतया तत्त्वाधिक्यापत्ते 'मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्या प्रकृतिविकृतय सप्त । षोडशकस्तु विकारो न प्रकृतिर्न विकृति पुरुष' इति तत्सिद्धान्तादिति भाव । एतेनेत्यस्यैवार्थान्तरमाह— वक्ष्यमाणेति । मूलेति । सर्वकारणमित्यर्थ ।

रपलाशवन्निर्लेपः किन्तु चेतनः कार्यकारणयोरभेदात् कार्यनाशे सति कार्यरूपतया तन्नाशोऽपि न स्यादित्यकारणत्वं तस्य। बुद्धिगतचैतन्याभिमानान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनम् । बुद्धिश्च प्रकृतेः परिणामः सैव महत्तत्त्वमन्तःकरणमित्युच्यते तत्सत्त्वासत्त्वाभ्यां पुरुषस्य संसारापवर्गौ तस्या एवेन्द्रियप्र-

दिनकरी ।

चात्र कर्तृभूतान्तःकरणप्रकृतित्वम् । अनुकूलकृतिमत्त्वलक्षणकर्तृत्वस्य तन्मतेऽन्तःकरणधर्मत्वादिति ध्येयम् । पुष्करपलाशवदिति । पद्मपत्रवदित्यर्थः । यथाच पद्मपत्रमम्भसा लिप्तं न संभवति तथा पुरुषः कर्तृत्वाद्याश्रयो न भवतीति भावः । तथाच पुरुषः कर्तृत्वाभाववान् कारणत्वाभावादित्यनुमानं तत्र प्रमाणं बोध्यम् । ननु तत्र कारणत्वसत्त्वाद्धेतुत्वसिद्धिरत आह—कार्यकारणयोरिति । न स्यादिति । नाशवत्त्वित्यर्थः । तस्य पुरुषस्य । नन्वेतादृशपुरुषसत्त्वे किं मानमत आह—बुद्धिगतेति । क्वचित्प्रसिद्धस्यैव चैतन्यस्य बुद्धावारोपसंभवादिति भावः । प्रकृतेरिति । मूलप्रकृतेरित्यर्थः । ननु पुरुषस्य कर्तृत्वाभावे तत्र धर्माधर्मयोरुत्पत्त्यभावात्तदधीनसुखदुःखयोरप्यनुत्पत्तौ दुःखध्वंसरूपमोक्षः पुरुषस्य न स्यादत आह—तत्सत्त्वासत्त्वाभ्यामिति । बुद्धिसत्त्वासत्त्वाभ्यामित्यर्थः । बुद्धिसत्त्वे इन्द्रियप्रणालिकया तत्परिणामेनायं घट इत्यादिज्ञानेन संबद्धो घटादिर्विषयः स्वाकारज्ञानपरिणामिबुद्ध्याऽगृहीतासंसर्गकत्वसंबन्धेन पुरुषनिष्ठः

रामरुद्री ।

प्रकृतित्वमिति । कारणत्वमित्यर्थः । नन्वनुकूलकृतिमत्त्वमेव कर्तृत्वमिति कुतो नाभ्युपेयत इत्यत आह—अनुकूलेति । भासयतीति । पुरुषस्य घटादिकारणत्वे घटादिकार्यस्यापि नाशो न स्यात्कार्यकारणयोरभेदात्पुरुषस्य चाविनाशस्य मानान्तरसिद्धत्वादिति भावः । इन्द्रियप्रणालिकयेति । इन्द्रियद्वारेत्यर्थः । इन्द्रियमार्गेण बहिर्निर्गताया बुद्धेर्घटादिविषयदेशप्राप्तौ तदाकारेण बुद्धेः परिणामो जायते स एव वृत्तिरयं घटादिज्ञानमिति पातञ्जलानां रीत्या बोध्या । संबद्ध इति । स्वाकारत्वमेव ज्ञानघटयोः संबन्धः । स्वाकारेति । घटादिविषयाकारेत्यर्थः । परिणामित्वं कारणत्वम् । अगृहीतासंसर्गकत्वं अगृहीतभेदकत्वम् ।

णालिकया परिणतिर्ज्ञानरूपा घटादिना संबन्धः । पुरुषे कर्तृत्वाभिमानो बुद्धौ चैतन्याभिमानश्च भेदाग्रहात् । ममेदं कर्तव्यमिति मदंशः पुरुषोपरागो बुद्धेः स्वच्छतया तत्प्रतिबिम्बादतात्त्विको दर्पणस्येव मुखोपरागः । इदमिति विषयोपरागः इन्द्रि-

दिनकरी ।

पुरुषस्वरूपतिरोधानेन पुरुषस्य संसारसंपादकः, बुद्धिनाशे तु तत्परिणामस्यायं घट इत्यादिज्ञानरूपस्याभावाद्विषयावच्छेदाभावात्कैवल्येनावस्थानरूपो मोक्षः । दुःखसंबन्धतद्ध्वंसरूपौ संसारमोक्षौ तु न पुंसः किंतु बुद्धेरेवेति भावः । ननु पुरुषे साक्षात्संबन्ध एव विषयस्यास्तु स एव च तस्मिन् संसारव्यवहारनियामकोऽस्तु किमुक्तबुद्धिघटितपरम्परासंबन्धेनेत्यत आह—तस्या एवेति । तथाच विषये बुद्धेरेव संबन्धः पुरुषसंबन्धः बुद्धिपुरुषयोरसंसर्गाग्रहात्, नतु पुरुषे स्वातन्त्र्येण विषयसंबन्धोऽस्ति मानाभावात् । नच विषयप्रकाशार्थं साक्षात्संबन्ध एव स्वीकार्यः किमुक्तपरंपरयेति वाच्यम् । तस्य पुरुषस्वभावनिबन्धनत्वे पुरुषस्य नित्यत्वेन तत्स्वभावाधीनविषयसंबन्धस्य सत्त्वान्मोक्षाभावप्रसङ्गात् घटप्रकाशकाले पटादिरूपविषयस्वभावाधीनस्य पटादिरूपचैतन्यसंबन्धस्य सत्त्वात्पटादेरपि प्रकाशापत्तेरिति । यद्वा बुद्धितो ज्ञानस्य भेदमाह—तस्या एवेति । तथाच बुद्धेः परिणतिर्ज्ञानं नतु बुद्धिरेवेति भावः । भेदाग्रहादिति । बुद्धिपुरुषयोर्भेदाग्रहादित्यर्थः । इदानीं बुद्धित उपलब्धेर्भेददर्शनार्थं

रामरुद्री ।

भेदाग्रहस्तु बुद्धिसान्निध्यरूपदोषादेवेति बोध्यम् । स्वरूपतिरोधानं संबन्धमात्ररहितस्वभावस्याप्रकाशः । विषयावच्छेदः विषयसंबन्धभानम् । कैवल्येनेत्यस्यापि विषयसंबन्धभानं विनेत्येवार्थः । बुद्धेरेवेति । बुद्धावेव तु स्वस्य तद्ध्वंसस्य चोत्पादादिति भावः । साक्षात्संबन्धः स्वरूपसंबन्धरूप इत्यर्थः । बुद्धेः पुरुषसंबन्धित्वं तत्र पुरुषसंबन्धं विनानुपपन्नमित्याशङ्क्याह—बुद्धीति । तथाच भेदाग्रहरूपदोषात्संबन्धप्रतिभास इत्यर्थः । स्वातन्त्र्येण भेदाग्रहनिरपेक्षेण । मानाभावादिति । बुद्धौ तद्भिन्नपुरुषसंबन्धे प्रमाणाभावादित्यर्थः । विषयप्रकाशार्थमिति साक्षात्संबन्धकल्पने प्रमाणोपन्यासाय । तस्य साक्षात्संबन्धस्य । पुरुषस्वभावनिबन्धनत्वे पुरुषस्वरूपप्रयुक्तत्वे । स्वात्मकस्वरूपसंबन्धस्य स्वस्वभावाधीन-

यप्रणालिकया परिणतिभेदस्तात्त्विको निःश्वासाभिहतदर्पणस्येव मलिनिमा । कर्तव्यमिति व्यापारांशः । तेनांशत्रयवती बुद्धिः । तत्परिणामेन ज्ञानेन पुरुषस्यातात्त्विकः संबन्धः दर्पणस्य मलिनिम्नेव मुखस्योपलब्धिरुच्यते । ज्ञानवत्सुखदुःखेच्छाद्वेषधर्माधर्मा अपि बुद्धेरेव । कृतिसामानाधिकरण्येन प्रतीतेः । नच बुद्धिश्चेतना परिणामित्वात् इति मतमपास्तम् । कृत्यदृ-

दिनकरी ।

बुद्धेरंशत्रयं प्रदर्शयति—ममेदमित्यादिना । पुरुषोपरागः पुरुषसंबन्धो दर्पणस्य यथा मुखसंबन्धः प्रतिबिम्बमात्रं नतु तात्त्विकस्तथा बुद्धिपुरुषयोर्भेदाग्रहादेकत्वाभिमानः पुरुषोपराग इत्यर्थः । इन्द्रियप्रणालिकया इन्द्रियद्वारा । परिणतिभेदः अयं घट इत्यादिज्ञानरूपः परिणाम एव विषयेण घटादिना बुद्धेः संबन्ध इत्यर्थः । तस्य पारमार्थिकत्वे निःश्वासाभिहतदर्पणस्य मलिनिमा दृष्टान्तः । कर्तव्यमितीति । पूर्वोक्तपुरुषोपरागविषयोपरागाभ्यां कर्तव्यघटादेरवभासस्तेन कर्तव्यमित्यध्यवसायो व्यापारांश इत्यर्थः । ज्ञानेन पुरुषस्यातात्त्विकः संबन्ध इति । अत्र ज्ञानेन पुरुषस्य योऽतात्त्विकः संबन्धः स उपलब्धिरित्युच्यत इत्यन्वयः । अतात्त्विके दृष्टान्तः दर्पणस्य मलिनिम्नेव मुखस्य संबन्ध इति । तथाच ज्ञानेन सह चेतनोऽहमिदं जानामीत्याकारो बुद्धावारोपितस्य यः संबन्धोऽतात्त्विकः स उपलब्धिर्न तु बुद्धिरेवोपलब्धिरिति

रामरुद्री ।

स्यादिति भावः । उक्ताशयकल्पनागौरवमभिधाय प्रकारान्तरेणैतद्ग्रन्थमेवावतारयति—यद्वेति । पुरुषोपरागविषयोपरागाभ्यामिति । विशेषणे तृतीया तदर्थस्य च बुद्धेर्ज्ञानरूपपरिणामार्थकाध्यवसायपदार्थे अन्वयः । कर्तव्यघटादेरिति षष्ठ्यर्थोऽपि तत्रैवान्वेति । व्यापारांश इति । व्यापारः कर्तव्यमित्यभिलप्यमानः अंशः संबन्धो यस्य स तथेत्यर्थः । तथाच ममेदं कर्तव्यमिति बुद्ध्यभिलापकशब्दे ममेत्यनेन पुरुषसंबन्ध इदमित्यनेन विषयसंबन्धः कर्तव्यमिति व्यापारसंबन्धो बुद्धावभिलप्यत इति संबन्धत्रयवती बुद्धिरिति सिद्धमिति भावः । तथाचेत्यादि । चेतनोऽहं करोमीत्याकारेण बुद्धावारोपितस्य पुरुषस्य ज्ञानेन सहेदं ज्ञानमिति प्रतीयमानोऽतात्त्विकसंबन्धो यः स उपलब्धिरित्यर्थो योजनया प्रतीयमान इत्य-

भोगानामिव चैतन्यस्यापि सामानाधिकरण्यप्रतीतेः तद्भिन्ने मानाभावाच्च । चेतनोऽहं करोमीति चैतन्यांशे भ्रम इति चेत्, कृत्यंशेऽपि किं नेष्यते । अन्यथा बुद्धेर्नित्यत्वे मोक्षाभावोऽनि

दिनकरी ।

भावः । **कृतिसामानाधिकरण्येनेति** । अदृष्टस्यातीन्द्रियत्वेऽपि धार्मिकोऽहं करोमीति तदंशे उपनीतभानरूपं बोध्यम् । **परिणामित्वादिति** । अनित्यधर्माश्रयत्वादित्यर्थः । **कृत्यदृष्टभोगानामिति** । कृतिः स्वसमानाधिकरणमेवादृष्टं जनयति तच्चादृष्टं स्वसमानाधिकरणमेव भोगं जनयतीति कृत्यदृष्टभोगानां परम्परया सामानाधिकरण्यप्रमितिवच्चेतनोऽहं करोमीति सामानाधिकरण्यप्रमितिप्रतीतेरित्यर्थः । **तद्भिन्नेति** । कर्तृभिन्ने । मानाभावादित्यस्य चेतन इत्यादिः । चः पूर्वोक्तदूषणसमुच्चायकः । कर्तृत्वाश्रयो न चेतनः जन्यधर्माश्रयत्वात् घटवदिति बाधकसत्त्वाच्चेतनोऽहंकरोमीति प्रतीतिचैतन्यांशे भ्रम इत्याशङ्कते—**चैतन्यांशे इति** । **कृत्यंशेऽपीति** । बुद्धिः

रामरुद्री ।

स्याध्याहारेण च बोध्य । ननु कृतिसामानाधिकरण्येन अदृष्टप्रतीति प्रात्यक्षिकी न सम्भवति तस्यातीन्द्रियत्वादत आह—**अदृष्टस्येति** । **तदंशे** अदृष्टांशे । **अनित्यधर्माश्रयत्वादिति** । यद्यपि धर्माश्रयत्वांशो व्यर्थं तथापि क्षणिकविज्ञानवादिना अनित्यविज्ञाने व्यभिचारोद्भावनमभिसन्धाय तदुक्तम् । क्षणिकविज्ञानस्य वृत्तिमत्त्वलक्षणधर्मत्वविरहाच्च तत्र व्यभिचार इति भाव । वृत्तिमत्त्वं च दैशिकसम्बन्धेन बोध्यम् । तेन कालिकेन क्षणिकविज्ञानस्य वृत्तिमत्त्वेऽपि न व्यभिचारस्तादवस्थ्य, बुद्धेस्तु प्रकृतिपरिणामत्वेन तद्वृत्तित्वाच्च स्वरूपासिद्धि । ननु तद्भिन्ने मानाभावादित्यसङ्गतं कर्तृभिन्नाना प्रकृत्यादीना सत्त्वादत आह पूरयति—**चेतन इत्यादिरिति** । बुद्धि कर्तृत्वाभाववती जन्यत्वादिति पाठ जन्यधर्माश्रयत्वादिति प्रामादिक । यद्यय नैयायिकानां प्रयोगस्तदा तन्मते कर्तुर्जन्यधर्माश्रयत्वाद्व्यभिचारित्वापत्ते, यदि च सांख्यमतप्रविष्टस्यैव तन्मतसिद्धपुरुषस्यैव कर्तृत्वमस्तु न बुद्धेरित्यभिप्रायेणाय प्रयोग इत्युच्यते तदा स्वमतव्याघात कर्तृत्वस्यापि जन्यधर्मतया पुरुषधर्मत्वासंभवेन कर्तृत्वस्याधर्मत्वापत्तिश्चेति । यदि च तत्पाठप्रामाण्येऽप्याग्रहस्तदा जन्यधर्मं कर्तृत्वातिरिक्तत्वेन विशेषणीयस्तथाच सांख्यमतानुयायिन एव पुरुषस्यैव कर्तृत्वं चेतनत्व चास्तीत्यभिप्रायेणेयमाशङ्का भविष्यति । केचित्तु जन्यधर्मत्वादित्यस्य बहुव्रीहिमाश्रित्य जन्यधर्माश्रयत्वादित्यर्थं परिकल्प्य एतद्धेतुना कर्तृत्वाभावसाधने न तात्पर्यं अपि तु व्यभिचारिणोऽपि हेतुना चेतनत्वाभावो न

त्यत्वे तत्पूर्वमसंसारापत्तिः। नन्वचेतनायाः प्रकृतेः कार्यत्वात् बुद्धेरचेतनत्वम्। कार्यकारणयोस्तादात्म्यादिति चेन्न। असिद्धेः, कर्तुर्जन्यत्वे मानाभावात्। वीतरागजन्मादर्शनादनादित्वम्। अनादेर्नाशासंभवान्नित्यत्वम् तत्किं प्रकृत्यादिकल्पनेन।

दिनकरी।

कर्तृत्वाभाववती जन्यधर्माश्रयत्वात् इति बाधकस्य तत्रापि सत्त्वादिति भावः। अन्यथेति। कर्तृचेतनयोर्भेदाङ्गीकार इत्यर्थः। बुद्धेर्नित्यत्व इति। कर्तृभिन्नस्य चेतनस्य स्वीकारे तस्मिन्सुखदुःखाभावात्संसारमोक्षयोरनुपपत्त्या पूर्वोक्तरीत्या बुद्धिसत्त्वासत्त्वाभ्यामेव संसारापवर्गौ वाच्यौ। तथाच बुद्धेर्नित्यत्वे तु तत्सत्त्वनिबन्धनस्य संसारस्य सर्वदापत्त्या मोक्षाभाव एव स्यात्। बुद्धेरनित्यत्वे तु तत्र जन्यत्वं स्वीकरणीयमजन्यस्य नाशासंभवात्। तथाच तदुत्पत्तेः पूर्वं तत्सत्त्वनिबन्धनः संसारो न स्यादित्यर्थः। वस्तुतस्तदुत्पत्तेः पूर्वं तदाश्रितादृष्टादेरभावाद्बुद्धेरनुत्पत्त्या संसारः कदापि न स्यादित्यवधेयम्। असिद्धेरिति। बुद्धौ प्रकृतिकार्यत्वाभावादिति भावः। ननु कर्तृत्वेन जन्यत्वानुमितिः परिशेषात्प्रकृतिजन्यत्वविषयिणी स्यादित्यत आह—कर्तुरिति। कर्तृत्वस्य जन्यत्वव्याप्यत्वेऽनुकूलतर्काभावादिति भावः। प्रत्युत तद्विपरीतानादित्वग्राहकतर्कसत्त्वादनादित्वमेव कर्तुरित्याह—वीतरागेति। 'वीतरागजन्मादर्शना'दिति न्यायसूत्र सरागजन्मदर्शनादिति तदर्थः। अनादित्वमिति। सान्य-

रामरुद्री।

साधयितु शक्योऽन्यथा तेनैव व्यभिचारिहेतुना कर्तृत्वाभावोऽपि किं न सिध्येदित्यापादन एव तात्पर्यमित्याहुः। ननु कर्तृनित्यत्वे निर्मोक्षप्रसङ्ग इति मूलमयुक्त, कर्तुर्नित्यत्वेऽपि जन्यबुद्धितद्वैशिष्ट्यात्संसारवाच्छ्रदनविषयमोक्षे वाधकाभावादित्यत आह—कर्तृभिन्नस्येति। तस्मिन् चेतने। सुखेति। शुभाशुभकर्मोत्करि सुखदु खयोरसंभवादिति भाव। न स्यादित्यर्थ इति। नचेष्टापत्तिरिति वाच्यम्। पूर्वमसंसारिणोऽपि संसारित्वापगमे मुक्तस्यापि पुन संसारित्वापत्त्या मोक्षार्थं कोऽपि न प्रवर्तेतेति भाव। पूर्वमसंसारे कदापि संसारो न स्यादित्यप्यापत्ति संभवतीत्याह—वस्तुतस्त्विति। तदुत्पत्तेर्बुद्ध्युत्पत्ते। तदाश्रितेति। बुद्ध्याश्रितेत्यर्थं। अदृष्टादेरित्यादिना तज्जनककर्मण परिग्रह। अनुत्पत्त्येति।

धर्माधर्माश्रयोऽध्यक्षो विशेषगुणयोगतः ॥ ४९ ॥
प्रवृत्त्याद्यनुमेयोऽयं रथगत्येव सारथिः ।

नच 'प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः । अहंकारविमूढात्मा कर्ताहमिति मन्यते' इत्यनेन विरोध इति वाच्यम्। प्रकृतेरदृष्टस्य गुणैरदृष्टजन्यैरिच्छादिभिः कर्ताहमेवेत्यस्य तदर्थत्वात् । तत्रैवं सति कर्तारमात्मानं केवलं तु य' इत्यादिवदता भगवता प्रकटीकृतोऽयमुपरिष्टादाशय इति संक्षेपः । धर्माधर्मेति । आत्मेत्यनुषज्यते । शरीरस्य तदाश्रयत्वे देहान्तरकृतकर्मणां देहान्तरे भोगानुपपत्तेः । विशेषेति ।

दिनकरी ।

पाने बालस्य प्रवृत्तिर्नेष्टसाधनताज्ञानमन्तरेण तच्च नानुभवस्वरूपं बाधात्स्मरणस्य स्वसमानाधिकरणपूर्वानुभवसापेक्षतया पूर्वजन्मसत्त्वे पूर्वजन्मन्यपि प्रथमप्रवृत्त्यनुरोधेन तत्पूर्वस्य एवं तत्पूर्वस्य जन्मनः सिद्धावनादित्वमात्मन इति भावः । अनादेरित्यस्य भावस्येति शेषः । जन्यभावत्वेन नाशे हेतुत्वादिति भावः । नचेति । प्रकृतिर्माया तस्या गुणैः सत्त्वरजस्तमोलक्षणैः क्रियमाणानि कर्माणि भवन्ति । अहङ्कारोऽहमिति प्रत्ययस्तेन विमूढ आत्मा अन्तःकरणं यस्य तथाविधः पुरुषः कर्ताहमिति मन्यते इत्यर्थकेन भगवद्वचनेनेत्यर्थः । तेनात्मनः कर्तृत्वाभावप्रतिपादनादिति भावः । अहमेवेति । तथाच तेन स्वतन्त्रकर्तृत्वाभाव एवात्मनि प्रतिपाद्यते नतु

रामरुद्री ।

कार्यमात्रे धदृष्टस्य कारणत्वादिति भाव ।नन्वनादेर्नाशायोगादिति मूलमसगतं प्रागभावस्यानादेरपि नाशदर्शनादित्यत आह—अनादेरित्यस्येति । प्रकृतेर्गुणै क्रियमाणानि सर्वशः कर्माणीत्यस्योत्तरार्धेनान्वयसंभव । कर्माणीत्यस्य द्वितीयान्तत्वोपगमेऽपि कर्तेति कृद्योगे षष्ठ्यापत्त्या साधुत्वानुपपत्तेर्निराकाङ्क्षतापरिहाराय क्रियापदमध्याहरति—भवन्तीति । इत्थचोत्तरार्धेऽप्यगेवमपीक्षपि पूरणीय इति भाव । अहमिति प्रत्यय इत्यस्य कर्तरिवृद्धौ इत्यादिस्तथास्यैव तेन विमूढत्वोपपत्ते । आत्मेत्यस्य पुरुषार्थकत्वे भेदनियतविग्रहस्यपक्षानुपपत्तिरतो व्याचष्टे—अन्तःकरणमिति । विरोधे हेतुमाह—तेनेति । स्वतन्त्रक-

अहङ्कारस्याश्रयोऽयं मनोमात्रस्य गोचरः ॥५०॥

योग्यविशेषगुणस्य ज्ञानसुखादेः संबन्धेनात्मनः प्रत्यक्षत्वं संभवति न त्वन्यथा । अहं जानेऽहं करोमीत्यादिप्रतीतेः ॥४९॥

प्रवृत्त्येति । अयं आत्मा परदेहादौ प्रवृत्त्यादिनाऽनुमीयते । प्रवृत्तिरत्र चेष्टा । ज्ञानेच्छाप्रयत्नादीनां देहेऽभावस्योक्तप्रायत्वात् चेष्टायाश्च प्रयत्नसाध्यत्वाच्चेष्टया प्रयत्नवानात्मानुमीयत इति भावः । अत्र दृष्टान्तमाह—रथेति । यद्यपि रथकर्म चेष्टा न भवति तथापि तेन कर्मणा सारथिर्यथानुमीयते तथा चेष्टात्मकेन कर्मणा परात्मानुमीयत इति भावः । अहङ्कारस्येति । अहङ्कारोऽहमिति प्रत्ययः तस्याश्रयो विषय

दिनकरी ।

कर्तृत्वसामान्याभाव इति भावः । प्रकटीकृतोऽयमिति "अधिष्ठानं तथा कर्ता करणं च पृथग्विधम् । विविधाश्च पृथक् चेष्टा दैवं चैवात्र पञ्चमम्" मित्यनेन पञ्चानामपि कर्तृत्वं प्रतिपाद्य "तत्रैवं सति"-त्यादिनापि स्वतन्त्रकर्तृत्वस्यैवात्मनो निषिद्धत्वादिति भावः । एवं पुरुषस्यैव कर्तृत्वमस्तु, नच कारणत्वाभावेन कर्तृत्वाभाव एव साधनीय इति वाच्यम् । स्वरूपासिद्धेः । कार्यकारणयोरभेदात्कार्यनाशे कार्यरूपतया नाशः स्यादित्यकारणत्वं पुरुषस्येत्यपि न सत् । कार्यकारणयोरभेदस्यैवासिद्धत्वादित्यादिविस्तरभिया नोक्तमित्यभिप्रायवानाह—संक्षेप इति । तदाश्रयत्वे धर्माधर्माश्रयत्वे । अन्यथा विशेषगुणसंबन्धाद्दते । इत्यादिप्रतीतेरिति । इत्यादौ ज्ञानादिर्संबन्धप्रकारेणैवात्मनः प्रत्यक्षस्यानुभवसिद्धत्वादित्यर्थः ॥ ॥ ४९ ॥ परकीयप्रवृत्त्यादेरतीन्द्रियत्वेन हेतुज्ञानासंभवात् स्वरूपासिद्धेश्चाह—प्रवृत्तिरत्रेति । उक्तप्रायत्वादिति । शरीरस्य न

रामरुद्री ।

कर्तृत्वं कारणान्तरनिरपेक्षनिष्ठकर्तृत्वं । अधिष्ठानमाधारः । दैवमदृष्टम् । कर्तृत्वं प्रतिपाद्य कारणत्वं प्रतिपादयत्यपि । क्रियानुकूलकृतिमत्त्वरूपस्य तस्याधिष्ठानादौ बाधात् । एवंचाहमेव कर्ता इत्यत्रापि अहमेव कारणमित्येवार्थः, तथाचस्यैव मुख्यकर्तृत्वमन्यथा कारणानां बहुत्वेऽपि स्वस्यैव कर्तृत्वबाधेन कर्तृत्वस्य प्रमात्वापत्तिरिति ध्येयम् ॥ ४९ ॥ स्वरूपासिद्धेरिति । परकीयशरीरस्यैव

विभुर्बुद्ध्यादिगुणवान् बुद्धिस्तु द्विविधा मता।
अनुभूतिः स्मृतिश्च स्यादनुभूतिश्चतुर्विधा॥ ५१॥

आत्मा न शरीरादिरिति। मन इति। मनोभिन्नेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषयः मानसप्रत्यक्षविषयश्चेत्यर्थः। रूपाद्यभावेनेन्द्रियान्तरायोग्यत्वात्॥ ५०॥ विभुरिति। विभुत्वं परममहत्परिमाणवत्त्वम्। तच्च पूर्वमुक्तमपि स्पष्टार्थमुक्तम्। बुद्ध्यादिगुणवानिति। बुद्धिसुखदुःखेच्छादयश्चतुर्दशगुणाः पूर्वमुक्ता वेदितव्याः। अत्रैव प्रसङ्गात्कतिपयं बुद्धेः प्रपञ्चं दर्शयति—

दिनकरी।

चैतन्यमित्यनेनोक्तत्वादित्यर्थः। इच्छादीनामभावस्य कण्ठरवेणानुक्तेः प्रायःपदम्। चेष्टायाः प्रवृत्तिज्ञापकत्वेऽनुकूलतर्कमाह—चेष्टायाश्चेति। चेष्टयेति। शरीरे समवायेन चेष्टानुमितस्तावच्छेदकतया प्रयत्नस्य समवायेनाश्रय आत्मैवेति भावः। दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्य निराकरोति—यद्यपीति। तथा चोत्तरसंयोगप्राप्तियोग्यक्रियावत्त्वस्यैव हेतुत्वमिति भावः। आत्मनो मनोमात्रजन्यज्ञानविषयत्वे हेतुमाह—रूपाद्यभावेनेति॥५०॥ कालात्मदिशां सर्वगतत्वं परमं महदित्यनेनात्मनि परममहत्त्वस्योक्ते पौनरुक्त्यमाशङ्क्याह—तच्चेति। पूर्वमुक्ता इति। "बुद्ध्यादिषट्कं संख्यादिपञ्चकं भावना तथा। धर्माधर्मौ गुणा एते आत्मनः स्युश्चतुर्दश" इत्यनेन साधर्म्यप्रकरणे कथिता इत्यर्थः। इति श्रीभारद्वाजकुलोद्भवबालकृष्णभट्टतनूद्भवमहादेवभट्टकृतौ मुक्तावलीप्रकाशे द्वितीयः परिच्छेदः।

मूले बुद्धिस्तु द्विविधा मता अनुभूतिः स्मृतिश्च तत्रानुभूतिः

रामरुद्री।

पक्षतया तत्र प्रवृत्तिरूपहेतोरभावादिति भावः। दृष्टान्तासिद्धिमिति। शरीरमिदं चेतनाधिष्ठितं चेष्टावत्त्वाद्रथवदित्यनुमानं चेतनाधिष्ठितत्वं चेतनप्रयुक्तक्रियावत्त्वमेव तस्य दृष्टान्तरथे सत्त्वेऽपि चेष्टारूपहेतोरभावात् शरीरक्रियायामेव चेष्टात्वाङ्गीकारादिति भावः॥ ५०॥ इति श्रीरामरुद्रभट्टाचार्यविरचितायां मुक्तावलीप्रकाशतरङ्गिण्यां द्वितीयस्तरङ्गः॥ अर्था

प्रत्यक्षमप्यनुमितिस्तथोपमितिशब्दजे ।

बुद्धिस्त्विति । द्वैविध्यं व्युत्पादयति—अनुभूतिरिति । एतासां चतसृणां करणानि चत्वारि प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति सूत्रोक्तानि वेदितव्यानि । इन्द्रियजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षम् । यद्यपि मनोरूपेन्द्रियजन्यं सर्वमेव ज्ञानं

दिनकरी ।

प्रत्यक्षात्मिकैवेति चार्वाकाः । अनुमितिरपीति कणादसुगतौ । उपमितिरपीति केचिन्नैयायिकैकदेशिनः । अर्थापत्तिरपीति प्राभाकराः । अनुपलब्धिरपीति भाट्टा वेदान्तिनश्च । संभवैतिह्यरूपे अपीति पौराणिकाः । तत्सर्वमयुक्तमिति सूचयितुमनुभूतेश्चातुर्विध्यमाह—अनुभूतिश्चतुर्विधेति । अनुमिनोमि उपमिनोमि शाब्दयामीति प्रतीतिसिद्धानामनुमित्यादीनां दुर्वारतया चार्वाकाद्युदितमयुक्तम् । अर्थापत्तेश्चानुमितावेवान्तर्भावो व्यतिरेकिग्रन्थे व्यक्तीभविष्यति । अनुपलब्धेस्त्वभाव एवान्तर्भावः । अन्यासां च यथायथमनुमित्यादावन्तर्भावः । उद्दिष्टासु प्रमासु प्रथमोपस्थितत्वात् प्रत्यक्षं लक्ष-

रामरुद्री ।

पत्तिरपीति । पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इति ज्ञानानन्तरं पीनत्वान्यथानुपपत्त्या रात्रिभोजनं कल्पयति इयमर्थापत्तिरित्यर्थः । **अनुपलब्धिरपीति ।** अभावे इन्द्रियसन्निकर्षाभावेन प्रत्यक्षासंभवात्तद्ग्रहार्थं प्रतियोग्यनुपलम्भाभावस्य प्रमाणत्वं परिकल्प्य तज्जन्यैवाभावप्रतीतिरिति भाट्टा वेदान्तिनश्चेत्यर्थः । **संभवैतिह्यरूपे अपीति ।** शतमस्तीति ज्ञानानन्तरं शतं पञ्चाशद्घटितमिति ज्ञानात्पञ्चाशदस्तीति संभवानुभवः । इह वटे यक्षस्तिष्ठतीत्यज्ञातमूलकवाक्याज्जायमानोऽनुभव ऐतिह्यम् । न चायं शाब्दानुभवः । आप्तोक्तत्वेन निश्चितवाक्यस्यैव शाब्दकरणत्वेन तदभावादिति भावः । नन्वनुभूतिश्चतुर्विधेति वाक्येन कथं न्यूनाधिकसंख्यानिरास इत्याशङ्क्य स्वयं युक्तिमाह—**अनुमिनोमीत्यादि । अभाव एवान्तर्भाव इति ।** उपलभ्यमान एवानुपलब्धिर्न तु प्रमितिः विशेषणतासंनिकर्षेणाभावज्ञानं प्रत्यक्षात्मकमेवेति भावः । **यथायथमिति ।** संभवस्यानुमितावैतिह्यस्य शब्दे अन्तर्भाव आप्तोक्तत्वसंदेहादप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितः स इति भावः । **इन्द्रियरूपादायपीति ।** इदं च यथाश्रुताभिप्रायेण । वस्तुतो मनोरूपेन्द्रियजन्यानुमित्यादावतिव्याप्तिवारणाय इन्द्रियत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताविशेषणस्यावश्यकतया ज्ञानपदं स्वरूपकीर्तनमेवेति बोध्यम् । अनुमित्यादावित्यादिनोपमित्यादिपरिग्रहः । ननु सूत्रे अव्यभिचारिपदवैयर्थ्य-

तथापीन्द्रियत्वेन रूपेणेन्द्रियाणां यत्र ज्ञाने करणत्वं तत्प्रत्यक्षमिति विवक्षितम् । ईश्वरप्रत्यक्षं तु न लक्ष्यम् । "इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं

दिनकरी ।

यति—मुक्तावल्याम्–इन्द्रियजन्यमिति । इन्द्रियजन्यत्वमिन्द्रियरूपादावप्यस्त्यतो ज्ञानमिति । अनुमित्यादावतिव्याप्तिवारणायेन्द्रियजन्यमिति । इन्द्रियजन्यत्वविशेषणे दत्तेऽप्यनुमित्यादावतिव्याप्तिस्तदवस्थेत्याशङ्कते—यद्यपीति । नन्विन्द्रियजन्यत्वाभावादीश्वरप्रत्यक्षेऽव्याप्तिरत आह—ईश्वरप्रत्यक्षं त्विति । तथाच जन्यप्रत्यक्षमेव लक्ष्यमिति भावः । ननु तस्यैव लक्ष्यत्वे किं मानमत आह—इन्द्रियार्थेति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्यनेनेश्वरप्रत्यक्षमनुमित्यादि च व्यावर्त्यते । भ्रमवारणायाह—अव्यभिचारीति । भ्रमभिन्नमित्यर्थः । एतावता प्रत्यक्षप्रमाया लक्षणमुक्तम् । तद्विभागमाह—अव्यपदेश्यमिति । निर्विकल्पकमित्यर्थः । न चाव्यपदेश्यपदेन कथं निर्विकल्पकलाभ इति वाच्यम् । व्यपदेशः पदवाच्यत्वं तदविषयकमित्यर्थाद्विशिष्टज्ञाने तत्तत्पदवाच्यत्वमुपनीतं भासते इति प्राचीनमतानुसारित्वात् । अतएव कणाद कणादनामानं मुनिमित्यादि तत्र तत्रोक्तं सङ्गच्छते । यद्वा व्यपदेशः शब्दप्रयोगः स च विशिष्टज्ञानादेवेत्यव्यपदेश्यत्वेन व्यपदेशानर्हत्वेन निर्विकल्पकलाभः । व्यवसायात्मकमिति । विशिष्टव्यवसायात्मक-

रामरुद्री ।

मित्याशङ्क्याह—भ्रमेति । ननूक्तलक्षणस्य प्रत्यक्षभ्रमे अव्याप्तिरित्यत आह—एतावतेति । तथाच प्रत्यक्षप्रमाया लक्ष्यतया भ्रमस्यालक्ष्यत्वान्न तत्राव्याप्तिरिति भाव । नचैव मूलोक्तलक्षणस्य भ्रमेऽतिव्याप्तिस्तस्यापि लक्ष्यत्वाभ्युपगमे च सूत्रानुसारिता न स्यादिति वाच्यम् । ज्ञानपदस्य मूलस्थलक्षणे प्रमापरत्वादत एव न तद्वैयर्थ्यमिति भाव । तदविषयकमितीति । पदवाच्यत्वाविषयकमित्यर्थ । नन्वय घट इत्यादिविशिष्टज्ञानस्यापि पदवाच्यत्वाविषयकत्वान्निर्विकल्पकविभाजकधर्मस्य विशिष्टज्ञानसाधारण्यादसङ्गतिरित्यत आह—विशिष्टज्ञान इति । तथाचाय घटपदवाच्य इत्यादिरेव विशिष्टज्ञानाकार इति भाव । एतत्कल्पे व्यपदेश्यपदे विषय प्रत्ययार्थ । नवीनमतमनुसृत्याह—यद्वेति । एतत्कल्पे तु अर्ह एव प्रत्ययार्थ इति भाव । अनु-

प्रत्यक्ष" मितिसूत्रे तथैवोक्तत्वात् । अथवा ज्ञानाकरणकं ज्ञानं

दिनकरी ।

मित्यर्थः । विशिष्टज्ञानात्मकमिति यावत् । एवंच सूत्रे इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमव्यभिचारि अव्यपदेश्यं व्यवसायात्मकमिति योजना बोध्या । अन्यथा लक्षणवाक्ये विभागबोधकपदेन व्यवधानादसङ्गतेरिति । **तथैवोक्तत्वादिति** । ईश्वरप्रत्यक्षालक्ष्यत्वस्यैवाभिप्रेतत्वादित्यर्थः । ईश्वरप्रत्यक्षस्यापि लक्ष्यत्वमभिप्रेत्याह—**अथवेति** । **ज्ञानाकरणकमिति** । ज्ञानाजन्यमित्युक्तौ चाव्याप्तिः विशिष्टज्ञानमात्रस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वादतो ज्ञानाकरणकमिति । अनुमित्यादौ व्याप्त्यादिज्ञानस्य करणत्वमस्त्येवेति नानुमित्यादावतिव्याप्तिः । अकरणकत्वा-

रामरुद्री ।

व्यवसायभिन्नज्ञानमात्रस्यैव व्यवसायत्वेन निर्विकल्पकसाधारणं व्यवसायत्वमत आह—**विशिष्टेति** । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारिव्यवसायात्मकमिति सूत्रयोजनमाह—**एवंचेति** । नन्वीश्वरप्रत्यक्षं तु न लक्ष्यमित्युक्त्वा सूत्रे तथैवोक्तत्वादिति मूलकारोक्तिरसङ्गता, उक्तसूत्रे ईश्वरप्रत्यक्षालक्ष्यताया अनभिधानादतस्तदर्थमाह—**ईश्वरेति** । ननु जन्यप्रत्यक्षप्रमालक्षणस्य सूत्रकारोक्तावपि प्रत्यक्षप्रमासामान्यलक्षणं किमिति शिष्यजिज्ञासया प्रत्यक्षप्रमासामान्यलक्षणं वक्तव्यमेवेत्यस्वरसात्लक्षणान्तरमवतारयति—**ईश्वरेति** । **अव्याप्तिरिति** । निर्विकल्पकस्य ज्ञानाजन्यतया लक्षणस्य तत्र सत्त्वेन विशिष्टज्ञानमात्रेऽव्याप्तिरित्यर्थः । नच निर्विकल्पकस्यापीश्वरज्ञानजन्यतयाऽसम्भव एव न कुसुचित इति वाच्यम् । एवमपीश्वरप्रत्यक्षे लक्षणसमन्वयस्यावश्यकत्वात् । अव्याप्तौ हेतुमाह—**विशिष्टेति** । जन्येत्यादिः । तेनेश्वरविशिष्टज्ञानस्य विशेषणज्ञानाजन्यत्वेऽपि न कृत्स्नार्थकमात्रपदासङ्गतिः । यत्त्वीश्वरज्ञानं निर्विकल्पकमेवेति, तदसत्, कार्यमात्रं प्रत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां लोके विशिष्टज्ञानस्यैव कारणत्वावधारणाद्विशिष्टज्ञानस्यैवेश्वरे सकर्तृकत्वानुमित्यासिद्धेः । यदि च कार्यसामान्ये कृतेरेव कारणत्वं न ज्ञानेच्छयोः तदा तयोरन्यथासिद्धत्वात्तथा च सकर्तृकत्वानुमानेनेश्वरे कृतेरेव सिद्धिर्न ज्ञानेच्छयोः । नन्वेवमीश्वरे ज्ञानेच्छयोः कथं सिद्धिरिति वाच्यम् । "यः सर्वज्ञः" इत्यादिश्रुत्या ज्ञानस्य "स ऐक्षत बहुस्या"मिति श्रुत्या इच्छायास्तत्र सिद्धेरीक्षणस्येच्छारूपत्वादिति विभाव्यते तदा यथाश्रुतमेव साधु । नन्वेवमपि जन्यनिर्विकल्पकस्यापीश्वरज्ञानजन्यतया तत्राव्याप्तेरनुपपादनाद्ग्रन्थकारस्य न्यूनता दुर्वारैवेति वाच्यम् । ज्ञानाजन्येत्यस्य समवायसंबन्धावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताशून्यार्थकत्वे निर्विकल्पकेऽव्याप्त्यसंभवेन तदुपेक्षणसम्भवादिति ध्येयम् । अनुमित्यादौ लक्षणासत्त्वमुपपादयति—**अनुमित्यादाविति** । इदं लक्षण-

दिनकरी ।

देव चेश्वरज्ञानसंग्रहः । अथ निदिध्यासनद्वारा मननादिज्ञानकरणके योगिप्रत्यक्षे लक्षणमिदमव्यापकमिति चेन्न । ज्ञानाकरणपदेन ज्ञानत्वगर्भधर्मावच्छिन्नकरणत्वाभावस्य विवक्षितत्वात् । नचेदं योगिप्रत्यक्षाव्यापकं, श्रवणादिप्रतिपत्तीनां शाब्दत्वादिनैव जनकत्वेन विशिष्टाभावसत्त्वादिति । अथवा ज्ञानाकरणकत्वाव्यभिचारिजातिशून्यज्ञानत्वमिह विवक्षितं तादृशी च जातिरनुमितित्वादिरेव । एतेनानुमित्यादौ व्याप्तिज्ञानादेर्ज्ञानत्वेन करणतानये ज्ञानत्वघटितकरणतावच्छेदकधर्माप्रसिद्ध्याऽसंभवोऽपि प्रत्युक्त इति । व्याप्तिज्ञानस्येति षष्ठ्यन्तचतुष्टयस्य करणत्वादित्यनेनान्वयः । नच स्मरणात्मकपरामर्शस्थले व्याप्तिज्ञानस्य करणत्वासंभव इति वाच्यम् । तत्र व्याप्तिज्ञानस्य संस्कारद्वारा हेतुत्वात् । न च ज्ञानपदं

रामरुद्री ।

मीश्वरप्रत्यक्षसाधारणमित्याह—अकरणकेत्यादि । करणसामान्यशून्यत्वादेवेत्यर्थः । ननु तत्त्वज्ञानात्मकप्रत्यक्षे अव्याप्तिस्तत्र निदिध्यासनव्यापारकस्य अनुमित्यादिज्ञानस्य करणत्वादित्याशङ्कते—अथेति । ज्ञानत्वगर्भेति । ज्ञानत्वघटितेत्यर्थः । करणत्वाभावस्येत्यस्य निरूपकतासंबन्धेनेत्यादि । योगिप्रत्यक्ष तत्त्वज्ञानरूप बोध्यम् । नन्वेवमपि विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षे विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानव्यापारकनिर्विकल्पककरणके अव्याप्तिर्दुर्वारैवेत्यस्वरसादाह—अथवेति । करणतानय इति । परामर्शाभावादेव घटादिज्ञानादनुमितिवारणसंभवादिति भाव । एतच्च यथाश्रुताभिप्रायेणोक्त पर्याप्त्यनिवेशसूचनार्थैव घटितेत्युपादानात्, एव ज्ञानत्वघटितत्व ज्ञानत्वाविषयकप्रतीत्यविषयत्वमात्र नतु ज्ञानत्वभिन्नत्वमपि तत्र घटक प्रयोजनाभावादसंभवापत्तेश्चेति विभावनीयम् । करणत्वासंभव इति । व्याप्तिज्ञानासत्त्वेऽपि विशिष्टविषयकसंस्काराद्विशिष्टविषयकस्मरणात्मकपरामर्शोत्पत्तेरिति भाव । संस्कारद्वारेति । तथाच व्याप्तिज्ञानस्य स्वजन्यपरामर्शसंबन्धेन अनुमितौ कारणता, परामर्शे स्वजन्यत्व च स्वनिष्ठ–समवायस्वजन्यसंस्कारान्यतरसंबन्धावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतारूप नात प्रात्यक्षिकपरामर्शजन्यानुमितेर्व्याप्तिज्ञानकरणकत्वानुपपत्तिरिति भाव । ज्ञानपदमिति । अनुमितौ व्याप्तिज्ञान करणमित्यत्र ज्ञानपदमित्यर्थ । तथाच स्मरणात्मकपरामर्शस्यापि व्याप्तिविषयकसंस्कारजन्यतया करणत्वमक्षतमिति भाव । एवं च करण व्याप्तिधीरिति कारिकायामपि धीपदं

ज्ञानमनुमितिः। यद्यपि परामर्शप्रत्यक्षादिकं परामर्शजन्यं तथापि परामर्शजन्यं हेत्वविषयकं ज्ञानमनुमितिः। न च कादाचित्कहेतुविषयकानुमितावव्याप्तिरिति वाच्यम्। तादृशज्ञानवृत्त्यनुभवत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात्। अथवा व्याप्तिज्ञानकरणकं ज्ञानमनुमितिः। एवं सादृश्यज्ञानकरणकं

दिनकरी।

वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वत इति ज्ञानं व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानं तज्जन्यं पर्वतो वह्निमानिति ज्ञानमिति तत्र लक्षणसमन्वयः। यद्यपीत्यादि। प्रत्यक्षादिकमित्यादिना विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयविधया परामर्शजन्यस्य विशिष्टवैशिष्ट्यबोधस्य परिग्रहः। परामर्शजन्यमिति। विषयविधया तत्र परामर्शस्य हेतुत्वादिति भावः। कादाचित्केति। धूमवान् पर्वतो वह्निमानित्यनुमितौ पक्षतावच्छेदकविधया धूमस्य भानादिति भावः। तादृशेति। कथितनिश्चयजन्यहेत्वविषयकेत्यर्थः। सत्तासादायाविव्याप्तिनिर-

दिनकरी ।

तोऽनुभवत्वव्याप्येति । अनुभवत्वन्यूनवृत्तित्वं तदर्थः । तेन नानुभवत्वजातिमादाय प्रत्यक्षादावव्याप्तिः । जातिमत्त्वं च समवायेन विवक्षितं तेन कालिकसम्बन्धेन जातिमति काले नातिव्याप्तिः । पक्षधर्मताया अप्रवेशेन लाघवाल्लक्षणान्तरमाह—अथवेति । अत्रापि साध्यतावच्छेदकधर्मसाध्यतावच्छेदकसंबन्धहेतुतावच्छेदकधर्महेतुतावच्छेदकसंबन्धानामननुगमादेकव्याद्युपादानेऽन्यानुमितावव्याप्तेरेकां व्याप्तिमुपादाय तज्ज्ञानकरणकवृत्त्यनुभवत्वव्याप्यजातिमत्त्वं विवक्षणीयम् । नन्वनुमितिं प्रत्यपि न व्याप्तिज्ञानत्वेन करणत्वं किं तु ज्ञानत्वेन मनस्त्वेनैव वा, एवमेवोपमित्यादावपि मनस्त्वेनैव करणत्वम् । नच कार्यवैजात्यं न स्यादिति वाच्यम् ।

रामरुद्री ।

दवश्यमित्यत आह—अनुभवत्वेति । अत्र च धूमवान् पर्वतो वह्निमानित्यनुमितावव्याप्तिवारणायैव जातिघटितलक्षणादरणमिति बोध्यम् । लाघवादिति । व्याप्तिज्ञाननिष्ठस्वजन्यज्ञानसंबन्धावच्छिन्नजनकताकत्वं व्याप्तिज्ञानकरणकत्वं, नतु व्याप्तिज्ञानजन्यज्ञानजन्यत्वे सति व्याप्तिज्ञानजन्यस्य व्याप्तिज्ञानकरणकत्व, तेन कालोपाधिविधया व्याप्तिज्ञानजन्यत्वमादाय तथैव परामर्शजन्यत्वमादाय च घटादिप्रत्यक्षे नातिव्याप्ति । अत्रापि लिङ्गाविषयकत्वनिवेशनमावश्यकम् । अन्यथा वह्निव्याप्यधूमवत्पर्वतवान्देश इति विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञाने अतिव्याप्तिप्रसङ्गात् लिङ्गाविषयकत्वं व्याप्त्यवच्छिन्नप्रकारताशून्यत्वमेव तेन धूमत्वादिना धूलीपटलादिविषयकविशेष्यावगाहिप्रत्यक्षे नातिव्याप्तितादवस्थ्यम् । नचैवमपि व्याप्तित्वेन घटाद्यवगाहिविशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षवारणासंभव इति वाच्यम् । हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिताधिकरणत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिताधेयत्वावच्छिन्नप्रकारतेत्यादिक्रमेणाधेयत्वावच्छिन्नप्रकारतापर्यन्तमुपादाय तन्निरूपितसाधनतावच्छेदकावच्छिन्नप्रकारिताशून्यत्वस्य निवेशनीयत्वादिति भाव । तज्ज्ञानकरणकवृत्तीति । तद्व्याप्तिज्ञानकरणकज्ञानवृत्तीत्यर्थ. । करणत्वमिति । परामर्शरूपकारणान्तराभावादेव यत्किंचिज्ज्ञानात्केवलमनसो नानुमितिवारणसंभवादिति भावः । अत्र च ज्ञानत्वेन करणतापक्षे अनन्तज्ञानव्यक्तीना करणत्वकल्पनापत्तेरपि च ज्ञानस्य समवायेन कारणत्वेऽपि व्यापारभावात्परामर्शस्यापि ज्ञानत्वाद्दूरभूतस्वजन्यज्ञानवत्त्वसम्बन्धेन तस्य तथात्वे मानाभावाच्चेति मनस्त्वेन चेत्युक्तम् । ननु परामर्शातिदेशवाक्यार्थस्मरणद्वारानुमित्युपमित्योरेकत्र करणकत्वे इन्द्रियत्वव्याप्तिज्ञानत्वादिना प्रमाणविभागो न स्यात् । नच प्रत्यक्षकरणत्वानुमितिकरणत्वादिना एकस्यापि मनसो विभागसंभव. परस्परासंकीर्णव्याप्यधर्मकथनं विभाग इत्यत्र परस्परासंकीर्णत्वस्य स्वात्-

घ्राणजादिप्रभेदेन प्रत्यक्षं षड्विधं मतम् ॥ ५२ ॥

ज्ञानमुपमितिः। पदज्ञानकरणकं ज्ञानं शाब्दबोधः। वस्तुतो यां कांचिदनुमितिव्यक्तिमादाय तद्व्यक्तिवृत्तिप्रत्यक्षावृत्तिजातिमत्त्वमनुमितित्वम्। एवं यत्किंचित्प्रत्यक्षादिकमादाय तद्व्यक्तिवृत्त्यनुमित्यवृत्तिजातिमत्त्वं प्रत्यक्षत्वादिकं वाच्यमिति। जन्यप्रत्यक्षं विभजते—घ्राणजादीति। घ्राणजं रासनं चाक्षुषं स्पार्शनं श्रौत्रं मानसमिति षड्विधं प्रत्यक्षम्। नचे-

दिनकरी।

सामग्रीवैलक्षण्यादेव तदुपपत्तेः। नच प्रमाणविभागानुपपत्तिः क्रियाविशेषात्तदुपपत्तेरतः पूर्वोक्तानुमित्यादिलक्षणानामसम्भव इत्यत आह—वस्तुत इति। घटेऽतिव्याप्तिवारणाय वृत्त्यन्तम्। वृत्तित्वं समवायेन विवक्षितम्। तेनानुमितौ कालिकेन घटत्वस्य वृत्तित्वेऽपि नातिव्याप्तिः। ज्ञानत्वानुभवत्वादिकमादाय प्रत्यक्षादावतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यदलम्। ननु मनसः करणतापक्षे ज्ञानाकरणकत्वं प्रत्यक्षलक्षणमनुमित्यादावतिव्याप्तमतः प्रत्यक्षस्य लक्षणान्तरमाह—एवमिति। प्रत्यक्षत्वादिकमिति। यत्किंचिदुपमितिव्यक्तिवृत्तिप्रत्यक्षासमवेतजातिमत्त्वमुपमितित्वम्। यत्किंचिच्छाब्दबोधव्यक्तिमादाय तद्व्यक्तिवृत्तिप्रत्यक्षासमवेतजातिमत्त्वं निर्वाच्यमित्यर्थः। शब्दभेदेनानुमित्यादीनां लक्षणकथनमनुभवत्व-

रामरुद्री।

च्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकविषयितावच्छेदकत्वरूपत्वादन्यथा व्यभिचारभिन्नविरोधाप्रसिद्ध्या हेत्वाभासविभागानुपपत्तेरिति वाच्यम्। मनस्त्वेनैवोभयत्र करणत्वे अनुमितित्वोपमितित्वयोरेव नियामकाभावेन कथंचिदपि विभागासम्भवादित्याशङ्कते—नचेति। क्रियाविशेषादिति। क्रिया धात्वर्थो नतु कर्म तथाच प्रत्यक्षादिप्रमारूपमाघातवर्थविजातीयप्रमाभेदेनैव प्रमाणानां विभागसम्भवादिति भावः। मनस इत्यस्यानुमित्यादावित्यादि। अतिव्याप्तमिति। नित्यप्रत्यक्षे अव्याप्तिभिया इन्द्रियजन्यत्वस्य प्रत्यक्षलक्षणत्वासम्भवादिति भावः। प्रत्यक्षत्वादिकमितीति। उपमित्यादेः सर्वमतासिद्धतया प्रथमोपस्थितत्वाच्च अनुमितिसमवेतत्वस्यैव प्रत्यक्षलक्षणघटकत्वेनोक्तिः। आदिपदग्राह्यमुपमितित्वं शाब्दत्वं च निर्वक्ति—यत्किंचिदिति। शब्दभेदेनेति।

घ्राणस्य गोचरो गन्धो गन्धत्वादिरपि स्मृतः ।
तथा रसो रसज्ञायास्तथा शब्दोऽपि च श्रुतेः ॥५३॥

श्वरप्रत्यक्षस्याविभजनान्न्यूनत्वं, जन्यप्रत्यक्षस्यैव निरूपणीयत्वादुक्तसूत्रानुसारात् ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ गोचर इति । ग्राह्य इत्यर्थः । गन्धत्वादिरित्यादिपदात्सुरभित्वादिपरिग्रहः । गन्धस्य प्रत्यक्षत्वात्तद्वृत्तिजातिरपि प्रत्यक्षा गन्धाश्रयग्रहणे तु घ्राणस्यासामर्थ्यमिति बोध्यम् । तथा रस इति । रसत्वादिसहित इत्यर्थः । तथा शब्दोऽपि शब्दत्वादिसहितः । गन्धो रसश्चोद्भूतो बोध्यः ॥ ५३ ॥ उद्भूतरूपमिति । ग्रीष्मो-

दिनकरी ।

जात्यङ्गीकारेण, तदनङ्गीकारे तद्व्यक्तिसमवेतस्मरणासमवेतधर्मसमवायित्वरूपस्य लक्षणचतुष्टयस्यैकशब्देन वक्तुं शक्यत्वादिति ध्येयम् । उक्तसूत्रेति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्याद्युपदर्शितसूत्रानुसारादित्यर्थः ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ घ्राणस्य निर्विषयकत्वादाह—ग्राह्य इति । सुरभित्वादीत्यादिनाऽसुरभित्वपरिग्रहः । तद्वृत्तीति । गन्धवृत्तीत्यर्थः ॥ ५३ ॥ उद्भूतपदस्य कृत्यमाह—ग्रीष्मेति ।

रामरुद्री ।

प्रत्यक्षलक्षणे अनुमित्यसमवेतेति तदितरलक्षणेषु प्रत्यक्षासमवेतेति शब्दविशेषणेत्यर्थः । प्रथमतो मूले अनुमितिलक्षणस्यैव जातिघटितस्योक्तत्वात्प्रत्यक्षादीनामित्युपेक्ष्य अनुमित्यादीनामित्युक्तम् । अनुभवत्वजात्यङ्गीकारेणेति । विशेषणज्ञानादिजन्यतावच्छेदककोटौ स्मृत्यन्यत्वनिवेशे गौरवापत्त्या तदन्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टतयैवानुभवत्वजातिसिद्धेरिति भावः । एवं च सर्वलक्षणेषु स्मृत्यसमवेतेत्युक्तौ अनुभवत्वमादाय अनुमित्यादावतिव्याप्त्यापत्त्या एकत्रानुमित्यसमवेतत्वस्यान्यत्र प्रत्यक्षासमवेतत्वस्यैव निवेशनीयतया शब्दभेदेन लक्षणाभिधानमावश्यकमेवेति बोध्यम् । तद्व्यक्तिसमवेतेति । एकशेषेण प्रत्यक्षादिव्यक्तिसमवेतेत्यर्थः । ज्ञानत्वादिकमादाय अन्यत्रातिव्याप्तिवारणायात्र स्मरणासमवेतेत्युक्तम् । सूत्रानुसारादिति । सूत्रानुसारेण प्रत्यक्षसामान्यस्य लक्षणप्रदर्शनपक्षे तु नित्यप्रत्यक्षस्यैकत्वेन तद्विभागासंभवाज्जन्यप्रत्यक्षस्यैव विभाग इति भावः ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ननु गोचरपदस्य विषयार्थकतया घ्राणस्य गोचरो गन्ध इत्यसङ्गतमित्याशङ्कां निराकरोति—घ्राणस्येति । ग्राह्य इतीति । तथाच गोचरपदस्य जन्यज्ञानविषयार्थकतया नासङ्गतिरिति भावः । न तत्प्रत्यक्षमित्यस्य नोष्मादिप्रत्यक्षमिति भावः, रूपे उद्भूतत्वप्रवेशेन तत्प्रत्यक्षवारणसंभवात् द्रव्याणि तदुन्नीतने-

द्रव्याध्यक्षे त्वचो योगो मनसा ज्ञानकारणम्।

यच्चक्षुषो योग्यं तत् त्वगिन्द्रियस्यापि ग्राह्यम्। तथाच पृथक्त्व-संख्यादयो ये चक्षुर्ग्राह्या उक्ता एवं क्रियाजातयो योग्यवृत्तयः त्वचो ग्राह्या इत्यर्थः। अत्रापि त्वगिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षेऽपि रूपं कारणम्। तथाच बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षे रूपं कारणम्। नवीनास्तु बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षमात्रे न रूपं कारणं, प्रमाणाभावात्, किंतु चाक्षुषप्रत्यक्षे रूपं, स्पार्शनप्रत्यक्षे स्पर्शः कारणम्, अन्वयव्यतिरेकात्। बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षमात्रे किं कारणमिति चेत्, न किञ्चित्, आत्मावृत्तिशब्दभिन्नविशेषगुणवत्त्वं वा प्रयोजकमस्तु। रूपस्य कारणत्वे लाघवमिति चेन्न। वायोस्त्वगिन्द्रियेणाग्रहणप्रसङ्गात्। इष्टा-

दिनकरी।

द्रव्याध्यक्ष इति पूर्वोन्वयी न तूत्तरान्वयीति बोधयितुं रूपमत्रापि कारणं द्रव्याध्यक्ष इत्यन्तप्रतीकधारणम्। शङ्कते—बहिरिन्द्रियेति। ननु कार्याभावे कारणाभावस्य प्रयोजकतया गगनादौ बहिरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाभावे रूपाभावस्पर्शाभावयोः प्रयोजकत्वकल्पने गौरवाद्बाह्यप्रत्यक्षे रूपत्वेन हेतुतां कल्पयित्वा तदवच्छिन्नाभावत्वेनैव बाह्यप्रत्यक्षाभावे प्रयोजकत्वमुचितमित्यत आह—आत्मावृत्तीति। आत्मनो बहिरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षवारणायात्मावृत्तीति। आकाशस्य बहिरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षवारणाय शब्दभिन्नेति। कालादेस्तद्वारणाय विशेषेति। शङ्कते—रूपस्येति। पुनः शङ्कते—

रामरुद्री।

स्यादिति बोध्यम्। ननु रूपमत्रापि कारणमित्यत्रैव श्लोकस्थमौ द्रव्याध्यक्ष इति द्वितीयकारिकास्थमेकं पदं किमित्यत्रैवोपात्तमित्याशङ्कां निरस्यति—द्रव्याध्यक्ष इतीति। पुनः शङ्कत इति। मूले लाघवादित्यस्य आत्मावृत्तित्वावच्छिन्नाभावत्वेनैव बाह्यप्रत्यक्षाभावे प्रयोजकत्वे शब्दभिन्नविशेषगुणापेक्षयेत्यादिः। रूपापेक्षया स्पर्शस्य लाघवाभावात्तथाच उद्भूतरूपत्वेन उद्भूतस्पर्शत्वेन वा कारणत्वमित्यत्र

पत्तिरिति चेत् । उद्भूतस्पर्श एव लाघवात्कारणमस्तु । प्रभाया अप्रत्यक्षेत्विष्टापत्तिरित्येव किन्न स्यात् ? तस्मात्प्रभां पश्यामीतिवत् वायुं स्पृशामीति प्रत्ययसंभवात् वायोरपि प्रत्यक्षत्वं संभवत्येव, बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षमात्रे न रूपस्य नवा स्पर्शस्य हेतुत्वम् । वायुप्रभयोरेकत्वं गृह्यत एव, क्वचिद्द्वित्वा

दिनकरी ।

इष्टेति । प्रतिबन्धोत्तरयति—उद्भूतेति । उपसंहरति—तस्मादिति । ननु त्रुटेः स्पार्शनानङ्गीकारात्तत्स्पार्शनवारणाय स्पर्शान्यद्रव्यसमवेतस्पार्शनं प्रति त्वक्संयुक्तस्पार्शनयद्द्रव्यसमवायत्वेन हेतुत्वस्य वाच्यतया वायोः स्पार्शनाङ्गीकारो नोचितः । अन्यथा वायुगतसंख्यापरिमाणयोस्त्वचा ग्रहणप्रसङ्गादित्यत आह—वायुप्रभयोरिति । प्रभोपादानं दृष्टान्तार्थम् । गृह्यत एवेति । तथाच वायुगतसंख्यादिग्रहे इष्टापत्त्या वायोः स्पार्शनाङ्गीकारे बाधका-

रामरुद्री ।

विनिगमनाविरह वायोरिव प्रभाया प्रत्यक्षाभावे इष्टापत्तिसंभवादित्येव तद्ग्रन्थतात्पर्यमिति बोध्यम् । एतदेव स्पष्टयति—प्रतिबन्द्येति । समानयोगक्षेमतया प्रतिबन्दी । उपसंहरतीति । त्रुटिभूतस्यापि आत्मादौ व्यभिचारिता पूर्वमुक्तस्य कारणत्वस्य व्यवस्थापयतीत्यर्थः । नोचित इति । चक्षुरादिग्राह्यवायोरपि स्पर्शान्यत्वाद्द्रव्यसमवेतत्वाच्च । तत्र च कारणीभूतत्वक्संयुक्तस्पार्शनयद्द्रव्यसमवायाभावात् अणुत्वस्य स्पार्शनाविषयत्वादिति भावः । ननु वायुगतसंख्यादिप्रत्यक्षापत्तिदोषेणैव वायुप्रभयोरिति ग्रन्थस्य वक्तव्यत्वेन तत्र प्रभापदस्य प्रयोजनाभावात् इष्टापत्तिरुक्तेत्यत आह—दृष्टान्तार्थमिति । बाधकाभाव इति । अत्र च यद्यपि वायोः स्पार्शनोपगमे तस्यापि स्पर्शान्यद्रव्यसमवेतत्वेन तत्स्पार्शने कारणीभूतस्य त्वक्संयुक्तस्पार्शनयद्द्रव्यसमवेतत्वस्य विरह एव बाधको भवति परं त्रुटेः महत्त्वाभावादेव न स्पार्शनयोग्यता । न च वायुगतत्रुटेः ... स्पार्शनमपि तु चक्षुरादिनैवेति वाच्यम् । चक्षुर्ग्राह्यत्रुटेः स्पार्शनविरहे पञ्चाणुकेऽपि कारणाभावेनैव महत्त्वमित्याशयः तथापि वायोः स्पार्शनमङ्गीकुर्वतैव द्रव्यसमवेतत्वेन द्रव्ये त्रुटिनिष्ठस्य महत्त्वस्य वा विशेषणतया ... वायुस्पार्शनस्योपपादनीयत्वादिति । अन्यथा च प्राचीनसंमतं कारणमात्र एव महत्त्वस्य वायोः स्पार्शनानङ्गीकारेण द्रव्ये त्रुटिनिष्ठसंख्यादिग्रहणं कथमुपपादयिष्यते । तत्र मनोरमम् । वायुस्पार्शनानङ्गीकारेऽपि च तत्र वायुगतस्पर्शस्पार्शनेन तद्गते द्रव्ये त्रुटिसमवेतत्वादेरुपपादनात् । वस्तुतः स्पार्शनत्वं

दिकमपि, क्वचित् संख्यापरिमाणाद्यग्रहो दोषादित्याहुः ॥५६॥

दिनकरी ।

भाव इति भावः । क्वचिदिति । सजातीयसंवलनाभाव इत्यर्थः । आदिपदात् परिमाणपरिग्रहः, तद्ग्रहश्च भूयोऽवयवावच्छेदेन त्वगिन्द्रियसन्निकर्षस्थले बोध्यः । ननु सजातीयसंवलनदशायां भूयोऽवयवावच्छेदेन त्वगिन्द्रियसन्निकर्षाभावे च कथं न वायुगतद्वित्वपरिमाणयोर्ग्रह इत्यत आह—क्वचित्संख्यापरिमाणेति । दोषादिति । सजातीयसंवलनादिरूपदोषादित्यर्थः । आहुरित्यनेनास्वरसः, तद्बीजं तु वायोः प्रत्यक्षत्वासन्देहेन लाघवान्मूर्तप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति रूपत्वेनैव कारणत्वमुचितम् । नच वायुगतप्रत्यक्षत्वासन्देहाधीनव्यभिचारसन्देहस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वात्कथं कारणताग्रह इति वाच्यम् । लाघवतर्काभावविशिष्टस्यैव व्यभिचारसन्देहस्य प्रतिबन्धकतया प्रकृते पूर्वोक्तलाघवतर्कस्य सत्त्वेन तदभावविशिष्टव्यभिचारसन्देहाभावस्य सत्त्वात् । यच्चोक्तं प्रभाया अप्रत्यक्षे विग्रापत्तिरिति कि न स्यादिति तदपि न, उपरिदेशे विहङ्गम इत्यत्र प्रभामण्डलस्यैवोपरिदेशतया तत्प्रत्यक्षं विनोपरिदेशे विहङ्गम

रामरुद्री ।

च न लौकिकविषयतया स्पार्शनविशिष्टत्वं तथासत्यवयवस्पार्शनानुद्भूतावयविस्पार्शनानुपपत्तेर्नापि स्पार्शनोपलक्षितत्वं यदङ्कुरावयवस्य स्पार्शनमप्रसिद्धं तस्य स्पार्शनानुपपत्तेरतः स्पार्शनयोग्यत्वमेव तद्वाच्यं तद्योग्यता च प्राचां महत्त्वे सति उद्भूतरूपस्पर्शवत्त्वं नवीनानां उद्भूतस्पर्शसहितं महत्त्वमतो नानुपपत्तिः । इत्थंच पूर्वोक्ते वायुस्पार्शनानौचित्ये अन्यथेत्यादिनोक्तस्य वायुगतसंख्यापरिमाणप्रत्यक्षापादनस्यैव बीजता बोध्या । तद्ग्रहश्चेति । परिमाणग्रहश्चेत्यर्थः । मूर्तप्रत्यक्ष इति । इन्द्रियत्वस्यातिगुरुतया बहिरिन्द्रियजन्यत्वपरित्यागः कृतः । उक्तलाघवेति । मूर्तप्रत्यक्षाभावे रूपस्पर्शयोरभावद्वयस्य प्रयोजकत्वाकल्पनमपेक्ष्य एकस्य रूपाभावस्य तथात्वे लाघवमित्यनेनोक्तमित्यर्थः । नन्वेकस्पर्शाभावस्य तथात्वेऽपि लाघवानपायात् स्पर्शस्यैव कारणता लाघवात् सिद्ध्यतामित्यत आह—यच्चोक्तमिति । उपरिदेशे विहंगम इतीति । एतच्च प्रासङ्गिकप्रतीत्यभिप्रायेण । शाब्दबोधे प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्यैव मुख्यविशेष्यतया भाननियमेन उपरिदेशस्याप्रत्यक्षत्वेऽपि विहङ्गमादौ विशेषणतयोपनयसंनिकर्षेण मानसंभवादनुपपत्त्यभावात्तथा चोपरिदेशविशेष्यकविहङ्गमप्रकारकप्रत्यक्षस्यैवानेन शब्देनाभिलापादुपनीतं विशेषणतयैव भासत इति नियमादुपरिदेशस्याप्रत्यक्षत्वे तस्य प्रत्यक्षे मुख्यविशेष्यतया भानानुपपत्तिः. वायोःप्रत्यक्षत्वं तु न क्वचिदनुपपत्तिरस्तीति

त्वचोयोग इति । त्वङ्मनःसंयोगो ज्ञानसामान्ये कारणमित्यर्थः। किं तत्र प्रमाणं ? सुषुप्तिकाले त्वचं त्यक्त्वा पुरीतति वर्तमानेन मनसा ज्ञानाजननमिति । ननु सुषुप्तिकाले किं ज्ञानं भविष्यति, अनुभवरूपं स्मरणरूपं वा ? नाद्यः, अनुभवसामग्र्यभावात् । तथाहि प्रत्यक्षे चक्षुरादिना मनःसंयोगस्य हेतुत्वात्तदभावादेव न चाक्षुषादिप्रत्यक्षम् । ज्ञानादेरभावादेव न मानसं प्रत्यक्षं, ज्ञानाद्यभावे च आत्मनोऽपि न प्रत्यक्षमिति ।

दिनकरी ।

इति प्रत्यक्षानुपपत्तेरित्यादिकमिति ॥ ५६ ॥ ज्ञानसामान्ये जन्यज्ञानसामान्ये । ज्ञानाजननमिति । प्रमाणमित्यनुषज्यते । चक्षुरादिनेत्यादिना त्वगादिपरिग्रहः । तदभावादेव चक्षुरादिना मनोयोगाभावादेव । ज्ञानादेरभावादेव न मानसमिति । अत्र ज्ञानादेर्न मानसमित्यन्वय । अभावादित्यत्रापि ज्ञानादेरित्यस्यान्वयो बोध्यः । न प्रत्यक्षमिति । योग्यगुणसबन्धेनैवात्मनो मानस-

रामरुद्री ।

भाव ॥ ५६ ॥ ननु ज्ञानसामान्ये त्वङ्मनोयोगस्य कारणत्वं मूलोक्तमयुक्तं नित्यज्ञाने तस्याकारणत्वादतो व्याचष्टे—जन्यज्ञानेति । प्रमाणमितीति । इदमुपलक्षणं तेनेत्यस्याप्यनुषङ्गो बोध्य । आम्रस्य को रस इति प्रश्नोत्तरभूते मधुर इत्यादौ इतिशब्दं विहाय प्रश्नस्थस्य सर्वस्यैव अनुषङ्गदर्शनादन्यथा प्रश्नवाक्यतो रसत्वावच्छिन्नप्रकारकाम्रविशेष्यकज्ञानेच्छाया लाभेनोत्तरतो मधुररसप्रकारकाम्रविशेष्यकबोधानुत्पत्तौ तस्योत्तरत्वानुपपत्तेरिति ध्येयम् । त्वगादीति । पुरीतति त्वगिन्द्रियाभावेन तत्र स्थितमनसस्त्वक्संयोगासंभवादिति भाव । ननु ज्ञानादेरभावादेव न मानसमिति मूले केषामित्याकाङ्क्षायां अनिर्णयाद—अत्रेति । नन्वेवमभावादित्यत्रापि तादृशाकाङ्क्षायां तत्र तदनिर्णीततादवस्थ्यमत आह—अभावादित्यत्रापीति । यद्यपि न मानसमित्यस्य मानससामान्याभाव एवार्थः संभवति मनोयोगस्यात्मन सत्वेऽपि योग्यगुणसंबन्धाभावादेव तदात्मप्रत्यक्षस्याप्यसंभवात् तथाप्यत्रैव मानससामान्याभावोक्तौ उत्तरग्रन्थानुपस्थितेस्तथा नोक्तमिति ध्येयम् । योग्यगुणेति । मनोमहत्त्वयोर्देवत्वं । धर्माधर्मयोश्चायोग्यत्वान्निरुक्तगुणयोगस्य इति [illegible] भाव । ननु [illegible] [illegible]

व्याप्तिज्ञानाभावादेव नानुमितिः, सादृश्यज्ञानाभावान्नोपमितिः, पदज्ञानाभावान्न शाब्दबोधः, इत्यनुभवसामग्र्यभावान्नानुभवः। उद्बोधकाभावाच्च न स्मरणम्। मैवम्। सुषुप्तिप्राक्कालोत्पन्नेच्छादिव्यक्तेस्तत्संबन्धेनात्मनश्च प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्, तदतीन्द्रियत्वे मानाभावात् सुषुप्तिप्राक्काले निर्विकल्पकमेव नियमेन

दिनकरी।

प्रत्यक्षस्वीकारायोग्यविशेषगुणप्रत्यक्षसामग्र्यन्तर्गतस्य ज्ञानादेरभावादेव नात्मप्रत्यक्षमित्यर्थः। उद्बोधकाभावादिति। उद्बोधकस्य फलबलकल्प्यत्वादिति भावः। इच्छादिव्यक्तेरिति। इच्छाया आदिरिति व्युत्पत्त्या ज्ञानमात्रं विवक्षितम्। तदतीन्द्रियत्वे ज्ञानातीन्द्रियत्वे। ननु सुषुप्तिप्राक्कालीनज्ञानस्य निर्विकल्पकरूपत्वात् तदतीन्द्रियत्वमुभयवादिसिद्धमेवेत्यत आह—सुषुप्तिप्राक्काले इति।

रामरुद्री।

मूलमसङ्गतमत आह—उद्बोधकस्येति। तथाच स्मरणस्य प्रमाणसिद्धत्वे तदनुरोधेन कस्यचिदुद्बोधकत्वं कल्पनीयम्। अथात्र स्मरणमनुभवसिद्धमिति भावः। ननु प्रथमोपस्थितज्ञानमुपेक्ष्येच्छादिव्यक्तेरिति मूलाभिधानमसङ्गतमित्यत आह—इच्छाया इत्यादि। ज्ञानमात्रमिति। यद्यपि सुषुप्तिप्राक्काले कदाचिदिच्छादेरपि सम्भवेन तदनुक्त्या मूलस्य न्यूनतापत्त्या मात्रपदमसङ्गतं किंतु तत्पुरुषबहुव्रीहिभ्यां ज्ञानादिविवक्षितमित्येव वक्तुमुचितं तथापि स्वप्नावस्थानन्तरमेव सुषुप्तिरिति नियमेन स्वप्नदशायां च मिद्धाख्यमनःसंयोगरूपदोषप्रभावाद्भ्रमज्ञानमेवोत्पद्यते नत्विच्छादिकमन्यथा स्वप्नदशायां चिकीर्षाबलात्प्रवृत्त्यापत्त्या गमनादेरप्यापत्तेरिति सिद्धान्तमनुसृत्येत्थमभिहितमिति मन्तव्यम्। वस्तुतो ज्ञानादिव्यक्तेरित्युक्तौ केषाञ्चिज्ज्ञानानां सिद्धान्तेऽप्यतीन्द्रियतया वक्ष्यमाणस्य तस्यातीन्द्रियत्वे इत्यादिदूषणस्यासङ्गत्यापत्त्या मूलकृता ज्ञानमुपेक्षितमेतद्दूषणस्य सविकल्पकज्ञानोपगमेऽपि सुगमतया तदुपेक्ष्य निर्विकल्पकमेव जायत इत्याशङ्क्याग्रे मूले निराकरिष्यते। अतएव स्वप्नावस्थायां प्रलापादेरप्यनुभवसिद्धतया तदानीमिच्छादेः प्रामाणिकत्वेऽपि नासङ्गतिरिति युक्तमुत्पश्यामः। ननु सुषुप्तिप्राक्कालोत्पन्नज्ञानव्यक्तीनामतीन्द्रियत्वे मानाभाव इति मूलोक्तमसङ्गतं तदानीं निर्विकल्पकस्यैवोत्पत्त्या तदतीन्द्रियत्वस्य सर्ववादिसिद्धत्वादित्याशङ्कोत्तरमन्यमवतारयति—नन्वित्यादि। तदतीन्द्रियत्वं निर्विकल्पकातीन्द्रियत्वम्। मूले विषयत्वसंयोगस्येत्यस्य भुज्यमानद्रव्यसंयोगवादिना स्वकसंयोग-

जायते इत्यत्रापि प्रमाणाभावात् । अथ ज्ञानमात्रे त्वङ्मनः-संयोगस्य यदि कारणत्वं तदा रासनचाक्षुषादिप्रत्यक्षकाले त्वाचप्रत्यक्षं स्यात् विषयत्वक्संयोगस्य त्वङ्मनःसंयोगस्य च सत्त्वात् परस्परप्रतिबन्धादेकमपि वा न स्यादिति । अत्र केचित् पूर्वोक्तयुक्त्या त्वङ्मनःसंयोगस्य ज्ञानहेतुत्वे सिद्धे चाक्षुषादिसामग्र्याः स्पार्शनादिप्रतिबन्धकत्वमनुभवानुरोधा-त्कल्प्यत इति । अन्येतु सुषुप्त्यनुरोधेन चर्ममनःसंयोगस्य ज्ञानहेतुत्वं कल्प्यते चाक्षुषादिप्रत्यक्षकाले त्वङ्मनःसंयोगाभा-

दिनकरी ।

त्वङ्मनःसंयोगस्य चेति । तदस्वीकारे चाक्षुषमपि न स्यादिति भावः । ननु चाक्षुषादिसामग्र्याः स्पार्शनप्रतिबन्धकत्वादेव न स्पार्शनं तत्रेत्यत आह—परस्परेति । अनुभवानुरोधादिति । अनुभवस्य त्वयापि स्वहस्तितत्वादन्यथा इष्टापत्त्यादिना त्वदुक्तापत्तेरसङ्गतत्वापातादिति भावः । मिश्रमतमाह—अन्येत्वित्या-दिना । सुषुप्त्यनुरोधेन सुषुप्तौ ज्ञानानुत्पादानुरोधेन । इत्थंच चाक्षुषादिकाले पूर्वोक्तस्पार्शनापत्तिर्न संभवतीत्याह—चाक्षुषादीति । अत्र नव्याः, सुषुप्त्यव्यवहितप्राक्काले ज्ञानोत्पत्तिर्यदि स्यात्तदा तत्प्र-त्यक्षापत्तिभिया त्वङ्मनःसंयोगस्य चर्ममनःसंयोगस्य वा हेतुत्वं तच्च तु न युक्तिसिद्धम् । तथाहि सुषुप्त्यनुकूलमनःक्रियया मनसा आत्मनो विभागस्तत आत्ममनःसंयोगनाशस्ततः पुरीततिरूपोत्तर-देशेन मनःसंयोगरूपा सुषुप्तिरुत्पद्यते एवंच सुषुप्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे

रामरुद्री ।

स्येत्यर्थः । तदस्वीकार इति । त्वङ्मनःसंयोगास्वीकार इत्यर्थः । न स्यादि-तीति । ज्ञानसामान्ये त्वया तस्य हेतुत्वस्वीकारादिति भावः । स्वहस्तितत्वा-दिति । स्वीकृतत्वादित्यर्थः । इष्टापत्त्यादिनेति । स्पार्शनं चाक्षुषादिकालेऽपि जायतामित्यर्थः । आदिना चाक्षुषादिकालेऽपि नोत्पद्यत एवेत्यस्य परि-ग्रहो बोध्यः । ननु सुप्तिकाले मनःपुरीतत्स्थं सुषुप्तिस्तदर्थं त्वया त्वङ्मनःसंयोगस्य ज्ञानकारणत्वेऽपि तदनुभवस्यासमाधानात्सुषुप्त्यनुरोधेनेत्यसङ्गतमत आह—सुषुप्ता-विति । न संभवतीति । चर्ममनःसंयोगस्य चाक्षुषादिकाले सत्त्वेऽपि त्व-गिन्द्रियेण त्वङ्मनःसंयोगाभावादिति भावः । नव्यमतमुपन्यस्यति—अत्र

दिनकरी ।

आत्ममनःसंयोगरूपासमवायिकारणनाशात् तत्क्षणे ज्ञानोत्पत्तेरभावात् असमवायिकारणस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वात् । यदि च कार्यनाशजनकनाशप्रतियोगिन एवासमवायिकारणस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वमिति मन्यते तथापि न सुषुप्त्यव्यवहितप्राक्क्षणोत्पन्नज्ञानव्यक्तेः सुषुप्तिकाले तत्प्रत्यक्षापत्तिभिया त्वङ्मनःसंयोगादेर्हेतुत्वं विजातीयात्ममनःसंयोगस्य हेतुत्वेनैव तत्प्रत्यक्षवारणात् । तच्च वैजात्यं परात्ममनःसंयोगपुरीतत्त्वच्छिन्नात्ममनःसंयोगव्यावृत्तमेषितव्यमिति भावः । नच वैजात्येनात्ममनःसंयोगस्य त्वङ्मनःसंयोगस्य वा हेतुत्वमित्यत्र विनिगमकाभावः त्वङ्मनःसंयोगादेरवच्छेदकतासंबन्धेन हेतुत्वापेक्षया समवायेनात्ममनःसंयोगस्य हेतुत्वे लाघवात् त्वङ्मनःसंयोगस्य हेतुत्वे चाक्षुषादिसामग्र्याः स्पार्शन-

रामरुद्री ।

नव्या इति । तत्क्षणे सुषुप्त्यव्यवहितप्राक्क्षणे । नाशादिति । ननु कारणस्य कार्योत्पादपूर्वक्षण एव सत्त्वमपेक्षितं नतु कार्योत्पत्तिकालेऽपि तथाच ज्ञानोत्पत्तिपूर्वक्षणे विभागकालेऽपि आत्ममनःसंयोगोऽस्त्येव ज्ञानोत्पत्तिकाल एव पूर्वोत्पन्नविभागेन तस्य नाशादतः सुषुप्त्यव्यवहितपूर्वक्षणेऽपि ज्ञानोत्पत्तौ न बाधकमत आह—असमवायिकारणस्येति । कार्यसहभावेनेति । कार्यकालवृत्तित्वविशिष्टेनेत्यर्थः । यदि चेति । असमवायिकारणनाशस्य द्रव्यरूपकार्यनाशं प्रत्येव हेतुता नतु गुणादिरूपकार्यनाशं प्रत्यपीति द्रव्यं प्रत्येवासमवायिकारणस्य कार्यकालवृत्तित्वेन कारणता नतु गुणादिकं प्रत्यपीति भावः । तत्प्रत्यक्षवारणात् सुषुप्त्यव्यवहितपूर्वक्षणोत्पन्नज्ञानप्रत्यक्षवारणात् पुरीतदवच्छेदेनात्ममनःसंयोगे वैजात्याभावादिति भावः । वैजात्येनेति । यद्यप्यात्ममनःसंयोगस्य कारणता क्लृप्तैव वैजात्यस्य तदवच्छेदकत्वमेव कल्पनीयं त्वङ्मनःसंयोगस्य तु कारणतैव न क्लृप्तेति वैषम्यान्न विनिगमनाविरहावकाशस्तथापि वैजात्यस्याक्लृप्तस्य कल्पनीयतया क्लृप्तत्वङ्मनःसंयोगे कारणतैव किं न कल्प्यते कल्पनीयस्योभयत्र तुल्यत्वादिति भावः । त्वङ्मनःसंयोगादेरित्यादिना चर्ममनःसंयोगपरिग्रहः । अवच्छेदकतेति । समवायेन तयोरात्मन्यसत्त्वादिति भावः । लाघवादिति । अवच्छेदकतायास्तदवच्छेदकत्वरूपायाः कारणतावच्छेदकसंबन्धत्वे नानाव्यक्तिषु संबन्धत्वकल्पने गौरवं, एकस्य समवायस्य तथात्वे लाघवादित्यर्थः । त्वङ्मनःसंयोगस्य कारणतापक्षे गौरवान्तरमप्याह—चाक्षुषादीति । एतेनेत्यादि । वक्ष्यमाणदूषणेनेति तदर्थः । एवंच सुषुप्तित्वाभावाधिति चकारः भ्रमादिक एवेति बोध्यम् । नच विजाती-

दिनकरी।

प्रतिबन्धकत्वकल्पनागौरवाच्च। एतेन यत्र मनःक्रियया न पुरीततिसंयोगरूपा सुषुप्तिः किंतु पुरीततिक्रिययैवात्मसंयुक्तेन मनसा पुरीततिसंयोगरूपा सुषुप्तिः तत्र पूर्वोक्तापत्तिवारणाय त्वङ्मनःसंयोगादेर्हेतुत्वमित्यपास्तम्। पुरीततिक्रियाजन्यमनःपुरीततिसंयोगस्य सुषुप्तित्वाभावाच्च। तदानीं मनसः सर्वावयवावच्छेदेन पुरिततिसंयोगाभावेन पुरीततिभिन्नदेशावच्छिन्नात्ममनःसंयोगस्य सत्त्वात् ज्ञानाद्युत्पत्तौ बाधकाभावात्। अतएव यत्र त्वचं त्यक्त्वा मनः पुरीततिमनुविशतीति ग्रन्थकाराणां लेखः सङ्गच्छत इति वदन्ति। मनोग्राह्यत्वस्य सार्वत्रिकत्वादाह—

रामरुद्री।

यात्ममनःसंयोगस्य समवायेन कारणत्वे लाघवस्यापि चकारेण समुच्चयसमवायकारस्य प्रामादिकत्वकल्पनमसङ्गतमिति वाच्यम्। पुरीततिक्रियया सुषुप्तिस्थले पूर्वतनात्ममनःसंयोगानपायात्सुषुप्तावपि ज्ञानोत्पादापत्त्या तद्वारणाय पुरीततिमनःसंयोगस्य ज्ञानं प्रति प्रतिबन्धकताकल्पनस्यावश्यकत्वे वैजात्यं कल्पयित्वा विजातीयात्ममनःसंयोगत्वेन कारणतायामेव मानाभावात्। यदि च तत्संयोगव्यक्तावपि वैजात्यं नाङ्गीक्रियत इत्युच्यते तदा जाग्रदवस्थायामपि तदात्ममनःसंयोगव्यक्तितो ज्ञानानुत्पादप्रसङ्ग इत्यवधेयम्। अथ पुरुषान्तरीयात्मना पुरुषान्तरीयमनःसंयोगात् ज्ञानोत्पत्तिवारणाय पुरुषान्तरीयात्ममनःसंयोगव्यावृत्तं वैजात्यं कल्पयित्वा विजातीयात्ममनःसंयोगत्वेन ज्ञानहेतुता आवश्यकी। तच्च वैजात्यं सुषुप्तिकालीनात्ममनःसंयोगव्यावृत्तमपीति कल्पनयैवोपपत्तौ त्वङ्मनःसंयोगादेः कारणत्वान्तरकल्पनमयुक्तमिति चेदनधिगताभावोऽसि। पूर्वोक्तसुषुप्तिदशायां पूर्वज्ञानोत्पत्त्यनुरोधेन क्लृप्तवैजात्यात्ममनःसंयोगस्य सत्त्वे सति विजातीयात्ममनःसंयोगकारणताया वारयितुमशक्यतया सुषुप्तेरेव ज्ञानप्रतिबन्धकत्वस्यावश्यकत्वे वैजात्यस्य तद्भिन्नसुषुप्तिकालीनात्ममनःसंयोगव्यावृत्तकल्पनेऽपि बीजाभावात्। तादृशसुषुप्त्यङ्गीकारपक्षे ज्ञानसामान्ये त्वङ्मनःसंयोगस्य कारणत्वमप्यप्रामाणिकमेव। तथाविधसुषुप्तिसमये मनसो निश्चलत्वेन पूर्वतनत्वङ्मनःसंयोगस्यापि सत्त्वेन तत्कारणतयापि ज्ञानवारणासंभवेन अगत्या पुरीततिमनःसंयोगस्य ज्ञानमात्रप्रतिबन्धकत्वमेव कल्पनीयमित्थं च त्वङ्मनःसंयोगचर्ममनःसंयोगयोः कारणतयापि तदानीं ज्ञानवारणासंभवेनादिपदेन पुरीततिमनःसंयोगस्यैव प्रतिबन्धकतायां ग्रन्थकारेण तात्पर्यं सूचितमिति विभावनीयम्। नव्यमत एव ग्रन्थकाराणामपि निर्भरो लाघवादित्यवधेयम्। लौकिकचाक्षुषादेरपि मनो-

मनोग्राह्यं सुखं दुःखमिच्छा द्वेषो मतिः कृतिः ॥५७॥

त्वाच स्याचप्रत्यक्षमिति ॥ मनोग्राह्यमिति । मनोजन्यप्रत्यक्षविषय इत्यर्थः । मतिर्ज्ञानम् । कृतिर्यत्नः । एवं सुखत्वदुःखत्वादिकमपि मनोग्राह्यम् । एवमात्मापि मनोग्राह्यः किंतु मनोमात्रस्य गोचर इत्यनेन पूर्वमुक्तत्वादत्र नोक्तः ॥ ५७ ॥ चक्षुःसंयोगाद्यनन्तरं घट इत्याकारकं घटत्वादिविशिष्टं ज्ञानं न संभवति पूर्वं विशेषणस्य घटत्वादेर्ज्ञानाभावात् विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वात् । तथाच प्रथमतः घटघटत्वयोर्वैशिष्ट्यानवगाह्येव ज्ञानं जायते तदेव निर्विकल्पकं तच्च

दिनकरी ।

मनोजन्येति । मनोमात्रजन्येत्यर्थः । न्यूनतां परिहरति—एवमिति ॥ ५७ ॥ निर्विकल्पके प्रमाणं दर्शयति—**चक्षुःसंयोगादीति । विशेषणज्ञानस्य कारणत्वादिति** । कदाचिद्घट इत्याकारकं स्वरूपतो घटत्वप्रकारकं कदाचिज्जातिमानिति जातित्वेन घटत्वादिप्रकारकं ज्ञानं जायते इत्यनुभवसाक्षिकं तन्निर्वाहाय घटत्वांशेऽन्याप्रकारकघटत्वप्रकारकबुद्धौ तादृशघटत्वज्ञानत्वेन घटत्वांशे जातित्व-

रामरुद्री ।

अन्यतया मनोग्राह्यत्वस्य घटादावतिव्याप्तिमाशङ्क्याह—**मनोमात्रेति** । मनोऽलौकिकसन्निकर्षजन्यत्वविवक्षायां मात्रपदं विनाप्युपपत्तिरिति ध्येयम् ॥ ५७ ॥ ननु विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वे मानाभावः । चक्षुःसंयोगद्वितीयक्षण एव घट इति विशिष्टप्रत्यक्षोपगमे क्षतिविरहात् । नहि तृतीयक्षण एव तादृशप्रत्यक्षमिति लोकानामनुभवः । क्षणस्यातिसूक्ष्मत्वेन क्षणविलम्बस्य शपथनिर्णेयत्वात्, रक्तो दण्ड इति निर्णयं विना रक्तदण्डवानिति निर्णयानुदयेन अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भवतु विशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षे विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य कारणत्वं निर्विकल्पकस्य अतीन्द्रियत्वेन विशेषणज्ञानहेतुतायामन्वयव्यतिरेकप्रत्यक्षासंभवादतो विशेषणज्ञानहेतुत्वे युक्तिमाह—**कदाचिदित्यादि । तन्निर्वाहाय** तादृशानुभवनिर्वाहाय । अन्यथा जातिमानिति घटत्वप्रकारकबोधोत्पाददशायामपि घट इत्याकारकप्रत्यक्षापत्तेरिति भावः । घट इति प्रत्यक्षकाले जातिमानिति प्रत्यक्षापत्तिस्तु न संभवति विशेषणतावच्छेदकप्रकारज्ञानरूपकारणविरहादित्यवधेयम् । **ज्ञानत्वेनेति** । अथ विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितया जातिमानिति बुद्धेस्तत्र जातित्वप्रकारकघटत्वविशेष्यकनिश्चयत्वेनैव हेतुतया ज्ञानत्वेनेत्यसङ्गतमितिचेन्न । विशेष्ये विशेषणं

न प्रत्यक्षम् । तथाहि—वैशिष्ट्यानवगाहिज्ञानस्य प्रत्यक्षं न भवति । घटमहं जानामीति प्रत्ययात् । तत्रात्मनि ज्ञानं प्रकारीभूय भासते,ज्ञाने घटः, तत्र घटत्वं, यः प्रकारः स एव विशेषणमित्युच्यते विशेषणे यद्विशेषणं तद्विशेषणतावच्छेदकमित्युच्यते विशेषणतावच्छेदकप्रकारकं ज्ञानं विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने कारणं निर्विकल्पके च घटत्वादिकं न प्रकारत्वेन घटत्वादि-

दिनकरी ।

प्रकारकघटत्वविशिष्टबुद्धौ च तादृशघटत्वज्ञानत्वेन हेतुत्वस्यावश्यकत्वादिति भावः । वैशिष्ट्यानवगाह्येवेति । वैशिष्ट्यनिष्ठसांसर्गिकविषयताशून्यमेवेत्यर्थः । वैशिष्ट्यसांसर्गिकविषयतानिरासेनैव घटघटत्वयोर्विशेष्यताप्रकारताशून्यत्वं लब्धं तयोर्वैशिष्ट्यसांसर्गिकविषयतानियतत्वात् । नचैवं निर्विकल्पकस्य निर्विषयकत्वापत्तिस्तुरीयविषयताया एव तत्र स्वीकारात् । एतेन निर्विकल्पकस्य घटघटत्वावगाहित्ववद्वैशिष्ट्यावगाहित्वमपि दुर्वारम् । घटेन्द्रियसंनिकर्षकाले इन्द्रियसंबद्धविशेषणतायास्तद्वैशिष्ट्ये सत्त्वादिति वैशिष्ट्यान-

रामरुद्री ।

तत्रापि विशेषणान्तरमिति रीत्या जायमानस्य जातिमानिति ज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्यानवगाहित्वात् । नच प्रकारांशे किंचित्प्रकारकत्वादतिरिक्तस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वस्य दुर्वचतया तदपि वैशिष्ट्यावगाह्येवेति वाच्यम् । विशेषणावच्छिन्नप्रतियोगिकतत्संसर्गावगाहिज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वात् । विशेषणावच्छिन्नप्रकारताशालित्वमेव तत् विशेष्ये विशेषणमितिरीत्या उत्पन्नज्ञाने तु प्रकारप्रकारेणाव-च्छेदकताख्या विलक्षणा विषयता नातस्तस्य तथात्वापत्तिरित्यपि केचित् । इत्थमेव च दण्डो रक्तो न वेति संशयानन्तरमौचित्याज्जातो रक्तदण्डवान्न वेति सन्देहोऽप्युपपादनीय ।

इदं पुनरिहावधेयं, विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन जायमाने जातिमानिति ज्ञाने न जातित्वप्रकारकघटत्वज्ञानत्वेन हेतुता विशकलितजातित्वघटत्वज्ञानादपि तादृशबुद्ध्युत्पादादिति विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धिपरमेवेदम्, एन च ज्ञानपदं निश्चयार्थकतया व्याख्येयमिति । ननु निर्विकल्पकस्य वैशिष्ट्यानवगाहित्वमसिद्धं विशेषणतासन्निकर्षेण घटघटत्वयोरिव तत्समवायस्यापि निर्विकल्पके भानसंभवादत आह—वैशिष्ट्यनिष्ठेति । एवं प्रकारताशून्यत्वं विशेष्यताशून्यत्वं च लक्षणं संभवतीति सूचयन्नाह—वैशिष्ट्येत्यादि । निर्विषयत्वापत्तिरिति । निर्विषयविषयतानामप्यसत्त्वादिति भाव । तुरीयविषयताया एवेति । प्रकारतादि-

विशिष्टघटादिवैशिष्ट्यमानं ज्ञाने न संभवति घटत्वाद्यप्रकारकं च घटादिविशिष्टज्ञानं न संभवति जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थज्ञानस्य किंचिद्धर्मप्रकारकत्वनियमात् । महत्त्वमिति ।

दिनकरी ।

वगाहित्वोक्तिरसङ्गतेत्यपास्तम् । वैशिष्ट्यानवगाह्येवेत्येवकारेण कल्पनीयविशेषणज्ञानस्य वैशिष्ट्यावगाहित्वे तस्यापि विशिष्टबुद्धितया विशेषणज्ञानान्तरसापेक्षता स्यादेवं तस्यापि वैशिष्ट्यावगाहित्वसित्यनवस्थाभिया प्रथमं विशेषणज्ञानं वैशिष्ट्यानवगाह्येव स्वीकार्यमिति सूचितम् । तदेव तादृशविषयतात्रयशून्यमेव । **निर्विकल्पकं** निर्विकल्पकस्वरूपम् । *लक्षणं तु प्रकारताशून्यत्वादिकं प्रत्येकमेवेति* ध्येयम् । निर्विकल्पके मूलोक्तमतीन्द्रियत्वं साधयति—**तथाहीत्यादिना** । ज्ञानस्य प्रत्यक्षं वैशिष्ट्यानवगाहि न भवतीत्यन्वयः । **इति प्रत्ययादिति** । घटाद्यवगाहित्वेनैव ज्ञानप्रत्यक्षस्यानुभवसिद्धत्वादित्यर्थः । तत्र घटमहं जानामीति प्रत्यये । **घटत्वादिविशिष्टघटादिवैशिष्ट्यमानं ज्ञाने न संभवतीति** । नच विशेष्ये विशेषणमिति रीत्यैव निर्विकल्पकानुव्यवसायोऽस्त्विति वाच्यम् । रक्तः पटो घटो द्रव्यमिति समूहालम्बनानन्तरं रक्तं घटं जानामीति प्रतीत्यापत्त्या विशिष्टवैशिष्ट्यविषयताशून्यज्ञानानुव्यवसाया-

रामरुद्री ।

त्रितयभिन्नविषयताया इत्यर्थः । **प्रत्येकमेवेति** । एकत्र लक्षणे इतरविषयताशून्यत्वनिवेशे प्रयोजनाभावादिति भावः । **समूहालम्बनेति** । विशेष्ये विशेषणमितिन्यायेनानुव्यवसायोपगमे रक्तत्वघटयोः पूर्वमुपस्थित्या तादृशानुव्यवसायसंभवाद्विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वे तु पूर्वं रक्तो घट इति ज्ञानविरहान्न तादृशानुव्यवसाय इति भावः । यद्यपि घटत्वप्रकारकशाब्दबोधोत्तरोत्पन्ननिर्विकल्पकस्य तादृशानुव्यवसायः संभवत्येव तथापि पूर्वं घटत्वज्ञानसत्त्वे विशिष्टप्रत्यक्षस्य सामग्रीसत्त्वाच्चक्षुःसंयोगानन्तरं विशिष्टप्रत्यक्षमेव स्वीक्रियते न तु निर्विकल्पकमत एव स्थिरचक्षुःसंयोगस्थले घटविशिष्टप्रत्यक्षधारैवोपेयते न तु निर्विकल्पकान्तरितप्रत्यक्षधारेति मन्तव्यम् । अथैवमपि निर्विकल्पकस्य घटत्वरूपविषयोपरागेण प्रत्यक्षं दुर्वारमेव जातीतरस्यैव स्वरूपतः प्रकारत्वानभ्युपगमेन तस्य ज्ञाने विषयितया स्वरूपत एव प्रकारत्वसंभवादिति । मैवम् । जातेः समवायेनैव स्वरूपतः प्रकारत्वाभ्युपगमादन्यथा काशो घटो

ज्ञानं यन्निर्विकल्पाख्यं तदतीन्द्रियमिष्यते ।
महत्त्वं षड्विधे हेतुरिन्द्रियं करणं मतम् ॥ ५८ ॥

द्रव्यप्रत्यक्षे महत्त्वं समवायसंबन्धेन कारणम् । द्रव्यसमवेतानां गुणकर्मसामान्यानां प्रत्यक्षे स्वाश्रयसमवायसंबन्धेन, द्रव्यसमवेतसमवेतानां गुणत्वकर्मत्वादीनां प्रत्यक्षे स्वाश्रयसमवेतसमवायसंबन्धेन कारणमिति । इन्द्रियमिति । अत्रापि षड्विध इत्यनुषज्यते । इन्द्रियत्वं न जातिः, पृथिवीत्वादिना सांकर्यात् । किंतु शब्देतरोद्भूतविशेषगुणानाश्रयत्वे सति ज्ञानकारणमनःसंयोगाश्रयत्वमिन्द्रियत्वम् । आत्मादिवारणाय सत्यन्तम् । उद्भूतविशेषगुणस्य श्रोत्रे सत्त्वाच्छब्देतरेति ।

दिनकरी ।

नभ्युपगमादिति । महत्त्वं षड्विधे इति । यद्यपि श्रावणादौ महत्त्वस्य हेतुत्वे प्रयोजनाभावः तथापि द्रव्यसमवेतप्रत्यक्षत्वादेरन्यतावच्छेदकस्य श्रावणादिसाधारण्यात् श्रावणाद्यन्यत्वनिवेशे गौरवात् प्रयोजनाभावाच्च षड्विध इत्युक्तमिति ध्येयम् । आत्मादिवारणायेति । आत्मादौ योऽतिव्याप्तिरूपो दोषस्तद्वारणायेत्यर्थः । सत्यन्तदाने च शब्दादितरे ये उद्भूतविशेषगुणाः सुखादयस्तदाश्रयत्वस्यैवात्मनि सत्त्वान्नातिव्याप्तिरिति । श्रोत्रे सत्त्वादिति ।

विशेषगुणस्य रूपादेश्चक्षुरादावपि सत्त्वादुद्भूतेति । उद्भूतत्वं न जातिः, शुक्लत्वादिना साङ्कर्यात् । न च शुक्लत्वादिव्याप्यं नानैवोद्भूतत्वमिति वाच्यम् । उद्भूतरूपत्वादिना चाक्षुषादौ जनकत्वानुपपत्तेः । किंतु शुक्लत्वादिव्याप्यं नानैवानुद्भूतत्वं तदभावकूटश्चोद्भूतत्वं तच्च संयोगादावप्यस्ति तथाच शब्देतरोद्भूतगुणः संयोगादिश्चक्षुरादावप्यस्त्यतो विशेषेति । कालादिवारणाय विशेष्यदलम् । इन्द्रियावयवविषयसंयोगस्यापि प्राचां मते प्रत्यक्षजनकत्वादिन्द्रियावयववारणाय, नवीनमते कालादौ रूपाभावप्रत्यक्षे सन्निकर्षघटकतया कारणीभूतचक्षुःसंयोगाश्रयस्य काला-

दिनकरी ।

तथाच तत्राव्याप्तिरिति भावः । विशेषपदस्य प्रयोजनं वक्तुं भूमिकामाह—उद्भूतत्वमिति । जनकत्वानुपपत्तेरिति । एकैकस्य कारणतावच्छेदकत्वे व्यभिचारात् कूटस्यैकत्रावृत्तितया कारणतानवच्छेदकत्वादिति भावः । तदभावकूटश्चोद्भूतत्वमिति । तथाच तादृशकूटस्य कारणतावच्छेदकत्वमिति नोक्तदोष इति भावः । इन्द्रियावयववारणायेति मनःपदमित्यनेनान्वितम् । नवीनमते मनःपदप्रयोजनमाह—कालादाविति । समवायेन घटाद्यभावादीनां काले सत्त्वेऽपि न तत्प्रत्यक्षम् योग्यानुपलब्धेरभावादतो रूपाभाव-

रामरुद्री ।

मन इति न तत्राव्याप्तिरिति ध्येयम् । भूमिकामिति । प्रयोजनसंपादिकां युक्तिमित्यर्थः । उद्भूतत्वस्य प्रत्यक्षजनकतावच्छेदकजातिरूपत्वे तादृशजातेः संयोगादिसामान्यगुणे कल्पकाभावेन उद्भूतगुणशून्यत्वोक्तावपि चक्षुरादावव्याप्त्यप्रसक्तेरनुद्भूतत्वाभावकूटस्य तत्त्व एव संयोगादावनुद्भूतत्वजातौ मानाभावेन तदादायाव्याप्त्यसम्भवाद्भूमिकात्वमवसेयम् । नोक्तदोष इतीति । एकत्रावृत्तित्वप्रयुक्तकारणत्वानुपपत्तिरूपदोष इत्यर्थः । इन्द्रियावयवार्थान्तरयोः संयोगस्यापि प्राचां मते ज्ञानकारणतया तमादायेन्द्रियावयवे अतिव्याप्तिवारणाय मन पदमिति भावः । योग्यानुपलब्धेरिति । यदि काले घटः स्यात्तदा घटवत्तया उपलभ्येतेत्यापत्तेः कालस्यायोग्यत्वेन असम्भवादिति भावः । काले यदि रूपं स्यात्तदा उपलभ्येतेत्यापत्तिस्तु सम्भवति नीरूपत्वेनैव कालस्यायोग्यतायाः सम्पादनीयतया

विषयेन्द्रियसंबन्धो व्यापारः सोऽपि षड्विधः ।
द्रव्यग्रहस्तु संयोगात्संयुक्तसमवायतः ॥ ५९ ॥

देर्वारणाय मनःपदम् । ज्ञानकारणमित्यपि तद्वारणायैव । करण-मिति । असाधारणं कारणं करणम् । असाधारणत्वं व्यापार-वत्त्वम् ॥५८॥ विषयेन्द्रियसंबन्ध इति । व्यापारः संनि-कर्षः । षड्विधं संनिकर्षमुदाहरणद्वारा प्रदर्शयति—द्रव्यग्रह इति । द्रव्यप्रत्यक्षमिन्द्रियसंयोगजन्यम् । द्रव्यसमवेतप्रत्यक्ष-

दिनकरी ।

पर्यन्तानुधावनम् । तद्वारणायेति । कालादेर्वारणायेत्यर्थः ॥ ५८ ॥ जन्यत्वघटितस्य व्यापारत्वस्य श्रोत्रशब्दसंबन्धे समवायरूपेऽभावा-दाह—व्यापारः संनिकर्ष इति । द्रव्यप्रत्यक्षमिति । द्रव्यवृत्ति-

रामरुद्री ।

रूपसत्त्वे तदनिर्वाहादिति भावः । मूले तद्वारणायैवेति । कालस्येन्द्रियत्व-वारणायैवेत्यर्थः । यद्यपि ज्ञानकारणत्वोपादानेऽपि कालविधया कालमनःसंयोग-स्यापि ज्ञानकारणतया तद्दोषतादवस्थ्यं समवायेन कारणत्वविवक्षणे तु ज्ञाने कार्ये कालमनःसंयोगस्य समवायेनाकारणत्वात् ज्ञानपदमनर्थकं तथापि समवायेन कारणतालाभायैव ज्ञानपदमथवा दैशिकपरत्वादिकारणदिङ्मन संयोगमादाय दिग-तिव्याप्तिवारणाय तत्पदमिति भाव ॥ ५८ ॥ ननु विषयेन्द्रियसंबन्धो व्यापार इति मूलमसंगतं शब्दश्रोत्रसंबन्धस्य नित्यतया समवायस्य तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजन-कत्वरूपव्यापारत्वस्यासंभवात् । अत एवैतदस्वरसेनैव व्यापारपदं संनिकर्षपर्यायकतया विवृतं मुक्तावल्यामित्याह—जन्यत्वेत्यादि । वस्तुतस्तु तत्र समवायोऽपि व्यापार एव कथमन्यथा शब्दप्रत्यक्षे श्रोत्रेन्द्रियस्य करणत्वं व्यापारवत्कारणस्यैव करणत्वात् किंतु तज्जन्यत्वं व्यापारलक्षणप्रविष्टं तदधीनसत्ताकत्वमेव शब्दप्रतियोगिकत्वावि-शिष्टसमवायस्यैव प्रत्यक्षजनकतया तादृशस्याकाशात्मकश्रोत्रसत्त्वाधीनसत्ताकत्वान्न व्यापारत्वविरोध इति मन्तव्यम् । अस्तु वा इन्द्रियस्य करणत्वोपपत्तये शब्दादे-र्विषयस्यैव व्यापारत्वं प्रत्यक्षे विषयस्य कारणत्वात् शब्दादेर्विषयस्याकाशादिजन्य-त्वात्सुखादेरप्यात्ममनःसंयोगजन्यत्वे मनोजन्यत्वानपायादिति विभावनीयम् । ननु द्रव्यप्रत्यक्षे इन्द्रियसंयोगस्य न समवायेन कारणतासंभवः तस्य विषयनिष्ठ-त्वात्मन्यसंभवादिति विषयतैव कार्यतावच्छेदकसंबन्धो वाच्यस्तथा च द्रव्यविषय-कप्रत्यक्षस्य [illegible] इन्द्रियसंयो-

द्रव्येषु समवेतानां तथा तत्समवायतः ।
तत्रापि समवेतानां शब्दस्य समवायतः ॥ ६० ॥

मिन्द्रियसंयुक्तसमवायजन्यम् । एवमग्रेऽपि । वस्तुतस्तु द्रव्य-चाक्षुषं प्रति चक्षुःसंयोगः कारणं, द्रव्यसमवेतचाक्षुषं प्रति चक्षुःसंयुक्तसमवायः कारणं, द्रव्यसमवेतसमवेतचाक्षुषं प्रति चक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायः, एवमन्यत्रापि विशिष्यैव कार्य-कारणभावः । परंतु पृथिवीपरमाणुनीले नीलत्वं, पृथिवी-परमाणौ पृथिवीत्वं च चक्षुषा कथं न गृह्यते? तत्र परम्परयो-

दिनकरी ।

लौकिकविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षमित्यर्थः । द्रव्यसमवेतेति । द्रव्यस-मवेतवृत्तिलौकिकविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षमित्यर्थः । एवमग्रेऽपीति । द्रव्यसमवेतसमवेतवृत्तिलौकिकविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षमिन्द्रियसं-युक्तसमवेतसमवायजन्यमित्यर्थः । ननु द्रव्यप्रत्यक्षे इन्द्रियसंनिक-र्षत्वेन हेतुत्वे त्वक्प्रभासंयोगाच्चाक्षुषापत्तिः, एवमन्धकारे घटचक्षुः-संयोगात् स्पार्शनापत्तिश्चेत्यत आह—वस्तुतस्त्विति । नन्वेवमा-त्मप्रत्यक्षानुरोधेन मनःसंयोगस्य ज्ञानादिप्रत्यक्षानुरोधेन मनःसंयु-क्तसमवायस्य प्रत्यासत्तित्वेऽपि चक्षुरादिसंयोगतत्संयुक्तसमवाययोः प्रमाणाभावः चक्षुरादिसंयुक्तसमवेतसमवायेनैव त्र्यणुकादेश्चाक्षुषाद्यु-पपत्तेरत आह—परंत्विति । परम्परया स्वाश्रयसमवेतसमवेतत्वा-

रामरुद्री ।

च्छेदकसंबन्धत्वादेव घटत्वादौ न व्यभिचार इति भावः । एवं संयुक्तसमवाया-दावप्यूहनीय इत्याह—द्रव्यसमवेतेति । द्रव्यप्रत्यक्ष इति । द्रव्यवृत्तिलौ-किकविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्ष इत्यर्थः । इन्द्रियसंनिकर्षत्वेन इन्द्रियसंयो-गत्वेन । चाक्षुषापत्तिरिति । यद्यपि चाक्षुषत्वस्येन्द्रियसंयोगजन्यतानव-च्छेदकत्वेनेन्द्रियसंयोगकारणताभावादापत्तिरयुक्ता तद्रूपेण प्रत्यक्षत्वावच्छिन्न-स्यैव आपादनसंभवात्तथापि जायमानं प्रत्यक्षं चाक्षुषमेवेत्याशयेन न स्पार्शनं, तत्रोद्भूतस्पर्शाभावात्स्पार्शने तस्य हेतुत्वात्, इन्द्रियान्तरं च द्रव्यग्राहकमेव नेत्यभिप्रायेण चाक्षुषापादनाभासेऽपि । एवमुत्तरत्रापि । चाक्षुषे आलोकसंयो-गस्य हेतुतया तदभावादन्धकारे चाक्षुषापत्तितः स्पार्शनापादनमिति बोध्यम् । अथ विशिष्यकार्यकारणभावस्योक्तयुक्त्याऽऽवश्यकत्वेऽपि यद्विशेषयोरिति न्याये-

द्भूतरूपसंबन्धस्य महत्त्वसंबन्धस्य च सत्त्वात्। तथाहि नीले नीलत्वजातिरेकैव घटनीले परमाणुनीले च वर्तते तथाच महत्त्वसंबन्धो घटनीलमादाय वर्तते उद्भूतरूपसंबन्धस्तूभयमादायैव वर्तते। एवंपृथिवीत्वेऽपि घटादिकमादाय महत्त्वसंबन्धो बोध्यः। एवं वायौ तदीयस्पर्शादौ च सत्तायाश्चाक्षुषप्रत्ययं स्यात्, तस्मादुद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्य द्रव्यसमवेतचाक्षुषे, तादृशचक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायस्य द्रव्यसमवेतसमवेतचाक्षुषे कारणत्वं वाच्यम्। इत्थंच परमाणुनीलादौ न नीलत्वादिग्रहः परमाणौ चक्षुःसंयोगस्य महत्त्वावच्छिन्नत्वा-

दिनकरी।

दिसंबन्धेन। उद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्येति। अत्र चक्षुर्घटितचक्षुःसन्निकर्षाचक्षुष्ट्वादीनां प्रत्यक्षवारणायोद्भूतेति। उद्भूतरूपावच्छिन्नेति महत्त्वावच्छिन्नेति चक्षुःसंयुक्तपदार्थैकदेशसंयोगेनान्वेति। तथाच महत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायस्य त्रसरेणावभावात्तच्चाक्षुषाद्यनुपपत्तिरतः संयोगस्य प्रत्यासत्तित्वमावश्यकमिति भावः। संयुक्तसमवेतसमवायेन संयुक्तसमवायस्य नान्यथासिद्धिरित्याह—द्रव्यसमवेतेति। तादृशेति। महत्त्वावच्छिन्नेत्यर्थः। तथाच महत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवेतस-

रामरुद्री।

नोक्तकार्यकारणभावोऽप्यावश्यक एवेति वस्तुतस्त्वित्यादिना मूले तत्परित्यागोऽनुचित इति चेन्नैवम्। तादृशव्याप्तौ मानाभावात्। नचैकसंनिकर्षयोगाभावस्य प्रत्यक्षसामान्याभावप्रयोजकत्वे लाघवमेव तत्र मानमिति वाच्यम्। घ्राणेन्द्रियादिसंयोगसत्त्वेऽपि द्रव्यनिष्ठलौकिकविषयतया प्रत्यक्षसामान्याभावसत्त्वेन तस्य तत्प्रयोजकत्वासम्भवादिति ध्येयम्। एवं विशिष्यैव कार्यकारणभावे। चक्षुर्घटितेति। परकीयचक्षुर्घटितेत्यर्थः। स्वस्मिन्स्वप्रतियोगिकसंयोगानुयोगित्वासम्भवात्। संयुक्तपदार्थैकदेश इति। यद्यपि सामानाधिकरण्यसंबन्धेन संयोगे रूपावच्छिन्नत्वनिवेशापेक्षया संयुक्त एव समवायेन रूपावच्छिन्नत्वनिवेश एव लाघवं तथापि विभिन्नावच्छेदेनालोकचक्षुःसंयोगाभ्यां दण्डादिप्रत्यक्षवारणायात्र चक्षुःसंयोगे आलोकसंयोगनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकत्वस्य विवक्षणीयतया तत्रैव महत्त्वो-

*. द्रुडत्वादीनामिति पाठान्तरम्.

भावात् । एवं धाम्यादौ न सत्तादिचाक्षुषं तत्र चक्षुःसंयोगस्य रूपावच्छिन्नत्वाभावात् । एवं यत्र घटस्य पृष्ठावच्छेदेनालोकसंयोगः चक्षुःसंयोगस्त्वग्रावच्छेदेन तत्र घटप्रत्यक्षाभावादालोकसंयोगावच्छिन्नत्वं चक्षुःसंयोगे विशेषणं देयम् । एवं द्रव्यस्पार्शनप्रत्यक्षे त्वक्संयोगः कारणम् । द्रव्यसमवेतस्पार्शनप्रत्यक्षे त्वक्संयुक्तसमवायः । द्रव्यसमवेतसमवेतस्पार्शनप्रत्यक्षे त्वक्संयुक्तसमवेतसमवायः । अत्रापि महत्त्वावच्छिन्नत्वमुद्भूतस्पर्शावच्छिन्नत्वं च पूर्ववदेव बोध्यम् । एवं गन्धप्रत्यक्षे घ्राणसंयुक्तसमवायः, गन्धसमवेतस्य घ्राणजप्रत्यक्षे घ्राणसंयुक्तसमवेतसमवायः, रासनप्रत्यक्षे रसनासंयुक्तसमवायः, रससमवेतरासनप्रत्यक्षे रसनासंयुक्तसमवेतसमवायः कारणम् ।

दिनकरी ।

समवायस्य त्रसरेणुरूपेऽभावाचाक्षुषानुपपत्त्या संयुक्तसमवायस्य प्रत्यासत्तित्वमिति भावः । एतत्प्रसङ्गेन पूर्वं रूपावच्छिन्नत्वमग्रे चालोकसंयोगावच्छिन्नत्वं चक्षुःसंयोगे तत्प्रयोजनं चाभिहितमिति बोध्यम् । स्पार्शनप्रत्यक्षे त्वक्संनिकर्षस्य कारणत्वं प्रपञ्चयति—एवमित्यादिना । पूर्ववदेवेति । परमाणुघटितत्वक्संनिकर्षेण स्पर्शत्वस्पार्शनवारणाय महत्त्वावच्छिन्नत्वं, प्रभाघटितसंनिकर्षेण स्पर्शत्वस्पार्शनवा-

रामरुद्री ।

उद्भूतवैशिष्ट्यं निवेशितं एकत्रैकं विशेषणं अपरत्र विशेषणद्वयमिति स्वीकारे अर्धजरतीयन्यायापत्तेरिति भावः । वस्तुत उक्तलाघवानुरोधेन चक्षुःसंयुक्त एव विशेषणद्वयमुचितमेकत्र विशेषणत्रयोपगमे परस्परविशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण कार्यकारणभावाधिक्यप्रसङ्गादित्यवधेयम् । ननूक्तग्रन्थस्य संयुक्तसमवेतसमवायेनैवोपपत्तौ संयोगसंयुक्तसमवाययोर्वैयर्थ्यमित्याशङ्क्यैव व्यवहारितया संयोगे महत्त्वावच्छिन्नत्वनिवेशेनैव तादृशशङ्कानिरासादुद्भूतरूपावच्छिन्नत्वविशेषणप्रदर्शनं मूले विफलमित्याशङ्कां परिहरति—एतदिति । तथाच स्फुटत्वोपेक्षानर्हत्वादेव तत्र विशेषणद्वयमभिहितमिति न दोष इति भावः । अत्र चाग्रे चेत्यादिकं यथालोकसंयोगावच्छिन्नत्वोपादानं प्रयोजनान्तरार्थमेव ननु संयोगसंयुक्तसमवाययोः संनिकर्षत्वोपपत्त्यर्थं तयोरुद्भूतरूपावच्छिन्नत्वनिवेशनमपि चक्षुरादेः चाक्षुषनिरसनार्थमेवेति दृष्टान्तविषयेणोक्तं येन वक्ष्यमाणमन्यस्योक्ता-

द्भूतरूपसंबन्धस्य महत्त्वसंबन्धस्य च सत्त्वात्। तथाहि नीले
नीलत्वजातिरेकैव घटनीले परमाणुनीले च वर्तते तथाच महत्त्व
संबन्धो घटनीलमादाय वर्तते उद्भूतरूपसंबन्धस्तूभयमादायैव
वर्तते। एवंपृथिवीत्वेऽपि घटादिकमादाय महत्त्वसंबन्धो बोध्यः।
एवं वायौ तदीयस्पर्शादौ च सत्तायाश्चाक्षुषप्रत्यक्षं स्यात्,
तस्मादुद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्य द्र-
व्यसमवेतचाक्षुषे, तादृशचक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायस्य द्रव्य-
समवेतसमवेतचाक्षुषे कारणत्वं वाच्यम्। इत्थंच परमाणुनीलादौ
न नीलत्वादिग्रहः परमाणौ चक्षुःसंयोगस्य महत्त्वावच्छिन्नत्वा-

दिनकरी।

दिसंबन्धेन। उद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तस-
मवायस्येति। अत्र चक्षुर्घटितचक्षुःसन्निकर्षाच्चक्षुष्ट्वादीनां प्रत्यक्षवा-
रणायोद्भूतेति। उद्भूतरूपावच्छिन्नेति महत्त्वावच्छिन्नेति चक्षुःसंयुक्त-
पदार्थैकदेशसंयोगेनान्वेति। तथाच महत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तस-
मवेतसमवायस्य त्रसरेणावभावात्तच्चाक्षुषाद्यनुपपत्तिरतः संयोगस्य
प्रत्यासत्तित्वमावश्यकमिति भावः। संयुक्तसमवेतसमवायेन संयुक्त-
समवायस्य नान्यथासिद्धिरित्याह—द्रव्यसमवेतेति। तादृशेति।
महत्त्वावच्छिन्नेत्यर्थः। तथाच महत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवेतस-

रामरुद्री।

नोक्तकार्यकारणभावोऽप्यावश्यक एवेति वस्तुतस्त्वित्यादिना मूले तत्परित्यागोऽनु-
चित इति चेन्नैवम्। तादृशव्याप्तौ मानाभावात्। नचैकस्येन्द्रियसंयोगाभावस्य
प्रत्यक्षसामान्याभावप्रयोजकत्वे लाघवमेव तत्र मानमिति वाच्यम्। घ्राणेन्द्रिया-
दिसंयोगसत्त्वेऽपि द्रव्यनिष्ठलौकिकविषयतया प्रत्यक्षसामान्याभावसत्त्वेन तस्य तत्र
प्रयोजकत्वासंभवादिति ध्येयम्। एवं विशिष्यैव कार्यकारणभावे। चक्षुर्घटि-
तेति। परकीयचक्षुर्घटितेत्यर्थः। स्वस्मिन्स्वप्रतियोगिकसंयोगानुयोगित्वासंभवात्।
संयुक्तपदार्थैकदेश इति। यद्यपि सामानाधिकरण्यसंबन्धेन संयोगे रूपाव-
च्छिन्नत्वनिवेशापेक्षया संयुक्त एव समवायेन रूपावच्छिन्नत्वनिवेश एव लाघवं
तथापि विभिन्नावच्छेदेनालोकचक्षुःसंयोगाभ्यां दण्डादिप्रत्यक्षवारणायापि चक्षुः-
संयोगे आलोकसंयोगनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकत्वस्य विवक्षणीयतया तत्रैव महत्त्वो-

१. चक्षुष्ट्वादीनामिति पाठान्तरम्

भावात्। एवं वाय्वादौ न सत्तादिचाक्षुषं तत्र चक्षुःसंयोगस्य रूपावच्छिन्नत्वाभावात्। एवं यत्र घटस्य पृष्ठावच्छेदेनालोकसंयोगः चक्षुःसंयोगस्त्वग्रावच्छेदेन तत्र घटप्रत्यक्षाभावादालोकसंयोगावच्छिन्नत्वं चक्षुःसंयोगे विशेषणं देयम्। एवं द्रव्यस्पार्शनप्रत्यक्षे त्वक्संयोगः कारणम्। द्रव्यसमवेतस्पार्शनप्रत्यक्षे त्वक्संयुक्तसमवायः। द्रव्यसमवेतसमवेतस्पार्शनप्रत्यक्षे त्वक्संयुक्तसमवेतसमवायः। अत्रापि महत्त्वावच्छिन्नत्वमुद्भूतस्पर्शावच्छिन्नत्वं च पूर्ववदेव बोध्यम्। एवं गन्धप्रत्यक्षे घ्राणसंयुक्तसमवायः, गन्धसमवेतस्य घ्राणजप्रत्यक्षे घ्राणसंयुक्तसमवेतसमवायः, रासनप्रत्यक्षे रसनासंयुक्तसमवायः, रससमवेतरासनप्रत्यक्षे रसनासंयुक्तसमवेतसमवायः कारणम्।

दिनकरी।

मवायस्य त्रसरेणुरूपेऽभावाचाक्षुषानुपपत्त्या संयुक्तसमवायस्य प्रत्यासत्तित्वमिति भावः। एतत्प्रसङ्गेन पूर्वं रूपावच्छिन्नत्वमग्रे चालोकसंयोगावच्छिन्नत्वं चक्षुःसंयोगे तत्प्रयोजनं चाभिहितमिति बोध्यम्। स्पार्शनप्रत्यक्षे त्वक्संनिकर्षस्य कारणत्वं प्रपञ्चयति—एवमित्यादिना। पूर्ववदेवेति। परमाणुघटितत्वक्संनिकर्षेण स्पर्शवत्स्पार्शनवारणाय महत्त्वावच्छिन्नत्वं, प्रभाघटितसंनिकर्षेण स्पर्शत्वस्पार्शनवा-

रामरुद्री।

द्भूतवैशिष्ट्यं निवेशितं एकत्रैकं विशेषणं अपरत्र विशेषणद्वयमिति स्वीकारे अर्धजरतीयन्यायापत्तेरिति भावः। वस्तुतः उक्तलाघवानुरोधेन चक्षुःसंयुक्त एव विशेषणद्वयमुचितमेकत्र विशेषणत्रयोपगमे परस्परविशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण कार्यकारणभावाधिक्यप्रसङ्गादित्यवधेयम्। ननूक्तग्रन्थस्य संयुक्तसमवेतसमवायेनैवोपपत्तौ संयोगसंयुक्तसमवाययोर्वैयर्थ्यमित्याशङ्कयैव भवतारितत्वया संयोगे महत्त्वावच्छिन्नत्वनिवेशेनैव तादृशाशङ्कानिरासादुद्भूतरूपावच्छिन्नत्वविशेषणप्रदर्शनं मूले विफलमित्याशङ्कां परिहरति—एतदिति। तथाच स्पष्टस्योपेक्षानर्हत्वादेव तत्र विशेषणद्वयमभिहितमिति न दोष इति भावः। अत्र चाग्रे चेत्यादिकं यथालोकसंयोगावच्छिन्नत्वोपादानं प्रयोजनान्तरार्थमेव ननु संयोगसंयुक्तसमवाययोः संनिकर्षत्वोपपत्त्यर्थं तयोरुद्भूतरूपावच्छिन्नत्वनिवेशनमपि चक्षुष्ट्वादेः चाक्षुषनिरसनार्थमेवेति दृष्टान्तविषयैवोक्तं तेन वक्ष्यमाणग्रन्थस्योपा-

शब्दप्रत्यक्षे श्रोत्रावच्छिन्नसमवायः, शब्दसमवेतश्रावणप्रत्यक्षे श्रोत्रावच्छिन्नसमवेतसमवायः कारणम्। अत्र सर्वं प्रत्यक्षं लौकिकं बोध्यम्। वक्ष्यमाणमलौकिकप्रत्यक्षमिन्द्रियसंयोगादिकं विनापि संभवति। एवमात्मप्रत्यक्षे मनःसंयोगः, आत्मसमवेतमानसप्रत्यक्षे मनःसंयुक्तसमवायः, आत्मसमवेतसमवेतमानसप्रत्यक्षे मनःसंयुक्तसमवेतसमवायः कारणम्। अभावप्रत्यक्षे समवायप्रत्यक्षे चेन्द्रियसंबद्धविशेषणता हेतुः। वैशेषिकमते तु समवायो न प्रत्यक्षः। अत्र यद्यपि विशेषणता

दिनकरी।

रणायोद्भूतस्पर्शावच्छिन्नत्वादिविशेषणं बोध्यमित्यर्थः। श्रोत्रावच्छिन्नेति। सकलपुरुषाणां सर्वशब्दप्रत्यक्षापत्तिरतः श्रोत्रावच्छिन्नेति। इन्द्रियसंबद्धेति। यद्यपीन्द्रियसंयुक्तविशेषणता इन्द्रियसंयुक्तसमवेतविशेषणतेत्यादिक्रमेण बाहुल्यमेव तथापि विशेषणतात्वेनैव रूपेण विभागः। नचैवं समवायत्वेन चतुर्णामनुगमप्रसङ्गः, परिभाषाया अपर्यनुयोज्यत्वात्। समवायो न प्रत्यक्ष इति।

रामरुद्री।

शब्दयानवतारितत्वेऽपि न क्षतिः। प्रभायां सत्तास्पार्शनवारणं त्वक्संयोगे उद्भूतरूपावच्छिन्नत्वनिवेशात्र सम्भवतीति स्पर्शानुधावनम्। श्रोत्रावच्छिन्नत्वस्य समवायविशेषणस्य फलमाह—सकलेति। नन्विन्द्रियसंबद्धविशेषणतया समवायाभावयोः प्रत्यक्षमिति वदतो मूलकारस्येन्द्रियसंबद्धविशेषणतात्वेन विशेषणताया विभाग इति ग्रन्थकाराणामाशयो लभ्यते स चासंगतः इन्द्रियेण कालिकेन संबद्धे पटादौ विशेषणतया घटत्वाभावादेः प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः किंतु संयुक्तविशेषणतात्वादिनैव संनिकर्षता वाच्येति विभागोऽपि तेन तेन रूपेणैव कार्यस्तथाच संनिकर्षस्य षड्विधत्वव्याघात इत्याशङ्का निराचष्टे—यद्यपीति। यद्यपीयमाशङ्काग्रे मूलकृतैव क्रियते समाधीयते चोक्तसमाधानेनैवेति व्याख्यातैतदाशङ्कायास्तत्समाधानस्य च वैफल्यमेव तथापि विशेषणतानां विशेषणतात्वेन विभागे संयुक्तसमवायादीनां चतुर्णां केवलसमवायविभाजकसमवायत्वेनानुगमसंभवेन संयोगसमवायविशेषणतात्रयः संनिकर्षा इत्येव कुतो नोक्तमित्याक्षेपस्य मूलकृता तादृशसमाधानोपर्यनिराकृततया तन्निरासायैव मूलोक्तांशस्यानुवाद इति विभावनीयम्। परिभाषायाः षड्विधसंनिकर्ष इति शास्त्रकृतीयसंकेतस्य। अपर्यनुयोज्यत्वादिति। संयोगादिभेदेन त्रिविधः संनि-

तद्वृत्तीनां समवेतसमवायेन तु ग्रहः ।
विशेषणतया तद्वदभावानां ग्रहो भवेत् ॥ ६१ ॥

नानाविधा, तथाहि भूतलादौ घटाद्यभावः संयुक्तविशेषणतया गृह्यते । संख्यादौ रूपाद्यभावः संयुक्तसमवेतविशेषणतया संख्यात्वादौ रूपाद्यभावः संयुक्तसमवेतसमवेतविशेषणतया, शब्दाभावः केवलश्रोत्रावच्छिन्नविशेषणतया, कादौ खत्वाद्यभावः श्रोत्रावच्छिन्नसमवेतविशेषणतया एवं कत्वाद्यवच्छिन्नाभावे गत्वाभावादिकं श्रोत्रावच्छिन्नविशेषणविशेषणतया, घटाभावादौ घटाभावः चक्षुःसंयुक्तविशेषणविशेषणतया, एवमन्यत्राप्यूह्यम्, तथापि विशेषणतात्वेन एकैव ।

दिनकरी ।

संबन्धप्रत्यक्षे यावदाश्रयप्रत्यक्षस्य हेतुत्वादिति भावः । ननु विशेषणतया तद्वदित्यसङ्गतं विशेषणताप्रत्यासत्तेरभावात् । नच तत्प्रत्यासत्तेरनभ्युपगमेऽभावप्रत्यक्षानुपपत्तिरिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः, अनुपलम्भस्यैव तत्प्रत्यक्षस्योपगमात् । नच समवायप्रत्यक्षानुरोधात् विशेषणताप्रत्यासत्तिस्वीकारः, तस्यानुपगमात्, अत एवाभावप्रत्यक्षे इन्द्रियं न करणं, किंतु योग्यानुपलब्धिरेवेति भाट्टा-

रामरुद्री ।

कर्षे इत्येव कुतो नोक्तमित्याक्षेपानर्हत्वादित्यर्थः । तथा विभागेऽपि क्षतिविरहादिति भावः । मूले वैशेषिकमते समवायो न प्रत्यक्ष इत्युक्तं तत्र युक्तेरनुक्तत्वात्तत्र युक्तिमाह—संबन्धप्रत्यक्ष इति । समवायस्यैकतया एकदा भाविभूतसकलाश्रयव्यक्तीनां ज्ञानासंभवादिति भावः । न्यायमते तु संबन्धप्रत्यक्षत्वं न कार्यतावच्छेदकं संबन्धत्वस्य अनुगतस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्, सांसर्गिकविषयतावत्त्वस्य कथंचिन्निर्वचनेऽपि तादृशसंबन्धत्वस्य घटत्वादिसाधारणतया तत्प्रत्यक्षे व्यभिचारापत्तेरपि तु संयोगप्रत्यक्षत्वमेव कार्यतावच्छेदकमतः समवायस्य तन्मते न प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिरिति भावः । समवायप्रत्यक्षानुरोधादित्यस्य विशेषणतायाः सन्निकर्षत्वमिति शेषः । तस्य समवायप्रत्यक्षस्य । अनुपगमादस्वीकारादित्यर्थः । भट्टैरिति शेषः । तैः समवायस्यैवानङ्गीकारादवयवावयव्यादीनां स्वरूपस्यैव तन्मते संबन्धत्वादिति भावः । अत एव विशेषणताप्रत्यासत्तेरभावादेवेत्यर्थः । ननु यदि स्यादुपलभ्येतेत्येवं यत्र प्रसज्यते तत्र विशेषणतया तद्वदभावानां ग्रहो भवेदित्यनेन मूलेन नोक्तभट्टमतनिराकरणं सम-

यदि स्यादुपलभ्येतेत्येवं यत्र प्रसज्यते ।
प्रत्यक्षं समवायस्य विशेषणतया भवेत् ॥ ६२ ॥

सा गण्यते, अन्यथा षोढा सन्निकर्ष इति प्राचां प्रवादो व्याहन्येतेति । अत्राभावप्रत्यक्षे योग्यानुपलब्धिः कारणम् । तथाहि भूतलादौ घटादिज्ञाने जाते घटाभावादिकं न ज्ञायते तेनाभावोपलम्भे प्रतियोग्युपलम्भाभावः कारणम् । तत्र

दिनकरी ।

नामाक्षेपं दूषयितुं मूले यदि स्यादिति । तथा चेन्द्रियाणामभावप्रत्यक्षे जननीये योग्यानुपलब्धेः सहकारितामात्रेण निर्वाहेऽतिरिक्तप्रमाणकल्पनमनुचितमिति भावः । तत्र योग्यानुपलब्धेरभावप्रत्यक्षे* हेतुत्वे युक्तिमाह—**तथाहीति** । घटादिज्ञाने घटादिभ्रमे । न च घटादिभ्रमहेतुदोष एव तत्प्रतिबन्धकः अन्यथा भ्रमोत्पत्तिकाले

रामरुद्री ।

यदि तत्र शाब्दमतनिरासकयुक्तेरस्फुरणादतस्तद्भावमाह—**तथा चेति** । **निर्वाह इति** । विशेषणतासन्निकर्षेणाभावप्रत्यक्षोपगमे तथा पिशाचादीनामप्यभावप्रत्यक्षापत्तिरित्यनिर्वाह योग्यानुपलब्धेरभावग्राहकत्वे तु पिशाचस्यायोग्यतया योग्यप्रतियोग्युपलम्भाभावरूपकारणाभावेन न तत्प्रत्यक्षापत्तिरिति भाव । इदानीं तु अभावग्राहकसंनिकर्षसत्त्वेऽपि सहकारिणो योग्यानुपलम्भस्याभावादेव न पिशाचाभावादिप्रत्यक्षापत्तिरिति भाव । **अनुचितमिति** । यद्यप्यनुपलब्धेः कारणत्वकल्पने विशेषणतासंनिकर्षकल्पनं चापेक्ष्य अनुपलब्धौ प्रमाणत्वकल्पनमेवोचितं तथापि अनुपलब्धेर्व्यापाराभावेन व्यापारवत्कारणत्वघटितप्रमाणत्वासम्भवात् अभावज्ञानस्य अधिकरणाविषयकस्य अननुभवेन अनुपलब्धिजन्याभावज्ञाने अधिकरणभानानुपपत्तेश्चाभावज्ञानस्य प्रत्यक्षरूपताया एव स्वीकरणीयत्वात्तथा सति चाभावस्य विशेषणतयाधिकरणस्य च संयोगादिना एकस्मिन्नेव ज्ञाने भानसंभवाद्बाधानुपपत्तिरिति भाव । ननु घटस्य प्रमारूपज्ञानदशायामभावप्रत्यक्षमेव न संभवति घटसत्त्व एव तत्प्रमासम्भवेन तदानीमभावे विशेषणतासन्निकर्षस्यैव अभावादतो ज्ञानपदं भ्रमार्थकमित्याह—**घटादिभ्रम इति** । ननु घटभ्रमकाले घटाद्यभावप्रत्यक्षानुदयेन अभावप्रत्यक्षे प्रतियोगिभ्रमजनकदोषाभावस्यैव कारणत्वमस्तु न तु प्रतियोग्युपलम्भाभावस्य तत्कारणता तथा सत्यपि भ्रमोत्पत्तिकाले अभावप्रत्यक्षापत्तेरवारणादित्याशङ्कते—**न चेति** । दोषाभावस्याभावप्रत्यक्षकारणत्वेऽपि यत्र विनश्यदवस्थापन्नदोषाद्घटादिभ्रम तत्र भ्रमानन्तरमभावप्रत्यक्षा-

दिनकरी ।

तदभावप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । विनश्यदवस्थदोषाद्यत्र भ्रमस्तत्र भ्रमोत्पत्तिकाले प्रतिबन्धकीभूतदोषाभावस्य सत्त्वादभावप्रत्यक्षापत्तेः । **अभावोपलम्भे** तदिन्द्रियजन्यतत्संबन्धावच्छिन्नतदभावलौकिकप्रत्यक्षे । **प्रतियोग्युपलम्भाभाव इति** । तदिन्द्रियजन्यानाहार्यतत्संसर्गकतत्प्रकारकोपलम्भाभाव इत्यर्थः । इन्द्रियान्तरजन्ये आनुमानिके च तदुपलम्भे सत्यपि तदभावप्रत्यक्षात्तदिन्द्रियजन्येति । अभावप्रत्यक्षहेतुप्रतियोग्यारोपसत्त्वेऽप्यभावप्रत्यक्षादनाहार्येति । तत्र प्रतियोग्युपलम्भाभावे । **अपेक्षितेति** । तेन न जलपरमाण्वादौ पृथिवीत्वाभावादेः प्रत्यक्षमिति भावः । मणिकृन्मतानुसारेण योग्यतां निर्वक्ति—**सा चेति** । प्रसंजितः

रामरुद्री ।

रणाय प्रतियोगिन उपलम्भाभावस्यापि कारणत्वमावश्यकमिति समाधत्ते—**विनश्यदवस्थेति** । वस्तुतः प्रतिबन्धकाभावस्य कार्यकालवृत्तित्वेन कारणतया प्रतियोग्युपलम्भस्याभावप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतया कारणीभूताभावप्रतियोगित्वेन प्रतिबन्धकताया दुरपह्नवतया चाभावप्रत्यक्षोत्पत्तिकालेऽपि प्रतियोग्युपलम्भाभावस्यापेक्षिततया दोषप्रतिबन्धकतां विनैवोपपत्तिरित्यवधातव्यम् । **तदिन्द्रियजन्येतीति** । कारणतावच्छेदककोटौ कार्यतावच्छेदककोटौ चेति शेषः । **अभावप्रत्यक्षहेत्विति** । इदं चाभावप्रत्यक्षे प्रतियोग्यारोपस्यापि कारणत्वमिति प्राचीनमताभिप्रायेण । नचैवं यत्र प्रसज्यत इत्यनेन मूलकारेणापि तादृशापत्तिघटकारेणैवाभावस्य प्रत्यक्षोपगमात् तादृशापत्तेरपि घटप्रकारकतया स्वमतेऽपि तस्य हेतुतासिद्धेरित्याशङ्कनीयं घटप्रकारकोपलम्भविषयः स्यादित्यापत्तेर्भूतले घटाप्रकारकत्वात् यद्यत्र घटः स्यादिति तु आपत्तिकारणीभूतमापादकवत्ताज्ञानप्रदर्शनपरमेव तत्त्वापत्तिविषयाभिलापरूपं तथाचापत्तेः कारणत्वेऽपि तस्याः घटप्रकारत्वेन स्वमते प्रतियोग्यारोपस्य कारणत्वाप्रसक्तेः तादृशापत्तियोग्यतैवापेक्षिता तत्त्वापत्तिरूपीत्यग्रे वक्ष्यमाणत्वाच्चेति मन्तव्यम् । **अनाहार्येतीति** । एवमेकसंसर्गेण प्रतियोगिप्रकारकज्ञानसत्त्वेऽप्यन्यसंसर्गेणाभावप्रत्यक्षोदयात् उभयत्र संसर्गनिवेश इत्यपि बोध्यम् । ननु मूले अभावप्रत्यक्षजनकप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नतत्संबन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिततदधिकरणनिष्ठविशेष्यताशाल्युपलम्भाभावे योग्यतानिवेशिता तत्प्रयोजनं तु नोक्तमतस्तत्प्रयोजनं प्रदर्शयन् तद्वैयर्थ्यशङ्कामपाकरोति—**तेनेत्यादि** । तथाच तदनिवेशे जलपरमाणुविशेष्यकसमवायावच्छिन्नपृथिवीत्वत्वावच्छिन्नप्रकारकोपलम्भाभावरूपकारणबलात्तत्र पृथिवीत्वाभावप्रत्यक्षापत्तिरिति भावः । **मणिकृन्मतेति** । अनेन च योग्यप्रतियोगिप्रकारकयोग्या-

योग्यताप्यपेक्षिता, सा च प्रतियोगिसत्त्वप्रसंजनप्रसंजितप्रतियोगिकत्वरूपा, तदर्थश्च प्रतियोगिनो घटादेः सत्त्वप्रसक्त्याप्रसंजित उपलम्भरूपः प्रतियोगी यस्य सोऽभावप्रत्यक्षे हेतुः, तथाहि—यत्रालोकसंयोगादिकं वर्तते तत्र यद्यत्र घटः स्यात्तर्हि

दिनकरी।

आपादितः। स उपलम्भाभावः। अभावप्रत्यक्षे हेतुरिति। अत्र तदधिकरणविषयकाभावप्रत्यक्षे तदधिकरणकतदापादककापत्तियोग्यतदुपलम्भस्य विषयतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावो हेतुरित्यर्थः। उपलम्भे तदधिकरणकतदापादककापत्तियोग्यत्वं च तत्प्रतियोगिसत्त्वनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वम्। अत्र च तदापादकका-

रामरुद्री।

धिकरणविशेष्यकोपलम्भप्रतियोगिकत्वरूपयोग्यतानिर्वचनमपि सम्भवतीति सूचितं, एवमपि स्तम्भादिविशेष्यकपिशाचोपलम्भस्य जलपरमाण्वादौ पृथिवीत्वोपलम्भस्य च योग्यप्रतियोगिप्रकारकत्वयोग्यविशेष्यकत्वविरहेणैव स्तम्भे पिशाचाभावस्य जलपरमाण्वादौ पृथिवीत्वाभावस्य च अप्रत्यक्षत्वोपपादनसम्भवादिति भावः। मूले प्रतियोगिसत्त्वेति। प्रतियोगिसत्त्वस्य प्रत्यक्षविषयाभावप्रतियोगिसत्त्वस्य प्रसञ्जनेन आहार्यारोपेणेत्यर्थः। आपत्तावाहार्यव्याप्यापादकवत्ताज्ञानस्य हेतुतया निर्घटदेशादौ प्रतियोगिसत्त्वज्ञानस्याहार्यत्वमिति भावः। प्रसंजित इत्यस्यार्थमाह—आपादित इति। ननु जलादिविशेष्यकप्रतियोगिसत्त्वप्रसंजनप्रसंजितोपलम्भस्य विशेष्यतासम्बन्धेन अभावस्य जलपरमाण्वादौ सत्त्वेन तत्र पृथिवीत्वाभावस्य प्रत्यक्षत्वापत्तिः। समवायावच्छिन्नभूतलविशेष्यकघटप्रकारकोपलम्भाभावस्य घटवत्यपि भूतले सत्त्वेन तत्र विशेष्यतासम्बन्धेन घटाभावप्रत्यक्षापत्तिः। न च घटाभावे सन्निकर्षाभावादेव नेयमापत्तिरिति वाच्यम्। अधिकरणान्तरान्तर्भावेण घटाभावे सन्निकर्षस्यापि सत्त्वात्। नच समवाय एव कार्यतावच्छेदकसम्बन्धो वाच्य आत्मनि च तादृशोपलम्भस्य सत्त्वादेवाभावविरहान्न तत्र समवायेन भूतलविशेष्यकघटाभावप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम्। तथापि तदधिकरणकतदापादककापत्तियोग्यत्वस्य तदधिकरणावृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिसत्त्वनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वस्यैव वक्ष्यमाणतया भूतलातिरिक्तविशेष्यकघटप्रकारकोपलम्भदशायामपि भूतलविशेष्यकघटाभावप्रत्यक्षानुपपत्तेः तादृशोपलम्भाभावस्याभावादतो निष्कृष्टकार्यकारणभावं दर्शयति—यत्रेति। तदधिकरणविषयकाभावप्रत्यक्ष इति। तदधिकरणनिष्ठलौकिकविषयतासंबन्धेन तदभावप्रकारकप्रत्यक्ष इत्यर्थः। तदुपलम्भस्य यदभावप्रत्यक्षं जननीयं तत्प्रकारकोपलम्भस्य। तत्प्रतियोगिसत्त्वेति। यत्प्रतियोगिकाभावप्रत्यक्षं जननीयं तत्प्र-

अन्धकारे तु नापादयितुं शक्यते, तेन घटाभावादेरन्धकारे न

दिनकरी।

तदोपत्तादवस्थ्यमिति वाच्यम् । योग्यताघटककोट्यां प्रतियोगिग्राहकातिरिक्तधर्मानवच्छिन्नत्वस्यापि निवेशात्, गन्धवदणुभिन्नत्वादेश्च प्रतियोगिग्राहकातिरिक्तत्वेन तादृशधर्मानवच्छिन्नत्वस्योक्तघातावभावात् । नच प्रतियोगिग्राहकत्वं, प्रतियोगिग्रहजनकत्वं, तच्च गन्धवदणुभिन्नत्वपृथिवीत्वोभयसमूहालम्बनात्मकलौकिकप्रत्यक्षे विषयविधया हेतुत्वात् गन्धवदणुभिन्नत्वस्याप्यक्षतमिति वाच्यम् । प्रतियोगिप्रकारतानिरूपितलौकिकविशेष्यताविरहप्रयोजकीभूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतियोगिग्राहकत्वपदार्थत्वात् । अथैवं पिशाचत्वप्रकारतानिरूपितलौकिकविशेष्यत्वाप्रसिद्ध्या तद्घटितनिरुक्तयोग्यानुपलम्भविरहात्तदभावप्रत्यक्षं, न स्यादिति चेन्न । नहि वयं सर्वत्राभावप्रत्यक्षे निरुक्तयोग्यानुपलम्भस्य हेतुत्वं ब्रूमः, किंतु योग्यस्याभावप्रत्यक्षे, अयोग्यपिशाचत्वाद्यभावप्रत्यक्षे तु तदधिकरणीयत्वप्रसञ्जनप्रसञ्जितप्रतियोगिकस्तदधिकरणीयत्वोपलम्भस्य विषयतासंबन्धावच्छिन्नाभाव एव प्रतियोगिनिष्ठो हेतुः । अत्राप्यापादनस्य सर्वत्रासंभवेन तदधिकरणीयत्वप्रसंजनप्रसजितत्वं तदधिकरणी-

रामरुद्री।

दणुभिन्नत्वं निवेश्य तद्विशिष्टत्वे सति इन्द्रियसंयोगादिविशिष्टपृथिवीत्वविषयत्वस्य पृथिवीत्वोपलम्भव्याप्यतया तस्य जलपरमाणुवृत्तितया च जलपरमाणौ पृथिवीत्वाभावप्रत्यक्षापत्तिरित्यापद्यते—नचेति । प्रतियोगिग्राहकेति । प्रतियोगिप्रत्यक्षजनकत्वं । गन्धवदणुभिन्नत्वं तु न प्रत्यक्षजनकं तथाच जलपरमाणौ जलत्वाभिप्रत्यक्षापत्तेरिति भाव । विरहप्रयोजकेति । यद्यपि घटाभावस्यैव घटविरहप्रयोजकतयोक्तविशेष्यतायां महत्त्वस्य महत्त्वाभावो लौकिकविशेष्यताविरहे प्रयोजकः संभवति तथापि लौकिकविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षं प्रति महत्त्वस्य कारणतया लौकिकविषयतया प्रत्यक्षाभावस्य लौकिकविषयताभावसमनियततया तदभिप्रायेण लौकिकविषयताभावे प्रयोजकता महत्त्वाभावे अस्त्येव । यद्वा व्याप्यकाभावे प्रयोजकत्व च व्याप्याभावप्रयोजकतानियमेन निरुक्तविशेष्यताविरहप्रयोजकत्वं महत्त्वाभावस्याक्षतमेव । लौकिकविशेष्यत्वाभावप्रयोजकत्वादिनि महत्त्वाभावस्य संभवेऽपि इन्द्रियसंयोगादीनामभावस्य प्रत्यक्षे निरुक्तविशेष्यताविरहप्रयोजकत्वं विशेष्यताविशेषणत्वेनोपादान । तदन्यतमप्रतियोगिकत्वान्यतमाभावो दुर्वार एव । अन्धकारे इत्यालोकोत्तरत्वपृथिवीत्वप्रकारताभिर-

चाक्षुषप्रत्यक्षं, स्पार्शनप्रत्यक्षं तु महत्त्वेन, आलोकसंयोगं

दिनकरी।

यत्त्वनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वं, जातित्वादिविशिष्टस्य स्तम्भवृत्तित्वस्योपलम्भव्याप्यत्वात् स्तम्भे पिशाचत्वाभावप्रत्यक्षं, जातित्वादिविशिष्टस्य पिशाचवृत्तित्वस्योपलम्भाव्याप्यत्वान्न पिशाचे स्तम्भत्वाभावप्रत्यक्षम्। एवं तादात्म्येन स्तम्भवृत्तित्वपिशाचवृत्तित्वयोरुपलम्भव्याप्यत्वाव्याप्यत्वाभ्यां स्तम्भपिशाचयोः पिशाचभेदस्तम्भभेदयोः प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वे अप्युपपादनीये इति। न चाक्षुषप्रत्यक्षमिति।

रामरुद्री।

पितलौकिकविशेष्यतासामान्याभावे आलोकसंयोगाभावस्याप्रयोजकत्वात् विशेष्यतया चाक्षुषनिरूपितत्वमादाय तत्संग्रहे च त्वक्संयोगाभावग्रहस्यापि चाक्षुषनिरूपिततादृशविशेष्यत्वाभावस्पार्शननिरूपिततादृशविशेष्यत्वाभावान्यतरप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वेन सर्वेषामेव संग्रहः सम्भवतीति विभावनीयम्। **प्रतियोगिनिष्ठ इति।** तदधिकरणनिष्ठलौकिकविशेष्यतानिरूपिताभावनिष्ठप्रकारतानिरूपितप्रतियोगित्वघटकत्वावच्छिन्नप्रकारतासम्बन्धेनाऽयोग्याभावप्रत्यक्ष इति शेषः। **व्याप्तिनिरूपकत्वमिति।** ननु स्तम्भवृत्तित्वं नोपलम्भव्याप्यं पिशाचे स्तम्भवृत्तित्वसत्त्वेऽपि तत्प्रकारकोपलम्भस्य विषयतया पिशाचे विरहादित्यत आह—**जातित्वादिविशिष्टस्येति।** आदिना इन्द्रियसंयुक्तसमवायादिपरिग्रहः। तथाच पिशाचे जातित्वविरहान्न व्याप्तिभङ्ग इति भावः। यद्येवं वह्नौ पिशाचत्वाभावोऽप्येतादृशयोग्यानुपलम्भेनैव गृह्यत इत्यायात तच्च न सम्भवति वह्निवृत्तित्वविशिष्टतृणादिजन्यतावच्छेदकजातीनामप्रत्यक्षतया जातित्वादिविशिष्टवह्निवृत्तित्वस्योपलम्भाव्याप्यत्वात्। न च जातित्वादिपदेन योग्यतापि ग्राह्या तथा च तृणादिजन्यतावच्छेदकजातीनामयोग्यतया न व्याप्तिभङ्ग इति वाच्यम्। तथासति पिशाचत्वस्याप्ययोग्यतया तस्य स्तम्भवृत्तित्वेऽपि तत्त्वेनोपलम्भासम्भवेन पिशाचत्वाभावप्रत्यक्षस्यैव असम्भवादिति चेन्न। प्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वाभावविशिष्टत्वेन जातित्वस्य विशेषणीयत्वात्, तादृशजातीनां च तादात्म्येन प्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वात्, न तासु व्याप्तिभङ्गः। पिशाचत्वं तु न प्रत्यक्षप्रतिबन्धकं अयोग्यवृत्तित्वेनैव तस्याऽयोग्यतया तत्प्रत्यक्षापादनसम्भवात्, तत्प्रतिबन्धकताकल्पने बीजाभावात्। **न पिशाचे इति।** यद्यपि पिशाचे स्तम्भत्वाभावप्रत्यक्षापत्तिर्योग्यानुपलम्भेन सम्भवति अयोग्यप्रतियोगिकाभावप्रत्यक्ष एव तस्य कारणतया पूर्वमुक्तत्वादेतत्कथनमफलं तथापि स्तम्भत्वस्योपलम्भव्याप्यतया मतत्त्वाभावप्रत्यक्षापत्तिनिरासपरत्वाच्च वैयर्थ्यमिति ध्येयम्। ननु योग्यवृत्तिजातेरेव यथायोग्यत्वं तथा योग्ययोग्यमात्रान्यतरप्रतियोगिकाभावस्यैव योग्यत्वमिन्तु तस्यैव पिशाचाद्यभावप्रत्यक्षकारणं संभवति अन्धकारे घटाद्यभावस्य जलपरमाणौ पृथिवीत्वाभावस्य च प्रत्यक्षवारणाय महत्त्वोद्भूतरूपावच्छिन्नालोक-

विना स्पार्शनप्रत्यक्षमापादयितुं शक्यत्वात् । गुरुत्वादिकं यदयोग्यं तदभावस्तु न योग्यः, तत्र गुरुत्वादिप्रत्यक्षमापाद-

दिनकरी ।

अनुपलम्भे विद्यमानेऽपि निरुक्तयोग्यताविशिष्टस्य तस्य तत्राभावादिति भावः । आपादयितुं शक्यत्वादिति । तथा च समानेन्द्रियजन्योपलम्भव्याप्यत्वस्य योग्यताघटकत्वात् तत्र चाक्षुषमिति भावः । ननु जातित्वादिविशिष्टस्य तेजोवृत्तित्वस्योपलम्भव्याप्यत्वात् तेजसि गुरुत्वाभावप्रत्यक्षापत्तिः एवं स्तम्भे पिशाचत्वाभावस्यापि प्रत्यक्षापत्तिरत आह—गुरुत्वादिकमिति । आदिपदेन पिशाचादिपरिग्रहः । अयोग्यस्य पिशाचत्वादिजातेरभावस्य प्रत्यक्षत्वाद् गुरुत्वादिकमित्युक्तम् । न योग्यः न प्रत्यक्षविषयः ।

रामरुद्री ।

अयोग्यवच्छिन्नेन्द्रियसंयुक्तविशेषणतया एतावन्मात्रस्य [illegible] किन्तु गुरुत्वयोग्यतानुपलम्भघटकस्य कारणतावच्छेदकत्वाशङ्कानिरासायाह—एवमिति । तथा चोक्तरीत्या स्तम्भे पिशाचभेदस्य योग्यतावच्छेदकत्वसम्भवादेव गुरुत्वाभावस्य योग्यानुपलम्भे कारणताघटकत्वमिति भावः । शक्यत्वादितीति । ननु यद्यन्धकारेऽपि घटादेः स्पार्शनोपलम्भापादनसम्भवेन घटाद्यभावस्य स्पार्शनं जायते तदा चाक्षुषमपि स्यात् अन्धकारे घटसत्त्वे स्पार्शनोपलम्भ्यत्वात् प्रतियोगिसत्त्वाविशिष्टप्रतियोगिप्रकारतानिरूपितचाक्षुषनिरूपितलौकिकविशेष्यताभावप्रयोजकाभावप्रतियोगितावच्छेदकानवच्छिन्नकूटत्वव्यापकविषयतानिरूपितलौकिकविशेष्यताभावप्रयोजकाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नकूटे तदन्यतरविशिष्टप्रतियोगिसत्त्वनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वस्य यत्किञ्चिदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षे सत्त्वेन प्रतियोग्युपलम्भाभावे योग्यतासत्त्वात् । यदि च प्रतियोग्युपलम्भे प्रमेयत्वादिना व्याप्तिनिरूपकता सर्वत्रैव सम्भवतीति किञ्चिदिन्द्रियजन्यप्रतियोग्युपलम्भाभावे योग्यतासत्त्वाद् व्याप्तिनिरूपकत्वावच्छिन्नैव व्याप्तिनिरूपकतावच्छेदकता लक्षणे निवेशनीया, तथा चान्धकारे घटाभावचाक्षुषवारणाय प्रतियोग्युपलम्भो यदिन्द्रियजन्यः प्रविष्टः प्रत्यक्षे तत्तदिन्द्रियजन्यप्रतियोग्युपलम्भत्वावच्छिन्ना व्याप्तिनिरूपकता विवक्षणीयेति विभाव्यते तदा घटाभावस्य स्पार्शनमपि न स्यादित्याशङ्का भवत्यनेन निरस्तेति—तथा चेति । समानेति । तथा च तदभावचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति तत्प्रतियोगिचाक्षुषत्वावच्छेदेन विशिष्टैव हेतुता । योग्यताघटकव्याप्तिनिरूपकतापि प्रत्यक्षयोग्येन्द्रियजन्यतावच्छिन्नैव विवक्षा एवं च व्याप्तावपि चाक्षुषस्पार्शनोपलम्भकारणकूटविशिष्टप्रतियोगिसत्त्वनिष्ठत्वेनैव निवेशनीयमिति न पूर्वोक्तान्यतरघटनाऽऽवश्यकीति स्पष्टमिति भावः । न चैवमिन्द्रियान्तरजन्योपलम्भसत्त्वेऽपीन्द्रियान्तरेणाभावप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टत्वात् ।

यितुमशक्यत्वात्, वाय्वादावुद्भूतरूपाभावः, पाषाणे सौरभाभावः, गुडे तिक्ताभावः, वह्न्यावनुष्णत्वाभावः, श्रोत्रे शब्दा-

दिनकरी।

अशक्यत्वादिति। निरुक्तयोग्यताघटकव्याप्तौ प्रतियोग्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वस्य निवेशात् प्रकृते च जातित्वविशिष्टतेजोवृत्तित्वस्योपलम्भव्याप्यत्वेऽपि जातित्वस्य गुरुत्वावृत्तित्वेन तादृशव्याप्यत्वे प्रतियोग्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वाभावादिति भावः। न च तदधिकरणीयत्वप्रसंजनप्रसंजितप्रतियोगिकस्तदधिकरणीयत्वोपलम्भस्याभाव ऐन्द्रियकघटाभावादिप्रत्यक्षे हेतुरास्तां किं पूर्वोक्तयोग्यानुपलम्भहेतुतयेति वाच्यम्। तथा सति परमाण्वादौ महत्त्वाभावप्रत्यक्षानुपपत्तेरिति। वाय्वादावुद्भूतरूपाभाव इति। रूपत्वावच्छिन्नाभावस्यातीन्द्रियानुद्भूतरूपप्रतियोगिकत्वेन प्रत्यक्षासंभवादुद्भूतेति। एवमादय इत्यादिना प्रभाया उद्भूतस्पर्शाभावपरिग्रहः। प्रत्यक्षे विषयत्वेन कारणत्वस्य क्लृप्तत्वात्तेनैव गुरुत्वाद्यतीन्द्रियाभाव-

रामरुद्री।

लौकिकसन्निकर्षजन्यबुद्धौ समानेन्द्रियजन्यविरोधिनिश्चयस्यैव प्रतिबन्धकत्वादिति भावः। पिशाचादीत्यादिना परमाण्वाद्यतीन्द्रियसंग्रहः। नन्वेवं गुरुत्वादिकमिति व्यर्थं यद्योग्यं तदभावश्च न योग्य इत्यस्यैव वक्तुमुचितत्वादित्यत आह—अयोग्यस्येत्यादि। तथाच गुरुत्वादिकमिति पदं तादात्म्येन प्रत्यक्षप्रतिबन्धकजातिभिन्नसामान्याभावपरमेव तेन वह्निनिष्ठमेजात्याभावस्य स्तम्भादौ न प्रत्यक्षापत्तिरिति भावः। ननु न योग्य इत्यस्य गुरुत्वादिकं यदयोग्यं तद्गुरुत्वाद्यभावोऽपीत्यर्थकत्वे आपादयितुमशक्यत्वादित्यन्तहेतोर्मूलोक्तस्यासंगतिः गुरुत्वादिवत्तस्याप्यप्रत्यक्षत्वादित्यस्यैव वक्तुमुचितत्वादतस्तस्य न प्रत्यक्ष इत्यर्थकतामाह—न प्रत्यक्षेति। ऐन्द्रियकेति। इन्द्रियग्राह्यं यद्घटादि तदभावप्रत्यक्षेऽपीत्यर्थः। परमाण्वादावितिइति। परमाणौ महत्त्वसत्त्वे तद्वृत्तित्वेन परमाणूपलम्भापादनस्य कर्तुं शक्यतया परमाणावपि महत्त्वाभावस्य प्रत्यक्षत्वोपपत्तिरिति भावः। प्रत्यक्षानुपपत्तेरिति। परमाणोरयोग्यतया तद्वृत्तित्वस्योपलम्भाव्याप्यत्वादिति भावः। प्रत्यक्ष इति। विषयतया लौकिकप्रत्यक्षं प्रतीत्यर्थः। विषयत्वेनेति। लौकिकप्रत्यक्षनिरूपितविषयत्वेनेत्यर्थः। क्लृप्तत्वादिति। विषयाप्रत्यक्षदशायां तद्विषयकलौकिकप्रत्यक्षवारणाय तत्तल्लौकिकप्रत्यक्षे तत्तद्व्यक्तित्वेन तादात्म्येन कारणताया आवश्यकतया यद्विशेषयोरिति न्यायेन सामान्यतः कार्यकारणभावस्यावश्यकत्वादिति भावः। गुरुत्वाद्यतीन्द्रियाभावप्रत्यक्षवारणे इति।

(६)(अर्थ)
भावः, आत्मनि सुखाद्यभावः, एवमादयस्तत्तदिन्द्रियैर्गृह्यन्ते तत्प्रत्यक्षस्यापादयितुं शक्यत्वात्। संसर्गाभावप्रत्यक्षे प्रति-

दिनकरी।

प्रत्यक्षवारणे तदनुरोधेन तदधिकरणीयत्वेत्यादिद्वितीययोग्यानुपलम्भस्य हेतुता न स्वीकार्येत्यभिप्रायवान् संसर्गाभावे योग्यत्वमाह—संसर्गेति। प्रतियोगिनो योग्यतेति। योग्यमात्रप्रतियोगिकत्वे सति योग्यधर्ममात्रावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमित्यर्थः।

रामरुद्री।

तेषु प्रत्यक्षवारणसंभव इत्यर्थ। तेषां लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वोपलक्षितत्वाभावेनैव तेषु लौकिकविषयताघवन्धेन प्रत्यक्षापत्तेरयोगादिति भाव। तदनुरोधेन तेषां प्रत्यक्षापत्तिवारणानुरोधेन। नच पिशाचत्वाभावप्रत्यक्षार्थमेव द्वितीययोग्यानुपलब्धिस्वीकार इति पूर्वमुक्ततया तदभावे प्रथमयोग्यानुपलब्धेस्तत्राभावात्पिशाचत्वाभावप्रत्यक्ष न स्यादिति वाच्यम्। योग्यप्रतियोगिकाभावप्रत्यक्ष एव प्रथमयोग्यानुपलब्धेःकारणताया पूर्वमुक्तत्वेन तदभावेऽपि पिशाचत्वाभावप्रत्यक्षे बाधकाभावात्। नचैवमयोग्यप्रतियोगिकाभावप्रत्यक्षे योग्यानुपलब्धेरकारणतापत्तिरिति वाच्यम्। इष्टत्वात्। पूर्वमयोग्यस्याभावप्रत्यक्षे योग्यानुपलब्धे कारणत्वाभावे गुरुत्वाद्यभावस्यापि प्रत्यक्ष स्यादित्यापत्तिवारणार्थमेव अयोग्याभावप्रत्यक्षे तद्धेतुतास्वीकारादिति भाव। संसर्गाभाव इत्यादि। यद्यप्येतादृशाभिप्राये संसर्गाभावे योग्यताप्रदर्शनमफलमेव तादृशयोग्यत्वाकल्पनेऽपि गुरुत्वाभावादौ विषयत्वाभावेन अप्रत्यक्षत्वस्य पिशाचभावादौ विषयत्वाभावेन अप्रत्यक्षत्वस्य चोपपत्ते। नच गुरुत्वाभावादे प्रत्यक्षविषयत्वोपलक्षितत्वाभावे किं प्रयोजकमित्याकाङ्क्षानिरासायैव संसर्गाभावे योग्यता प्रदर्शितेति वाच्यम्। गुरुत्वादौ विषयत्वाभावो यथा तादात्म्येन गुरुत्वत्वादिना प्रत्यक्षप्रतिबन्धकताप्रयुक्तस्तथा प्रत्यक्षे सामान्यत संसर्गाभावत्वेन प्रतिबन्धकत्वासंभवेऽपि गुरुत्वाभावादीनां तत्तद्व्यक्तित्वेन प्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वकल्पनयैव तेषां विषयत्वाभावोपपादनसंभवात्तथापि तत्तदभावानां तत्तद्व्यक्तित्वेन अनन्तप्रतिबन्धकताकल्पने गौरवमित्यभिप्रायेणैव योग्यताप्रदर्शनमिति बोध्यम्। ननु केयं योग्यता नाम न तावज्जातिरूपेति शक्यते वक्तुं अभावाद्वृत्तित्वप्रसङ्गात्। नापि प्रत्यक्षप्रयोजकोपाधिरूपा सप्तातिरिक्तपदार्थस्य सिद्धान्ते अभावात्। नचाभावरूपैव सेति वाच्यम्। कस्याभावरूपा सेत्याक्षेपस्य तथाप्यनुद्धारादिति। मैवम्। प्रतिबन्धकाभावस्यैव योग्यतारूपत्वोपगमाद्घटादियोग्यत्वस्य गुरुत्वाद्ययोग्यत्वस्य चोपपादनसंभवात्। नचैवं गुरुत्वाभावादीनां गुरुत्वप्रतियोगिकाभावत्वेनैकप्रतिबन्धकतासंभवेऽपि परमाण्वादितद्गतानन्तरूपादीनां च मनस्त्वपिशाचत्वादीनां च अभावव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तिप्रतियोगिकाभावत्वेन ...न्तप्रतिबन्धकताकल्पनेन गौरवमपरिहार्यमेवेति वाच्यम्। योग्यमात्रप्रतियो-

योगिनो योग्यता, अन्योन्याभावप्रत्यक्षेऽधिकरणयोग्यतापेक्षिता अतः स्तम्भादौ पिशाचादिभेदोऽपि चक्षुषा गृह्यते।

दिनकरी ।

अत्र द्रव्यसामान्याभाववारणाय मात्रेति । गुरुत्ववद्घटात्यन्ताभाववारणाय विशेष्यदलम् । रूपगुरुत्वान्यतरावच्छिन्नाभाववारणाय विशेष्यदले मात्रेति । अधिकरणयोग्यतेति । योग्याधिकरणवृत्तित्वमित्यर्थः । इदं चाभावग्राहकयोग्यसन्निकर्षप्रदर्शनार्थं, तेन

रामरुद्री ।

गिकत्वे सति योग्यमात्रधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकान्यसंसर्गाभावत्वेनैकप्रतिबन्धकतायाः प्रदर्शनायैव एतादृशयोग्यतानिर्वचनादिति ध्येयम् । अथैवमपि पिशाचत्वादीनां संसर्गाभावप्रत्यक्षानुपपत्तिरशक्यसमाधिरेव निरुक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्माक्रान्तत्वात्तेषामभावानामिति चेन्न । अन्योन्याभावभिन्नत्वरूपसंसर्गाभावत्वस्य पिशाचत्वाभावेऽभावेन प्रतिबन्धकतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात् । पिशाचत्वात्यन्ताभावस्य पिशाचभेदसमनियततया तदभिन्नत्वाद्द्रव्यग्राह्यान्योन्याभावयोग्यतायास्तत्र सत्त्वाच्च न प्रत्यक्षानुपपत्तिः । यदि च समनियताभावानामनैक्यमते पिशाचत्वाभावप्रत्यक्षानुपपत्तिरिति विभाव्यते तदास्तु पिशाचत्वं नास्तीति प्रतीतावपि पिशाचभेद एव विषयः । मणिकारमते मूले महीरुहो न विहंगमसंयोगीति प्रतीतेर्विहंगमसंयोगात्यन्ताभावविषयकत्ववत् प्रकृतग्रन्थस्य समनियताभावैक्यपक्षमवलम्ब्यैव प्रवृत्तिरित्यस्यापि सुवचत्वाच्च तदनैक्यपक्षमवलम्ब्यैव द्वितीययोग्यानुपलब्धेः पूर्वं हेतुताङ्गीकारस्यापि सयुक्तिकत्वाच्चेति विभावनीयं सुधीभिः । ननु प्रतियोगिनिष्ठयोग्यतायाः संसर्गाभावे असत्त्वात्कथं तस्याः संसर्गाभावयोग्यतात्वमित्यभिप्रायेणाह—योग्यमात्रेति । द्रव्यसामान्याभाववारणायेति । तत्प्रत्यक्षवारणायेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । गुरुत्ववद्घटात्यन्ताभावेत्यस्य गुरुत्वावच्छिन्नघटादिनिष्ठप्रतियोगिताकात्यन्ताभावोऽर्थस्तेन गुरुधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकतया गुरुत्वघटत्वोभयधर्मावच्छिन्नाभावस्याप्रसिद्धत्वेऽपि न क्षतिः । अत एव नात्र मात्रपदव्यावृत्तिः सम्भवतीति तद्व्यावृत्तिमन्यथैव दर्शयति—रूपेति । रूपस्य गुरुत्वेस्यैव सत्त्वादुभयावच्छिन्नाभावस्याप्रसिद्ध्या अन्यतरावच्छिन्नेति । एतच्चापाततः रूपवान्नास्तीति यत्र प्रतीतिः तत्रैवान्यतरवान्नास्तीति प्रतीतेर्लोघवादूपमात्रस्यैव तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वौचित्यान्मात्रपदप्रयोजनं रूपावच्छिन्नाभावप्रत्यक्षवारणमेव उद्भूतानुद्भूतरूपयोग्यायोग्ययोर्द्वयोरेव तदभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वादिति मन्तव्यम् । योग्यसंनिकर्षेति । इन्द्रियसंयुक्तयोग्यविशेषणतारूपाभावग्राहकसन्निकर्षप्रदर्शनपरमेवेदं नत्वन्योन्याभावयोग्यताप्रदर्शनपरमिति भावः । तेनेति ।

---

१ गुरुत्ववेत्यपि पाठान्तरम्.

अलौकिकस्तु व्यापारस्त्रिविधः परिकीर्तितः।
सामान्यलक्षणो ज्ञानलक्षणो योगजस्तथा ॥ ६३ ॥

॥ ५९ ॥ ६० ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ एवं प्रत्यक्षं लौकिकालौकिकभेदेन द्विविधं तत्र लौकिकप्रत्यक्षे षोढासंनिकर्षो वर्णितः। अलौकिकसंनिकर्षस्त्विदानीमुच्यते—अलौकिकस्त्विति। व्यापारः सन्निकर्षः। सामान्यलक्षण इति। सामान्यं लक्षणं यस्येत्यर्थः। तत्र लक्षणपदेन यदि स्वरूपमुच्यते तदा सामान्यस्वरूपा प्रत्यासत्तिरित्यर्थो लभ्यते, तच्चेन्द्रियसंबद्ध-

दिनकरी।

स्तम्भ इव वाय्वादौ न पिशाचान्योन्याभावप्रत्यक्षमिति भावः। अन्योन्याभावे योग्यता तु जात्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वजात्यतिरिक्तयोग्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वान्यतरदेव, तेन स्तम्भे पिशाचान्योन्याभावपिशाचवदन्योन्याभावयोः प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वोपपत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ५९ ॥ ६० ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ धूमत्वादिसामान्यलक्षणाया इन्द्रियजन्यत्वाभावाद्व्यापारत्वकथनमसङ्गतमत आह—व्यापारः संनिकर्ष इति। यद्यपि धूमत्वादेरिन्द्रियप्रतियोगिकत्वाभावात् सन्निकर्षत्वमयुक्तम्। तथापि संयोगस्येन्द्रियप्रतियोगिकत्वात् तद्धटितस्येन्द्रियसंयुक्तविशेष्यकज्ञानप्रकारीभूत-

रामरुद्री।

एतादृशसन्निकर्षस्यैवाभावग्राहकत्वेनेत्यर्थः। अन्योन्याभावयोग्यताया मूलेऽनुक्तत्वात्तामेवाह—अन्योन्येति। नन्वेतादृशयोग्यताया किमित्य योन्याभावप्रत्यक्षप्रयोजकताकल्पनीयेत्याशङ्कायामाह—तेनेति। पिशाचभेदप्रत्यक्षोपपत्तये जात्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपादान, घटवदन्योन्याभावादे प्रत्यक्षोपपत्तये जात्यतिरिक्तेत्यादि दुपात्तमिति बोध्यम्। नन्विन्द्रियसन्निकृष्टयोग्यविशेषणता अभावग्राहकसन्निकर्ष इत्युक्त तत्र योग्यत्व महत्त्वोद्भूतरूपावच्छिन्नत्वमेवान्यस्य दुर्वचत्वात्तथा च परमाणौ महत्त्वाभावस्य वायावुद्भूतरूपाभावस्य च प्रत्यक्ष न स्यादित्यत आह—अन्यत्र विस्तर इति। अय भाव —महत्त्वाभावप्रत्यक्ष इन्द्रियसंयुक्तोद्भूतरूपवद्विशेषणतासंनिकर्षं उद्भूतरूपाभावप्रत्यक्षे चेन्द्रियसंयुक्तमहद्विशेषणतैव संनिकर्ष कारणमतो नानुपपत्तिरिति ॥ ५९ ॥ ६० ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ संनिकर्ष इतीति। ननु सं[illegible] गौरवमपरिहार्य सामान्यस्येन्द्रियप्रतियोगिकत्वाभावेन

विशेष्यकज्ञानप्रकारीभूतं बोध्यं, तथा हि—यत्रेन्द्रियसंयुक्तो धूमादिस्तद्विशेष्यकं धूम इति ज्ञानं यत्र जातं तत्र ज्ञाने धूमत्वं प्रकारस्तत्र धूमत्वेन संनिकर्षेण धूमा इत्येवंरूपं सकलधूमविषयकं ज्ञानं जायते । अत्र यदीन्द्रियसंबद्धप्रकारीभूतमित्येवोच्यते तदा धूलीपटले धूमत्वभ्रमानन्तरं सकलधूमविषयकं ज्ञानं न स्यात् तत्र धूमत्वेन सह इन्द्रियसंबन्धाभावात् । मन्मते त्विन्द्रियसंबद्धं धूलीपटलं तद्विशेष्यकं धूम

दिनकरी ।

तेश्च=

धूमत्वादेः प्रत्यासत्तितानिर्वाहः । तत्त्व सामान्यस्वरूपं च । अत्र यदीति । इन्द्रियसंबद्धं सामान्यं प्रत्यासत्तिरित्युच्यते तदेत्यर्थः । ननु यत्र चक्षुःसंनिकर्षेण धूम इति ज्ञानं जनितं तत्र चक्षुःसंयोगं विनापि तादृशज्ञानमादायेन्द्रियसंबद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारस्य धूमत्वादेर्धूमान्तरे सत्त्वाद्धूमान्तराणां सामान्यलक्षणया ज्ञानापत्तिः । न च तदा धूमो नेन्द्रियसंबद्धः, ज्ञानलक्षणात्मकसंनिकर्षस्य धूमे

रामरुद्री ।

दुरुपपादमेवेत्याशङ्क्य समाधत्ते—यद्यपीति । प्रत्यासत्तितानिर्वाह इति । यद्यप्येवमपि ज्ञानलक्षणयोगजधर्मयोरिन्द्रियप्रतियोगिकत्वानुपपत्तिस्तदवस्थैव तथापि कालिकेन स्वाश्रयत्वविशिष्टयोस्तयोः संनिकर्षत्वाभ्युपगमादाश्रयत्वस्य स्वप्रतियोगिकत्वादेवेन्द्रियप्रतियोगिकत्वस्य ज्ञानस्य विषयतया विषयवृत्तितया, धर्मस्य स्वजन्यज्ञानविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मसंबन्धेन विषयवृत्तितया च तदनुयोगिकत्वस्याप्युपपत्त्या नानुपपत्तिः । नन्वेवं व्यापारविरहेणालौकिकप्रत्यक्षे इन्द्रियस्य कारणत्वं कथमुपपादनीयमिति चेत्, संयोगस्यैव व्यापारत्वोपगमेनेति गृहाण । कथमन्यथा स्मरणात्मकज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तेः करणीभूतेन्द्रियाजन्यत्वात्तस्या व्यापारत्वासंभवेन इन्द्रियस्य करणत्वमिति भावः । चक्षुःसंनिकर्षेणेत्यस्य निरुपपदत्वस्यापेक्षत्वादिः । तेन चक्षुःसंयोगं विनापीत्यस्य नासङ्गतिः । धूमान्तर इति । प्रत्यक्षभूतधूमभिन्नधूम इत्यर्थः । प्रत्यक्षधूमव्यपाये द्वितीयक्षणे तज्ज्ञानरूपज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्या अलौकिकप्रत्यक्षं इष्टमेवेत्यतः अन्तरपदम् । ज्ञानापत्तिरिति । पूर्वं धूमान्तर एव संनिकर्षस्योपपादिततया तस्यैव ज्ञानापादनं सम्यक् इति नेष्टापत्तिसंभवः । संबद्ध इति । इन्द्रियसंबन्धस्य विशेषणतया संनिकर्षघटकत्वोपगमाच्चोपपत्तिरिति भावः । एकक्षण इति । एतत्पूर्वं चक्षुःसंयोग-

१ इन्द्रियम्.

इति ज्ञानं तत्र प्रकारीभूतं धूमत्वं प्रत्यासत्तिः । इन्द्रियसंबन्धश्च लौकिको ग्राह्यः । इदं च बहिरिन्द्रियस्थले, मानसस्थले

दिनकरी।

सत्त्वात् । नच तत्रैकक्षणे सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानस्वीकारे क्षतिविरह इति वाच्यम् । तन्मूलकज्ञानधारापत्तेर्दुर्वारत्वादित्यत आह—लौकिको ग्राह्य इति । अत्र लौकिकसन्निकर्षस्य विशेषणविधया घटकत्वं बोध्यम् । अन्यथा तत्र धूमे पूर्वकालीनचक्षुःसंयोगमादाय तद्दोषतादवस्थ्यमिति ध्येयम् । इदमुपलक्षणं, यत्र चक्षुःसंयोगे विद्यमानेऽपि दोषवशान्न धूमचाक्षुषं किंतु धूमत्वप्रकारकं स्मरणं तत्र धूमत्वसामान्यलक्षणाजन्यज्ञानापत्तिवारणाय सामान्यलक्षणाघटकज्ञाने तदिन्द्रियजन्यत्वस्य वाच्यत्वात् । नन्विन्द्रियसंबद्धेत्यत्र लौकिकसंबन्धः ज्ञानप्रकारेत्यत्र ज्ञानस्य तदिन्द्रियजन्यत्वं चेद्विवक्षितं तदाणुत्वेन यत्किंचिदणूपस्थितावणुत्वसामान्यलक्षणया सकलाणुगोचरो मानसो बोधो न स्यात् तदाणौ मनसो लौकिकसंबन्धस्य ज्ञाने मनोजन्यत्वस्य चाभावादत आह—इदं चेति । तथा

रामरुद्री।

सत्त्वेन सामान्यलक्षणया ज्ञानोत्पत्त्यापत्तेः, ज्ञाननाशानन्तरं न ज्ञानप्रकारत्वविरहादेव आपत्त्यसंभवादिति भावः । नचैवमपि ज्ञानद्वितीयतृतीयक्षणयोरापत्तिसंभवादेकक्षण इत्यसंगतमिति वाच्यम् । यत्र तत्पूर्वक्षणेऽपि घटत्वप्रकारकज्ञानमासीत्तत्र जायमानस्यैव सामान्यलक्षणया सकलधूमविषयकतया क्षणद्वयेऽपि तादृशज्ञानस्य सर्ववादिसिद्धतया तृतीयक्षण एव तदापत्तिः कर्तव्येत्यभिप्रायेणैकक्षणाभिधानात् । क्षतिविरह इति । क्षणस्यातिसूक्ष्मत्वेन तत्क्षणे तादृशज्ञानानुत्पादस्य प्रमाणेन निषेद्धुमशक्यत्वादिति भावः । तन्मूलकेति । आपाद्यमानज्ञानव्यक्तिमूलकेत्यर्थः । ज्ञानधारेति । सामान्यलक्षणया प्रत्यक्षे लौकिकसन्निकर्षस्य अहेतुत्वेन पूर्वपूर्वज्ञानव्यक्तेरेव सन्निकर्षसंपादकत्वादिति भावः । यद्यपि सिद्धान्तेऽपि घट इति ज्ञानानन्तरं मनसा सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यज्ञानधारा इष्टैव तथाप्यत्र चाक्षुषसामान्यप्रत्यासत्तिजन्यज्ञानस्य यत्किंचित्सामान्याश्रये लौकिकत्वनियमेन प्रत्यापत्त्यसंभवेन चाक्षुषतादृशज्ञानधाराया एवापादनान्नानुपपत्तिरित्यवधेयम् । विशेषणविधयेति । विशेषणत्वेनेत्यर्थः । विशेषणत्वं च विशेष्यान्वयित्वं, सन्निकर्षविशेष्यभूतसन्निकर्षवत्ता विशेष्यतासंबन्धेन अन्वयिनि ज्ञाने समानकालीनत्वसंबन्धेन सन्निकर्षस्य विशेषणतया विवक्षणाद्विशेषणत्वमिति भावः । वाच्यत्वादित्यस्य विशेषणत्वेनेत्यादि । तथाच तदिन्द्रियेण सामान्यलक्ष-

तु ज्ञानप्रकारीभूतं सामान्यं प्रत्यासत्तिः ॥ ६३ ॥ परन्तु समानानां भावः सामान्यं तच्च क्वचिन्नित्यं धूमत्वादि क्वचिच्चानित्यं घटादि । यत्रैको घटः संयोगेन भूतले समवायेन कपाले वा ज्ञातस्तदनन्तरं सर्वेषामेव तद्घटादिमतां भूतलादीनां कपालादीनां वा ज्ञानं भवति, तत्रेदं बोध्यम् । परन्तु

दिनकरी ।

च बहिरिन्द्रियेण सामान्यलक्षणया ज्ञाने जननीये तद्विवक्षितं न तु मानससामान्यलक्षणाजन्यज्ञान इति नोक्तदोष इति भावः ॥६३॥ आसत्तिराश्रयाणां त्वित्यादिमूलमवतारयितुं भूमिकां रचयति— **परन्त्वित्यादिना** । भूतले इत्यस्य ज्ञात इत्यनेनान्वयः । भूतलादीनामित्यादिना संयोगेन तद्घटाधिकरणद्रव्यान्तरपरिग्रहः । **तत्रेदं बोध्यमिति** । ज्ञायमानमनित्यं सामान्यं तत्र प्रत्यासत्तिरिति बोध्यमित्यर्थः । परम्परया प्रत्यासन्नस्य घटत्वादेरेव प्रत्यासत्तित्वसंभवात् किंत्वित्यादिना वक्ष्यमाणदोषासङ्गतिरत आह— **परंत्विति** । तथा च घटत्वस्य परम्परया कपालादावज्ञानाद्वक्ष्य-

रामरुद्री ।

णया ज्ञाने जननीये तदिन्द्रियजन्यतदिन्द्रियलौकिकसंनिकर्षवद्विशेष्यकज्ञानप्रकारीभूतं सामान्यं संनिकर्ष इति भावः । **मनोजन्यत्वस्य चेति** । यद्यपि ज्ञानसामान्यस्यैव मनोजन्यतयाऽणुपस्थितौ मनोजन्यत्वमस्त्येव तथापि स्मरणस्यापि कालोपाधिविधया इन्द्रियजन्यत्वेन तद्वारणाय तदिन्द्रियनिष्ठजनकतानिरूपिततत्प्रत्यक्षविभाजकोपाध्यवच्छिन्नजन्यतायाः एव विवक्षणीयतया तादृशमनोजन्यतायाः सुखादिज्ञान एव सत्त्वाभावसंगतिः ॥ ६३ ॥ **भूमिकामिति** । अवतरणानुकूला युक्तिरेव तद्भूमिका । ज्ञायमानसामान्यमित्यत्र जातेरेव सामान्यपदार्थत्वे अनित्यसामान्यस्यैव अप्रसिद्ध्या तत्र दोषदानानुपपत्त्या तद्वारणार्थं सामान्यमुपेक्ष्य तज्ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वोपगमनैयर्थ्यमित्यस्य सामान्यत्वव्यवस्थापनमुत्तरग्रन्थावतारणोपयुक्तमिति बोध्यम् ॥ **मूले समानानामिति** । तथा च प्रकृते सामान्यपदं यौगिकमेव न तु पारिभाषिकमिति भावः । **परिग्रह इति** । यद्यपि समवायेन तद्घटाधिकरणं कपालमेवेति मूले कपालादीनामित्यसंगतं तथापि तद्घटादिमतामिति पूर्ववाक्यस्थादिपदेन पटादेरपि परिग्रहात्तदनुरोधेन यत्रैको घट इति तत्पूर्ववाक्यस्थघटपदस्यापि पटाद्युपलक्षकत्वेन आदिपदेन तन्त्वादिसंग्रहसंभवान्नासंगतिः । कालादीत्यादिना विपरीततया धूमत्वादिमतां ज्ञानादीनां परिग्रहः । ✓

त्यर्थः । तथा च सामान्यलक्षणमित्यत्र लक्षणशब्दस्य विषयोऽर्थः तेन सामान्यविषयकं ज्ञानं प्रत्यासत्तिरित्यर्थो लभ्यते। ननु चक्षुःसंयोगादिकं विनापि सामान्यज्ञानं यत्र वर्तते तत्र

दिनकरी ।

संभवतीति वाच्यम् । स्वसमवायिसमवायादिना घटत्वं कपालादौ यदा न ज्ञातं किंतु तदा तद्धट एव समवायादिना ज्ञातस्तदुत्तरमपि तद्धटाश्रयकपालानां ज्ञानस्य सर्वानुभवसिद्धस्य घटत्वप्रत्यासत्त्या उपपादनासंभवात् । एवं ज्ञायमानस्य प्रत्यासत्तित्वे चैत्रीयज्ञानविषयसामान्यप्रत्यासत्त्या मैत्रस्य तदाश्रयप्रत्यक्षापत्तिभिया तत्पुरुषीयत्वनिवेशस्यावश्यकतया गौरवम्, ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वे तु पुरुषनिष्ठप्रत्यासत्त्या हेतुत्वान्न तत्पुरुषीयत्वनिवेश इति लाघवमित्यपि बोध्यम् । तेन सामान्यविषयकं ज्ञानमिति । इन्द्रियसंबद्धविशेष्यकं सामान्यप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः । यद्वा सामान्यविषयकं ज्ञानमात्रमित्यर्थः । सामान्यविषयकज्ञानत्वं प्रत्यासत्तितावच्छेदकमिति यावत् । तथा चात्र कल्पे इन्द्रियसंबद्धविशेष्यकत्वप्रकारकत्वतदिन्द्रियजन्यत्वानि ज्ञानस्य विशेषणानि नोपादेयानीति । पूर्वमते तु तदिन्द्रियजन्यत्वादेर्निवेशेन इन्द्रियभेदेन कार्यकारणभावभेदकल्पनेन च गौरवमिति भावः । एतन्मते च निर्विकल्पकसाधारणं स्मरणसाधारणं च सामान्यज्ञानमात्रं प्रत्यासत्तिः । तथाच घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं, घटत्वज्ञानत्वं च कारणतावच्छेदकं, स्वप्रकारीभूतघटत्वाश्रयत्वं च कार्य-

रामरुद्री ।

यत्र धूमे चक्षुःसंयोगे सत्यपि धूमस्मरणमूलकं धूमकालीनो घट इति धूमांशे अलौकिकचाक्षुषं तदा धूमत्वप्रत्यासत्त्या चक्षुषा सकलधूमविषयकचाक्षुषमेतेरिति भावः । ननु तद्धटत्वम् तत्कपालमात्रवृत्ति कपाल इति ज्ञानस्य कपालांशे घटत्वप्रकारकत्वस्य प्रत्यासत्तिघटकत्वेऽपि तत्तत्कालीनकार्यानुरोधेन तत्र तदनुभवमित्यस्वरसात्सामान्यप्रत्यासत्तिपक्षे तत्पुरुषीयत्वनिवेशगुरुत्वमप्याह—एवमिति । पुरुषनिष्ठप्रत्यासत्त्या । प्रत्यक्षेण । इन्द्रियसंबद्धेति । नव्यकल्पे सामान्यज्ञानमात्रस्य प्रत्यासत्तित्वेऽपि न दोष इन्द्रियसंबन्धस्य सद्भावादिति सामान्यप्रत्या-

आसत्तिराश्रयाणां तु सामान्यज्ञानमिष्यते।
तदिन्द्रियजतद्धर्मबोधसामग्र्यपेक्षते ॥ ६४ ॥

सामान्यं येन संबन्धेन ज्ञायते तेन संबन्धेनाधिकरणानां प्रत्यासत्तिः। किंतु यत्र तद्घटनाशानन्तरं, तद्घटवतः स्मरणं जातं तत्र सामान्यलक्षणया सर्वेषां तद्घटवतां भानं न स्यात् सामान्यस्य तदानीमभावात् किंचेन्द्रियसंबद्धविशेष्यकं घट इति ज्ञानं यत्र जातं तत्र परदिने इन्द्रियसंबन्धं विनापि तादृशज्ञानप्रकारीभूतसामान्यस्य सत्त्वात् तादृशज्ञानं कुतो न जन्यते तस्मात्सामान्यविषयकं ज्ञानं प्रत्यासत्तिः न तु सामान्यमित्याह—आसत्तिरिति। आसत्तिः प्रत्यासत्तिरि-

दिनकरी।

प्रागदोषसङ्गतिः। तेन संबन्धेनेति। अन्यथा समवायेन ज्ञानप्रकारीभूतघटत्वादिसामान्यप्रत्यासत्त्या कालादिज्ञानापत्तेरिति भावः। किंत्विति। यत्र चेत्यर्थः। किंचेति। कुतो न जन्यत इति। इदमापाततः सामान्यलक्षणाघटकीभूतलौकिकसन्निकर्षस्य विशेषणत्वविवक्षणेन कालान्तरीयसंयोगमादायोक्तातिप्रसङ्गस्याभावादिति। तस्मात्पूर्वोक्तदोष एवात्र कल्पे बोध्यः। नच तत्र स्वसमवायिसमवायादिसम्बन्धेन घटत्वादेरेवासत्तितया पूर्वोक्तदोषोऽपि न

त्यर्थः । तथा च सामान्यलक्षणमित्यत्र लक्षणशब्दस्य विषयोऽर्थः तेन सामान्यविषयकं ज्ञानं प्रत्यासत्तिरित्यर्थो लभ्यते। ननु चक्षुःसंयोगादिकं विनापि सामान्यज्ञानं यत्र वर्तते तत्र

दिनकरी ।

संभवतीति वाच्यम् । स्वसमवायिसमवायादिना घटत्वं कपालादौ यदा न ज्ञातं किंतु तदा तद्घट एव समवायादिना ज्ञातस्तदुत्तरमपि तद्घटाश्रयकपालानां ज्ञानस्य सर्वानुभवसिद्धस्य घटत्वप्रत्यासत्त्या उपपादनासंभवात् । एवं ज्ञायमानस्य प्रत्यासत्तित्वे चैत्रीयज्ञानविषयसामान्यप्रत्यासत्त्या मैत्रस्य तदाश्रयप्रत्यक्षापत्तिभिया तत्पुरुषीयत्वनिवेशस्यावश्यकतया गौरवम्, ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वे तु पुरुषनिष्ठप्रत्यासत्त्या हेतुत्वात्र तत्पुरुषीयत्वनिवेश इति लाघवमित्यपि बोध्यम् । तेन सामान्यविषयकं ज्ञानमिति । इन्द्रियसंबद्धविशेष्यकं सामान्यप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः । यद्वा सामान्यविषयकं ज्ञानमात्रमित्यर्थः । सामान्यविषयकज्ञानत्वं प्रत्यासत्तितावच्छेदकमिति यावत् । तथा चात्र कल्पे इन्द्रियसंबद्धविशेष्यकत्वप्रकारकत्वतदिन्द्रियजन्यत्वानि ज्ञानस्य विशेषणानि नोपादेयानीति । पूर्वमते तु तदिन्द्रियजन्यत्वादेर्निवेशेन इन्द्रियभेदेन कार्यकारणभावभेदकल्पनेन च गौरवमिति भावः । एतन्मते च निर्विकल्पकसाधारणं स्मरणसाधारणं च सामान्यज्ञानमात्रं प्रत्यासत्तिः । तथाच घटत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वं (?) कार्यतावच्छेदकं, घटत्वज्ञानत्वं च कारणतावच्छेदकं, स्वप्रकारीभूतघटत्वाश्रयत्वं च कार्य-

रामरुद्री ।

यत्र धूमे चक्षुःसंयोगे सत्यपि धूमस्मरणमलर्कं धूमकालीनो घट इति धूमांशे अलौकिकचाक्षुषं तदा धूमत्वप्रत्यासत्त्या चक्षुषा सकलधूमविषयकचाक्षुषापत्तेरिति भावः । ननु तद्घटवान् तद्व्यक्तिमान्वा कपाल इति ज्ञानस्य कपालांशे घटत्वप्रकारकत्वस्य प्रत्यक्षासिद्धत्वेऽपि उत्तरकालीनकार्यानुरोधेन तत्र तदनुमेयमित्यस्वरसात्सामान्यप्रत्यासत्तित्वपक्षे तत्पुरुषीयत्वनिवेशप्रयुक्तगौरवमाह—एवमिति । पुरुषनिष्ठप्रत्यासत्त्या । समवायेन । इन्द्रियसंबद्धेति । नन्वेतत्कल्पे सामान्यज्ञानमात्रस्य प्रत्यासत्तित्वेऽपि न दोषः इन्द्रियसंबन्धाभावदशायां सामान्यप्रत्या-

सकलघटादीनां चाक्षुषप्रत्यक्षं स्यादत आह—तदिति । अस्यार्थः । यदा बहिरिन्द्रियेण सामान्यलक्षणया ज्ञानं जननीयं तदा यत्किंचिद्धर्मिणि तत्सामान्यस्य तदिन्द्रियजन्यज्ञानस्य

दिनकरी ।

तावच्छेदकः संबन्धः, स्वविषयघटत्वाश्रयत्वं कारणतावच्छेदकः संबन्धः, चक्षुःसंयोगादिशून्यकाले पूर्वोक्तातिप्रसङ्गस्य वक्ष्यमाणतदिन्द्रियजत्वादिनैव वारणादिति ध्येयम् । अणुत्वज्ञानमात्रेणैव सकलाणुगोचरमानसबोधोदयादाह—बहिरिति । आलोकसंयोगादिकमित्यादिना दोषाभावपरिग्रहः । न जन्यत इति । अयमाशयः—यदा घटचक्षुःसंनिकर्षादिघटिता चाक्षुषादिसामग्री तदुत्तरक्षणे घट इति चाक्षुषं सैव सामान्यलक्षणा तदुत्तरक्षणे सकलघटविषयकं ज्ञानं जन्यत इति प्राचीनमते क्षणैकविलम्बः कल्प्यते ।

रामरुद्री ।

सत्या ज्ञानोत्पादस्य मूलकृतैव वारणीयत्वादित्यभिप्रायेणाह—यदेति । एतत्कल्पे लाघवान्तरमपि प्रदर्शयति—तथा चेति । कल्पनेन चेति । चकारेण पूर्वोपदर्शितविशेषणत्रयघटकत्वेन कारणतावच्छेदकशरीरगौरवस्य समुच्चयः । यद्यपि सामान्यप्रकारकत्वस्थाने सामान्यविषयकत्वप्रवेशो ज्ञानप्रत्यासत्तिपक्षेऽप्यवशिष्ट एव तथापि नियमघटितत्वं कारणतावच्छेदकस्येति दर्शयितुमेतदुक्तमनेनेति ध्येयम् । निर्विकल्पककारणसाधारणत्वम् । ज्ञानान्तर्गतनिर्विकल्पकादिकत्वम् । इदं च सामान्यज्ञानमात्रपदार्थे सामान्यज्ञानसामान्ये विवक्षितम् । निर्गलितकार्यतावच्छेदककारणतावच्छेदकधर्मसंबन्धानेतन्मतानुसारेण दर्शयति—तथा चेति । सामान्यलक्षणाजन्यप्रत्यक्षे नियमेन घटत्वस्य प्रकारतया भानोपपत्तये घटत्वप्रकारकत्वस्य कार्यतावच्छेदकघटकतया उपादानम् । नन्वेवमपि प्रत्यक्षे संनिकर्षं विना भानासंभवाद्घटत्वे सामान्यप्रत्यासत्त्यभावात्कथं घटत्वस्य स्मरणादिना सामान्यज्ञानेन जन्ये प्रत्यक्षे भानमिति वाच्यम् । ज्ञानप्रत्यासत्तेस्तत्र सत्त्वात् । स्वप्रकारीभूतेति । एतच्चाभावतस्तथा सति घटत्वसामान्यलक्षणादिजन्यप्रत्यक्षे निखिलघटादिभाननियमानुपपत्तेः । किंचालौकिकविषयतैव कार्यतावच्छेदकसंबन्धः संनिकृष्टघटांशे च विषयताद्वयमनुगम्यते प्रयोजकसत्त्वादिति मन्तव्यम् । ननु सामान्यज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वनये पूर्वोक्तरीत्या कार्यकारणभावे लाघवस्य सत्त्वेऽपि सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षं प्रति तदिन्द्रियजन्यतद्धर्मप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षस्य नानाकारणघटितगुरुभूतसामग्र्याः तत्सहकारित्वं कल्पनीयमितीन्द्रियभेदेन सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यप्रत्यक्षे गुरुतरसामग्रीकारणताकल्पनमावश्यकतया नैतन्मते लाघवमपि । न च प्राचीनमते गुरुत्वभेदेन

विषयी यस्य तस्यैव व्यापारो ज्ञानलक्षणः ।
सामग्र्यपेक्षिता, सा च सामग्री चक्षुःसंयोगालोकसंयोगादिकं तेनान्धकारादौ चक्षुरादिना तादृशं ज्ञानं न जन्यते ॥ ६४ ॥ ननु ज्ञानलक्षणा प्रत्यासत्तिर्यदि ज्ञानरूपा सामान्यलक्षणापि ज्ञानरूपा तदा तयोर्भेदो न स्यादत आह–विषयीति । सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिर्हि तदाश्रयस्य ज्ञानं जनयति ज्ञानलक्षणा प्रत्यासत्तिस्तु यद्विषयकं ज्ञानं तस्यैव प्रत्यासत्तिः ।

दिनकरी ।

तत्र च मानाभावः । यदैव घट इति चाक्षुषमुत्पद्यते तदैव संनिकृष्टघटांशे लौकिकमन्यघटांशेऽलौकिकमित्यभ्युपगमात्तथा च सामान्यलक्षणाजन्यघटत्वप्रकारकचाक्षुषत्वस्य व्यापकं घटत्वप्रकारकलौकिकचाक्षुषत्वमिति फलितम् । तथाच चक्षुःसंनिकर्षादिशून्यकाले व्यापकधर्मावच्छिन्नजनकसामग्र्याः सहकारिण्या विरहादेव न चाक्षुषं सामान्यलक्षणया ज्ञानमिति ॥ ६४ ॥ **यदि ज्ञानरूपेति ।** अत्रत्यो यदिशब्दः सामान्यलक्षणापीत्युत्तरं योज्यः । सामान्यलक्षणास्वीकारे बीजमाह—**अत्रेति । अयमर्थः** अयमभिप्रायः ।

रामरुद्री ।

अनन्तकार्यकारणभावः कल्पनीयः, नवीनमते तदभावाल्लाघवमिति वाच्यम् । एतन्मतेऽपि सामग्र्यास्तत्पुरुषीयचक्षुःसंयोगादिघटितत्वे लौकिकसंबन्धेन तत्पुरुषीयचाक्षुषं प्रति तेन संबन्धेन तत्पुरुषीयचक्षुःसंयोगादिघटितसामग्र्याः कारणताकल्पनस्यावश्यकतया तादृशलाघवस्याप्यभावात्, अन्यथा पुरुषान्तरीयचक्षुःसंयोगादिघटितसामग्रीतः पुरुषान्तरस्य निमीलितनयनस्यापि सामान्यज्ञानवतः सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यचाक्षुषापत्तिरित्याशङ्कामाश्रयवर्णनेन निराकरोति—**अयमाशय इति । चाक्षुषादिसामग्रीति ।** विशिष्टचाक्षुषादिसामग्रीत्यर्थः । तेन निर्विकल्पकस्यापि लाभः, अन्यथा तदुत्तरक्षणे घट इति विशिष्टचाक्षुषानुपपत्तेरिति ध्येयम् । इत्यभ्युपगमात् इत्यभ्युपगमसंभवात् । इदं च मानाभावे हेतुः । **व्यापकधर्मावच्छिन्नेति ।** अयं भावः । व्याप्यधर्मावच्छिन्नस्योत्पत्तौ व्यापकधर्मावच्छिन्नसामग्र्याः प्रयोजकत्वस्य क्लृप्ततया तत एव तत्पुरुषीयचक्षुःसंयोगादिघटितसामग्रीविरहदशायां तत्पुरुषीयसामान्यप्रत्यासत्तिजन्यघटत्वादिप्रकारकचाक्षुषापादनं न संभवति, नव्यमते अतिरिक्तकार्यकारणभावस्य अकल्पनाल्लाघवम-

अत्रायमर्थः—प्रत्यक्षे सन्निकर्षं विना भानं न संभवति तथाच सामान्यलक्षणां विना धूमत्वेन सकलधूमानां वह्नित्वेन सकलवह्नीनां च भानं कथं भवेत् तदर्थं सामान्यलक्षणा स्वीक्रियते । नच सकलवह्निधूमभानाभावे का क्षतिरिति वाच्यम् । प्रत्यक्षधूमे वह्निसंबन्धस्य गृहीतत्वात् अन्यधूमस्य चानुपस्थितत्वात् धूमो वह्निव्याप्यो नवेति संशयानुपपत्तेः । मन्मते तु सामान्यलक्षणया सकलधूमोपस्थितौ कालान्तरीयदेशान्तरीयधूमे वह्निव्याप्यत्वसंदेहः संभवति । न च सामान्यलक्षणास्वीकारे प्रमेयत्वेन सकलप्रमेयज्ञाने जाते सार्वज्ञ्यापत्तिरिति वाच्यम् । प्रमेयत्वेन सकलप्रमेयज्ञाने जातेऽपि विशिष्य सकलपदार्थानामज्ञातत्वेन सार्वज्ञ्याभावात् । एवं ज्ञानलक्षणाया अस्वीकारे सुरभि चन्दनमिति ज्ञाने सौरभस्य ज्ञानं

दिनकरी ।

भानं विषयता न संभवतीति । प्रत्यक्षविषयतायाः संनिकर्षाश्रयत्वव्याप्यत्वादिति भावः । वह्निसंबन्धस्य गृहीतत्वादिति । तथा च प्रत्यक्षधूमे व्याप्तेर्निर्णयान्न तद्विशेष्यको व्याप्यत्वसंशयः संभवतीति भावः । अनुपस्थितत्वादिति । तथाच धर्मिज्ञानाभावान्न तद्विशेष्यकोऽपि व्याप्यत्वसंशयः संभवतीति भावः । ज्ञानलक्षणास्वीकारे बीजमाह—एवमित्यादिना । कथं स्यादिति । चन्दनखण्डस्य चाक्षुषे जायमाने उपस्थितसौरभभानं न स्यात् सौरभांशे चक्षुःसंनिकर्षाभावादित्यर्थः । सौरभत्वप्रकारकलौकिकप्रत्यक्ष-

रामरुद्री ।

क्षतमेवेति ॥ ६४ ॥ ज्ञानरूपा यदीत्यत्र यदिशब्दस्य पूर्वान्वयित्वं न संभवति ज्ञानलक्षणाया ज्ञानरूपत्वात् । सर्वेषामपि सिद्धत्वादनवस्थाप्रसङ्गवारणायाह—अयमर्थ इति । वक्ष्यमाणस्य व्याख्येयग्रन्थार्थत्वाभावादाह—अयमभिप्राय इति । संनिकर्षाभावादिति । योग्यवृत्तित्वविशिष्टसंनिकर्षाभावादित्यर्थः । तेन चन्दने चक्षुःसंयोगसत्त्वात् सौरभेऽपि संयुक्तसमवायस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिः । अथवा सुरभि चन्दनमिति भ्रमात्मकप्रत्यक्षाभिप्रायेण इदमुक्तमिति भावः । वस्तु सुरभि चन्दनमिति प्रत्यक्षे सौरभत्वप्रकारकज्ञानरूपसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यैव

योगजो द्विविधः प्रोक्तो युक्तयुञ्जानभेदतः ॥६५॥

कथं स्यात् । यद्यपि सामान्यलक्षणयापि सौरभस्य भानं संभवति तथापि सौरभत्वस्य भानं ज्ञानलक्षणया । एवं यत्र

दिनकरी ।

सामग्र्याः सहकारिण्या विरहेण सौरभत्वसामान्यलक्षणयापि सौरभभानं न संभवतीति भावः । सुरभि चन्दनमित्यादौ सौरभादेर्भानं सौरभत्वादिसामान्यलक्षणयैव संभवति, सौरभत्वप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षसौरभत्वविच्छिन्नप्रकारकप्रत्यक्षान्यतरसामग्रीसहकारेणैव तस्याः फलजनकत्वाङ्गीकारात्, प्रकृते च द्वितीयसामग्र्याः सहकारिण्याः सत्त्वादित्यभिप्रायेणाह—**यद्यपीति** । **सौरभत्वस्य भानमिति** । स्वरूपतः सौरभत्वस्य भानमित्यर्थः । **ज्ञानलक्षणया** ज्ञानलक्षणयैव । तदानीं सौरभत्वांशे धर्मान्तरस्यागृहीततया सामान्यलक्षणया तद्भानानिर्वाहादिति भावः । ननु धर्मान्तरस्य सौरभत्वांशेऽग्रहेऽपि सौरभत्वसामान्यलक्षणयैव सौरभत्वादेर्भानमस्तु सौरभत्व-

रामरुद्री ।

सौरभभानं संभवतीत्याशङ्कां निराकरोति—**सौरभत्वेति** । ननु मूले यद्यपीत्याद्याशङ्का न सगच्छते, उक्तरीत्या सामान्यलक्षणया सौरभभानस्यासंभवादतः तद्भावमाह—**सुरभीत्यादि** । अत्र च सौरभत्वावच्छिन्नप्रकारकेत्यपपाठः । ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्यनङ्गीकारे सौरभप्रकारकप्रत्यक्षसामग्र्या एव प्रकृते उपपादयितुमशक्यत्वात्किंतु सौरभत्वप्रकारकप्रत्यक्षेत्येव पाठः । सौरभत्वप्रकारकालौकिकमानससामग्रीसत्त्वेन एतादृशपाठे अनुपपत्त्यभावादिति ध्येयम् । **स्वरूपत इति** । प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणया प्रमेयत्वादिना तद्भानसंभवेऽपि स्वरूपतः सौरभत्वभानं ज्ञानलक्षणाङ्गीकारेण न संभवतीति भावः । धर्मान्तरेत्यत्र अन्तरपदं सपावायातं सौरभत्वांशे कस्यापि प्रकारतया अभानादिति बोध्यम् । **तद्भानानिर्वाहादिति** । सौरभत्वज्ञानरूपसामान्यप्रत्यासत्तेः सौरभत्वप्रकारतानिरूपितालौकिकविषयतासंसर्गस्य कार्यतावच्छेदकसंबन्धत्वेऽपि प्रत्यक्षे सन्निकृष्टस्यैव भानमिति नियमेन सौरभत्वे सामान्यप्रत्यासत्तेः कारणतावच्छेदकसंबन्धेनाभावादिति भावः । अलौकिकविषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव सौरभत्वादिज्ञानस्य कारणता स्वीकार्या, सौरभत्वादेः प्रकारतया भानं तु विशेषणज्ञानरूपकारणान्तरबलादेवोपस्थितास्वाधितधर्मान्तरभानमपि सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यप्रत्यक्षे इष्यत एव प्रत्यक्षे सन्निकर्षानाश्रयस्य न भानमिति नियमोऽपि नाङ्गीक्रियत एव । घटादिचाक्षुषे पटादेरभानं तु तद्भासककारणा-

युक्तस्य सर्वदा भानं चिन्तासहकृतोऽपरः ।

धूमत्वेन धूलीपटलं ज्ञातं तत्र धूलीपटलस्यानुव्यवसाये भानं ज्ञानलक्षणया । योगज इति । योगाभ्यासजनितो धर्मविशेषः श्रुतिस्मृतिपुराणादिप्रतिपाद्य इत्यर्थः । युक्तयुञ्जानरूपयोगिद्वैविध्याद्धर्मस्यापि द्वैविध्यमिति भावः ॥ ६५ ॥

दिनकरी ।

प्रकारकसौरभविशेष्यकत्वस्यैव तत्कार्यतावच्छेदकत्वादिति चेन्न । सौरभत्वादिविषयताप्रयोजिकायाः सामान्यलक्षणायाः स्वविषयसौरभत्वादिमत्त्वरूपसम्बन्धस्य सौरभत्व अभावेन सामान्यलक्षणया तज्ज्ञानानिर्वाहात् । सौरभत्वसामान्यलक्षणायाः कार्यतावच्छेदके सौरभत्वान्तरकत्वनिवेशे प्रयोजनाभावाच्च । नच ज्ञानलक्षणायाः कारणत्वान्तरकल्पने गौरवमित्येव सामान्यप्रकारकत्वस्य कार्यतावच्छेदके निवेश इति वाच्यम् । विशेषणज्ञानहेतुतयैव निर्वाहे ज्ञानलक्षणायाः कारणत्वान्तरकल्पनाविरहादिति । ननु विशेषणज्ञानजन्यतावच्छेदक विशिष्टबुद्धित्वं ज्ञानलक्षणायास्तु विशिष्टप्रत्यक्षत्वमिति न क्रमेण निर्वाहः । एवं यत्र ज्ञानलक्षणया स्वविषयमुख्यविशेष्यकं मानसं तत्र विशेषणज्ञानकारणतया न निर्वाह इत्यत आह—एवमिति । ज्ञानलक्षणया ज्ञानलक्षणयैव । तत्र धूमत्वज्ञानरूपसामान्यलक्षणायाः स्वविषयधूमत्वाश्रयत्वसम्बन्धेन धूलीपटलेऽभावेन

रामरुद्री ।

भावादेव सम्भवतीत्याशयेनाह—कार्यतावच्छेदक इति । तथाविधसंबन्ध इत्यर्थः । विशिष्टप्रत्यक्षत्वमिति । तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तज्ज्ञानत्वेन कारणत्वमित्यभिप्रायेणेदं तथाच कार्यतावच्छेदकधर्मभेदेन कार्यकारणभावयोर्भिन्नत्वादेकेन परस्यान्यथासिद्धिर्न सम्भवतीति भावः । ननु प्रत्यक्षे ज्ञानप्रत्यासत्तेः कारणताऽनङ्गीकरणीया विशेषणज्ञानकारणतायां तु युक्ति पूर्वमुपदर्शितैवेत्यत आह—एवं यत्रेति । स्वविषयमुख्यविशेष्यकमिति । तथाच तद्विषयकलौकिकप्रत्यक्षं प्रति तद्विषयकज्ञानत्वेन कारणत्वमावश्यकमन्यथा पटादिविशेष्यकालौकिकभानेन

१. धूमत्वेन धूलीपटलविषयकज्ञानप्रकारक यद्धूमज्ञानमित्यनुव्यवसायात्मक प्रत्यक्ष तन्निरूपितविषयत्वमित्यर्थः । धूलीपटलेन सह मनसो लौकिकसन्निकर्षाभावात् स्वविषयधूमत्वाश्रयत्वसंबन्धेन सामान्यलक्षणाया ज्ञानस्यैवाऽऽसत्तित्वादिति भावः ।

युक्तस्येति । युक्तस्य तावद्योगजधर्मसहायेन मनसा आकाश-परमाण्वादिनिखिलपदार्थगोचरं ज्ञानं सर्वदैव भवितुमर्हति द्वितीयस्य चिन्ताविशेषोऽपि सहकारीति ॥ इति श्रीविश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यविरचितायां सिद्धान्तमुक्तावल्यां प्रत्यक्षपरिच्छेदः ॥ १ ॥

दिनकरी ।

सामान्यलक्षणयाऽनुव्यवसाये धूलीपटलभानासंभवादिति भावः ॥ ६५ ॥ सर्वदैवेति । ध्यानाद्यभावेऽपीत्यर्थः ॥ इति श्रीभारद्वाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रभट्टबालकृष्णात्मजमहादेवभट्टविरचिते मुक्तावलीप्रकाशे प्रत्यक्षखण्डम् ॥ १ ॥

रामरुद्री ।

घटादेर्भानस्यालौकिकत्वापत्तिरिति भावः । इत्यत आहेति । इत्यभिप्रायेण ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तेः प्रयोजनमाहेत्यर्थ इति । शिवम् ॥ ६५ ॥ इति दिनकरीयतरङ्गिण्यां प्रत्यक्षतरङ्गः ॥ १ ॥

इति प्रत्यक्षखण्डम् ।

अथानुमानखण्डम् २

व्यापारस्तु परामर्शः करणं व्याप्तिधीर्भवेत् ॥ ६६ ॥
अनुमायां ज्ञायमानं लिङ्गं तु करणं नहि।

अनुमितिं व्युत्पादयति—व्यापारस्त्विति। अनुमायां अनुमितौ व्याप्तिज्ञानं करणं परामर्शो व्यापारः। तथाहि—येन पुरुषेण महानसादौ धूमे वह्निव्याप्तिर्गृहीता पश्चात् स एव

दिनकरी।

अनुमितिमिति। संगतिश्चात्र प्रत्यक्षेणोपजीव्योपजीवकभावो बोध्यः। करणे निर्दिष्टे एव व्यापारे जिज्ञासोदयान्मूले पश्चान्निर्दिष्टमपि करणं प्रथमं दर्शयति—व्याप्तिज्ञानमिति। परामर्शो व्यापार इति। ननु व्यापारत्वं तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वं, तच्च परामर्शे न संभवति, वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत इति परामर्शे व्याप्तिज्ञानजन्यत्वस्याभावात्, महानसीयवह्निव्याप्तिज्ञानस्य तदानीमभावेन व्यभिचारादतस्तदुपपादयति—तथाहीत्यादिना।

रामरुद्री।

संगतिश्चात्रेति। प्रत्यक्षनिरूपणानन्तरमनुमाननिरूपणे संगतिश्चेत्यर्थः। सम्यर्थः प्रयोजकत्वं, संगतिपदार्थे तदन्वयो बोध्यः। अनन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयस्मरणानुकूलसंबन्धो निरूपणीयनिष्ठासंगतिः। तथाहि प्रत्यक्षनिरूपणानन्तरमनुमाननिरूपणे प्रयोजकजिज्ञासा अनुमानज्ञानं मे भवत्विस्याकारिका तज्जनकज्ञानमनुमानज्ञानं मदिष्टसाधनमित्याकारकं तद्विषयोऽनुमानं तत्स्मरणानुकूलसंबन्धः अनुमाननिष्ठप्रत्यक्षकार्यत्वं संगतिः। अत्रानन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानं संगतिनिरूपकज्ञानप्रयोज्यत्वेन विशेषणीयम्। तेन घटादिनिरूपणानन्तरमपि संबन्धविशेषज्ञानाधीनप्रत्यक्षज्ञाने तत्कार्यत्वेन अनुमानस्मरणसंभवेऽपि न प्रत्यक्षकार्यत्वे घटादिनिरूपितसंगतित्वापत्तिः। अनुमानज्ञानस्य फलज्ञानाप्रयोज्यत्वात्। प्रकृते च चक्षुरादिना अनुमानस्य व्याप्तिज्ञानस्य जननादनुमाने प्रत्यक्षप्रमाणकार्यत्वरूपोपजीवकत्वमिति भावः। एवमनुमितावपि परामर्शरूपप्रत्यक्षप्रमितिजन्यत्वमस्तीति प्रत्यक्षप्रमानिरूपणोत्तरमनुमितिनिरूपणमिति बोध्यम्। अथ दीपदानं मदीयचक्षुःसाधनं भवितुमर्हतीति दीपश्चक्षुर्दत्तमिति वेदेन चक्षुःसाधनत्वेन बोधितत्वादिदमनुमानेन दीपदाने यत्र प्रवृत्तिस्तत्र तज्जनितचक्षुरादिव्यक्तेरनुमानोपजीवकतया अनुमाननिरूपणानन्तरमेव प्रत्यक्षं किमिति न निरूपितमिति। नच उपजीवकत्वं कार्यतारूपमेव ननु प्रयोज्यतारूपमिति चक्षुरादौ साक्षादनुमानजन्य-

पुरुषः कश्चित्पर्वतादावविच्छिन्नमूलां धूमरेखां पश्यति तदन-

दिनकरी।

पश्यतीति। धूमदर्शनस्य व्याप्तिस्मरणे उद्बोधकविधया हेतुत्वसंपत्त्यर्थं यादृशविशेषणविशिष्टस्य धूमस्य संबन्धितया ज्ञानं तादृशधूमदर्शनस्यैव व्याप्तिस्मृतावुद्बोधकत्वमित्यभिप्रायेणाविच्छिन्नत्व-

रामरुद्री।

त्वाभावाच्चानुमाननिरूपणानन्तरं प्रत्यक्षनिरूपणापत्तिरिति वाच्यम्। तथासति शक्तिज्ञानात्मकोपमितेः पदार्थस्मरण एवोपयोगात् साक्षाच्छाब्दबोधाजनकत्वेनोपमित्यनन्तरं शाब्दनिरूपणानुपपत्तेः। नचादृष्टाद्वारकमुपजीवकत्वमनन्तराभिधाननियामकमिति वाच्यम्। यत्रेष्टसाधनतानुमानेन दर्पणादौ प्रवृत्तिस्तत्र दर्पणेन महाचक्षुनांशे तज्जन्यखण्डचक्षुर्ध्यंसकावदृष्टाद्वारकोपजीवकत्वस्यापि संगतात्। यदिच प्रत्यक्षप्रमाणत्वावच्छेदेन नानुमानोपजीवकत्वं मनःश्रवणयोरजन्यत्वादनुमानं च निखिलमेव मनोरूपेन्द्रियजन्यमिति न वैपरीत्यापादनसमव इति विभाव्यते तदा ईश्वरीयव्याप्तिज्ञानस्याप्यनुमितिस्वरूपयोग्यत्वेनानुमापकतया तत्र प्रत्यक्षोपजीवकत्वाभावेन प्रत्यक्षानन्तरमनुमाननिरूपणस्याप्यनुपपत्तिरिति चेत्। मैवम्। नहि यद्यत्संगतं भवति तत्तदनन्तरं निरूपणीयमिति नियमः येनानुमाननिरूपणानन्तरं प्रत्यक्षनिरूपणापत्तिः। किंतु यद्यदनन्तरं निरूप्यं भवति तत्तत्संगतं भवतीत्येवं व्याप्तिः नासंगतं प्रयुञ्जीतेत्यभियुक्तोक्तेः। एवं च कारणे कार्ये वा जाते किमस्य कार्यं कारणं वेति जिज्ञासोदयेन उपजीवकत्वमुपजीव्यत्वं च द्वयमपि संगतिः। अतएव चिन्तामणावनुमितिनिरूपणानन्तरमनुमाननिरूपणमपि संगच्छते। नच कार्यत्वकारणत्वयोर्द्वयोरपि संगतित्वेन संगतेः षोढात्वं व्याहन्येत, तथाचोक्तम्—"सप्रसङ्ग उपोद्घातो हेतुतावसरस्तथा। निर्वाहकैक्यं कार्यैक्यं षोढा संगतिरिष्यते" इति वाच्यम्। हेतुताया निरूपकतासम्बन्धेन आश्रयतासम्बन्धेन च संगतित्वेन कार्यत्वस्य हेतुतायामेवान्तर्भावात्। कारणतानिरूपकत्वस्यैव कार्यतारूपत्वात्। तत्र उपोद्घातादिभिन्नः स्मरणप्रयोजकतात्मकहेतुत्या गतार्थता शङ्कनीया। अनुमितिलक्षणोपोद्घातसंगत्या विशिष्टपरामर्शस्यानुमितिहेतुताव्यवस्थापनात्। नहि लक्षणे विशिष्टपरामर्शहेतुत्वं साक्षात्परम्परया वा कारणं किंतु उपपादकमेवेति ध्येयम्। अवसरोऽनन्तरवक्तव्यत्वं, यथा प्रत्यक्षनिरूपणानन्तरं तत्कार्यत्वेनानुमानोपमानयोरुभयोर्निरूपणप्राप्तौ बहुवादिसंमतत्वेन प्रथममनुमाने एव जिज्ञासोदयेन अनुमाननिरूपणेन प्रतिबन्धकजिज्ञासानिवृत्ताववसरसंगत्या उपमाननिरूपणमिति मन्तव्यम्। निर्वाहकैक्यं एकप्रयोजकप्रयोज्यत्वम्। कार्यैक्यं एककार्यानुकूल-

१. षट्कमेवेति पाठान्तरम्।

न्तरं धूमो वह्निव्याप्य इत्येवंरूपं व्याप्तिस्मरणं तस्य भवति पश्चाच वह्निव्याप्यधूमवानयमिति ज्ञानं भवति स एव परामर्श इत्युच्यते, तदनन्तरं 'पर्वतो वह्निमानित्यनुमितिर्जायते। अत्र प्राचीनास्तु—व्याप्यत्वेन ज्ञायमानं लिङ्गमनुमितिकरणमिति

दिनकरी।

मुक्तम्। एवंरूपं व्याप्तिस्मरणमिति। उद्बुद्धसंस्कारस्य पूर्वं सत्त्वादिति भावः। स एव परामर्श इति। तथाच स्मरणात्मकज्ञानस्य पूर्वं सत्त्वान्न व्यभिचार इति भावः। नन्त तथापि यत्र व्याप्तिघटकानां पदार्थानां विशृङ्खलोपस्थितिमूलको विशेष्ये विशेषणं तत्रापि विशेषणमितिरीत्या परामर्शस्तत्र विशिष्टव्याप्तिज्ञानस्य व्यभिचारो दुरुद्धर एवेति वाच्यम्। व्याप्त्यंशे निश्चयत्वानिवेशप्रयुक्तलाघवेन विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमितिरीत्या परामर्शस्यैवानुमितिहेतुत्वाविलभिप्रायात्। स्मरणात्मकपरामर्शे व्याप्तिज्ञानस्य व्यभिचार इत्यपि न, संस्कारसंबन्धेन पूर्वं व्याप्तिज्ञानस्य सत्त्वात्। अत्र नव्याः—व्याप्तिज्ञानत्वस्य परामर्शव्यापकतयाऽनुमितिं प्रति कारणत्वमेव नास्ति कुतः करणत्वं, अन्यथा कपालादेर्घटं प्रति द्रव्यत्वेन हेतुतापत्तिः तस्मादनुमितिं प्रति मनस्त्वेनैव कारणत्वमित्याहुः। लिङ्गमनुमितिकरणमिति। अनुमितौ परामर्शमात्रं न

रामरुद्री।

त्वमिति दिक्। संबन्धितयेति। व्याप्तिसबन्धितयेत्यर्थः। विशेष्ये विशेषणमितीति। विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वे वह्निव्याप्यो धूम इति ज्ञानं विना शाब्दपरामर्शासंभवादिति भाव। लाघवेनेति। व्याप्तिमद्भाववद्धूमवान्पर्वत इति व्याप्त्यंशे संशयाकारपरामर्शादनुमितिवारणाय धूमांश इव व्याप्त्यंशे निश्चयत्वं निवेशनीयमिति गौरवम्। विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्य कारणत्वे तु कारणीभूतविशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयेन प्रतिबन्धादेव व्याप्त्यंशे संशयासंभवेन तन्निवेशे प्रयोजनाभावादिति भावः। संस्कारसंबन्धेनेति। स्वजन्यसंस्कारसंबन्धेनेत्यर्थः। स्वजन्यसंस्कारसमवायान्यतरसंबन्धेन व्याप्तिज्ञानस्य परामर्शहेतुत्वाच्च पुनरपि व्यभिचार इति भाव। परामर्शव्यापकतयेति। तादात्म्येन परामर्शस्य व्याप्यत्वं बोध्यम्। कारणत्वमेव नास्तीति। नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकव्याप्यधर्मे व्यापकधर्मेण हेतुतायामन्यथासिद्धेरिति भावः। परामर्शमात्रमिति। ज्ञानमात्रमित्यर्थः। पर्यायक-

अनागतादिलिङ्गेन न स्यादनुमितिस्तदा ॥ ६७ ॥
व्याप्यस्य पक्षवृत्तित्वधीः परामर्श उच्यते ।

वदन्ति तद्दूषयति—ज्ञायमानमिति । लिङ्गस्यानुमित्यकरणत्वे युक्तिमाह—अनागतादीति । यद्यनुमितौ लिङ्गं करणं स्यात्तदानागतेन लिङ्गेन विनष्टेन चानुमितिर्न स्यादनुमितिकरणस्य लिङ्गस्य तदानीमभावादिति ॥ ६६ ॥ ६७ ॥ व्याप्यस्येति । व्याप्तिविशिष्टस्य पक्षेण सह वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानमनुमितौ जनकम् । तच्च पक्षे व्याप्य इति ज्ञानं, पक्षो व्याप्यवा-

दिनकरी ।

हेतुरपि तु लिङ्गपरामर्शः । तथाच विशिष्टस्य कारणताग्रहे विशेषणस्यापि कारणताग्रहात् परामृश्यमानलिङ्गस्य लिङ्गपरामर्शस्य वा हेतुत्वेऽस्तु विनिगमनाविरहादुभयोर्हेतुतासिद्धौ तत्र च व्यापाराभावान्न परामर्शस्य करणता किंतु लिङ्गस्यैवेत्याशयः । लिङ्गस्य तदानीमभावादिति । न च परामर्शरूपव्यापारसम्बन्धेन तदानीं लिङ्गमस्त्येवेति वाच्यम् । अतीतादिलिङ्गस्य परामर्शाजनकतया परामर्शस्य तद्व्यापारत्वासंभवात् । इदमुपलक्षणम् । लिङ्गस्य हेतुत्वे चैत्रीयपरामर्शविषयालिङ्गान्मैत्रस्यानुमितिप्रसङ्गः तत्तत्पुरुषीयत्वनिवेशो गौरवम् । अस्मन्मते सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या हेतुहेतुमद्भावेनैवाति-

रामरुद्री ।

मृशधातोर्ज्ञानार्थकत्वादिति भावः । लिङ्गेति । व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताविशिष्टहेतुर्लिङ्गं विषयितासम्बन्धेन तद्विशिष्टज्ञानमेव अनुमितिहेतुर्बोध्यमित्यर्थः । कारणताग्रहादिति । अथ विधायके विशिष्टस्य कारणताग्राहकप्रमाणेन विशेषणांशेऽपि कारणताग्रहात् । अतएवारुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या गवा सोमं क्रीणातीत्यत्र तृतीयया गोविशेषणीभूतानामारुण्यादीनामपि सोमक्रयणसाधनता प्रतीयत इति मीमांसकानां सिद्धान्तोऽपि संगच्छत इति भावः । विनिगमनाविरहेणापि लिङ्गस्य कारणता सिध्यतीत्याह—परामृश्यमानेति । किंत्विति । परामर्शस्यैव विषयविधया लिङ्गजन्यत्वसंभवादिति भावः । तद्व्यापारत्वासंभवादिति । परामर्शस्य अतीतादिलिङ्गाजन्यतया लिङ्गव्यापारत्वासंभवादित्यर्थः । अनुमितिप्रसङ्ग इति । पक्षनिष्ठस्य लिङ्गस्य समवायेनानुमितिं प्रति हेतुत्वासंभवेनाश्रयताख्यसम्बन्धेनानुमितिं प्रति हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन लिङ्गस्य कारणताया स्वीकरणीयत्वादिति भावः । अस्मन्मते परामर्शहेतुतावादिमते । सामानाधिकरण्यप्र-

निति ज्ञानं वा । अनुमितिस्तु पक्षे व्याप्य इति ज्ञानात् पक्षे साध्यमित्याकारिका, पक्षो व्याप्यवानिति ज्ञानात् पक्षः साध्यवानित्याकारिका । द्विविधादपि परामर्शात् पक्षः साध्यवानित्येवानुमितिरित्यन्ये । ननु वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत इति ज्ञानं

दिनकरी ।

प्रसङ्गाभावान्न तत्पुरुषीयत्वनिवेश इति लाघवमित्यपि बोध्यम् ॥६६॥ ॥६७॥ तच्च व्याप्यस्य पक्षेण सह वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानं च । ननु परस्परं व्यभिचार इत्यत आह—अनुमितिस्त्विति । कार्यतावच्छेदकस्य परस्परानुमितिव्यावृत्तत्वान्न व्यभिचारः । पक्षविशेष्यकत्वमेव सर्वत्रानुमितौ नियतमिति नवीनमतमाह—द्विविधादपीति । पक्षविशेष्यकव्याप्यविशेष्यकोभयपरामर्शादपीत्यर्थः । कारणतावच्छेदकं च परामर्शद्वयसाधारणं व्याप्यपक्षोभयवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वमतो न

रामरुद्री ।

स्यासत्त्या । एकात्मानुयोगिकसमवायसम्बन्धेन कार्यकारणभावात्तत्पुरुषीयपरामर्शादन्यस्यानुमित्यापत्तिरिति भावः ॥६६॥६७॥ परस्परेति । पक्षविशेष्यकपरामर्शोत्तरानुमितौ व्याप्यविशेष्यकपरामर्शस्य तदुत्तरानुमितौ पक्षविशेष्यकपरामर्शस्य व्यभिचार इत्यर्थः । सर्वत्रानुमितावपीति । प्रसिद्धसाध्यकसकलानुमितावित्यर्थः । तेन पृथिवीतरत्वव्यापकाभावप्रतियोगिगन्धवती पृथिवीति व्यतिरेकिपरामर्शादप्रसिद्धसाध्यविशेष्यकानुमितेरुपगमेऽपि न क्षतिरिति मन्तव्यम् । नन्वेवं परस्परजन्यानुमितौ व्यभिचारो दुर्वार इत्याशङ्कायामाह—कारणतावच्छेदकं चेति । व्याप्यपक्षोभयेति । यद्यपि निश्चयत्वमुभयसाधारणमेकं दुर्वचं तदभावाप्रकारकत्वे सति तत्प्रकारकत्वरूपनिश्चयत्वस्य प्रकारीभूतव्याप्यपक्षरूपधर्मविशेषघटितत्वात् तत्प्रकारतावच्छेदकसम्बन्धाननुगमाच्च सांसर्गिकविषयताया विशिष्यानिवेशे कालिकादिना व्याप्यपरामर्शादप्यनुमित्यापत्तेरनुगतैकरूपेण कारणत्वं दुर्घटं तथापि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकपक्षतावच्छेदकधूमाभावप्रकारतानिरूपिता या हेतुतावच्छेदकसम्बन्धान्यसम्बन्धानवच्छिन्ना व्याप्यवच्छिन्ना विषयता तन्निरूपिता या हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्याप्याभावप्रकारतानिरूपितहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वसम्बन्धान्यसम्बन्धानवच्छिन्ना पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ना विषयता तच्छालिज्ञानत्वेनानुगतकारणत्वं सम्भवति प्रकारतायामेव संसर्गावच्छिन्नत्वं न विशेष्यतायामपीति सिद्धान्तादिति भावः । एवमपि व्याप्यप्रतियोगिकाभावत्वेन अभावनिवेशे आलोकाभाववति धूमप्रकारकनिश्चयसंग्रहस्य व्याप्यसामान्याभावनिवेशे च वह्नि-

विनापि यत्र पर्वतो धूमवानिति प्रत्यक्षं ततो वह्निव्याप्यो धूम इति स्मरणं तत्र ज्ञानद्वयादेवानुमितेर्दर्शनात् व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानं सर्वत्र न कारणं किंतु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन कारणत्वस्यावश्यकत्वात् तत्र विशिष्ट-

दिनकरी ।

व्यभिचार इति भाव. । द्विविधयोरपि परामर्शयोः स्वस्वाव्यवहितोत्तरानुमितिं प्रति तादूप्येण हेतुत्वमित्यपि केचित् । वस्तुतस्त्वनुभवानुरोधात् पक्षविशेष्यकपरामर्शस्यैव हेतुत्वमत एव वह्निव्याप्यधूमवानयमित्याकारक· पक्षविशेष्यक एवोपनयः सर्वसमत इति ध्येयम् । मीमांसकः शङ्कते—नन्विति । ज्ञान विनापीत्यस्यानुमितेर्दर्शनादित्यनेनान्वय । ज्ञानद्वयादेव ज्ञानद्वयादपि । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानमिति । भावप्रधानो निर्देशः । सर्वत्र न कारणमिति । अनुमितित्वावच्छिन्नं प्रति न कारणतावच्छेदकमित्यर्थः । आवश्यकत्वादिति । व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वस्योभयमतसिद्धनियतपूर्ववृत्तितावच्छेदकत्वात्वादित्यर्थः । ननु ज्ञानद्वयस्थलेऽपि विशिष्टज्ञानं कल्पनीयमतो-

रामरुद्री ।

व्याप्यधूमवाश्चेति समयधारणस्य वाऽसंभव एव अप्रामाण्यज्ञानानामपि विभिन्नाकाराणामेकैकनिश्चयकारणतावच्छेदककोटावभावा निवेशनीया इत्यतोऽपि नानुगतहेतुतासंभव इत्यभिप्रायेण मतान्तरमुपन्यस्यति—द्विविधयोरिति । तादूप्येणेति । पक्षविशेष्यकत्वेन व्याप्यविशेष्यकत्वेनेत्यर्थः । स्वमतमुपदर्शयति वस्तुतस्त्विति । अनुभवानुरोधादिति । पक्षविशेष्यकादेव परामर्शादनुमितिर्न व्याप्यविशेष्यकादनुमितिरित्यनुभवानुरोधादित्यर्थ । स्वोक्तं प्राचां संमतिमाह—अतएवेति । वह्निव्याप्यधूमवानिति नवीनमताभिप्रायेणोक्तम् । प्राचीनमते तु तथा चायमित्युपनयाकार इति भ तव्यत् । ननु वह्निव्याप्यधूमवा त इति शाब्दादिपरामर्शस्थले ज्ञानद्वयं विनापि मीमांसकैरप्यनुमितिस्वीकारात् ज्ञानद्वयादेवेत्येवकारासंगतिरित्यतस्तस्याप्यधिकतामाह—ज्ञानद्वयादपीति । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहि ज्ञानं सर्वत्र न कारणमिति मूलस्य सर्वत्र नानुमित्यव्यवहितपूर्ववर्तीत्यर्थकत्वे भ्रमे अतो विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वं नानुमितिजनकतावच्छेदकमिति पूरणीयमुक्तवाक्यस्य सा तद्विशिष्टपरामर्शत्वेन हेतुत्वनिरासकत्वादिति प्रयासाधिक्यमतस्तद्वाक्यस्य विशिष्टपरामर्शत्वेन हेतुतानिरासकत्वं संपादयन्नाह—भावप्रधानो

निति ज्ञानं वा । अनुमितिस्तु पक्षे व्याप्य इति ज्ञानात् पक्षे साध्यमित्याकारिका, पक्षो व्याप्यवानिति ज्ञानात् पक्षः साध्यवानित्याकारिका । द्विविधादपि परामर्शात् पक्षः साध्यवानित्येवानुमितिरित्यन्ये । ननु वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत इति ज्ञानं

दिनकरी ।

प्रसङ्गाभावात्र तत्पुरुषीयत्वनिवेश इति लाघवमित्यपि बोध्यम् ॥६६॥ ॥६७॥ तच्च व्याप्यस्य पक्षेण सह वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानं च । ननु परस्परं व्यभिचार इत्यत आह—अनुमितिस्त्विति । कार्यतावच्छेदकस्य परस्परानुमितिवृत्तित्वान्न व्यभिचारः । पक्षविशेष्यकत्वमेव सर्वत्रानुमितौ नियतमिति नवीनमतमाह—द्विविधादपीति । पक्षविशेष्यकव्याप्यविशेष्यकोभयपरामर्शादपीत्यर्थः । कारणतावच्छेदकं च परामर्शद्वयसाधारणं व्याप्यपक्षोभयवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वमतो न

रामरुद्री ।

त्वात्तया । एकात्मानुयोगिकसमवायसम्बन्धेन कार्यकारणभावान्निकपुरुषीयपरामर्शादन्यस्यानुमित्यापत्तिरिति भाव ॥६६॥६७॥ परस्परेति । पक्षविशेष्यकपरामर्शोत्तरानुमितौ व्याप्यविशेष्यकपरामर्शस्य तदुत्तरानुमितौ पक्षविशेष्यकपरामर्शस्य व्यभिचार इत्यर्थः । सर्वत्रानुमिताविति । प्रसिद्धसाध्यकसकलानुमितावित्यर्थः । तेन पृथिवीतरत्वव्यापकाभावप्रतियोगिगन्धवती पृथिवीति व्यतिरेकिपरामर्शादप्रसिद्धसाध्यविशेष्यकानुमित्युपगमेऽपि न क्षतिरिति मन्तव्यम् । नन्वेवं परस्परजन्यानुमितौ व्यभिचारो दुर्वार इत्याशङ्कायामाह—कारणतावच्छेदकं चेति । व्याप्यपक्षोभयेति । यद्यपि निश्चयत्वमुभयसाधारणमेकं दुर्वचं तदभावाप्रकारकत्वे सति तत्प्रकारकत्वरूपनिश्चयत्वस्य प्रकारीभूतव्याप्यत्वरूपधर्मविशेषघटितत्वात् तत्प्रकारतावच्छेदकसम्बन्धानुगमाच्च सांसर्गिकविषयताया विशिष्यानिवेशे कालिकादिना व्याप्यपरामर्शादप्यनुमित्यापत्तेरनुगतैकरूपेण कारणत्वं दुर्घटं तथापि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकपक्षतावच्छेदक…धूमाभावप्रकारत्वानिरूपिता या हेतुतावच्छेदकसम्बन्धान्यसम्बन्धानवच्छिन्ना व्याप्यवच्छिन्ना विषयता तन्निरूपिता या हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्याप्याभावप्रकारत्वानिरूपितहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वसम्बन्धान्यसम्बन्धानवच्छिन्ना पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ना विषयता तच्छालिज्ञानत्वमनुगतकारणं सम्भवति प्रकारतायामेव संसर्गावच्छिन्नत्वं न विशेष्यतायामपीति सिद्धान्तादिति भाव । एवमपि व्याप्यप्रतियोगिकाभावत्वेन अभावनिवेशे आलोकाभाववति धूमप्रकारकनिश्चयसंग्रहस्य व्याप्यसामान्याभावनिवेशे च वह्नि-

विनापि यत्र पर्वतो धूमवानिति प्रत्यक्षं ततो वह्निव्याप्यो धूम इति स्मरणं तत्र ज्ञानद्वयादेवानुमितेर्दर्शनात् व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानं सर्वत्र न कारणं किंतु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन कारणत्वस्यावश्यकत्वात् तत्र विशिष्ट-

दिनकरी ।

व्यभिचार इति भावः । द्विविधयोरपि परामर्शयोः स्वस्वाव्यवहितोत्तरानुमितिं प्रति तादृप्येण हेतुत्वमित्यपि केचित् । वस्तुतस्त्वनुभवानुरोधात् पक्षविशेष्यकपरामर्शस्यैव हेतुत्वमत एव वह्निव्याप्यधूमवांश्चायमित्याकारकः पक्षविशेष्यक एवोपनयः सर्वसंमत इति ध्येयम् । मीमांसकः शङ्कते—नन्विति । ज्ञानं विनापीत्यस्यानुमितेर्दर्शनादित्यनेनान्वयः । ज्ञानद्वयादेव ज्ञानद्वयादपि । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानमिति । भावप्रधानो निर्देशः । सर्वत्र न कारणमिति । अनुमितित्वावच्छिन्नं प्रति न कारणतावच्छेदकमित्यर्थः । आवश्यकत्वादिति । व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वस्योभयमतसिद्धनियतपूर्ववृत्तितावच्छेदकतावत्वादित्यर्थः । ननु ज्ञानद्वयस्थलेऽपि विशिष्टज्ञानं कल्पनीयमतो-

रामरुद्री ।

व्याप्यधूमवान् वेति संशयधारणस्य चाऽसम्भव एव अप्रामाण्यज्ञानानामपि विभिन्नाकाराणामेकैकनिश्चयकारणतावच्छेदककोटावभावा निवेशनीया इत्यतोऽपि नानुगतहेतुतासंभव इत्यभिप्रायेण मतान्तरमुपन्यस्यति—द्विविधयोरिति । तादृप्येणेति । पक्षविशेष्यकत्वेन व्याप्यविशेष्यकत्वेनेत्यर्थः । स्वमतमुपदर्शयति वस्तुतस्त्विति । अनुभवानुरोधादिति । पक्षविशेष्यकादेव परामर्शादनुमितिर्न व्याप्यविशेष्यकादनुमितिरित्यनुभवानुरोधादित्यर्थः । स्वोक्ते प्राचां संमतिमाह—अत एवेति । वह्निव्याप्यधूमवानिति नवीनमताभिप्रायेणोक्तम् । प्राचीनमते तु तथा चायमित्युपनयाकार इति मन्तव्यम् । ननु वह्निव्याप्यधूमवान् इत्यादि शाब्दादिपरामर्शस्थले ज्ञानद्वयं विनापि मीमांसकैरप्यनुमितिस्वीकारात् ज्ञानद्वयादेवेत्येवकारासंगतिरित्यतस्तस्याप्यर्थकतामाह—ज्ञानद्वयादपीति । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहि ज्ञानं सर्वत्र न कारणमिति मूलस्य सर्वत्र नानुमित्यव्यवहितपूर्ववर्तीत्यर्थकत्वे भ्रमे अतो विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वं नानुमितिजनकतावच्छेदकमिति पूरणीयमुक्तवाक्यस्य 'साक्षाद्विशिष्टपरामर्शत्वेन हेतुत्वनिरासकत्वादिति प्रयासाधिक्यमतस्तद्ग्रन्थस्य विशिष्टपरामर्शत्वेन हेतुतानिरासफलं संपादयन्नाह—भावप्रधानो

ज्ञानकल्पने गौरवाच्चेति चेन्न । व्याप्यतावच्छेदकाज्ञानेऽपि वह्निव्याप्यवानिति ज्ञानादनुमित्युत्पत्तेर्लाघवाच्च व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन हेतुत्वम् । किंच धूमवान् पर्वत इति ज्ञानादनुमित्यापत्तिः व्याप्यतावच्छेदकीभूतधूमत्वप्रकारकस्य पक्षधर्मताज्ञानस्य सत्त्वात् । नच गृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकप्रका-

दिनकरी।

न व्यभिचार इत्यत आह—विशिष्टज्ञानेति । व्याप्यतावच्छेदकेति । अयमालोको धूमो वेति सन्देहदशायां व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयाभावेऽपीत्यर्थः । वह्निव्याप्यवानिति । वह्न्यभाववदवृत्तिमानित्यर्थः । ननु धूमसमानाधिकरणेत्यादिरूपव्याप्तिविशिष्टवानित्यर्थः । अत्र हेतुतावच्छेदकमाननैयत्यात् । अनुमित्युत्पत्तेरिति । तथाच व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानस्य तत्र व्यभिचारान्न तेन रूपेण हेतुत्वमिति भावः । ननु तत्र फलबलाद् व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकं ज्ञानं कल्पनीयमतो न व्यभिचार इत्यत आह—लाघवाच्चेति । व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकत्वापेक्षया व्याप्तिप्रकारकत्वस्य लघुत्वादित्यर्थः । नन्वस्तु तत्रावच्छेदकलाघवं तथापि पूर्वोक्तकल्पनलाघवमेव मीमांसकानां मूलयुक्तिर्भविष्यतीत्यत आह—किंचेति । नच गृह्यमाणेति । अत्र ज्ञानधा ग्रहस्य वर्तमानताया अभिधानान्न कालान्तरीयतादृशग्रहमादाय दोषः ।

रामरुद्री।

¹निर्देश इति । एतदनुरोधेन सर्वत्र न कारणमित्यस्यार्थमाह—अनुमितित्वावच्छिन्नं प्रतीति । आवश्यकत्वादित्यस्य उभयवादिसिद्धनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वादित्यर्थकत्वमाह—व्याप्यतावच्छेदकेत्यादि । तथाचान्यथासिद्धत्वमात्रं मीमांसकैः कल्पनीयं नैयायिकैस्तूभयं कल्पनीयमिति गौरवमिति भावः । ननु व्याप्यतावच्छेदकानिर्णये वह्निव्याप्यवानितिशाब्दपरामर्शोऽपि न सम्भवत्येव धूमव्यापकवह्निसमानाधिकरणवृत्तिधूमत्वादेरेव व्याप्तित्वादित्याशङ्कानिरासायाह—वह्न्यभाववदवृत्तीति । फलबलादिति । अनुमितिरूपकार्येण कारणानुमानसंभवादिति भावः । लघुत्वादिति । उभयत्रापि व्यभिचाराभावविशिष्टतया लघुरूपेणैव कारणतायाः कल्पयितुमुचितत्वादिति भावः । मूलयुक्तिरिति । व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानहेतुताबाधकयुक्तिरित्यर्थः । ज्ञानचेति । तदभा-

रकपक्षधर्मताज्ञानस्य हेतुत्वमिति वाच्यम् । चैत्रस्य व्याप्तिग्रहे मैत्रस्य पक्षधर्मताज्ञानात् अनुमितिः स्यात् । यदि तत्पुरुषीयगृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकप्रकारकं तत्पुरुषीयपक्षधर्मताज्ञानं तत्पुरुषीयानुमितौ हेतुरित्युच्यते तदानन्तकार्यकारणभावः । मन्मते तु समवायसंबन्धेन व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं समवायसंबन्धेनानुमितिं जनयतीति नानन्तकार्यकारणभावः । यदि तु व्याप्तिप्रकारकं पक्षधर्मताज्ञानं च स्वतन्त्रं कारणमित्युच्यते तदा कार्यकारणभावद्वयम्, वह्निव्याप्यो धूमः आलोकवान्

दिनकरी ।

व्याप्तिप्रकारकं ज्ञानमिति स्वतन्त्रमित्यनेनान्वयि । इत्युच्यते इति । इत्थंच न तत्पुरुषीयत्वं निवेश्यते चैत्रस्य व्याप्तिग्रहकाले तच्छून्यस्य मैत्रस्यानुमित्यापत्तेरभावान्मैत्रात्मनि स्वतन्त्रहेतुभूतव्याप्तिज्ञानाभावादिति भावः । ननु व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन पक्षधर्मताविषयकव्याप्तिप्रकारकज्ञानत्वेन वा हेतुतेत्यत्र विनिगमनाविरहेण हेतुताद्वयं तवापीत्यत आह—वह्निव्याप्य इति । अनुमितिः स्यादिति । न्यायमते तु व्याप्तिप्रकारतानिरूपितहेतुप्रकारतानिरू-

रामरुद्री ।

तृशानचाविति सूत्रेण वर्तमानार्थकलस्थानिकत्वेन शतृशानचोर्विधानादिति भावः । तवापीति । यद्यपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षविशेष्यकनिश्चयत्वेन पक्षविशेष्यकव्याप्यतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयत्वेन वा कारणत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेण मीमांसकमते कार्यकारणभावचतुष्टयापत्त्या न्यायमते विनिगमनाविरहेण कारणताद्वयापादनमसङ्गतं तथापि व्याप्तिप्रकारत्वहेतुप्रकारत्वपक्षविशेष्यतानां त्रयाणां विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण गुरुभूतकार्यकारणभावत्रयापत्त्या मीमांसकमते न गौरवमित्यर्थे तात्पर्यान्नासङ्गतिरिति भावः । मूले आलोकवानिति । यद्यपि व्याप्यतावच्छेदकानां धूमत्वादीनां निवेशे न तदापत्तिः धूमत्वप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानस्य धूमविशेष्यकव्याप्तिज्ञानसहकारेणैव फलजनकत्वस्योपगन्तव्यत्वात् तथापि व्याप्यतावच्छेदकानां निवेशे व्याप्यतावच्छेदकभेदेन अनन्तकार्यकारणभावापत्त्या गौरवमिति बोध्यम् । व्याप्तिप्रकारतानिरूपितहेतुप्रकारतेति । इदंच प्रकारताविशेष्यतयोरभेदवादिमताभिप्रायेण ।

१. षट्कापत्त्या इत्यपि पाठान्तरम्

पर्वत इति ज्ञानादप्यनुमितिः स्यात्। इत्थंच यत्र ज्ञानद्वयं तत्रापि विशिष्टज्ञानं कल्पनीयं फलमुखगौरवस्यादोषत्वात्। व्याप्यो नाम व्याप्त्याश्रयः तत्र व्याप्तिः केत्यत आह— व्याप्तिरिति। वह्निमान् धूमादित्यादौ साध्यो वह्निः साध्य-

दिनकरी।

पितपक्षविशेष्यताशालिज्ञानत्वेन हेतुत्वस्य विवक्षितत्वात् न तादृशज्ञानान्नवा धूमो वह्निव्याप्यो धूमवान् पर्वत इति ज्ञानादनुमित्यापत्तिस्तत्र व्याप्तिप्रकारतानिरूपितधूमविशेष्यतायाः पर्वतविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानात्मकत्वादिति भावः। ननु ज्ञानद्वयस्थले विशिष्टज्ञानकल्पने कल्पनागौरवं न्यायमते दूषणं भविष्यतीत्यत आह— इत्थं चेति। फलमुखगौरवस्यादोषत्वादिति। फलं कार्यकारणभावग्रहः। तन्मुखं तदधीनम्। गौरवं गौरवज्ञानमित्यर्थः। विशिष्टज्ञानत्वावच्छेदेन कारणत्वग्रहे विशिष्टज्ञानत्वधर्मिकगौरवनिश्चयो विरोधी वाच्यः। तच्च गौरवं प्रमाणान्तरासिद्धतत्तदनुमित्यव्यवहितपूर्ववर्तिस्वाश्रयकत्वमेव, तादृशगौरवनिश्चयो विशिष्टज्ञानत्वेन कारणत्वनिश्चयाधीनः स्वघटकीभूततत्तदनुमित्यव्यवहितपूर्ववर्तिस्वाश्रयनिर्णयं विना न संभवतीति कार्यकारणभावनिर्णयात् पूर्वं गौरवनिर्णयाभावान्न तादृशगौरवं दोष इति भावः। मूले परामर्शलक्षणानन्तरं व्याप्तिनिरूपणे सङ्गतिमुपोद्घातं निरूपयन्नाह—व्याप्यो

रामरुद्री।

भट्टाचार्यमते तु व्याप्तिप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपक्षविशेष्यताशालित्वेन वक्तव्यं एकनिष्ठप्रकारताविशेष्यतयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावस्वीकारात् विशेष्यताप्रकारतयोरभेदस्वीकारे रक्तदण्डवानितिबुद्धौ रक्तरूपविशेष्यकदण्डाभावनिश्चयप्रतिबध्यत्वापत्ते दण्डप्रकारतानिरूपितरक्तरूपनिष्ठविशेष्यताशालित्वात्तादृशबुद्धेरिति ध्येयम्। वक्ष्यमाणगौरवस्य कारणतानिश्चयानधीनत्वादाह—गौरवज्ञानमिति। प्रमाणान्तरेति। कार्यलिङ्गकानुमानातिरिक्तप्रमाणेत्यर्थः। स्वाश्रयकत्वं स्वाश्रयवृत्तित्वम्। निश्चयाधीन इति। तादृशकारणतानिश्चये सत्येव कार्यलिङ्गेन तत्तदनुमित्यव्यवहितपूर्ववृत्तिविशिष्टपरामर्शस्य निर्णयसंभवादिति भावः। स्वघटकीभूतेति। गौरवघटकीभूतेत्यर्थः। न तादृशेति। स्रोतरोरपक्षगौरवज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वासंभव इति भावः। उपोद्घा-

व्याप्तिः साध्यवदन्यस्मिन्नसंबन्ध उदाहृतः ॥ ६८ ॥

वान् महानसादिस्तदन्यो जलह्रदादिस्तदवृत्तित्वं धूमस्येति लक्षणसमन्वयः। धूमवान् वह्नेरित्यादौ साध्यवदन्यस्मिंस्तप्तायःपिण्डादौ वह्नेः सत्त्वान्नातिव्याप्तिः। अत्र येन संबन्धेन साध्यं तेन संबन्धेन साध्यवान् बोध्यः। अन्यथा समवायसंबन्धेन वह्निमान्वह्नेरवयवस्तदन्यो महानसादिस्तत्र धूमस्य विद्यमानत्वादव्याप्तिप्रसङ्गात्। साध्यवदन्यश्च साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवान् बोध्यः। तेन यत्किंचिद्वह्निमतो महानसादेर्भिन्ने पर्वतादौ धूमसत्त्वेऽपि न क्षतिः। येन संबन्धेन हेतुता तेनैव संबन्धेन साध्यवदन्यावृत्तित्वं बोध्यम्। तेन साध्यवदन्यस्मिन् धूमावयवे धूमस्य समवायसंबन्धेन सत्त्वेऽपि न क्षतिः। साध्य-

दिनकरी।

नामेति। तत्रेति। घटकत्वं सप्तम्यर्थः। अव्याप्तिप्रसङ्गादिति। अव्याप्त्यभिधानमिदं येन केनचित्संबन्धेन साध्यवत्त्वविवक्षणाभि-

रामरुद्री।

त्तमिति। व्याप्यपक्षीयवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्य व्याप्तिज्ञानसाध्यत्वेनोपोद्घातसङ्गत्या परामर्शनिरूपणानन्तरं व्याप्तिनिरूपणमिति भावः। घटकत्वमिति। स्वाविषयकप्रतीत्यविषयतत्कत्वं तद्घटकत्वं व्याप्यघटकीभूता व्याप्तिः केत्यर्थः पर्यवसितः। साध्यवदन्यावृत्तित्वलक्षणे साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन साध्यवत्त्वाविवक्षणे वह्निमान् धूमादित्यादौ अव्याप्तिर्मूलोक्ता न सङ्गच्छते साध्यवत्त्वावच्छिन्नभेदस्य स्वयोगेन साध्यवति पर्वतादावसंभवादित्यतस्तद्ग्रन्थभावमाह—येनकेनचिदिति। यत्किंचित्संबन्धेनेति तदर्थः। तथाच समवायेन वह्निमदन्यत्वस्य पर्वतादौ सत्त्वादव्याप्त्यसङ्गतिरिति भावः। यद्यपि विपक्षिता दिवृत्तविशेषणतादियत्किंचित्संबन्धेन साध्यवदन्यस्मिन्हेतोर्वृत्त्या सर्वत्रासंभव एवेत्यव्याप्त्यभिधानं मूलकृतोऽसङ्गतं तथापि अयं सविषयकान्यत्वविशिष्टतद्रूपवान् तद्घटभिन्नान्यत्वविशिष्टतद्रूपवान्वा तद्रसादित्यादौ लक्षणसंभवादव्याप्त्यभिधानमिति बोध्यम्। ननु संबन्धसामान्येन साध्यवत्त्वं विवक्षणीयमतो

१ साध्यवत्पदं साध्यवत्प्रतियोगिकपरं तस्याभेदसंबन्धेनान्यपदार्थैकदेशे भेदेऽन्वयः। निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः। तस्य असंबन्धपदार्थे अप्रसिद्धवृत्तित्वेऽन्वयः। तथाच साध्यवत्प्रतियोगिकाभिन्नभेदवदवृत्तित्वमिति वाक्यार्थः।

यदन्यावृत्तित्वं च साध्यवदन्यवृत्तित्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः । तेन धूमवान् वह्नेरित्यत्र साध्यवदन्यजलह्रदादिवृत्तित्वाभावेऽपि नातिव्याप्तिः । अत्र यद्यपि द्रव्यं गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्त्वादित्यादौ विशिष्टसत्तायाः शुद्धसत्तायाश्चैक्यात् साध्यवदन्यस्मिन् गुणादाववृत्तित्वं नास्ति तथापि हेतुतावच्छेदकरूपेणावृत्तित्वं वाच्यम् । हेतुतावच्छेदकं वृत्तितानवच्छेदक-

दिनकरी ।

प्रायेण । यदि च सम्बन्धसामान्येन साध्यवत्त्वं विवक्ष्यते तदा धूमवान् वह्नेरित्यादावतिव्याप्तिर्बोध्या । अवृत्तित्वं नास्तीति । विशिष्टाधेयताया अनतिरिक्तत्वादिति भावः । फलितोऽर्थ इति । तथाच वह्न्याद्यधिकरणतानिरूपकतावच्छेदकस्यैव वह्निरूपिताधेयतावच्छेदकत्वनियमेन विशिष्टसत्तात्वस्य गुणाधेयतानवच्छेदकत्वा-

रामरुद्री ।

नाव्याप्तिरित्यत आह—यदि चेति । अतिव्याप्तिरिति । धूमवन्न्यायोगोलकादेरपि सम्बन्धसामान्यान्तर्गतकालिकादिना धूमवत्त्वेन धूमप्रागभावकालीनपदार्थस्यैव धूमवदन्यत्वात् वह्न्यधिकरणस्य धूमप्रागभावकालस्यापि तद्वदिति भाव । यदि च धूमप्रागभावकालीन प्रत्योपयमपरमाणुक्रियादिरेव तत्र हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्त्यप्रसिद्ध्यैव नातिव्याप्तिरिति विभाव्यते तदा तदभिप्रायेणैवादिपदेन वह्निमत्त्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वस्य स्वरूपसम्बन्धेन हेतोरुपसंग्रह इति मन्तव्यम् । मूले साध्यवत्त्वावच्छिन्नेति । साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्यप्रतियोगितावच्छेदकताकभेदवानित्यर्थः । यथाश्रुते साध्यस्यैव साध्यवत्त्वरूपतया तत्तद्वह्निमद्भेदस्य महानसीयवह्निमद्भेदस्य च वारणासम्भवात् । इदंच गुरुधर्मस्यापि प्रतियोगितावच्छेदकत्वमताभिप्रायेण तेन द्रव्यत्वादिसाध्यकस्थले द्रव्यत्ववत्त्वव्यापकतावच्छेदकविशिष्टपर्याप्तावच्छेदकताया गुरुधर्मस्यानवच्छेदकत्वमतेऽप्रसिद्धावपि न क्षतिरिति ध्येयम् । एवं साध्यवदन्यावृत्तित्वतानिरूपित-मूलस्यापि तादात्म्यसम्बन्धपर्याप्तावच्छेदकताकोऽर्थो बोध्य । अन्यथा वह्निमदन्यहृदत्वाभावस्य वारणानुपपत्तेः । एवं साध्यवदन्यवृत्तित्वं साध्यवदन्यानुयोगिकत्वविशिष्टहेतुतावच्छेदकसम्बन्धप्रतियोगित्वमेव, ननु साध्यवदन्यनिरूपितवृत्त्यवच्छिन्नाधेयत्वम्, वृत्तिनियामकसम्बन्धेन हेतुतायां तदप्रसिद्धेः तादात्म्येनानवच्छेदक हेतुतावच्छेदकसम्बन्धस्यापि तादात्म्यप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपार्थं इति ध्येयम् । विशिष्टाधेयताया इति । यद्यपि विशिष्टसत्तानिरूपकतावच्छेदकत्व वक्तव्यम् तच मूले इत्यमेव तथापि विशिष्टसत्तानिरूपकत्वे

अथ वा हेतुमन्निष्ठविरहाप्रतियोगिना ।
साध्येन हेतोरैकाधिकरण्यं व्याप्तिरुच्यते ॥६९॥

मिति फलितोऽर्थः ॥ ६८ ॥ ननु केवलान्वयिनि ज्ञेयत्वादौ साध्ये साध्यवदन्यस्याप्रसिद्धत्वादव्याप्तिः । किंच सत्तावान् जातेरित्यादौ साध्यवदन्यस्मिन् सामान्यादौ हेतुतावच्छेदकसंबन्धेन समवायेन वृत्तेरप्रसिद्धत्वादत आह—अथवेति । हेतुमति निष्ठा वृत्तिर्यस्य स तथा विरहोऽभावः तथा च हेत्वधिकरणवृत्तिर्योऽभावस्तदप्रतियोगिना साध्येन सह हेतोः सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरुच्यते । अत्र यद्यपि वह्निमान्

दिनकरी ।

ऽव्याप्तिरिति भावः ॥ ६८ ॥ अथ वेत्यादिलक्षणमवतारयितुमाद्यलक्षणे दोषमाह—नन्विति । ननु केवलान्वयित्वज्ञानकाले पक्षताघटकसंशयाभावान्नैवानुमितिः तच्छून्यकाले तु भ्रमात्मकव्याप्तिज्ञानादनुमितिर्भवत्येवेत्यत आह—किंचेति । इत्यादावित्यादिना संयोगेन हेतुतायां गुणवान् घटादित्यादेः संग्रहः । ननु स्वाधिकरणावृत्तिसाध्यवदन्योन्याभाववत्त्वं लक्षणार्थस्तथाच नेयमव्याप्तिरिति चेन्न । वह्निमान् धूमादित्यादौ धूमाधिकरणे वह्निमदन्योन्याभावस्य कालिकसंबन्धेन वृत्तेरव्याप्त्यापत्तेः साध्यवत्ताग्रहविरोधितानियामक-

रामरुद्री ।

विशिष्टनिष्ठाधेयताया अतिरिक्तत्वेन शुद्धसत्तापर्याप्ताधेयताया गुणादिनिरूपितत्वेऽपि विशिष्टपर्याप्ताधेयताया न गुणादिनिरूपितत्वमित्याशङ्कानिरासायैव तदुक्तमिति बोध्यम् ॥ ६८ ॥ केवलान्वयिन्येवेति । भेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपकेवलान्वयित्वनिश्चयकाल इत्यर्थः । पक्षताघटनेत्यपपाठः । साध्यसंदेहस्यैव पक्षतात्वात् सिद्ध्यभावरूपपक्षतायाः संदेहाघटितत्वाच्च । किंतु पक्षतात्मकेत्येव पाठः तथाच वाच्यो नवेति संशयाभावादेव नानुमितिरिति भावः ।

१ निरूपकत्वसंबन्धावच्छिन्नाधेयताकोऽभावः प्रथमतृतीयार्थः. अभेदः साध्यान्वयी तृतीयाप्रकृत्यर्थस्याभेदेन वा साध्येऽन्वयः साध्यपदोत्तरतृतीयार्थः निरूपितत्वम् ऐकाधिकरण्यान्वयी ऐकाधिकरण्यं सामानाधिकरण्यं तथाच हेतुमन्निष्ठाभावाप्रतियोगिविशिष्टसाध्यनिरूपितसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यर्थः.

वदन्यावृत्तित्वं च साध्यवदन्यवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः । तेन धूमवान् वह्नेरित्यत्र साध्यवदन्यजलहृदादिवृत्तित्वाभावेऽपि नातिव्याप्तिः । अत्र यद्यपि द्रव्यं गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्त्वादित्यादौ विशिष्टसत्तायाः शुद्धसत्तायाश्चैक्यात् साध्यवदन्यस्मिन् गुणादाववृत्तित्वं नास्ति तथापि हेतुतावच्छेदकरूपेणावृत्तित्वं वाच्यम् । हेतुतावच्छेदकं वृत्तितानवच्छेदक-

दिनकरी ।

प्रायेण । यदि च संबन्धसामान्येन साध्यवत्त्वं विवक्ष्यते तदा धूमवान् वह्नेरित्यादावतिव्याप्तिर्बोध्या । अवृत्तित्वं नास्तीति । विशिष्टाधेयताया अनतिरिक्तत्वादिति भावः । फलितोऽर्थ इति । वथाच वह्निष्ठाधिकरणतानिरूपकतावच्छेदकस्यैव वह्निरूपिताधेयतानवच्छेदकत्वनियमेन विशिष्टसत्तात्वस्य गुणाधेयतानवच्छेदकत्वा-

रामरुद्री ।

नाव्याप्तिरित्यत आह—यदि चेति । अतिव्याप्तिरिति । धूमवत्त्यायोगोलकादेरपि संबन्धसामान्यान्तर्गतकालिकादिना धूमवत्त्वेन धूमासमानकालीनपदार्थस्यैव धूमवदन्यत्वात् वह्न्यधिकरणस्य धूमासमानकालस्याप्रसिद्धेरिति भाव । यदि च धूमाप्रमानकालीन अलयोपपन्नपरमाणुनियादिरेव तत्र हेतुतावच्छेदकसंयोगेन वृत्त्यप्रसिद्ध्यैव नातिव्याप्तिरिति विभाव्यते तदा तदभिप्रायेणैवादिपदेन वह्निमत्त्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वस्य स्वरूपसंबन्धेन हेतोरुपसंग्रह इति मन्तव्यम् । मूले साध्यवत्त्वावच्छिन्नेति । साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्प्रतियोगितावच्छेदकताकभेदवानित्यर्थः । यथाश्रुते साध्यस्यैव साध्यवद्रूपतया तत्तद्व्यक्तिभेदस्य महानसीयवह्निमद्भेदस्य च वारणासंभवात् । इदञ्च गुरुधर्मस्यापि प्रतियोगितावच्छेदकत्वमताभिप्रायेण तेन द्रव्यत्वादिसाध्यकस्थले द्रव्यत्ववत्त्वस्य साध्यतावच्छेदकविशिष्टपर्याप्तावच्छेदकताया गुरुधर्मस्यानवच्छेदकतामतेऽप्रसिद्धावपि न क्षतिरिति ध्येयम् । एवं साध्यवदन्यावृत्तित्वावच्छिन्नेति मूलस्यापि तादृशवृत्तित्वत्वपर्याप्तावच्छेदकताकेत्यर्थो बोध्य । अन्यथा वह्निमदन्यहृदवृत्तित्वाभावस्य वारणानुपपत्ते । एवं साध्यवदन्यवृत्तित्वं साध्यवदन्यानुयोगिकत्वविशिष्टहेतुतावच्छेदकसंबन्धप्रतियोगित्वमेव, ननु साध्यवदन्यनिरूपितसंबन्धावच्छिन्नाधेयत्वम्, वृत्त्यनियामकसंबन्धेन हेतुतायां तदप्रसिद्धेः तादृशाधेयतानवच्छेदकहेतुतावच्छेदकभिन्नमपि तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकमित्येवार्थ इति ध्येयम् । विशिष्टाधेयताया इति । यद्यपि विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वादित्येव वक्तव्यम् तत्र मूले तथैव तथापि विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वेऽपि,

अथ वा हेतुमन्निष्ठविरहाप्रतियोगिना।
साध्येन हेतोरैकाधिकरण्यं व्याप्तिरुच्यते ॥६९॥

मिति फलितोऽर्थः ॥ ६८ ॥ ननु केवलान्वयिनि ज्ञेयत्वादौ साध्ये साध्यवदन्यस्याप्रसिद्धत्वादव्याप्तिः। किंच सत्तावान् जातेरित्यादौ साध्यवदन्यस्मिन् सामान्यादौ हेतुतावच्छेदकसंबन्धेन समवायेन वृत्तेरप्रसिद्धत्वादत आह—अथवेति। हेतुमति निष्ठा वृत्तिर्यस्य स तथा विरहोऽभावः तथा च हेत्वधिकरणवृत्तिर्योऽभावस्तदप्रतियोगिना साध्येन सह हेतोः सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरुच्यते। अत्र यद्यपि वह्निमान्

दिनकरी।

न्नाव्याप्तिरिति भावः ॥ ६८ ॥ अथ वेलादिलक्षणमवतारयितुमाद्यलक्षणे दोषमाह—नन्विति। ननु केवलान्वयित्वज्ञानकाले पक्षताघटकसंशयाभावान्नैवानुमितिः तच्छून्यकाले तु भ्रमात्मकव्याप्तिज्ञानादनुमितिर्भवत्येवेत्यत आह–किंचेति। इत्यादावित्यादिना संयोगेन हेतुतायां गुणवान् घटादित्यादेः संग्रहः। ननु स्वाधिकरणावृत्तिसाध्यवदन्योन्याभावकत्वं लक्षणार्थस्तथाच नेयमव्याप्तिरिति चेन्न। वह्निमान् धूमादित्यादौ धूमाधिकरणे वह्निमदन्योन्याभावस्य कालिकसंबन्धेन वृत्तेरव्याप्त्यापत्तेः साध्यवत्ताग्रहविरोधितानियामक-

रामरुद्री।

विशिष्टनिष्ठाधेयतायाः अतिरिक्तत्वेन शुद्धसत्तापर्याप्ताधेयतायाः गुणादिनिरूपितत्वेऽपि विशिष्टपर्याप्ताधेयताया न गुणादिनिरूपितत्वमित्याशङ्कानिरासायैव तदुक्तमिति बोध्यम् ॥ ६८ ॥ केवलान्वयित्वेति। भेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपकेवलान्वयित्वनिश्चयकाल इत्यर्थः। पक्षताघटकेत्यपपाठः। साध्यसंदेहस्यैव पक्षतात्वात् सिद्ध्यभावरूपपक्षतायाः संदेहाघटितत्वाच्च। किंतु पक्षतात्मकेत्येव पाठः तथाच वाच्यो नवेति संशयाभावादेव नानुमितिरिति भावः।

---

१ विपूर्वकरहधात्वर्थोऽभावः प्रथमतृतीयार्थ. अभेदः साध्यान्वयी तृतीयार्थः सहार्थस्याभेदेन वा साध्येऽन्वयः साध्यपदोत्तरतृतीयार्थ. निरूपितत्वं ऐकाधिकरण्यान्वयी ऐकाधिकरण्यं सामानाधिकरण्य तथाच हेतुमन्निष्ठाभावाप्रतियोगिविशिष्टसाध्यनिरूपितसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यर्थः.

धूमादित्यादौ हेत्वधिकरणपर्वतादिवृत्त्यभावप्रतियोगित्वं तत्तद्वह्न्यादेरस्तीत्यव्याप्तिः । नच समानाधिकरणवह्निधूमयोरेव व्याप्तिरिति वाच्यम् । तत्तद्वह्न्यादेरप्युभयाभावसत्त्वादेकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति प्रतीतेः गुणवान् द्रव्यत्वादित्यादावव्या-

दिनकरी ।

संबन्धेनावृत्तित्वस्यावश्यं विवक्षणीयतया सत्ताभाववान् जात्यभावादित्यादावव्याप्तेः जात्यभावाधिकरणे साध्यवत्ताग्रहविरोधितानियामकसंबन्धेन समवायेन वृत्तेरप्रसिद्धेः । नच सत्तावान् जातेरित्यादौ स्वाधिकरणेत्यादिव्याप्तिज्ञानं कारणं सत्ताभाववान् जात्यभावादित्यादौ तु साध्यवदन्येत्यादिव्याप्तिज्ञानं कारणमिति वाच्यम् । तथापि संयोगसंबन्धावच्छिन्नघटाभावे साध्ये विषयितया हेतौ घटे लक्षणद्वयस्याप्यव्याप्तिः तत्र विषयितया हेत्वधिकरणज्ञाने साध्यवत्ताग्रहविरोधितानियामकसंयोगेन, घटाधिकरणे हेतुतावच्छेदकविषयितया, वृत्तेरप्रसिद्धेः । नन्वतिरिक्तोभयाभावे मानाभाव इत्यत आह—एकसत्त्वेऽपीति । इदमुपलक्षणं । विशिष्टाभावमादायाव्याप्तिरित्यपि बोध्यम् । ननु वैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनाभावविशेषणान्नाव्याप्तिरत आह—गुणवानिति । अत्र हेत्वोरेकव्यक्तितया समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरित्युक्तावपि

रामरुद्री ।

वस्तुतः सिद्धान्ते सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावस्यैव पक्षतायोपगमात् मीमांसकमते चैतन्यानुमितिसाध्यकानुमित्यनङ्गीकाराद् द्वितीयदूषणाभिधानमिति युक्तमुत्पश्यामः । नच सत्तावानित्यादि । साध्यसाधनभेदेन व्याप्तिभेदस्यावश्यकतया शब्दैक्यस्यानुपादेयत्वादिति भावः । अतिरिक्तोभयाभाव इति । प्रत्येकाभावातिरिक्तोभयाभाव इत्यर्थः । तथा च वह्निमद्ह्रदेऽपि वह्निघटोभयं नास्तीति प्रतीत्या नाभावद्वयं तादृशप्रतीतिविषय । अपि त्वतिरिक्ताभाव एवेति भवत्येवाव्याप्तिरिति भाव । विशिष्टाभावमिति । महानसीयत्वविशिष्टवह्न्यभावमित्यर्थः । ननु वैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावनिवेशेऽपि वह्निमान् धूमादित्यत्रैव तत्तद्व्यक्त्यभावमादायाव्याप्तिसम्भवे स्थलान्तरेऽव्याप्तिप्रदर्शनं किमर्थमित्याशङ्कां निरस्यन्नाह—अत्रेति । अत्र प्रतियोगितानवच्छेदकसाध्यतावच्छेदकमित्युक्तावपि नाव्याप्तिपरिहारः हेत्वधिकरणपर्वतादौ महानसीयवह्न्यभावादिसत्त्वेन तत्प्रतियोगितायां महानसीयत्वादिनावच्छिन्नत्वेऽपि वह्नित्वादे-

सिद्ध । तथापि प्रतियोगितानवच्छेदकं यत् साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति वाच्यम् । ननु रूपत्वव्याप्यजातिमद्वान् पृथिवीत्वादित्यादौ साध्यतावच्छेदिका रूपत्वव्याप्यजातयस्तासां च शुक्लत्वादिजातीनां

दिनकरी ।

न निस्तार इति भावः । एतद्रूपवानेतद्रसादित्यादौ लक्षणसत्त्वाऽसंभवाभावादाह—अव्याप्तिश्चेति । इति वाच्यमिति । गुणत्वस्य

नीलघटादिवृत्त्यभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमस्तीत्यव्याप्तिरिति चेन्न । तत्र परम्परया रूपत्वव्याप्यजातित्वस्यैव साध्यतावच्छेदकत्वात् । नहि तादृशधर्मावच्छिन्नाभावः क्वापि पृथिव्यामस्ति रूपत्वव्याप्यजातिमान्नास्तीति बुद्ध्यापत्तेः । साध्यादिभेदेन व्याप्तेर्भेदात् तादृशस्थले साध्यताव-

दिनकरी ।

द्रव्यत्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वान्नाव्याप्तिरिति भावः । परम्परया स्वाश्रयसमवायेन । तथा चोक्तपरम्परया यदवच्छेदकं तदन्यत्वस्य जातित्वे सत्त्वान्नाव्याप्तिरिति भावः । तादृशधर्मावच्छिन्नाभावः । उक्तपरम्परया रूपत्वव्याप्यजातित्वावच्छिन्नस्य समवायेनाभावः । नास्तीत्यत्र पृथिव्यामित्यनुषज्यते । मतान्तरमाह—साध्यादीति । आदिना साधनादिपरिग्रहः । व्याप्तेर्भेदादिति । व्याप्तिज्ञानस्य कारणताभेदादित्यर्थः ।

रामरुद्री ।

चारिण्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । साध्यतावच्छेदकतादिभेदेन व्याप्तेर्भिन्नतया निरवच्छिन्नसाध्यतावच्छेदकताकस्थलीयलक्षण एव प्रतियोगितावच्छेदकताया निरवच्छिन्नत्वविशेषणस्योपादेयत्वात् । न चैवमपि वह्नित्वत्वावच्छिन्नसाध्यतावच्छेदकताकस्थलीयपद्धतौ तद्वह्निवृत्तित्वविशिष्टवह्नित्ववान्नास्तीति प्रतीतिविषयाभावमादायाव्याप्तिरिति वाच्यम् । सावच्छिन्नसाध्यतावच्छेदकताकस्थलीयलक्षणे प्रतियोगितावच्छेदकताया साध्यतावच्छेदकतावच्छेदकवदितरोभयानवच्छिन्नत्वविशेषणस्याप्युपादेयत्वात् । अथैवमपि यत्र प्रमेयत्वस्यैव साध्यतावच्छेदकता तादृशसद्धेतुस्थले प्रमेयत्वरूपसाध्यतावच्छेदकेतराप्रसिद्ध्योक्तविशेषणोपादानासम्भवः तादृशस्थले तद्विशेषणानुपादाने च प्रमेयवद्घटाद्यभावमादायाव्याप्तिर्दुर्वारेति चेन्न । दण्ड्यादिसाध्यके परम्परया दण्डत्वस्येवात्रापि परम्परया प्रमेयत्वस्यैव साध्यतावच्छेदकत्वोपगमादिति वदन्ति । ननु परम्परया रूपत्वन्यूनवृत्तिजातित्वस्य साध्यतावच्छेदकत्वेऽपि साक्षात्सम्बन्धेन तादृशजातित्वविशिष्टस्य पृथिव्यामभावसत्त्वेन साध्यतावच्छेदकं न तादृशाभावप्रतियोगितानवच्छेदकमिति कथमव्याप्तिनिरास इत्यत आह—तथा चेति । रूपवान्पृथिवीत्वादित्यादौ विषयितया रूपत्ववतो ज्ञानादेः समवायेनाभावस्य पृथिव्यामपि सत्त्वेनाव्याप्त्या परया प्रतियोगितावच्छेदकताया साध्यतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य निवेशनीयतया तादृशपरम्परासम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताविरहस्य साध्यतावच्छेदकेऽक्षतत्वान्नाव्याप्तिरिति भावः । ननु साध्यसाधनभेदेन व्याप्तेर्भेदोपगमो नोचित उक्तरीत्या

च्छेदकतावच्छेदकं प्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकमित्येव लक्षणघटकमित्यपि वदन्ति । हेत्वधिकरणं च हेतुतावच्छेदकविशिष्टाधिकरणं वाच्यम् । तेन द्रव्यं गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्त्वादित्यादौ शुद्धसत्ताधिकरणगुणादिनिष्ठाभावप्रतियोगित्वेऽपि द्रव्यत्वस्य नाव्याप्तिः । हेतुतावच्छेदकसंबन्धेन

दिनकरी।

पूर्वोक्तरीत्या निर्वाहे तत्र साध्यतावच्छेदकतावच्छेदकधर्मिकप्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वं नोचितं कारणतावच्छेदकगौरवात् । नच पूर्वोक्तरीत्या जातिमानित्येवानुमितिः स्यान्नतु जातिमद्वानित्याकारिकेति वाच्यम् । पृथिवीत्वादिहेतुके जातिमानित्येवानुमित्याकारो जातिमद्वानित्याकारस्तु तद्व्यक्तित्वहेतुके इत्यदोषादित्यपि वदन्तीत्यनेनास्वरसः सूचितः । **शुद्धसत्ताधिकरणेति** । नच विशिष्टनिरूपिताधिकरणतायाः हेतुतावच्छेदकसंबन्धत्वे कथं तेन संबन्धेन सत्ताधिकरणं

रामरुद्री।

व्याप्तेरेकशब्दाभिलप्यमानत्वसंभवादित्यत आह—**व्याप्तिज्ञानस्येति** । अयं भावः—कदाचिद्रूपत्वन्यूनवृत्तिजातिमानित्याकारिका कदाचिच्च तादृशजातिमद्वानित्याकारिकानुमितिरिति सर्वानुभवसिद्धं, तच्च कारणवैलक्षण्यं विना न संभवतीति यदा तादृशजातित्वस्य विधेयतावच्छेदकतया भानं तदा तादृशानुमितौ परम्परयानवच्छेदकत्वस्य साध्यतावच्छेदकधर्मिकं ज्ञानं कारणम्, यदा तु तादृशजातित्वस्य विधेयतावच्छेदकतावच्छेदकत्वेन भानं तदा तादृशानुमितौ साध्यतावच्छेदकतावच्छेदकधर्मिकं प्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकत्वज्ञानं कारणमिति व्याप्तिज्ञानकारणताभेद एव पर्यवसानं एवंच मूले साध्यसाधनभेदेनेत्यस्य साध्यतावच्छेदकसाधनतावच्छेदकभेदेनेत्येवार्थ इति ध्येयम् । **जातिमानित्येवेति** । वह्निमानित्याद्यनुमितौ यद्धर्मिकमनवच्छेदकत्वज्ञानं तस्यैव विधेयतावच्छेदकतया भाननियमादिति भावः । इष्टापत्त्या समाधत्ते—**पृथिवीत्वादीति** । नन्वेवं रूपत्वन्यूनवृत्तिजातिमद्वानित्याकारानुमितेः तन्मतेऽपलापापत्तिरित्यत आह—**जातिमद्वानिति** । **तद्व्यक्तित्वेति** । नीलघटादिनिष्ठतद्व्यक्तित्वादेर्हेतुत्वे तद्व्यक्तिनिष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य नीलत्वादिजातौ बाधितत्वादिति भावः । ननु मूले द्रव्यं विशिष्टसत्त्वादित्यनाव्याप्त्यभिधानमसङ्गतम् समवायस्य हेतुतावच्छेदकसंबन्धत्वे तेन संबन्धेन सत्ताऽभिन्नविशिष्टसत्तायाः

हेत्वनधिकरणं बोध्यम् । तेन समवायेन धूमाधिकरणतदवयवनिष्ठाभावप्रतियोगित्वेऽपि वह्नेर्नाव्याप्तिः । अभावश्च प्रतियोगिव्यधिकरणो बोध्यः । तेन कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वादित्यत्र मूलावच्छेदेनैतद्वृक्षवृत्तिकपिसंयोगाभावप्रतियोगित्वेऽपि कपिसंयोगस्य नाव्याप्तिः । नच प्रतियोगिव्यधिकरणत्वं यदि प्रति

दिनकरी ।

गुणे समवायस्य तथात्वे तु द्रव्यत्वे साध्ये विशिष्टसत्ताया व्यभिचारित्वात्तत्राव्याप्त्यभिधानमसङ्गतमिति वाच्यम् । साध्याभाववद्वृत्तितावच्छेदकहेतुतावच्छेदकस्यैव व्यभिचारपदार्थतया शुद्धसमवायसम्बन्धस्य हेतुतावच्छेदकसम्बन्धत्वेऽपि विशिष्टसत्त्वस्य हेतोर्व्यभिचारित्वाभावात् नाव्याप्तिरिति । नच हेतुतावच्छेदकविशिष्टसत्तात्वविशिष्टसत्त्वस्य गुणे सत्त्वादेव विवक्षणेऽपि कथमव्याप्तिपरिहार इति वाच्यम् । हेतुतावच्छेदकावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणत्वस्य विवक्षितत्वाद्विशिष्टसत्तात्वस्य गुणनिष्ठाधिकरणतानिरूपिताधेयतानवच्छेदकतया तदवच्छिन्ननिरूपिताधिकरणत्वस्य गुणेऽभावादिति । तथैव तद्वत्त्वेन । तस्यैव वृक्ष इति । अधिकरणभेदेनाभावभेदानभ्युपगमादिति भावः । प्रतियोग्यधिकरणावृत्तित्वं प्रतियोग्यधिकरण-

रामरुद्री ।

साध्याभाववति गुणे सत्त्वेन व्यभिचारितयाऽसम्भवात् । यद्यपि विशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नाधिकरणतायां हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन तेन च गुणावृत्तित्वं तस्या इति स्वरूपत्वम् । नचैवं तेन सम्बन्धेन सत्तामात्रस्य हेतुतास्तु तेन सम्बन्धेन विशिष्टसत्त्वस्य हेतुत्वे व्यर्थविशेषणताप्रसक्तिरिति वाच्यम् । शुद्धसत्ताप्रतियोगिकस्य विशिष्टसत्ताधिकरणतायामनङ्गीकारादित्युच्यते, तदा हेतुतावच्छेदकसम्बन्धनिवेशेनैवाव्याप्तिपरिहाराद्धेतुतावच्छेदकधर्मनिवेशो निष्फल इत्याशङ्क्य समवाय एव हेतुताया अवच्छेदकसम्बन्धः तेन सम्बन्धेन साध्याभाववद्वृत्तित्वं नाक्षतमयोजको व्यभिचारः । किन्तु साध्याभाववन्निरूपितवृत्तित्वं यावच्छिन्नाधेयतावच्छेदकहेतुतावच्छेदकवत्त्वमेव तथा । तथाच न व्यभिचारित्वं विशिष्टसत्त्वस्येति समाधत्ते—नचेत्यादि । नच हेतुतावच्छेदकविशिष्टेति । हेतुतावच्छेदकीभूतविशिष्टसत्तात्वविशिष्टा सत्तैव तदधिकरणं गुणोऽपीति भाव । प्रदर्शितव्याप्तौ पूर्वं व्याप्तिभेदाभावेन तथैवेत्यस्य सार्थकता न घटत इत्यत आह—तद्वत्त्वेनेति । तथाचेति । वस्तुत प्रतियोगिव्यधिकरणत्व हेता-

योग्यनधिकरणवृत्तित्वं तदा तथैवाव्याप्तिः, प्रतियोगिनः कपिसंयोगस्यानधिकरणे गुणादौ वर्तमानो योऽभावस्तस्यैव वृक्षे मूलावच्छेदेन सत्त्वात् । यदि तु प्रतियोग्यधिकरणावृत्तित्वं तदा संयोगी सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिः, सत्ताधिकरणे गुणादौ यः संयोगाभावस्तस्य प्रतियोग्यधिकरणद्रव्यवृत्तित्वादिति वाच्यं । हेत्वधिकरणे प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वविशिष्टस्य विवक्षितत्वात् । स्वप्रतियोग्यनधिकरणीभूतहेत्वधिकरणवृत्त्यभाव इति निष्कर्षः। प्रतियोग्यनधिकरणत्वं प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं वाच्यम् । तेन विशिष्टसत्तावान् जातेरित्यादौ जात्यधिकरणगुणादौ विशिष्टसत्ताभावप्रतियोगिसत्ताधिकरणत्वेऽपि न क्षतिः । अत्र साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणत्वं बोध्यं । तेन ज्ञानवान् सत्त्वादित्यादौ सत्ताधिकरणघटादेर्विषयतया ज्ञानाधिकरणत्वेऽपि न क्षतिः । इत्थं च

दिनकरी ।

वृत्तिभिन्नत्वम् । विवक्षितत्वादिति । प्रतियोगिव्यधिकरणपदेन विवक्षितत्वादित्यर्थः । नन्वेवं हेतुसमानाधिकरणेत्यस्य वैयर्थ्यं सत्तावान् जातेरित्यादौ सत्ताद्यभावस्य निरुक्तप्रतियोगिवैयधिकरण्याभावादव्याप्तिविरहादत आह—स्वप्रतियोग्यनधिकरणेति । निष्कर्ष इति । प्रतियोगिव्यधिकरणहेतुसमानाधिकरणाभावेत्यन्वयस्य निष्कर्षः। तथाच हेतुसमानाधिकरणत्वविशेषणबलादेव तादृशप्रतियोगिवैयधिकरण्यलाभान्न तद्वैयर्थ्यमिति भावः । सत्ताधिकरणत्वेऽपीति । तथाच विशिष्टसत्ताभावो न प्रतियोगिव्यधिकरणः अभावान्तरप्रतियोगितायाश्चानवच्छेदकमेव विशिष्टसत्तात्वमित्यतिव्याप्तिः । न क्षतिः नातिव्याप्तिः ।-एवमग्रेऽपि । ननु प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धेनैव प्रतियोग्यनधिकरणत्वमुच्यतां तावतापि ज्ञानवान् सत्त्वादित्यादावनतिप्रसङ्गादित्यत

रामरुद्री ।

वैयर्थ्यविशेषणम् । तत्र प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वं, तद्विशिष्टहेत्वधिकरणवृत्तित्वमन्यतरविशेषणम् । तथाच स्वापेक्षयाप्रतियोग्यनधिकरणहेत्वधिकरणवृत्तित्वमभाव-

वह्निमान् धूमादित्यादौ धूमाधिकरणे समवायेन वह्निविरहसत्त्वेऽपि न क्षतिः। ननु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नस्य यस्य कस्यचित्प्रतियोगिनोऽनधिकरणत्वं तत्सामान्यस्य वा यत्किंचित्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं वा विवक्षितम्। आद्ये कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वादित्यत्र तथैवाव्याप्तिः कपिसंयोगाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नो वृक्षावृत्तिकपिसंयोगोऽपि भवति तदनधिकरणं वृक्ष इति। द्वितीये तु प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्धिः सर्वस्यैवाभावस्य पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावात्मकप्रतियोगिसमानाधिकरणत्वात्। नच वह्नि-

दिनकरी।

आह—इत्थंचेति। साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणत्वविवक्षणे चेत्यर्थः। वह्निविरहसत्त्वेऽपीति। तथा च प्रतियोगितावच्छेदकसमवायेन प्रतियोगिव्यधिकरणतादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाद्वह्नित्वस्याव्याप्तिः। साध्यतावच्छेदकसंबन्धावच्छिन्नत्वेनाग्रिमप्रतियोगिताविशेषणे तु संबन्धद्वयप्रवेशेन गौरवमिति भावः। न क्षतिः नाव्याप्तिः। समवायेन वह्न्यभावस्य साध्यतावच्छेदकसंयोगेन प्रतियोग्यनधिकरणहेत्वधिकरणवृत्तित्वाभावादिति भावः। तत्सामान्यस्य प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नसामान्यस्य। यत्किंचिदिति। यत्किंचित्प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नसामान्यस्य वेत्यर्थः। पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टेति। पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्य स्वस्य घटाभावादेर्योऽभावस्तदात्मकेत्यर्थः। घटाभावाद्यधिकरणेऽपि पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टघटाभावादेरभावस्योत्तरक्षणावच्छेदेन सत्त्वादिति भावः। नच पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्य घटाभावादेरभावः स्वाभावस्य प्रतियोगी न घटाभावादे-

रामरुद्री।

विशेषणं वक्तुमुचितमिति भावो मूलकारस्येति युक्तमुत्पश्याम। गौरवमितीति। अथ यत्र वह्निप्रतियोगिकसंयोगेन वह्नेः साध्यता तत्र घटाभावादिर्न प्रतियोगिव्यधिकरणः साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन तत्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणाप्रसिद्धेः। न च तत्तद्वह्निव्यक्त्यभाव एव लक्षणघटकोऽस्त्विति वह्निता-

मान् धूमादित्यादौ घटाभावादेः पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्याभावात्मकप्रतियोग्यधिकरणत्वं यद्यपि पर्वतादेस्तथापि साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन तत्प्रतियोग्यनधिकरणत्वमस्त्येवेति कथं प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्धिरिति वाच्यं । घटाभावे यो वह्न्यभावस्तस्य घटाभावात्मकतया घटाभावस्य वह्निरपि प्रतियोगी तदधिकरणं च पर्वतादिरित्येवं क्रमेण प्रतियोगिव्यधिकरणस्याप्रसिद्धत्वात् । यदि घटाभावादौ वह्न्यभावादिर्भिन्न इत्युच्यते तथापि धूमाभाववान् वह्न्यभावादित्यादावव्याप्तिः, तत्र साध्यतावच्छेदकसंबन्धः स्वरूपसंबन्धस्तेन सर्वस्यैवाभावस्य

दिनकरी ।

रिति वाच्यम् । पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्य घटाभावादेर्योऽभावस्तद्भावस्य पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टघटाभावरूपस्य घटाभावानतिरेकितया विशिष्टघटाभावप्रतियोगिनस्तस्य शुद्धघटाभावप्रतियोगित्वात् तथाच प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्ध्यासम्भव इति भावः । घटाभावात्मकतयेति । अभावाधिकरणकाभावस्याधिकरणानतिरिक्तत्वादिति भावः । इत्यादावित्यादिना अभावसाध्यकसद्धेतुमात्रपरिग्रहः ।

रामरुद्री ।

रूपवान्पृथिवीत्वादित्यादौ विषयितया रूपध्वंसवतोऽभावमादायाव्याप्तिवारणाय प्रतियोगितावच्छेदकतायां साध्यतावच्छेदकताघटकसंबन्धावच्छिन्नत्वनिवेशस्यावश्यकतया तत्तथात्वस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकतायास्तत्संबन्धावच्छिन्नत्वाभावेन तस्य लक्षणाघटकत्वात् । नच वृणादिजन्यतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्नाभाव एव तथाविधः प्रसिद्ध्यतीति वाच्यम् । एवमपि तद्रूपप्रतियोगिकत्वविशिष्टसमवायेन तद्रूपसाध्यकसद्धेतावगतेः साध्यस्यैव तेन संबन्धेनाधिकरणप्रसिद्धेरिति चेन्न । विशेषणरूपेण संसर्गत्वानभ्युपगमात् । तदभ्युपगमे तु साध्यतावच्छेदकसंबन्धसामान्ये यदभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वहेत्वधिकरणीभूतयत्किंचिदनुयोगिकत्वोभयाभावः तादृशाभाव एव हेत्वधिकरणे प्रतियोगिव्यधिकरण इति निर्वचनीयम् । एवंच घटाभावादिरेव तादृशः प्रसिध्यति । यत्किंचिद्द्रव्यादिसंयोगे वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वपर्वतानुयोगिकत्वोभयाभावसत्त्वात् वह्न्यभावस्यापि हेत्वधिकरणे प्रतियोगिव्यधिकरणत्वापत्त्या वह्निमान्धूमादित्यादावव्याप्तिरतः सामान्यपदम् । व्यभिचारिणि साध्याभावस्य लक्षणघटकत्वोपपत्तये यत्किंचित्पदम् । तेनांशोगोल्कं यत्किंचित्पदेनोपादायोभयाभावोपपत्तेर्ल-

पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावात्मकप्रतियोग्यधिकरणत्वं हेत्वधिकरणस्येति । तृतीये तु कपिसंयोगाभाववानात्मत्वादित्यादावव्याप्तिः, तत्रात्मवृत्तिः कपिसंयोगाभावाभावः कपिसंयोगस्तस्य गुणत्वात्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकं गुणसामान्याभावत्वमपि तदनवच्छिन्नानधिकरणत्वं हेत्वधिकरणस्यात्मन इति । मैवम् । यादृशप्रतियोगितानवच्छेदकानवच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमतस्तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

दिनकरी ।

स्वरूपसंबन्ध इति । अभावीयविशेषणतेत्यर्थः । पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्याभावेति । पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टं यत्स्वं घटाभावादि तदभावात्मकेत्यर्थः । प्राचां मते द्रव्ये संयोगसामान्याभावानङ्गीकारादाह—कपीति । घटाभावीययत्किंचित्प्रतियोगितावच्छेदकघटत्वावच्छिन्नानधिकरणत्वस्य हेत्वधिकरणे संभवात् प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्धिनिबन्धनाव्याप्तिः संभवतीति भावः । घटत्वहेतुके यत्किंचित्प्रतियोगितावच्छेदकगुणसामान्याभावत्वावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेत्वधिकरणस्य घटादेर्न संभवति उत्पत्तिकाले घटे गुणसामान्याभावसत्त्वादत आत्मपर्यन्तानुधावनम् । तृतीयविवक्षानुसारेण समाधत्ते—यादृशेति । यादृश्याः प्रतियोगितायाः अवच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमतस्तादृशप्रतियोगितावच्छेदकतानाश्रयत्वमित्यर्थः । विवक्षितत्वात् अप्रतियो-

रामरुद्री ।

क्षणघटकता साध्याभावस्यापीति ध्येयम् । एवं विशेषरूपेण संसर्गताभ्युपगमे यत्र वह्नित्वप्रतियोगिकसमवायेन वह्नित्वस्य साध्यतावच्छेदकता तत्र हेतुसमानाधिकरणाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकताया साध्यतावच्छेदकताघटकसंबन्धावच्छिन्नाया अप्रसिद्ध्या अव्याप्तिरतः प्रतियोगितावच्छेदकतायां साध्यतावच्छेदकताघटकसंबन्धावच्छिन्नत्वं न निवेशनीयं, परंतु अव्याप्तिवारणाय साध्यतावच्छेदकताघटकसंबन्धावच्छिन्नावच्छेदकत्वीयस्वरूपसंबन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावो विवक्षणीय इति विभावनीयम् । मूले मिश्र इत्युच्यत इति । अन्यथा वह्निमति घटस्य यद्देशे वह्निर्नास्तीति घटवति वह्निरत्र घटो नास्तीति प्रत्ययस्य चापत्तेरिति भाव । तृतीयविवक्षेति । यत्किंचित्प्रतियोगितावच्छे-

ननु कालो घटवान् कालपरिमाणादित्यत्र प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्धिः हेत्वधिकरणस्य महाकालस्य जगदाधारतया सर्वेषामेवाभावानां साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन कालिकविशेषणतया प्रतियोग्यधिकरणत्वात् । अत्र केचित् महाकालभेदविशिष्टघटाभावस्तत्र प्रतियोगिव्यधिकरणः महाकालस्य घटाधारत्वेऽपि महाकालभेदविशिष्टघटानाधारत्वात् महाकाले

दिनकरी ।

गिपदेन विवक्षितत्वात् । कपिसंयोगाभाववानात्मत्वादित्यादौ गुणसामान्याभावत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताया एव यादृशप्रतियोगितापदेनोपादातुं शक्यतया तदनवच्छेदकत्वस्य कपिसंयोगाभावत्वे सत्त्वान्नाव्याप्तिरिति भावः । अत्र च यद्धर्मविशिष्टानधिकरणत्वं हेत्वधिकरणस्य तद्धर्मभिन्नसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसामानाधिकरण्यस्य लघोर्निर्दुष्टत्वसंभवेऽपि यथा संनिवेशे न वैयर्थ्यमिति भावः । साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणत्वविवक्षणेऽव्याप्तिमाशङ्कते—नन्विति । महाकालभेदविशिष्टघटाभाव इति । अभावीयविशेषणताघटितसामानाधिकरण्यसंबन्धेन महाकालभेदविशिष्टस्य घटस्याभाव इत्यर्थः । महाकाले महाकालभेदाभावादिति । अभावीयविशेषणतासंबन्धेन महा-

रामरुद्री ।

दकावच्छिन्नानधिकरणत्वविवक्षानुसारेणेत्यर्थः । अप्रतियोगिपदेनेति । इदं च यथाश्रुतमूलाभिप्रायेणोक्तम् । वस्तुतस्तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमेव साध्यतावच्छेदके विवक्षणीयम् । अन्यथा वह्निमान्धूमादित्यत्रैवाव्याप्तेः पूर्वमुपदर्शितत्वादिति बोध्यम् । अत्र चेति । साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन यद्धर्मावच्छिन्नयदन्यत्वं हेतुमत्तत्तदन्यसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यर्थः । न च प्रतियोगितानवच्छेदकानन्तधर्मभेदनिवेशे गौरवमिति वाच्यम् । गुरुधर्मस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमते गुरुधर्मघटितलघुधीधारिमद्भेदस्याप्यप्रसिद्ध्या साम्यादिति भावः । अभावीयविशेषणतेति । दैशिकविशेषणतेत्यर्थः । नत्वभावप्रतियोगिकविशेषणतेति तदर्थः । तथात्वे कालिकविशेषणताया अप्यभावप्रतियोगिकत्वेन तस्याप्यसंभवात् । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । महाकालभेदाभावादित्यर्थ इति । ननु दैशिकविशेषणतया महाकाले महाकाल-

महाकालभेदाभावात् । वस्तुतस्तु प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणीभूतहेत्वधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितासामान्ये यत्संबन्धावच्छिन्नत्वयद्धर्मावच्छिन्नत्वोभयाभावस्तेन संबन्धेन तद्धर्मावच्छिन्नस्य तद्धेतुव्यापकत्वं बोध्यम् । इत्थं च कालो घटवान् कालपरिमाणादित्यादौ संयोगसंबन्धेन घटाभावप्रतियोगिनोऽपि घटस्यानधिकरणे हेत्वधिकरणे

दिनकरी ।

कालभेदाभावादित्यर्थः । सामानाधिकरण्यघटकीभूतविशेषणविशेष्यसंबन्धाभ्यां यत्र विशेषणविशेष्योभयसत्त्वं तत्रैव विशिष्टाधिकरणत्वोपगमादिति भावः । ननु महाकालमात्रवृत्तिविशेषणतासंबन्धेन साध्यताया महाकालान्यत्वविशिष्टघटाभावोऽपि न प्रतियोगिव्यधिकरणस्तत्र तेन संबन्धेन महाकालान्यत्वविशिष्टघटाधिकरणाप्रसिद्धेरत आह—वस्तुत इति । अत्र प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणहेत्वधिकरणवृत्त्यभावीयसाध्यतावच्छेदकसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदकत्वघटितलक्षणकरणेऽपि कालो घटवान् कालपरिमाणादित्यादावव्याप्तिस्तदवस्थैव साध्यतावच्छेदकसंबन्धावच्छिन्नतादृशप्रतियोगिताया अप्रसिद्धेरतः प्रतियोगितावर्मिकोभयाभावपर्यन्तानुधावनम् । समवायेन वह्न्यभावप्रतियो-

रामरुद्री ।

भेदाधारत्वेऽपि कालिकसंबन्धेन तत्र महाकालभेदविशिष्टघटसत्त्वे बाधकाभाव तेन संबन्धेन तस्य जगदाधारत्वादित्याशङ्कायामाह—सामानाधिकरण्येति । विशेषणेति । विशेषणविशेष्यप्रतियोगिकसंसर्गाभ्यामित्यर्थ । महाकालमात्रवृत्तीति । महाकालानुयोगिकविशेषणतया साध्यत्व इत्यर्थ । अप्रसिद्धेरिति । यद्यपि पूर्वोक्तोभयाभावघटितप्रतियोगिवैयधिकरण्यप्रवेशे गगनाभाव एव तत्रापि प्रसिध्यति तथापि गगनादेरपि कालिकसंबन्धेन महाकालवृत्तित्वमस्त्येव, अन्यथा पूर्ववृत्तिताघटितशब्दादिकारणत्व गगनादौ न स्यात्, अवृत्तित्वव्यवहारस्तु कालिकभिन्नवृत्तिविशेषणतातिरिक्तसंसर्गेणावृत्तित्वादेव । अतएव जगतामाश्रयो मत इति मूलमपि सङ्गच्छत इति भाव । ननु प्रतियोगितावर्मिकोभयाभावघटितलक्षणमनर्थकम् प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोगिवैयधिकरण्यनिवेशे समवायादिना घटाद्यभावस्यैव प्रसिद्धिसंभवादित्याशङ्का तयोक्तावपि

महाकाले वर्तमानः स एव संयोगेन घटाभावस्तस्य प्रतियोगितायां कालिकसंबन्धावच्छिन्नत्वघटत्वावच्छिन्नत्वोभयाभावसत्त्वान्नाव्याप्तिः । ननु प्रमेयवह्निमान्धूमादित्यादौ प्रमेयवह्नित्वावच्छिन्नत्वमप्रसिद्धं गुरुधर्मस्यानवच्छेदकत्वादिति चेन्न ।

दिनकरी ।

गितायां वह्नित्वावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वात् संयोगेन घटाभावप्रतियोगितायां साध्यतावच्छेदकसंयोगावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वात् वह्निमान् धूमादित्यादावव्याप्तिवारणाय यत्संबन्धावच्छिन्नत्वयद्धर्मावच्छिन्नत्वयोर्निवेशः । संयोगेन घटाभावप्रतियोगितायां धूमत्वावच्छिन्नत्वघटितोभयाभावसत्त्वादतिव्याप्तिवारणाय सामान्ये इति । अप्रसिद्धमिति ।

रामरुद्री ।

समवायेन वह्न्यभावमादायाव्याप्तिवारणायोत्तरत्र प्रतियोगितायां साध्यतावच्छेदकसंबन्धावच्छिन्नत्वस्यावश्यं निवेशनीयतया समवायेन घटाद्यभावीयतादृशप्रतियोगित्वाप्रसिद्ध्याऽव्याप्तितादवस्थ्यादिति समाधत्ते—**अत्रेति** । एकैकाभावनिवेशेऽव्याप्तिप्रदर्शनेनोभयाभावनिवेशं सार्थकयति—**समवायेनेति** । सामान्यपदमतिव्याप्तिवारकतया सार्थकयति—**संयोगेनेति** । **हृदि निधायेति** । तथाचैतस्यार्थस्याग्रे वक्ष्यमाणत्वादेवैतदर्थसूचनाय संक्षेपेण इत्युक्तमिति भावः । नन्ववच्छेदकत्वमनवगाह्य एव कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीतिः, किंतु तत्र स्वरूपसंबन्धरूपं किञ्चनविरिक्तवृत्तित्वं, तदपि न प्रतियोगितावच्छेदकशून्यावृत्तित्वं, तथा सति गुणे सत्ता नास्तीति प्रतीत्यापत्तेः, गुणे विशिष्टसत्ताभावसत्त्वात्, विशिष्टसत्तायाश्च सत्तावच्छेदकशून्यावृत्तित्वात्, अपि तु स्वावच्छिन्नव्यापकतावच्छेदकप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव तथात्वम् । सत्तात्वावच्छिन्नव्यापकतावच्छेदकत्वस्य विशिष्टसत्तायां विरहादेव न गुणे सत्ता नास्तीति प्रतीत्यापत्तिः । नापि पटवति कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीत्यापत्तिः । पटवद्विशिष्टाभावप्रतियोगितावच्छेदकस्य कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्नव्यापकतानवच्छेदकत्वादिति । न च कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्नव्यापकतावच्छेदकत्वं तदवच्छिन्नसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमेव वाच्यम्, तथा चाप्रसिद्धितादवस्थ्यम्, घटसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वापेक्षया कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्नपटवद्विशिष्टाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य गुरुत्वेन तदवच्छिन्नाभावाप्रसिद्ध्या तद्घटितोक्तावच्छेदकताया असंभव इति वाच्यम् । कम्बुग्रीवादिमत्समानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकं यद्यत्तद्भेदकूटस्यैव व्यापकतावच्छेदकत्वेनोक्तगौरवस्यास्य च प्रसिद्धत्वादिति चेन्नैवम् । घटो नास्तीति प्रतीतौ हि घटत्वादेः स्वरूपसंबन्धरूपमवच्छेदकत्वं विषयीति वक्तव्यम् । तत्र च नञर्थाभावे घटस्य घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व-

सिपाधयिषया शून्या सिद्धिर्यत्र न तिष्ठति।
स पक्षस्तत्र वृत्तित्वज्ञानादनुमितिर्भवेत् ॥ ७० ॥

कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीत्या कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताविषयीकरणेन गुरुधर्मस्याप्यवच्छेदकत्वस्वीकारादिति संक्षेपः ॥ ६९ ॥

पक्षवृत्तित्वमित्यत्र पक्षत्वं किं तदाह—सिपाधयिषयेति।

दिनकरी।

तथाचाव्याप्तिरिति भावः। यदि च कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीत्यादौ कम्बुग्रीवादिमत्प्रतियोगिताकाभाव एव विषयो न तु कम्बुग्रीवादिमत्त्वे तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वमपीत्युच्यते तदा यत्किंचिद्घटवत्यपि कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति वाक्यस्य प्रामाण्यापत्तिरिति हृदि निधाय संक्षेप इति ॥६९॥ मूले पक्षतानिरूपणे सद्गतेरप्रदर्शनात् तां प्रदर्शयति—पक्षवृत्तित्वमित्यत्रेति। तथाच प्रकृतस्य परामर्शस्य घट-

रामरुद्री।

संबन्धेनान्वयात्तादृशप्रतीत्या घटत्वादेरवच्छेदकत्वावगाहनाद्यथा तादृशप्रतीतिः घटत्वादेरवच्छेदकत्वे मानं तथा कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीत्या कम्बुग्रीवादिमत्त्वे निरुक्तावच्छेदकत्वानवगाहनात्कथं तस्य तादृशावच्छेदकत्वं तत्प्रतीतिगोचर इति घटो नास्तीतिवदियमपि स्वरूपसंबन्धरूपमेवावच्छेदकत्वं कम्बुग्रीवादिमत्त्वेऽवगाहत इति तद्बलाद्गुरुरपि भवत्यवच्छेदकः प्रतियोगिताया इति ग्रन्थकृतात्पर्यात्। न च गुरुधर्मे स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वस्य बाधादुक्तप्रतीतौ स्वावच्छिन्नव्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगितासंबन्धेनैव प्रतियोगिनोऽभावे अन्वयोऽभ्युपेयते घटो नास्तीत्यादौ तु लाघवाद्घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासंबन्धेनैव घटादेरन्वयोऽभ्युपगन्तुमुचितइति वाच्यम्। समानाकारकप्रतीत्योरेकत्र प्रतियोग्यंशे प्रकारीभूतधर्मावच्छिन्नप्रतियोगितासंसर्गावगाहित्वमपरत्र तादृशधर्मावच्छिन्नव्यापकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगितासंसर्गावगाहित्वमिति कल्पनस्यानुचितत्वेन लाघवादुभयत्रैव प्रतियोगिविशेषणीभूतधर्मावच्छिन्नप्रतियोगितासंसर्गावगाहिताकल्पनस्यैव उचितत्वेन गुरुधर्मस्य नावच्छेदकत्वमित्यत्रैव प्रमाणदौर्लभ्यं प्रतीत्यनुरोधेनैव अवच्छेदकतासिद्धेरुपगन्तव्यत्वादिति ध्येयम्। ननु प्रतियोगिताधर्मिकोभयाभावघटितलक्षणे गुरुधर्मावच्छिन्नसाध्यकाव्याप्त्याशङ्कैव न संभवति गुरुधर्मस्य साध्यतावच्छेदकताया असंभवादिति कथमेतदिति चेन्न। स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकताया एव गुरुधर्मे प्राचीनैरनङ्गीकारात् साध्यतावच्छेदकताया विषयताविशेषरूपत्वेन गुरुधर्मस्यापि तत्संभवादिति हृदयम् ॥ ६९ ॥

सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावः पक्षता, तद्वान् पक्ष इत्यर्थः । सिषाधयिषामात्रं न पक्षता, विनापि सिषाधयिषां घनगर्जितेन मेघानुमानात् । अतएव साध्यसंदेहोऽपि न पक्षता, विनापि साध्यसंदेहं तदनुमानात् । सिद्धौ सत्यामपि सिषाधयिषासत्त्वेऽनुमितिर्भवत्येव । अतः सिषाधयिषाविरहविशिष्टत्वं सिद्धौ विशेषणम् । तथाच यत्र सिद्धिर्नास्ति

दिनकरी ।

कतया पक्षधर्मत्वमपि प्रकृतं तदुपपादकत्वरूपोपोद्घातसङ्गत्या पक्षतानिरूपणं । व्याप्तिनिरूपितैककार्यकारित्वमेव सङ्गतिरिति बोध्यम् । मूले पक्षतालक्षणस्य स्पष्टतयाऽनुक्तेः पक्षतालक्षणं स्वातन्त्र्येण प्रदर्शयन् मूलार्थमाह—**सिषाधयिषाविरहेति** । घनगर्जितेन मेघानुमितिस्थलेऽव्याप्यापत्त्या सिषाधयिषामात्रस्य पक्षतात्वं निषेधयति—**सिषाधयिषामात्रं न पक्षतेति** । **मेघानुमानात्** मेघानुमितेः । **अतएव** वक्ष्यमाणदूषणादेव । सिषाधयिषाविरहरूपविशेषणस्य प्रयोजनमाह—**सिद्धौ सत्यामिति** । **अत इति** । तत्रानुमिति-

रामरुद्री ।

पक्षवृत्तित्वमित्यत्रेवीति मूले किमित्युत्तरं इतीति पूरणीयम् । तथाच पक्षवृत्तित्वघटकं पक्षत्वं मज्जिज्ञासाविषय इतिहेतोस्तत्पक्षत्वमाहेत्यर्थः । नन्वेतावता का सङ्गतिः प्रदर्शितेत्याशङ्कायामाह—**तथाचेति** । ननु परामर्शनिरूपणानन्तरं पक्षतानिरूपणे भवतूपोद्घातसङ्गतिः व्याप्तिनिरूपणाव्यवहितोत्तरं पक्षतानिरूपणे का सङ्गतिरित्यत आह—**व्याप्तिनिरूपितेत्यादि** । एककार्यकारित्वं एककार्यप्रयोजकत्वम् । प्रयोजकत्वं च कारणकारणतावच्छेदकसाधारणम् । तेनानुमितौ पक्षतायाः कारणत्वेपि व्याप्तेर्विषयविधया कारणतावच्छेदकत्वेऽपि च न क्षतिः । अतएव सद्धेतुनिरूपणानन्तरं हेत्वाभासनिरूपणेप्येककार्यकारित्वसङ्गतिप्रदर्शनं दीधितिकृता सङ्गच्छते स्वोक्तसद्धेतोः परामर्शेनानुमितेर्जननात् परोक्तप्रतिहेतोर्दुष्टत्वेन ज्ञानस्य प्रतिबन्धकनिरासद्वारानुमितावुपयोगाच्च । वस्तुतस्तूपोद्घातोऽपि व्याप्तिनिरूपितासङ्गतिर्भवत्येव तदभिधानानन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वस्यैव तन्निरूपिततत्सङ्गतित्वात् व्याप्तिनिरूपणानन्तरमप्येकपरामर्शविषयत्वेन पक्षवृत्तिलक्षणे वृत्तित्वघटकं किं पक्षत्वमिति जिज्ञासोत्पादसम्भवात् । अतएव पक्षतानिरूपणानन्तरं परामर्शस्य कारणताव्यवस्थापने दीधित्युक्तानुमितिलक्षणोपोद्घातस्य पक्षतानिरूपितसङ्गतित्वमुपपादितं गदाधरभट्टाचार्यैरिति ध्येयम् ।

तत्र सिपाधयिषायां सत्यामसत्यामपि पक्षता । यत्र सिषाधयिषास्ति तत्र सिद्धौ सत्याममत्यामपि पक्षता । यत्र सिद्धिरस्ति सिषाधयिषा च नास्ति तत्र न पक्षता, सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धेः सत्त्वात् । ननु यत्र परामर्शानन्तरं सिद्धिः ततः सिषाधयिषा तत्र सिषाधयिषाकाले परामर्शनाशान्नानुमितिः, यत्र सिद्धिपरामर्शसिषाधयिषाः क्रमेण भवन्ति तत्र सिषाधयिषाकाले सिद्धेर्नाशात्प्रतिबन्धकाभावादेवानुमितिः, यत्र सिषाधयिषासिद्धिपरामर्शास्तत्र परामर्शकाले सिषाधयि-

दिनकरी ।

निर्वाहकपक्षतासिद्ध्यर्थमिति भावः । तत्र सिषाधयिषायां सत्यामसत्यामपीति । सत्यामुभयाभावप्रयुक्तस्यासत्यां विशेष्याभावमात्रप्रयुक्तस्योक्तविशिष्टाभावस्य सत्त्वादिति भावः । सिद्धौ सत्यामसत्यां चेति । सत्यां विशेषणाभावमात्रप्रयुक्तस्यासत्यां तूभयाभावप्रयुक्तस्य विशिष्टाभावस्य सत्त्वादिति भावः । सिद्धेः सत्त्वादिति । सिद्धेः सत्त्वेन तदभावरूपपक्षताया अभावादिति भावः । सिषाधयिषाविरहवैशिष्ट्यं च सिद्धावेककालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वम् । तेन सिषाधयिषाकालीनसिद्धेः कालिकसंबन्धेन सिषाधयिषाविरहविशिष्टत्वसत्त्वेपि न क्षतिः । परामर्शरूपकारणसत्त्वे सिद्धिरूपविरोधिसत्त्वे यद्यनुमित्सा स्यात्तदा तस्याः उत्तेजकत्वं वाच्यं नचैतत्संभवतीत्याशङ्कते—ननु यत्रेति । परामर्शानन्तरं परामर्शद्वितीयक्षणे । ततः सिद्ध्युत्पत्तिद्वितीयक्षणे । क्रमेण

रामरुद्री ।

स्पष्टतयेति । सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावो यत्र स पक्ष इत्युक्तावप्यर्थात्तादृशाभाव पक्षतेति लाभसंभवात्स्पष्टतयेत्युक्तम् । अव्याप्त्यापत्त्येति । पक्षे पक्षताभावापत्त्येत्यर्थः । नच सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धेः समवायेन पुरुषे सत्त्वेऽपि पक्षे तदभावसत्त्वात्पक्षतापत्तिरिति वाच्यम् । विशेष्यतासंबन्धेन वर्तत इति तदर्थात् । अत इतीति । चतुर्थ्यन्तात्तसिरिति भाव । एककालेति । एकक्षणेत्यर्थः । तेन न स्थूलकालमादायातिप्रसङ्गः । विरोधिसत्त्वे प्रतिबन्धकसत्त्वे । अनुमित्सा स्यात् अनुमित्सा वर्ततेत्यर्थः । अन्यथा परामर्शाभावेऽनुमितेरेवानुत्पत्त्या सिषाधयिषाया उत्तेजकत्वकल्पने मीमांसकमतविर-

षेव नास्ति, एवमन्यत्रापि सिद्धिकाले परामर्शकाले च न सिषाधयिषा, योग्यविभुगुणानां यौगपद्यनिषेधात्, तत्कथं सिषाधयिषाविरहविशिष्टत्वं सिद्धेर्विशेषणमिति चेन्न। यत्र वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतो वह्निमानिति प्रत्यक्षं स्मरणं वा ततः सिषाधयिषा तत्र पक्षतासंपत्तये तद्विशेषणस्यावश्यकत्वात्। इदं तु बोध्यम्—यादृशयादृशसिषाधयिषासत्त्वे सिद्धिसत्त्वे यल्लिङ्गका-

दिनकरी।

अव्यवधानेन। एवमन्यत्रापीति। यत्र परामर्शसिषाधयिषासिद्धयः क्रमेण भवन्ति, एवं सिद्धिसिषाधयिषापरामर्शाः, एवं सिषाधयिषापरामर्शसिद्धयश्चेत्यर्थः। सिद्धिकाले परामर्शकाले चेति। सिद्धिपरामर्शोभयक्षण इत्यर्थः। कथमिति। निरर्थकमित्यर्थः। इति प्रत्यक्षमिति। अनुमितीष्टसाधनताविषयकमिति शेषः। प्रत्यक्षोत्पत्तेः पूर्वमनुमितीष्टसाधनताधीस्वीकारे इच्छासामग्र्या प्रतिबन्धात् प्रत्यक्षमेव न स्यात्। यादृशयादृशेति। घटानुमितिर्जायतामितीच्छासत्त्वेऽपि पर्वतो वह्निमानिति सिद्धिसत्त्वे वह्निमानित्यनुमित्युत्पत्तेः पर्वतो वह्निमानिति सिद्धिसत्त्वेऽपि यदिच्छासत्त्वात्तादृशानुमित्यापत्तिरत उक्तं—सिद्धिसत्त्व इति। इदं चोत्तेजकेच्छादिव्यक्तेः परिचायकम्। उत्तेजकत्वं तु तत्तद्व्यक्तित्वेनैवेति

नुमितिस्तादृशतादृशसिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावस्तल्लिङ्गकानुमितौ पक्षता । तेन सिद्धिपरामर्शसत्त्वे यत्किंचित् ज्ञानं जायतामितीच्छायामपि नानुमितिः । वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतो

दिनकरी ।

बोध्यम् । तेन तत्तदिच्छाया उत्तेजकत्वेन । यत्किंचित् ज्ञानमित्यस्यैतदुत्तरकालीनमित्यादिः । अन्यथा यत्किंचित् ज्ञानस्य सर्वदा सिद्धत्वेन तद्रूपेणेच्छाविरहात् । नानुमितिरिति । नानुमित्यापत्तिरित्यर्थः । तदिच्छायास्तद्व्यक्तित्वेनोत्तेजकत्वानभ्युपगमादिति भावः । नच यत्किंचित् ज्ञानं जायतामित्येतादृशेच्छाकाले सिद्धिसत्त्वेप्यनुमितिर्भवत्येवेति वाच्यम् । अनुमितिसामग्रीसत्त्वे आत्मादिविषयकयत्किंचिन्मानसादिसामग्रीसत्त्वनियमेन यत्किंचिन्मानसाद्युत्पत्त्यैव तादृशेच्छाविषयसिद्धेः तत्रानुमित्युत्पत्ताविष्टापत्त्यसंभवात् । नन्वनुमितित्वप्रकारकेच्छात्वेनानुगतरूपेणैवोत्तेजकत्वं वाच्यं तावतैव यत्किंचित् ज्ञानं जायतामितीच्छावारणसंभवान्नतु तत्तद्व्यक्तित्वेनोत्तेजकत्वं कल्प्यं गौरवादित्यत आह—वह्निव्याप्येति । प्रत्यक्षातिरिक्त ज्ञानमित्यस्य शाब्दसामग्र्यसत्त्वे इत्यादिः । शाब्द-

रामरुद्री ।

रित्यन्तभागस्योत्तेजकतावच्छेदककोटिप्रवेशो व्यवच्छिद्यते । ननु यत्किंचिज्ज्ञानं जायतामितीच्छैव न संभवति सिद्धे वस्तुनि इच्छानुत्पत्तेर्यत्किंचिज्ज्ञानस्य सिद्धत्वात् । नच सिद्धेऽपि सिद्धत्वेनाज्ञानदशायामिच्छादर्शनान्नानुपपत्तिरिति वाच्यम् । सिद्धत्वज्ञानाभावेऽप्युत्पन्नज्ञानादिव्यक्ताविच्छानुत्पत्त्या ज्ञानादिव्यतिरिक्तस्थलएव सिद्धत्वज्ञानं प्रतिबन्धकं ज्ञानादौ तु सिद्धिमात्रं विरोधीति सिद्धान्तात् । अतएवोक्तं सिद्धे इच्छाविरहादिति तत्र तत्र ग्रन्थकृद्भिरित्यतो व्याचष्टे—एतदुत्तरकालीनमित्यादि । अनुमितिसामग्रीसत्त्व इति । अनुमितिसामग्र्यभावे तादृशेच्छाबलादनुमिताविष्टापत्तिरेव न संभवति । तत्सत्त्वे परामर्शादिसत्त्वेनात्मनो मानससामग्रीसत्त्वेन तादृशमानसोत्पत्त्यापीच्छाया विषयसिद्ध्या अनुमित्युत्पादासंभवात्तादृशेच्छाया अनुमितिं विना न विषयसिद्धिस्तादृशेच्छाया एवोत्तेजकत्वोपगमादिति भावः । ननु वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वतो वह्निमानिति प्रत्यक्षानन्तरं वह्नेः प्रत्यक्षातिरिक्तं ज्ञानं जायतामितीच्छाबलेन वह्नेर्नानुमितिः संभवति वह्निविषयकशाब्दबोधेनापि तादृशेच्छाविषयसिद्धिसंभवादित्याशङ्कानिरासाय पूरयति—शाब्दसामग्र्यसत्त्व इत्यादिरिति । तथाच

वह्निमानिति प्रत्यक्षसत्त्वे प्रत्यक्षातिरिक्तं ज्ञानं जायतामितीच्छायां तु भवत्येव । एवं धूमपरामर्शसत्त्वे आलोकेन वह्निमनुमिनुयामितीच्छायामपि नानुमितिः । सिषाधयिषाविरहकाले यादृशसिद्धिसत्त्वे नानुमितिस्तादृशी सिद्धिर्विशिष्यैव तत्तदनुमि-

दिनकरी ।

सामग्रीसत्त्वे शाब्दबोधेनैवेच्छाविषयसिद्धिसंभवात् । भवत्येवेत्यनुमितिरित्यनेन संबध्यते । तथा चानुमितित्वप्रकारकेच्छात्वेनोत्तेजकत्वे तत्रानुमितिर्न स्यादिति भावः । वह्निङ्गकत्वप्रवेशस्य फलमाह—**एवमित्यादिना । नानुमितिरिति ।** इच्छायास्तत्तद्व्यक्तित्वेनोत्तेजकतया तदिच्छाव्यक्तेरनुत्तेजकत्वादिति भावः । इदं तु बोध्यम्—पर्वते वह्न्यनुमितिर्जायतामित्याद्यनुगतेच्छानां पर्वतत्वावच्छिन्नोद्देश्यकत्वप्रकारतानिरूपितवह्निविधेयकत्वप्रकारताशाल्यनुमितिगोचरेच्छात्वेनानुगतरूपेणैवोत्तेजकत्वं, प्रत्यक्षातिरिक्तं ज्ञानं जायतामित्याद्यननुगतेच्छानां तु तत्तद्व्यक्तित्वेन, न तु सकलेच्छानां तत्तद्व्यक्तित्वेन गौरवादिति । सिषाधयिषाकाले पर्वतो वह्निमानिति सिद्धिसत्त्वेऽपि पर्वतो वह्निमानित्यनुमित्युत्पत्तेस्तादृशसिद्धेर्न तादृशानुमिति-

रामरुद्री ।

तदानीं वह्नेः शाब्दासंभवेनानुमितिविषयेच्छाया विषयसिद्धिर्भवतीत्यभिप्रायः । **तदिच्छाव्यक्तेरिति ।** धूमपरामर्शकालीनाया आलोकेन वह्निमनुमिनुयामितीच्छाव्यक्तेरित्यर्थः । **अनुत्तेजकत्वादिति ।** पर्वतत्वावच्छिन्नोद्देश्यकवह्नित्वावच्छिन्नविधेयकधूमत्वावच्छिन्नलिङ्गकानुमितिप्रतिबन्धकताया अनुत्तेजकत्वादित्यर्थः । तादृशप्रतिबन्धकतानिरूपितावच्छेदकतावदभावाप्रतियोगित्वादिति यावत् । **अनुमितिगोचरेच्छात्वेनेति ।** अनुमितित्वावच्छिन्नविधेयकेच्छायां पर्वतोद्देश्यकवह्निविधेयकज्ञानं मे जायतामित्यादीच्छानामसंग्रहापत्तिरिति तत्परित्यागः । न चैतादृशेच्छाया उत्तेजकत्वेऽपि सिद्धिसत्त्वे पर्वतोद्देश्यकवह्निविधेयकप्रत्यक्षादिसामग्रीकालेऽपि तादृशेच्छाबलात्तादृशानुमित्यापत्तिरिति वाच्यम् । प्रत्यक्षे उद्देश्यत्वविधेयत्वयोरप्रामाणिकत्वात् । न चैवमनुमितिगोचरत्वनिवेशोऽपि व्यर्थः तादृशेच्छाया अनुमितिमात्रविषयकत्वादिति वाच्यम् । पर्वतोद्देश्यकवह्निविधेयकप्रत्यक्षं जायतामिति विसंवादीच्छायास्तादनुमित्यापत्तिवारणाय तदावश्यकत्वात् । न चैवमपि शाब्दबोधेऽप्युद्देश्यकत्वविधेयकत्वयोरङ्गीकारात्तादृशेच्छाबलात्तादृशशाब्दसामग्रीसत्त्वेऽपि सिद्धिसत्त्वे अनुमित्यापत्तिरिति वाच्यम् । पर्वतो वह्निमानिति

रामरुद्री।

शाब्दबोधे पर्वते वह्निमतएव तादात्म्येन प्रकारतया पर्वतत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितवह्नित्वावच्छिन्नविधेयतायास्तत्रासत्त्वात् तादृशवह्निविधेयताकत्वप्रकारताशाल्यनुमितिविषयकेच्छात्वेनैवोत्तेजकतायाः स्वीकरणीयत्वात्। अथैवमपि पर्वते वह्निमत्त्वतादात्म्येन साध्यतायां पर्वते वह्निमद्विधेयकशाब्दसामग्रीदशायां सिद्धिसत्त्वेपि पर्वतत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितवह्निमत्त्वावच्छिन्नविधेयताशालिज्ञानं जायतामितीच्छाबलात्पर्वतोद्देश्यकवह्निविधेयकानुमित्यापत्तेरिति चेन्न। शाब्दबोधेप्युद्देश्यताविधेयतयोरुपगमे एतादृशेच्छानामपि वह्निविधेयकानुमितिस्थले तत्तद्व्यक्तित्वेनैवोत्तेजकताया स्वीकरणीयत्वाल्लघूपायसम्भवस्थले एव गौरवस्य स्वीकर्तुमनुचितत्वात्। वस्तुतस्तु शाब्दबोधे विधेयत्वादिकमप्रामाणिकमेव। अनुमितावेव तदङ्गीकार आवश्यक, अन्यथा पर्वतो वह्निमानित्यनुमितितात्पर्येण 'पर्वतमनुमिनोमीत्यादिप्रयोगापत्ते, अनुमितेर्विधेयत्वादिमत्त्व एवान्यत्र द्वितीयाया विषयित्वार्थकत्वेप्यनुमित्यर्थकधातुसमभिव्याहारे विधेयत्वस्य द्वितीयार्थतामुद्देश्यत्वस्य सप्तम्यर्थतामुपगम्य तादृशप्रयोगवारणसम्भवात्। नच प्रकारित्वमेव तत्र द्वितीयार्थोऽस्तु तावतापि पर्वतमनुमिनोमीतिप्रयोगवारणसम्भवादिति वाच्यम्। तथापि पर्वतत्वमनुमिनोमीत्यादिप्रतीत्यापत्ते। अतएवोक्तं गदाधरभट्टाचार्यैरनुमित्यर्थकधातुयोगे विधेयत्वं विधेयित्वं वा द्वितीयार्थ इति। शाब्दार्थकधातुयोगे तु विषयित्वस्य द्वितीयार्थत्वेपि न क्षति। पर्वतं शृणोमीतिप्रयोग इष्टापत्ते सप्तम्यास्त्वनुमित्यर्थकधातुभिन्नधातुयोगे सर्वत्र विशेष्यत्वमेवार्थ। यदि चैव सति पर्वते पर्वतं शृणोमीति प्रयोगापत्ति पर्वतविशेष्यकशाब्दस्यापि पर्वतविषयकत्वादिति विभाव्यते तदा सप्तम्यन्तपदसमभिव्याहारस्थले तादात्म्यातिरिक्तसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारितैव द्वितीयार्थोऽस्तु अतिरिक्तान्तोपादानात्पर्वते वह्निमन्तं शृणोमीति न प्रयोग इति ध्येयम्। अथैवमपि धूमपरामर्शमात्रदशायां पर्वतोद्देश्यतानिरूपितवह्निविधेयताकालोकलिङ्गकानुमितिर्जायतामितीच्छाबलाद्धूमलिङ्गकत्वकानुमित्यापत्ति तादृशेच्छाया अपि तादृशसाध्यविधेयकत्वप्रकारकत्वादनुमितिविषयकत्वाच्च। नच किंचिल्लिङ्गकत्वाप्रकारकत्वमपीच्छाविशेषण देयमतो न तादृशेच्छाबलाद्धूमलिङ्गकानुमित्यापत्तिरिति वाच्यम्। तथासति तादृशवह्निविधेयताकधूमलिङ्गकानुमितिर्जायतामितीच्छासत्त्वेऽपि धूमलिङ्गकत्वकानुमितिर्न स्यात्। नच तद्धर्मावच्छिन्नलिङ्गकानुमितौ तदन्यधर्मावच्छिन्नलिङ्गकत्वाप्रकारिकैवेच्छोत्तेजिका वाच्येति धूमलिङ्गकत्वप्रकारकेच्छाया समद्रो भिन्नलिङ्गकत्वप्रकारकेच्छाया वारण च सम्भवतीति वाच्यम्। एवमपि तादृशवह्निविधेयताका धूमलिङ्गकानुमितिरालोकलिङ्गकानुमितिश्च जायतामितीच्छाबलाद्धूमलिङ्गकानुमितेरसम्भवोपपादनत्वादिति चेत्। मैवम्। तद्धर्मावच्छिन्नलिङ्गकानुमितौ निरुक्तवह्निविधेयकत्वप्रकारतानिरूपिततद्धर्मान्यधर्मावच्छिन्नलिङ्गकत्वप्रकारकत्वानिरूपितानु-

---

१ निपाताविरिक्तनामार्थयो. क्रियाद्वाद्धयाविषयदिकार्थयोश्च साक्षाद्भेदसंबन्धेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वमिति नियमादिति भाव..

तिप्रतिबन्धिका वक्तव्या । तेन पर्वतस्तेजस्वी पाषाणमयो वह्निमानिति ज्ञानसत्त्वेऽप्यनुमितेर्न विरोधः । परंतु पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धावपि तदवच्छेदेनानुमितेर्दर्शनात् पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिं प्रति पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धिरेव प्रतिबन्धिका, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येनानुमितिं प्रति तु सिद्धिमात्रं विरोधि ।

दिनकरी ।

प्रतिबन्धकत्वं स्यादत उक्तं सिषाधयिषाविरहकाल इति । विशिष्येति । पर्वतो वह्निमानित्यनुमितौ पर्वतत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितवह्नित्वावच्छिन्नप्रकारताशालिनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकता वक्तव्येत्यर्थः । तत्प्रयोजनमाह—तेनेति । सिद्धिरेवेत्येवकारेण सामानाधिकरण्येन सिद्धिव्यवच्छेदः । सामानाधिकरण्येनानु-

रामरुद्री ।

मितिनिष्ठविशेष्यताशालीच्छात्वेनैवोत्तेजकत्वस्योपगन्तव्यत्वात् । उक्तसमूहालम्बनेच्छाया त्वनुमितौ विशेष्यताद्वयमेका धूमलिङ्गकत्वप्रकारतानिरूपिता अपरा चालोकलिङ्गकत्वप्रकारतानिरूपिता समूहालम्बने प्रकारताभेदेनैव विशेष्यताभेदादन्यथा वृक्षः कपिसंयोगवांस्तदभाववांश्चेति समुच्चयस्य वृक्षः कपिसंयोगी न वेति संशयस्य च भेदो न स्यादेकधर्मावच्छिन्नविशेष्यकसमूहालम्बनेपि प्रकारताभेदेन विशेष्यताभेद इत्याशये चोभयप्रकारतानिरूपितैकविशेष्यतेत्येव तयोर्वैलक्षण्यात् । इत्थं च धूममात्रलिङ्गकानुमितित्वमेवैतादृशेच्छाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावकार्यतावच्छेदकं वाच्यम् । अन्यथा धूमालोकोभयपरामर्शाभ्यां धूमलिङ्गकत्ववदालोकलिङ्गकानुमितिर्जायतामित्येकविशिष्टेऽपरवैशिष्ट्यावगाहीच्छाबलात्तादृशानुमाने वह्न्यनुमितावुक्तसिद्ध्यभावस्य व्यभिचारापत्तेः । अथवा किंचिल्लिङ्गकत्वाप्रकारकत्वगर्भेच्छाविशेषणमुपादेयम् । धूमलिङ्गकत्वप्रकारकेच्छाया पृथगेवोत्तेजकत्वस्य कल्पनीयतया तदसंग्रहो न दोषायेति कृतं पल्लवितेन । यादृशसिद्धिमत्त्वे पर्वतो वह्निमानिति नानुमितिः तादृशसिद्धिः तादृशानुमितौ प्रतिबन्धिकेत्युक्तौ तादृशानुमितौ पर्वतो वह्निमानित्याकारकसिद्धेरपि प्रतिबन्धकत्वं न स्यात् तादृशसिद्धिसत्त्वेऽपि सिषाधयिषयानुमितेरुत्पादादत उक्तम्—सिषाधयिषेत्यादि । पर्वतत्वावच्छिन्नेति । सिषाधयिषाविरहइत्यादिकं परिचायकमात्रं अन्यथा विशिष्येत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः । भिन्नविषयकप्रत्यक्षसामग्रीसत्त्वेपि सिषाधयिषां विनैवानुमित्युत्पादात् प्रत्यक्षसामग्रीत्वस्य समानविषयकप्रत्यक्षसामग्रीपरतां दर्शयति—तेनेति । ननु वह्न्यादौ चक्षुःसंनिकर्षदशायां वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत इति ज्ञानवतो वह्नेः प्रत्यक्षं नानुमितिरित्येव

इदं तु बोध्यम्—यत्रायं पुरुषो न वेति संशयानन्तरं पुरुषत्वव्याप्यकरादिमानयमिति ज्ञानं तत्रासत्यामनुमित्सायां पुरुषस्य प्रत्यक्षं भवति न त्वनुमितिः अतोऽनुमित्साविरहविशिष्टसमानविषयकप्रत्यक्षसामग्री कामिनीजिज्ञासादिवत्स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धिका। एवं परामर्शानन्तरं विना प्रत्यक्षेच्छां पक्षादेः प्रत्यक्षानुत्पत्तेः प्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्टानुमितिसामग्री

दिनकरी।

मितिं प्रति त्विति। सामानाधिकरण्यमात्रेणानुमितिं प्रतीत्यर्थः। अन्यथाऽवच्छेदकावच्छेदेनानुमितेरपि सामानाधिकरण्यावगाहितया तद्व्यवच्छेदाप्रतीतेः। **सिद्धिमात्रमिति**। पक्षविशेष्यकसाध्यप्रकारकनिश्चयत्वेन विरोधित्वमित्यर्थः। उपाध्यायास्तु सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धिप्रत्यक्षसामग्र्योरन्यतरस्याभावः पक्षता। तेन सिद्धिकाले समानविषयकप्रत्यक्षसामग्रीकालेऽपि च नानुमित्यापत्तिरित्याहुस्तद्दूषयितुं प्रत्यक्षसामग्र्यभावस्य पक्षताकुक्ष्यप्रवेशे प्रत्यक्षसामग्रीकाले कथं नानुमितिरित्युत्कटशिष्यजिज्ञासानुत्पादार्थं प्रथमतः स्वसिद्धान्तमाह—**इदं तु बोध्यमित्यादिना**। संशयोत्तरप्रत्यक्षं प्रति हेतुभूतस्य विशेषदर्शनस्य सत्त्वादिति भावः। एतादृशप्रत्यक्षसामग्रीविशेषपर्यन्तानुधावनं च तद्विषयेऽनुमितिसामग्रीसंपत्तिदर्शनार्थं अन्यथा स्वातन्त्र्येणानुमितिसामग्रीप्रदर्शनेन प्रयासापत्तेः। **स्वातन्त्र्येणेति**। पक्षताकुक्ष्यप्रविष्टत्वेनेत्यर्थः। शाब्दसिद्धौ सत्यामशाब्दज्ञानं जायतामितीच्छायामनुमितेरुत्पादा-

रामरुद्री।

मूले कुतो नोक्तं किं संशयोत्तरप्रत्यक्षस्थलानुरोधेनेत्याशङ्का निरसितुमाह—**एतादृशेति**। **तद्विषये** प्रत्यक्षविषये। विषयित्व सप्तम्यर्थः। तस्य चानुमितावन्वयः। तथाच प्रत्यक्षविषयसाध्यविषयकानुमितिसामग्रीप्रदर्शनार्थमित्यर्थः। **स्वातन्त्र्येणेति**। प्रत्यक्षसामग्र्यनन्तर्गतत्वेनेत्यर्थः। **प्रयासापत्तेरिति**। एकसामग्रीप्रदर्शनेनैवोभयसामग्रीप्रदर्शनोपपत्तौ पृथक् पृथक् सामग्रीप्रदर्शनस्यानुचितत्वादिति भावः। ननु पक्षताकुक्ष्यप्रविष्टत्वेन प्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वे किं लाघवं प्रत्युत पक्षताकुक्षिप्रविष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्व एव लाघवम् एकप्रतिबन्धकतयैवोपपत्तेरित्याशङ्कां निराकर्तुमेकप्रतिबन्धकतैव न संभवति भिन्नभिन्नरूपेणेवेच्छायाः

दिनकरी ।

तिसिद्धावनुमितिगोचरेच्छात्वेन तादृशेच्छाकाले प्रत्यक्षसामग्रीकालेऽनुमित्यनुत्पादेन सामग्र्यामनुमितित्वप्रकारकेच्छात्वेनोत्तेजकत्वस्यावश्यकतया एकरूपेणोत्तेजकत्वासम्भवात् । एवमुभयत्र सिषाधयिषाविरहस्य नैकसम्बन्धेन विशेषणत्वं सिद्धौ समवायघटितसामानाधिकरण्येन चक्षुःसंयोगादिरूपसामग्र्यां तु स्वाश्रयचक्षुःसंयुक्तमनःप्रतियोगिकविजातीयसंयोगघटितसामानाधिकरण्येनेत्येकरूपेण तयोः प्रतिबन्धकत्वासम्भवादित्याशय इति दिक् । नन्वनुमितिं प्रति प्रत्यक्षसामग्र्याः स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धकत्वे भिन्नविषयेऽपि प्रत्यक्षसामग्रीकालेऽनुमित्यनुपपत्तिः । मन्मते तु अनुमानातिरिक्तप्रकृतसाध्यसाधकमानत्वेन पक्षताकुक्षौ तस्याः प्रवेशेनोक्तापत्त्यनवकाशादत आह—एवमिति । अनुमितिसामग्री प्रतिबन्धिकेति । तथाच भिन्नविषयकानुमितिसामग्र्यभावघटितप्रत्यक्षसामग्र्यास्तदाभावान्न पूर्वोक्तस्थलेऽनुमित्यनुपपत्तिरिति भावः ।

रामरुद्री ।

सिद्धौ सामग्र्या चोत्तेजकत्वस्य वाच्यत्वादित्याह—शाब्देत्यादि । नील इत्यादिवाक्यजन्यशाब्देत्यर्थः । पर्वतो वह्निमानित्यादिवाक्यजन्यसिद्धेरप्रतिबन्धकत्वं बोध्यम् । अनुमितिगोचरेच्छात्वेनेति । पर्वतोऽनुमितिगोचरेच्छानिष्ठतद्व्यक्तित्वेनेत्यर्थः । उक्तानुगतेच्छानां तद्व्यक्तित्वेनैवोत्तेजकतया पूर्वमुक्तत्वादिति ध्येयम् । अनुमित्यनुत्पादेनेति । प्रत्यक्षेणैव तादृशेच्छाया विषयसिद्धिसम्भवादिति भावः । अनुमितित्वप्रकारकेच्छात्वेनेति । यद्यप्येवंसति वह्निप्रत्यक्षसामग्रीकाले प्रत्यक्षातिरिक्तं ज्ञानं जायतामितीच्छया वह्नेरनुमितिर्न स्यात् तथापि प्रत्यक्षान्यत्वप्रकारकेच्छात्वेनापि प्रत्यक्षसामग्र्या उत्तेजकत्वस्य कल्पनीयत्वाददोषः । चक्षुःसंयोगादिरूपेति । यद्यपि चक्षुःसंयोगमात्रं न सामग्री तथाप्येकज्ञानवृत्तित्वसम्बन्धेन तत्पुरुषीयविशेषणज्ञानादिविशिष्टस्य संयोगस्य सामग्रीत्वसम्भवो बोध्यः । विजातीयेति । पराममनःसंयोगव्यावृत्तजात्यवच्छिन्नेत्यर्थः । स्वातन्त्र्येणेति । पक्षताशरीराप्रविष्टत्वेनेत्यर्थः । प्रत्यक्षसामग्रीत्वमात्रेणेति यावत् । अनुमानातिरिक्तेति । सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यनुमित्युपधायकातिरिक्तसिद्ध्युपधायकान्यतरत्वेन प्रतिबन्धकत्वादिति पर्यवसितोऽर्थः । मयाप्युक्ते तत्पुरुषीयोऽनुमित्यनुत्पत्तेरिति बोध्यम् । ननु प्रत्यक्षसामग्री यथा भिन्नविषयकानुमितिसामग्र्यभावघटिता तथा भिन्नविषयकानुमितिसामग्र्यपि प्रत्यक्षसामग्र्यभावघटितेति भिन्न-

१ विवक्षण-संदेग .

अनैकान्तो विरुद्धश्चाप्यसिद्धः प्रतिपक्षितः ।
कालात्ययापदिष्टश्च हेत्वाभासाश्च पञ्चधा ॥७१॥

भिन्नविषयकप्रत्यक्षे प्रतिबन्धिकेति संक्षेपः ॥ ७० ॥ हेतुप्रसङ्गाद्धेत्वाभासान्विभजते—अनैकान्त इत्यादि । तल्लक्षणं तु यद्विषयकत्वेन ज्ञानस्यानुमितिविरोधित्वं तत्त्वम् । तथा हि—व्यभिचारादिविषयकत्वेन ज्ञानस्याऽनुमितिविरोधित्वात्ते दोषाः ।

दिनकरी ।

यद्वाऽनुमितिसामग्रीप्रतिबन्धिका अनुमितिसामग्र्येव प्रतिबन्धिका ननु भिन्ने विषये प्रत्यक्षसामग्र्यनुमितौ प्रतिबन्धिकेत्यर्थः । तथाच प्रत्यक्षसामग्र्याः समानविषयकानुमितिं प्रत्येव प्रतिबन्धकतया न पूर्वोक्तानुमित्यनुपपत्तिरिति भावः ॥७०॥ **हेत्वाभासानिति** । विजयलक्षणैककार्यकारित्वमत्र सङ्गतिर्बोध्या । ननु लक्षणात्मकसाधारणधर्मज्ञानं विना विशेषे जिज्ञासानुदयाद्विभागो निष्प्रयोजक इत्यतो लक्षणमाह—**तल्लक्षणं त्विति** । हेत्वाभासलक्षणं त्वित्यर्थः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—**तथाहीति** । ते व्यभिचारादयः । ननु यद्विषय-

रामरुद्री ।

विषयकप्रत्यक्षानुमित्योः सामग्रीसमवधानदशायामनुमित्यनुपपत्तिरशक्यसमाधिरेवानुमितिं प्रति प्रत्यक्षसामग्रीत्वेन प्रतिबन्धकतया तदभावघटितभिन्नविषयकानुमितिसामग्र्यभावादित्यत आह—**यद्वेति** ॥ ७० ॥ विजयलक्षणेत्यादि सद्धेतुनिरूपणानन्तरमसद्धेतुनिरूपणे इत्यादि । वादिनो विजयस्वरूपं यदेकं कार्यं तत्कारित्वं तत्प्रयोजकत्वमित्यर्थः । स्वोक्तहेतौ सद्धेतुत्वप्रतिपादनेनेव परोक्तप्रतिहेतोर्दुष्टत्वप्रतिपादनेनापि कथायां वादिनो विजयादिति भावः । विजयेत्युपलक्षणमनुमितिलक्षणतत्त्वनिर्णयोऽप्येकं कार्यमित्यपि बोध्यम् । **साधारणधर्मज्ञानं विनेति** । तद्धर्मावान्तरधर्मप्रकारकज्ञानगोचरेच्छां प्रति तद्धर्मज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । **निष्प्रयोजक इति** । नास्ति प्रयोजको यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या प्रयोजकशून्य इत्यर्थः । विभागे शिष्यजिज्ञासाया एव प्रयोजकत्वादिति भावः । **हेत्वाभासलक्षणं त्विति** । हेतोराभासा दोषा इति व्युत्पत्त्या हेतुदोषलक्षणं त्वित्यर्थः । यद्यपि दुष्टहेतूनामेव विभजनात् दुष्टहेतुलक्षणमेव वक्तव्यम् तथापि दोषज्ञाने जाते दोषवत्त्वरूपदुष्टत्वलक्षणस्य ज्ञातुं शक्यत्वाददोषः । एवञ्च मूले हेत्वाभासानिति पदं

१ हेतुनिरूपितप्रसङ्गसङ्गतेः प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थः विभागान्वयिकर्मत्वं द्वितीयार्थः विभागान्वयि तथाच हेतुनिरूपितप्रसंगसंगतिप्रयोज्यहेत्वाभासकर्मकविभागानुकूलव्यापारवान् प्रकार इति वाक्यार्थः

यद्विषयकत्वं च यादृशविशिष्टविषयकत्वम् । तेन बाधभ्रमस्यानुमितिविरोधित्वेपि न क्षतिः । तत्र पर्वतो वह्न्यभाववानिति

दिनकरी ।

कत्वेनेत्यत्र तृतीयार्थोऽवच्छेदकत्वं तथाच वह्निमान् धूमादित्यत्र वह्न्यभावेऽतिव्याप्तिः पर्वतविशेष्यकवह्न्यभावप्रकारकनिर्णयत्वेन वह्न्यनुमितिं प्रति प्रतिबन्धकत्वेन वह्न्यभावविषयकत्वस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वात् । नच स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वमनतिरिक्तवृत्तित्वं वावच्छेदकत्वं तृतीयार्थः । वह्न्यभावविषयकत्वस्यावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वेऽप्यवच्छेदकतापर्याप्त्यनधिकरणत्वादतिरिक्तवृत्तित्वाच्च नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । पर्याप्तिनिवेशेऽसंभवापत्तेः अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वस्याधिकस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वात् अनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वनिवेशे ह्रदो वह्निमान् धूमादित्यादौ वह्न्यभावविशिष्टह्रदादावव्याप्त्यापत्तेः प्रतिबन्धकत्वाभाववति ह्रद इत्येतादृशज्ञाने वह्न्यभावविशिष्टह्रदविषयकत्वस्य सत्त्वात् विशिष्टह्रदस्य ह्रदानतिरेकादत आह—यद्विषयकत्वं चेति । एतद्विवक्षणप्रयोजनमाह—तेनेति । बाधभ्रमस्य बाधभ्रमसाधारणस्य पर्वतविशेष्यकवह्न्यभावप्रकारकत्वादेरित्यर्थः । अनुमितिविरोधित्वेऽपि अनुमिति-

रामरुद्री ।

हेतुवदाभासत्व इति व्युत्पत्त्या दुष्टहेतुपरमेवेति मन्तव्यम् । वह्न्यभावेऽतिव्याप्तिरिति । तथाच सद्धेतोरपि दुष्टत्वापत्तेरिति भावः । नचेति । नन्ववच्छेदकतापर्याप्तिनिवेशे वह्न्यभाववद्ध्रदादावसम्भव एव वह्न्यभाववद्ध्रदविषयकत्वेऽप्यवच्छेदकतापर्याप्तिविरहादप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वानाहार्यत्वनिश्चयत्वान्तर्भावेणैवावच्छेदकतापर्याप्तेः । नचैतन्निरुक्तयद्विशिष्टयद्विषयकत्वे प्रतिबन्धकतावच्छेदकतापर्याप्तिरस्त्वेवेति विवक्षणाय दोष इति वाच्यम् । विशिष्टविषयकत्वेन प्रतिबन्धकत्वे वह्नित्वादिना गुञ्जाद्यवगाहिभ्रमस्य प्रतिबन्धकत्वानुपपत्त्या निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयिताशालिनिश्चयत्वेनैव प्रतिबन्धकताया वक्तव्यतया विशिष्टविषयकत्वादिसमुदायत्वस्य न्यूनवृत्तितया पर्याप्त्यनवच्छेदकत्वात् । नच प्रमात्मकज्ञानीयनिरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयितैव विशिष्टविषयितेति निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयितात्वेन विशिष्टविषयितानां प्रतिबन्धकतावच्छेदकतापर्याप्तिरस्त्वेवेति वाच्यम् । प्रत्येकमादाय समुदायवृत्तित्वनियमेनैकदेशेऽतिव्याप्तिवारणाय

दिनकरी ।

विरोधितावच्छेदकत्वेऽपि । **न क्षतिः** न वह्न्यभावादावतिव्याप्तिः । इतरथा वह्न्यभावविषयकत्वस्य पर्वतविशेष्यकवह्न्यभावप्रकारकत्वरूपानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वात्तत्रातिव्याप्तिः स्यादिति भावः । यादृशविशिष्टेति विवक्षिते तु तत्र नातिव्याप्तिरित्याह—**तत्रेत्यादिना** । नच वह्न्यभावविशिष्टपर्वतस्याप्रसिद्धत्वेऽपि यादृशविशिष्टपदेन वह्न्यभावत्वविशिष्ट वह्न्यभावमुपादाय तत्रातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । यादृशविशिष्टेति विवक्षणेऽनतिरिक्तवृत्तित्वस्यैवावच्छेदकत्वस्य लक्षणे निवेशनीयतया वह्न्यभावविषयकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वाभाववति वह्न्यभाव इति ज्ञाने वृत्तेस्तत्रातिव्याप्तेरभावात् । नचैव पूर्वोक्तरीत्या वह्न्यभावविशिष्टह्रदादावव्याप्तिरिति वाच्यम् । यादृशविशिष्टविषयकत्वेनेत्यस्य यद्रूपावच्छिन्नविषयकत्वेनेत्यर्थकत्वात्तत्त्वमित्यस्य च तद्धत्त्वमित्यर्थकत्वात् ह्रद इति ज्ञाने च वह्न्यभावावच्छिन्नविषयकत्वाभावात् । अथात्रान-

रामरुद्री ।

पर्याप्त्यवच्छेदकतापर्यन्तनिवेशस्यावश्यकतया यादृशविशिष्टविषयितायामवच्छेदकतापर्याप्त कथञ्चिदप्यसम्भवादत आह—**अनतिरिक्तवृत्तित्व वेति** । प्रतिबन्धकताशून्यावृत्तित्वमेव प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वं । तथाच वह्न्यभावप्रकारकत्वादेरप्रतिबन्धकनिर्धर्मितावच्छेदककज्ञानसाधारणत्वाच्च वह्न्यभावादावतिव्याप्तिरिति भाव । **पूर्वोक्तरीत्येति** । विशिष्टस्य शुद्धानतिरिक्ततया ह्रद इत्यप्रतिबन्धकज्ञानस्यापि विशिष्टविषयकतयेत्यर्थ । एवरीत्या क्वापि लक्षणागमनादव्याप्तिपद केवल लक्षणासत्त्वपरमेव तथाचासम्भव एवेति पर्यवसितम् । **यद्रूपावच्छिन्नेति** । नन्वेव तत्त्व वह्न्यभाववद्ध्रदत्वादावेव ननु दोषे वह्न्यभाववद्ध्रदादाविति कथ तस्य दोपलक्षणत्वमत आह—**तत्त्वमित्यस्येति** । ननु यद्रूपपदेन वह्न्यभाववद्ध्रदत्वमेव ग्राह्य, तच्च सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन वह्न्यभावविशिष्टह्रदत्वमेव, कर्मधारयोत्तरभावप्रत्ययस्य पदार्थतावच्छेदकद्वयसामानाधिकरण्यवाचकत्वादिति दीधित्युक्तं, तदवच्छिन्ना च विषयिता न प्रतिब धर्मीभूतज्ञाने, ह्रदो वह्न्यभाववानिति ज्ञाने सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन ह्रदत्वे वह्न्यभावस्याप्रकारत्वादित्यत आह—**वह्न्यभावावच्छिन्नेति** । तथाच वह्न्यभावह्रदत्वोभयमेव तत्र यद्रूपपदेन ग्राह्य नतूक्त विशिष्ट येनोक्तदोष स्यात् निर्धर्मितावच्छेदककवह्न्यभावविशिष्टह्रदत्ववानित्यप्रतिबन्धकज्ञानेऽप्युक्तयद्रूपावच्छिन्नविषयतासत्त्वेनासम्भवश्च स्यादिति भाव । ह्रद इति ज्ञानेऽपि ह्रदत्वावच्छिन्नविषयितासत्त्वात् वह्न्यभावावच्छिन्नविषयत्वाभावादेवोभयावच्छिन्नविषयिताविरह इति

विशिष्टस्याप्रसिद्धत्वान्न हेतुदोषः । नच वह्न्यभावव्याप्यपाषाणमयत्ववानिति परामर्शकाले वह्निव्याप्यधूमस्याभासत्वं न

दिनकरी ।

ज्ञानपदस्यानाहार्याप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितनिश्चयपरतया तादृशनिश्चयनिष्ठं यादृशविशिष्टविषयकत्वमनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वमित्यर्थलाभादिति दिक् । सत्प्रतिपक्षस्यानित्यदोषत्ववादी

रामरुद्री ।

यिताया अपि ह्रदो न वह्न्यभाववानित्यादिज्ञाननिरूपितप्रतिबन्धकतायामवच्छेदकत्वेनासम्भवप्रसङ्गात् । प्रतिबध्यताभेदेन प्रतिबन्धकताभेदादिति । अथ जातित्वेन ह्रदत्वावगाहिजातिमान्वह्न्यभाववानित्यप्रतिबन्धकज्ञानेऽपि यद्रूपावच्छिन्नविषयितासत्त्वेनासम्भवापत्त्या यद्रूपावच्छिन्नविषयकत्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदक यद्यद्रूपावच्छिन्नविषयतात्व तत्तद्रूपावच्छिन्नविषयिताशून्यज्ञानीयत्वेन विशेषणीया यद्रूपावच्छिन्नविषयिता, एवञ्च तादृशज्ञानीययद्रूपावच्छिन्नविषयितास्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकतावती तद्रूपावच्छिन्नो दोष इत्युक्त्यैव सामञ्जस्ये व्यर्थमनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वानुधावनम् । ह्रदत्वावच्छिन्नविषयितादिशून्यज्ञानीयवह्न्यभावविषयकत्वस्य प्रतिबन्धकतानवच्छेदकत्वेनैकदेशातिव्याप्तेरयोगादिति चेन्न । संयोग संयोगवानिति बाधभ्रमविषयसंयोगत्वविशिष्टेऽतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वात्, तत्र संयोगत्वाद्यवच्छिन्नविषयितानां संयोगत्वविशिष्टविषयकत्वाव्यापकत्वात् संयोगवत्संयोगाप्रसिद्ध्या तदवच्छिन्नविषयिताया यद्रूपावच्छिन्नविषयितात्वेन गृहीतुमशक्यत्वात् । नच संयोगावच्छिन्नैव विषयिता संयोगत्वविशिष्टविषयकत्वाव्यापिका तत्रास्ति संयोगवत्तत्र विषयत्वेऽपि संयोगनिष्ठविषयितानिरूपकतायां व्यधिकरणीभूय संयोगत्वस्यावच्छेदकत्वादिति वाच्यम् । संयोगत्वेन संयोगप्रकारकोक्तभ्रमे तस्या अप्यभावात् । अथैवमप्यभावेन ह्रदत्वावगाहिव्याप्यभाववान् वह्न्यभाववानिति बुद्धावपि वह्न्यभावह्रदत्वोभयावच्छिन्नविषयितापरत्वेन तत्र च यद्यद्रूपावच्छिन्नविषयितात्वमुभयावच्छिन्नविषयतासमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदक तत्तद्रूपावच्छिन्नविषयिताशून्यत्वमप्यक्षतमेव । अभावत्वावच्छिन्नविषयिताया अपि तथात्वात्तादृशबुद्धेरनुमितिप्रतिबन्धकत्वासंभवो दुर्वार इति । मैवम् । यत्संबन्धावच्छिन्नयद्रूपावच्छिन्नविषयिताया तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदक तत्संबन्धावच्छिन्नतद्रूपावच्छिन्नविषयिताशून्यत्वस्य ज्ञानविशेषणत्वेन विवक्षणीयत्वात् उक्तज्ञानस्य च तथाविधसमवायसंबन्धावच्छिन्नाभावत्वावच्छिन्नविषयिताविरहेण वारणसंभवात् । नचैवमपि यत्र [illegible] ह्रदादि [illegible] प्रतिबन्धकज्ञानपरत्वमप्येवमेवेति वाच्यम् । [illegible] तादृश [illegible] भावासंभवेन [illegible] तस्य पक्षतावच्छेदकताया [illegible] भावादेव [illegible] यद्रूपावच्छिन्नविषयकत्वात् । यदि ज्ञान-

स्यात् तत्र वह्न्यभावव्याप्यवान् पक्ष इति विशिष्टस्याप्रसिद्धत्वादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । अन्यथा बाधस्यानित्यदोषत्वापत्तेः । तस्मात्तत्र वह्न्यभावव्याप्यपाषाणमयत्ववानिति

दिनकरी ।

शङ्कते—नचेति । विशिष्टस्याप्रसिद्धत्वादिति । पाषाणमयत्वे वह्न्यभावव्याप्यत्वाभावादिति भावः । इष्टापत्तेरिति । तथाच सद्धेतूनां प्रतिपरामर्शेऽपि न दुष्टत्वमिति भावः । अन्यथा प्रतिबन्धकीभूतभ्रमविषयस्यापि दोषत्वे । अनित्यदोषत्वापत्तेरिति । पक्षे साध्याभा-

रामरुद्री ।

तस्याभयेन तद्व्यक्तित्वं जात्यतिरिक्तमपि स्वरूपतो भासत इत्येवाङ्गीकरणीयं गत्यन्तराभावादिति विभाव्यते तदा स्वनिरूपितविषयतानिरूपितत्वस्वभिन्नत्वोभयसंबन्धेन यद्रूपावच्छिन्नविषयताविशिष्टयद्रूपावच्छिन्नविषयतात्वं तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकं तद्रूपावच्छिन्नविषयताविशिष्टतद्रूपावच्छिन्नविषयताशून्यज्ञानीयत्वेन लक्षणतावच्छेदकयद्रूपावच्छिन्नविषयताविशेषणीया वह्न्यभावत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपिताभावत्वावच्छिन्नप्रकारताशालित्वादेवाभाववान् वह्न्यभाववानितिज्ञानवारणमवसेयम् । वह्न्यभावत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितस्वात्मकाभावत्वावच्छिन्नप्रकारताया वह्न्यभाववान् ह्रद इतिज्ञानेऽपि सत्त्वेन तद्रूपावच्छिन्नविषयताविशिष्टतद्रूपावच्छिन्नविषयतात्वस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वोपपत्तये स्वभिन्नत्वप्रवेश इति निपुणतरमूहनीयम् । यद्यप्येवं सति अनतिरिक्तवृत्तित्वानुधावनमफलम् । संसर्गत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितसंसर्गविषयतानिरूपितसंयोगत्वावच्छिन्नविशेष्यताशालित्वादेवोक्तभ्रमवारणसंभवेनोक्तप्रयोजनासंभवात्, तथापि पाषाणमयो न वह्निमानिति ज्ञानकालीनस्य पर्वतः पाषाणमय इति ज्ञानस्याप्यवच्छेदकधर्मदर्शनविधयाऽनुमितिप्रतिबन्धकत्वेन तद्विषये पाषाणमयपर्वतेऽतिव्याप्तिः, अनतिरिक्तवृत्तित्वनिवेशे तु पाषाणमयो न वह्निमानितिज्ञानशून्यकालीनतादृशज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वान्नातिव्याप्तिः । तादृशनिश्चयनिष्ठेति । तथाच ज्ञानस्येत्यत्र षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वम् तस्य च यद्विषयकत्वेऽन्वयः तथाच वह्न्यभाववद्ध्रदविषयकत्वस्यानुमितिप्रतिबन्धकतातिरिक्तवृत्तित्वेऽपि तादृशनिश्चयवृत्तित्वविशिष्टस्य तस्यानतिरिक्तवृत्तित्वाऽसंभव इति भावः । यद्यपि विशेष्यीभूतवह्न्यभाववद्ध्रदविषयकत्वस्य प्रतिबन्धकतातिरिक्तवृत्तित्वात् विशिष्टेऽपि तस्मिन्नतिरिक्तवृत्तित्वं दुर्घटम् विशिष्टस्य शुद्धानतिरिक्ततया गुणान्यत्वविशिष्टसत्तायामपि गुणवृत्तित्वाभ्युपगमात् । नच तादृशनिश्चयवृत्तित्वविशिष्टयद्रूपावच्छिन्नविषयितात्वमनुमितिप्रतिबन्धकताशून्यनिरूपिताधेयतानवच्छेदकमिति विवक्षणीयमिति वाच्यम् । तादृशविशिष्टविषयितात्वस्य वैशिष्ट्यविषयितात्वोभयरूपतया तयोः

दिनकरी ।

वभ्रमदशायां सद्धेतावपि दोषवत्त्वापत्तेरित्यर्थः। इत्थं च यादृशविशिष्टविषयकत्वेन ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं तादृशविशिष्टस्य दोषत्वे च। हेत्वादिकमित्यादिना साध्याभावविशिष्टपक्षपरिग्रहः। यादृशविशिष्टपदेन व्यभिचारत्वादिविशिष्टं व्यभिचारादिकमादाय लक्षणं न संभवति व्यभिचारविषयकत्वस्य प्रतिबन्धकताशून्ये व्यभिचार इति ज्ञाने वृत्तित्वेनातिरिक्तवृत्तित्वात् किंतु व्यभिचारादिविशिष्टं हेत्वादिकमादायैवेति व्यभिचारादिविशिष्टं हेत्वादिकमेव दोष इति भावः। ननु

रामरुद्री ।

प्रत्येकं प्रतिबन्धकताशून्यवृत्तितावच्छेदकतयोभयसिद्धत्वादवृत्तितानवच्छेदकत्वस्योपपादयितुमशक्यत्वात्तथापि स्वव्यापकतादृकत्वमेवानतिरिक्तवृत्तित्वं तथा च तादृशनिश्चयवृत्तित्वविशिष्टयद्रूपावच्छिन्नविषयिताव्यापकमनुमितिप्रतिबन्धकत्वं तद्रूपावच्छिन्नो दोष इत्यर्थपर्यवसानाद्व्यापकताशरीरे च विशिष्टाधिकरणताप्रवेशान्नोक्तदोषावकाशः तादृशनिश्चयवृत्तित्वविशिष्टयद्रूपावच्छिन्नविषयितात्वावच्छिन्नाधिकरणताया वा प्रतिबन्धकताशून्यावृत्तित्वं विवक्षणीयमिति ध्येयम्। अत्रेदमवधेयम्। जलवत्त्वावच्छेदेन वह्न्यभाववत्त्वघटितस्य वह्न्यभाववज्जलवद्वृत्तिजलवद्ध्रदस्य बाधादावनन्तर्भूतत्वेन असम्भवलक्ष्यभावस्यावच्छेदकधर्मदर्शनविषया अनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तिविषयिताकतया तत्रातिव्याप्तिः। नच पक्षे साध्यग्रहप्रतिबन्धकतावच्छेदकतया सत्प्रतिपक्षभिन्नतया च बाधएव तदन्तर्भावोऽस्त्विति वाच्यम्। तथासति यो यत्र यादृशोपि हेत्वाभासस्तत्र तद्व्याप्योपि तत्रैवान्तर्भवतीत्यत्र तदवच्छेदकस्यापि तदन्तर्भावानुतया न्यूनताप्रसङ्गात् तस्मादवच्छेदकधर्मदर्शनविषया प्रतिबन्धकता न हेत्वाभासलक्षणघटितेत्येव ग्रन्थकर्तां तात्पर्यमित्यङ्गीकरणीयत्वात्। नच ज्ञानवैशिष्ट्यानवच्छिन्नत्वेन प्रतिबन्धकता विशेषणीया अवच्छेदकधर्मदर्शनस्य ज्ञानविशिष्टज्ञानत्वेनैव प्रतिबन्धकतया नोक्तविशिष्टेऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम्। तथासति जलव्यापको वह्न्यभावो जलवान् ह्रद इति ज्ञानद्वयकालेपि ह्रदो वह्निमानित्यनुमित्युत्पादेन सत्प्रतिपक्षविषयकज्ञानस्यापि ज्ञानविशिष्टज्ञानत्वेनैव प्रतिबन्धकताया वक्तव्यतया तत्राव्याप्तिप्रसङ्गात्। नच व्यापकसामानाधिकरण्यघटितव्याप्तिघटितस्य सत्प्रतिपक्षता न स्वीक्रियते किंतु वह्निमद्वृत्तिमत्त्वस्यैव सत्प्रतिपक्षता अन्यथा जलव्यापकवह्न्यभावकालीनजलवद्ध्रदादावतिप्रसङ्गापातादिति वाच्यम्। एवमपि साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगिहेतुमत्त्वविरोधव्याप्तेरपरिहारात्तस्यापि पक्षधर्मताज्ञानकालीनप्रतिबन्धकज्ञानएव विषयत्वात्। नन्वेवं तद्विषयकत्वस्य प्रतिबन्धकतातिरिक्तवृत्तित्वादर्थं सामान्यलक्षणाक्रान्तता पक्षवृत्तित्वविशिष्टस्य तादृशहेतोरेव विरोधत्वोपगमे पर्वतो वह्निमान् जलादित्यादौ वह्निव्यापकीभूताभावप्रतियोगिजलादेर्विरोधत्वानुपपत्तेः पक्षा-

परामर्शकाले वह्निव्याप्यधूमस्य नाभासत्वम् अप्रमादनुमिति-प्रतिबन्धमात्रं हेतुस्तु न दुष्टः । इत्थंच साध्याभाववद्वृत्तिहेत्वादिकं दोषः तद्वत्त्वं च हेतौ येन केनापि संबन्धे-

दिनकरी ।

व्यभिचारादिविशिष्टस्य हेतोर्दोषत्वे तद्वत्त्वस्य हेतावभावाद्धेतौ दुष्टत्वव्यवहारो न स्यात् । नच तादात्म्येन तद्वत्त्वं विवक्षणीयमिति वाच्यम् । तथा सति वह्न्यभावविशिष्टह्रदादेः तादात्म्येन धूमेऽभावेन ह्रदपक्षके धूमस्य दुष्टत्वं न स्यादत आह—तद्वत्त्वं

रामरुद्री ।

वृत्तित्वादिति वाच्यम् । यद्रूपावच्छिन्नविषयकनिश्चयसामान्येऽनुमितिप्रतिबन्धकत्वपक्षधर्मताग्रहकालीनत्वोभयाभावस्तद्रूपावच्छिन्नो दोष इत्येवोक्तलक्षणपर्यवसितार्थ इत्युपगमादिति चेन्न । तत्रातिव्याप्तिवारणाय प्रकृतानुमितिप्रतिबन्धकतानवच्छेदककिंचिदवच्छिन्नविषयताशून्यत्वेन तादृशनिश्चयो विशेषणीयः । ह्रदविशिष्टविषयकनिश्चयश्च तथाविधाधेयतात्वावच्छिन्नविषयिताशाल्येवेति न तत्रातिव्याप्तिः ह्रदो वह्न्यभाववानिति निश्चयस्यापि तथाविधह्रदत्वप्रकारतानिरूपितनिरवच्छिन्नविशेष्यताशालित्वादुक्तं किंचिदवच्छिन्नेति । यद्यप्येवंसति एकदेशातिव्याप्तिरेकदेशविषयकस्यापि ह्रदो वह्न्यभाववानिति निश्चयस्यैव तथात्वात्तथापि निश्चये यद्रूपावच्छिन्नविषयित्वाघटकविषयिताशून्यत्वमपि निवेश्य सापि निरसनीया एकदेशविषयकतादृशनिश्चयस्याप्रसिद्धेः तादृशविषयितासमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव तदघटकत्वमिति ध्येयम् । इत्थंच जातिमान् वह्न्यभाववानिति ज्ञानवारणायोक्तगुरुतरविशेषणमपि न देयमेवेति तदीयविषयितायाः प्रतिबन्धकतानवच्छेदकत्वादेव तद्वारणसम्भवादेवं च ग्रन्थकृल्लेखनस्वरसाद्यद्रूपपदेन वह्न्यभावह्रदत्वोभयोपादानेपि न क्षतिः उक्ताप्रतिबन्धकज्ञानयोरेतद्विशेषणेनैव वारणात् । एवप्रमेयत्वादिविशिष्टव्यभिचारादावतिव्याप्तिवारणाय तादृशविशिष्टान्तराघटितत्वनिवेशोपि नोपादेय एवेति महालाघवम् । अथैवं स्वरूपसत्-धर्मावच्छेदकत्वनिवेशेपि क्षत्यभावादनतिरिक्तवृत्तित्वनिवेशनमफलमिति चेत्परित्यज्यतां तदपि तावताप्यनाहार्यत्वादिविशेषणानिवेशेन लाघवातिशयस्यैव सम्पत्तेरिति । वस्तुत उक्तविशिष्टेऽतिव्याप्तिवारणाय स्वातन्त्र्येणैव प्रतिबन्धकतानवच्छेदककिंचिदवच्छिन्नविषयताशून्यज्ञानविषयत्वरूपं विशेषणमुपादेयम् । एकदेशादावतिव्याप्तिवारणायाव्यापकविषयिताशून्यत्वादिविशेषितानिश्चयवृत्तियद्रूपावच्छिन्नविषयत्वमित्यादिविशेष्यदलमित्यनेनैव ग्रन्थकृत्तात्पर्यमिति दिक् । केचित्तूक्तविशिष्टेऽतिव्याप्तिवारणाय यादृशविशिष्टविषयकनिश्चयविशिष्टयादृशविशिष्टविषयकनिश्चयत्वगनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्ति ज्ञानवैशिष्ट्यानवच्छिन्नप्रतिब-

नेति नव्याः । परे तु यद्विषयकत्वेन ज्ञानस्यानुमितिविरोधित्वं तद्वत्त्वं हेत्वाभासत्वं सत्प्रतिपक्षे विरोधिव्याप्त्यादिकमेव तथा तद्वत्त्वं च हेतोर्ज्ञानरूपसंबन्धेन । नचैवं वह्निमान् धूमादित्यादौ पक्षे बाधभ्रमस्य साध्याभावविषयकत्वेनानुमितिविरोधित्वात् ज्ञानरूपसंबन्धेन तद्वत्त्वस्यापि सत्त्वात् सद्धेतोरपि बाधितत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तत्र ज्ञानस्य संबन्धत्वाकल्पनात् । अत्र सत्प्रतिपक्षित इति व्यवहारेण तत्कल्पनात् तत्र बाधित इति व्यवहाराभावादित्याहुः । अनु-

दिनकरी ।

चेति । नच वह्निव्यभिचारविशिष्टद्रव्यत्वादेर्धूमेऽपि सत्त्वादतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । यादृशविशिष्टविषयकज्ञानत्वेन यद्धेतुकानुमितिप्रतिबन्धकत्वं तादृशविशिष्टाश्रयतद्धेतुत्वस्यैव दुष्टत्वादिति । सत्प्रतिपक्षादेरनित्यदोषत्ववादिनां मतमाह—परे त्विति । नच वह्न्यभावादिव्याप्तेर्यत्पदेनोपादातुं शक्यत्वेपि तस्या धूमावृत्तितया न धूमस्य दुष्टत्वं स्यादत आह—तद्वत्त्वं चेति । ज्ञानेति । एकज्ञानविषयत्वेन तद्वत्त्वमित्यर्थः । तद्वत्त्वस्य साध्याभाववत्त्वस्य । तत्र बाधकालीनधूमादिसद्धेतावित्यर्थः । अत्र प्रतिपरामर्शकालीने धूमादिसद्धेतौ । तत्कल्पनात् ज्ञानस्य सबन्धत्वकल्पनात् । ननु सद्धेतावपि बाधित इति व्यवहारेण सबन्धत्वकल्पनं ज्ञानस्य भविष्यतीत्यत आह—तत्रेति । बाधभ्रमकालीने सद्धेता-

रामरुद्री ।

न्धकतानवच्छेदकतादृशविशिष्टविषयिताद्वयशून्यप्रतीतिविषयत्वेन तादृशविशिष्टे विशेषणीय, विशिष्टद्वयविषयताया ज्ञानवैशिष्ट्यानवच्छिन्नप्रतिबन्धकतानवच्छेदकत्वविशेषणात् वह्न्यभावविषयकनिश्चयविशिष्टवह्न्यभाववद्ध्रदविषयकनिश्चयत्वस्यानुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वेऽपि न वह्न्यभाववद्ध्रदादावसम्भवप्रसङ्ग इत्याहु । व्यभिचारत्वादिविशिष्टमिति । वह्निर्धूमस्य व्यभिचारी पक्षे साध्यस्य बाध इत्यादिव्यवहारात् साध्याभाववद्वृत्तित्वस्य व्यभिचारपदार्थत्वेन साध्याभावस्यैव बाधपदार्थत्वेन प्रसिद्धतया साध्याभाववद्वृत्तित्वस्यैव प्रकृते व्यभिचारपदार्थता बोध्या । व्यभिचारादिकमित्यादिना साध्याभावरूपबाधपरिग्रह । तादृशविशिष्टाश्रयतद्धेतुत्वस्यैवेति । तथाच वह्न्यभाववद्वृत्तिद्रव्यत्वमिति-

मितिविरोधित्वं चानुमितितत्करणान्यतरविरोधित्वं तेन व्यभिचारिणि नाव्याप्तिः। दोषज्ञानं च यद्धेतुविषयकं तद्धेतुकानुमितौ प्रतिबन्धकं तेनैकहेतौ व्यभिचारज्ञाने हेत्वन्तरेणानुमित्युत्पत्तेः तदभावाद्यनवगाहित्वाच्च व्यभिचारज्ञानस्यानु-

दिनकरी ।

त्यर्थः। प्रत्युतायं न बाधितः पुरुषस्तु भ्रान्त इत्येव व्यवहारादिति भावः। तादृशव्यवहारयोः स्वानुभवमात्रसाक्षिकत्वमाहुरित्यस्वरसबीजम्। यथाश्रुतविरोधित्वत्यागे बीजमाह—तेनेत्यादिना। ननु तद्धेतुकतत्साध्यकानुमितिं प्रति तद्धेतौ तत्साध्यव्यभिचारग्रहाभावो हेतुर्वाच्यस्तत्राह—तदभावेति। न क्षतिः नाव्याप्तिः। नन्वत्र लक्षणेऽवच्छेदकत्वं न स्वरूपसंबन्धविशेषः पूर्वोक्तदोषादित्यनतिरिक्तवृत्तित्वमेव निवेशनीयं तथाच धूमवान् वह्नेरित्यादौ प्रमेयत्वविशिष्टव्यभिचारेऽतिव्याप्तिस्तद्विषयकत्वस्य प्रतिबन्धकता-

रामरुद्री ।

ज्ञानस्य तद्धूमहेतुकानुमितावप्रतिबन्धकत्वाच्च तादृशद्रव्यत्वविशिष्टत्वेपि धूमस्य धूमो दुष्ट इति व्यवहारापत्तिरिति भावः। ननु तद्धेतुकेति। नच तद्धेतुकत्वं तत्परामर्शोत्तरत्वं तथाचोभयपरामर्शोत्तरं यत्र एकहेतौ व्यभिचारज्ञानं तत्रानुमितेरुभयहेतुकत्वेन तत्र व्यभिचार इति वाच्यम्। अव्यवहितोत्तरत्वसंबन्धेन तद्धेतुधर्मिकव्यभिचारज्ञानविशिष्टान्यत्वस्यैव प्रकृते तद्धेतुकत्वरूपत्वादिति। प्रकृतानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकेत्यस्य विषयविधयेत्यादि। तथाच यादृशविशिष्टविषयकत्वमनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्ति तादृशविशिष्टान्तराघटितत्वे सति यादृशविशिष्टविषयकत्वं तथाविधं तादृशविशिष्टो दोष इति पर्यवसितोऽर्थः। अघटितत्वस्य तद्विषयकप्रतीतिविषयत्वरूपत्वेन स्वस्मिन् स्वाविषयकप्रतीतिविषयत्वाभावादसंभव इत्यन्तरपदं। तच्च न स्वभिन्नार्थकं, व्यभिचारादेः प्रमेयत्वविशिष्टव्यभिचाराभिन्नत्वेनातिव्याप्तिवारणासंभवात्, किंतु स्वाविषयकप्रतीतिविषयत्वं। यद्यपि प्रमेयत्वमवृत्तिप्रमेयत्वादित्यादाववृत्तित्वाभाववद्वृत्तिप्रमेयत्वरूपव्यभिचारेऽव्याप्तिस्तस्य वृत्तिप्रमेयत्वरूपबाधघटितत्वात् तथापि प्रतिबन्धकतायामेव विशिष्टान्तरविषयकत्वानवच्छिन्नत्वं देयं व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकतायां बाधविषयितायाः अवच्छेदकत्वविरहेणोक्तव्याप्तिविरहादिति विभावनीयम्। केचित्तु स्वसजातीयविशिष्टान्तराघटितत्वनिवेशाच्चोक्तदोषः। बाधस्य हेत्वाभासविभाजकरूपेण व्यभिचारसजातीयत्वविरहाच्च दोष इत्याहुः। तन्न मनोरमम्। विशिष्टान्तराघटितत्वापेक्षया हेत्वाभासविभाजकरूपेणैव साजात्यं विवक्षणीयम्। अन्यथा व्यभिचारविशिष्टमेयत्वादेः

दिनकरी ।

नतिरिक्तवृत्तित्वादत आह—संक्षेप इति । प्रकृतानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकान्तराघटितत्वेनानुमितिविरोधितावच्छेदकं विशेषणीयं प्रमेयत्वविशिष्टव्यभिचारश्च प्रकृतानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूतो यो व्यभिचारस्तद्घटित एवेति न तत्रातिप्रसङ्ग इति दिक् । नन्वत्रानुमितितत्करणज्ञानान्यतरप्रतिबन्धकत्वमन्यतरनिष्ठप्रतिबध्यतानिरूपकत्वघटितं यदि तदा पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यादौ वह्न्यभावविशिष्टह्रदस्यापि दोषताप्रसङ्गः तस्य पर्वतो वह्निमान् ह्रदो वह्निमानिति समूहालम्बनात्मकप्रकृतानुमितिनिष्ठप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वात् । यदि च तादृशान्यतरत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपकत्वघटितं तदा तादृशान्यतरत्वस्य कस्यचित्प्रतिबध्यतानवच्छेदकतयाऽसंभवः तादृशान्यतरत्वव्यापकप्रतिबध्यतानिवेशे च व्यभिचारादौ बाधादौ चाव्याप्तिः व्यभिचारादेरनुमित्यविरोधितया बाधादेश्च व्याप्तिज्ञानाविरोधितया तत्प्रतिबध्यतायास्तथाविधान्यतरत्वाव्यापकत्वात् । किंच तद्ध-

रामरुद्री ।

हेत्वाभासविभाजकरूपस्यैवाभावेन स्वपदेन तस्योपादानुमशक्यत्वेन विशिष्टान्तरघटितं यन्मेयत्वविशिष्टव्यभिचारादि तदन्यत्वस्य तत्र सत्त्वात्तत्रातिव्याप्त्यापत्तेः । तथा च बाधोऽपि व्यभिचारसजातीय एव विशिष्टान्तराघटितत्वाघटितबाधत्वस्य व्यभिचारेऽपि सत्त्वादिति ध्येयम् । यदि च स्वपदमनुयोगिपरमेव स्वसजातीयं यद्विशिष्टान्तर तदविषयकप्रतीतिविषयत्वमेव लक्षणम् । विशेष्यदलं नैवोपादेयम् । उदासीनघटादेः स्वसजातीयाप्रसिद्ध्यैव तत्रातिव्याप्तिविरहात् साजात्यमपि सपूर्णहेत्वाभासविभाजकरूपेणैव विवक्षणीयम् । मेयत्वविशिष्टव्यभिचारादौ शुद्धव्यभिचारत्वस्यापि सत्त्वेन व्यभिचारस्य तत्सजातीयत्वसम्भवात् । इत्थं च व्यभिचारविशिष्टमेयत्वस्य स्वसजातीयाप्रसिद्धेरेव नातिव्याप्तिरित्युच्यते तदा मूलविरोधातिरिक्तो नैतन्मते दोष इति ध्येयम् । अत्र च प्रमेयत्वविशिष्टव्यभिचारो दोष इति व्यवहाराभावात्तद्वारणायासो बोध्यः । यद्यपि विशिष्टान्तराघटितत्वनिवेशेऽपि तादृशव्यवहारो दुर्निवारः तथाविधस्य शुद्धव्यभिचारत्वस्यापि तत्र सत्त्वेन तेन रूपेण तस्य दोषत्वे इष्टापत्तिसम्भवात्, तथापि विशिष्टान्तराघटितत्वस्य लक्षणे प्रवेशे तेन रूपेणोद्देश्यतावच्छेदकधर्मबोधकत्वनियमोपगमात् दोषपदस्य मेयत्वविशिष्टव्यभिचारत्वस्याऽतथात्वान्न तादृशव्यवहारापत्तिरित्यवधेयम् । ननु तादृशान्यतरत्वव्याप्यं यत्किंचिद्धर्मावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकता यद्रूपावच्छि-

मितिविरोधित्वाभावेपि न क्षतिरिति संक्षेपः। यादृशसाध्य-

दिनकरी।

र्मावच्छिन्नपक्षकतद्धर्मावच्छिन्नसाध्यकतद्धर्मावच्छिन्नहेतुकानुमिति-तत्करणज्ञानान्यतरविरोधित्वं लक्षणे निवेशनीयं अन्यथा पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यादौ पर्वतादेः काञ्चनमयत्वाभावो हेत्वाभासः स्यात्। एवञ्च निर्वह्निः पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यादौ न कोपि हेत्वाभासः स्यात् तादृशानुमितेरप्रसिद्धेरत आह—यादृशसाध्येति। संभवेति। वायुर्गन्धवान् स्नेहादित्यादौ सर्वहेत्वाभाससंभव इति भावः। हेत्वाभासलक्षणमुक्त्वा मूले वक्ष्यमाणेष्वनैकान्तिकादिलक्षणेषु कश्चिद्दोषं हृदि निधाय स्वयमनैकान्तिकादीना

रामरुद्री।

न्नविषयितान्यापेक्षा तद्रूपावच्छिन्नो दोष इत्युक्तौ न दोषः। वस्तुतोनानुमितिपद पक्षे साध्यतद्व्याप्यहेतूभयविधेयकसमूहालम्बनानुमितिपरमतो न कोपि दोषः। तादृशानुमितित्वव्यापकप्रतिबध्यतानिवेशेन समूहालम्बनानुमितिमादाय दोषवारणसम्भवात्, व्याप्तिश्चान्वयतो व्यतिरेकतश्च निवेश्या तेन साधारण्यानुपसंहारित्वयोर्नैकतरासंग्रह इत्यत आह—किंचेति। मूले यादृशसाध्येति। तद्धर्मावच्छिन्नसाध्यपक्षहेतुकानुमितित्वेन किमुद्दिश्य न्यायप्रयोगे यद्यद्धर्मावच्छिन्ने दोषव्यवहारः सम्प्रदायसिद्धस्तावदन्यान्यत्व तत्तद्दोषसामान्यलक्षणमित्यर्थः। तेन निर्वह्निः पर्वतो वह्निमानित्यनुमितेरप्रसिद्धावपि न क्षतिः। एवञ्च निर्वह्निपर्वते वह्निसाधने बाधो दोष इत्यादिव्यवहारेपि निर्वह्निपर्वतादेरयक्त्ववद्विधेयकत्वप्रकारकानुमितिविषयकेच्छया न्यायप्रयोगे तादृशान्यतमो बाध इत्यर्थः। यद्यपि प्रमेयं गगनवदित्यादौ गगनाभाववत्प्रमेयभिन्नाप्रसिद्ध्या लक्षणमव्याप्तं धर्माणामन्यतमत्वेन निवेशेपि प्रमेयपक्षतावच्छेदकस्थले अप्रसिद्धिनादवश्यम्। वह्न्यभावभिन्नत्वे सति ह्रदत्वभिन्नो यस्तदन्यत्वस्य केवलह्रदत्वसाधारण्येन ह्रदो दोष इति व्यवहारापत्तिश्च तथापि यद्धर्मावच्छिन्ने दोषव्यवहारस्तत्तदवच्छिन्नविषयितान्यतमविषयितानिरूपकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मावच्छिन्नो दोष इति विवक्षया न दोषः। एकविधदोषस्थलेपि विशेषणविशेष्यभावव्याप्यभेदेनान्यतमप्रसिद्धिरवसेया। एतल्लक्षणे प्रमेयत्वविशिष्टव्यभिचारादौ दोषव्यवहारविरहाद्विशिष्टान्तराघटितत्वं नोपादेयमेव। नन्वेतादृशसामान्यलक्षणस्य क्वचिद्दोषद्वयसाधारण्येन क्वचिद्दोषत्रयसाधारण्येन च हेत्वाभासानां पञ्चधा विभागोऽसङ्गत इत्यत आह—वायुरित्यादि। तथाच तत्तत्स्थलीयदोषसामान्यलक्षणमभिप्रेत्यैव पञ्चधा विभागकरणमिति भावः। क्वचिदिति। य सपक्षे विपक्षे चेत्यत्र सपक्षवृत्तित्वनिवेशनमनर्थकं विरुद्धस्यानैकान्तिकत्वे इष्टापत्तेः धर्मिण एकत्वेपि विशेषणभेदेन विशिष्टस्य प्रतिबन्धकज्ञाने विषयितया सांकर्यविरहेण विभागोपपत्तिरिति

आद्यः साधारणस्तु स्यादसाधारणकोऽपरः ।
तथैवानुपसंहारी त्रिधाऽनैकान्तिको भवेत् ॥७२॥

पक्षहेतौ यावन्तो दोषास्तावदन्यान्यत्वं तत्र हेत्वाभासत्वम् । पञ्चत्वकथनं तत्संभवस्थलाभिप्रायेण । एवंच साधारणाद्यन्यतमत्वमनैकान्तिकत्वम् । साधारणः साध्यवदन्यवृत्तिः, तेन च व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धः क्रियते । असाधारणः साध्यासमानाधिकरणो हेतुः तेन साध्यसामानाधिकरण्यग्रहः प्रतिबध्यते । अन्येतु सपक्षावृत्तिरसाधारणः, सपक्षश्च निश्चितसाध्यवान् इत्थंच शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादौ यदा पक्षे साध्यनिश्चयस्तदा नासाधारण्यं तत्र हेतोर्निश्चयादिति

दिनकरी ।

लक्षणान्याह—एवमिति । साधारणादीत्यादिना असाधारणानुपसंहारिणोः परिग्रहः । नन्वेतस्यानुमितितत्करणज्ञानान्यतरविरोधिज्ञानविषयत्वाभावात् कथं हेत्वाभासत्वमित्यतो दूषकताबीजमाह—तेन चेति । एवमग्रेऽपि । क्रियत इति । व्याप्तिघटकाव्यभिचारांशे व्यभिचारज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । प्रतिबध्यत इति । व्याप्तिघटकीभूतसामानाधिकरण्यग्रहः प्रतिबध्यत इत्यर्थः । एवंच साधारणासाधारणानुपसंहारिणां व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकतारूपदूषकताबीजैक्येनैकहेत्वाभासत्वमुपपद्यते साधारणेनाव्यभिचारग्रहस्यासाधारणेन सामानाधिकरण्यग्रहस्यानुपसंहारिणा च व्यतिरेकव्याप्तिग्रहस्य प्रतिबन्धादिति भावः । प्राचीनमतमाह—अन्येत्विति । पक्षे साध्यसंदेहदशायामेवासाधारणस्य हेत्वाभासता नतु निश्चयदशायां तदा पक्षस्यैव सपक्षत्वेन निश्चितसाध्यवद्व्यावृत्तत्वाभावादिति नित्यदोषत्वं वस्तेत्याह—इत्थंचेति । असाधारण्यघटकसपक्षत्वस्य निश्चयघटितत्वम् इत्यर्थः । तत्र निश्चि-

रामरुद्री ।

मत॰ । व्याप्तिघटकाव्यभिचारांशे इति । इदंच साध्यवदन्यावृत्तित्वं यदि साध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यभिप्रायेण, व्यापकसामानाधिकरण्यस्य व्याप्तित्वे तु स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदक एव साधारणो बोध्य. तदभाव-

वदन्ति । अनुपसंहारी च अत्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यकादिः, अनेन व्यतिरेकव्याप्तिग्रहप्रतिबन्धः क्रियते । विरुद्धस्तु साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगी अयं साध्याभावग्रहसामग्रीत्वेन प्रतिबन्धकः । सत्प्रतिपक्षे तु प्रतिहेतुः साध्याभावसाधकः अत्र हेतुरेक एवेति विशेषः साध्याभावसाधक एव हेतुः साध्यसाधकत्वेनोपन्यस्त इत्यशक्तिविशेषोपस्था-

दिनकरी ।

ससाध्यवति पक्षे । साधारणादित्रयाणामेकहेत्वाभासत्वानुपपत्तिर्वदन्तीत्यनेनास्वरसः सूचितः । व्यतिरेकव्याप्तिग्रहप्रतिबन्ध इति । केवलान्वयिसाध्यके चान्वयव्याप्तिज्ञानादेवानुमितिरिति भावः । नन्वेवं साध्याभावसाधकात् सत्प्रतिपक्षाद्विरुद्धस्य भेदो न स्यादत आह—सत्प्रतिपक्षे त्विति । प्रतिहेतुः प्रतिकूलो द्वितीयो हेतुः । ननु यदि दूषकतावीजैक्येऽपि हेतुभेदे सत्प्रतिपक्षो हेत्वैक्ये विरुद्धरूपं हेत्वाभासान्तरमित्युच्यते तदा यत्रान्वयिना हेत्वन्तरेण प्रतिरोधस्तत्र सत्प्रतिपक्षो यत्र तु व्यतिरेकिणा तत्र हेत्वाभासान्तरं स्यादतो भेदकान्तरमप्याह—साध्याभावेति । वस्तुगत्या साध्याभावसाधके हेतावेव तत्र साध्यसाधकत्वभ्रम इति स्थापनावादिनं प्रति भ्रमरूपाऽशक्तिसूचकत्वं विरुद्धस्य नत्वेवं सत्प्र-

रामरुद्री ।

ज्ञानस्यैव तज्ज्ञानप्रतिबन्धकत्वादिति ध्येयम् । एकहेत्वाभासत्वानुपपत्तिरिति । निश्चितसाध्यवद्वृत्तित्वज्ञानस्य नीलघटाधिकरणावृत्तित्वज्ञानस्य घटवत्ताज्ञानइव साध्यसामानाधिकरण्यज्ञाने प्रतिबन्धकताविरहेण दूषकतावीजाभावेनासाधारण्यस्य हेत्वाभासत्वानुपपत्तिरिति भावः । ननु केवलान्वयिसाध्यकहेतोर्दुष्टत्वे तत्साध्यकानुमित्युपपत्तये व्यापकसामानाधिकरण्यमेव व्याप्तिरिति नैयायिकसिद्धान्तो निरुध्यत इत्याशङ्क्याह—केवलान्वयीति । प्रतिबन्धपदं प्रतिबन्धकग्रहविषयार्थकं तस्य च केवलान्वयिसाध्यशब्दार्थेऽत्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्येऽन्वयः । भेदो न स्यादिति । यद्यपि साध्याभावव्याप्यवान्पक्षः सत्प्रतिपक्षः विरोधस्तु साध्यव्यापकाभावप्रतियोगी प्रकृतो हेतुरिति स्वरूपभेदो वर्तत एव तथापि यथा साधारणादीनां परस्परवैलक्षण्येऽपि दूषकतावीजस्यैक्येनैकहेत्वाभासत्वं तथा सत्प्रतिपक्षविरोधयोरपि विरोध्यनुमितिसामग्रीत्वेन प्रतिबन्धकताख्यदूषकतावीजैक्यादेकहेत्वाभासत्वं स्यादिति भावः । अन्वयिना अन्वयव्याप्तिमता । व्यतिरेकिणा व्यतिरेकव्याप्तिमता । अशक्तीति । तथाच-

पक्षत्वाच्च विशेषः। सत्प्रतिपक्षः साध्याभावव्याप्यवान् पक्षः। अगृहीताप्रामाण्यकसाध्यव्याप्यवत्त्वोपस्थितिकालीनाऽगृहीताप्रामाण्यकतदभावव्याप्यवत्त्वोपस्थितिविषयस्तथेत्यन्ये। अत्र च परस्पराभावव्याप्यवत्ताज्ञानात् परस्परानुमितिप्रतिबन्धः

दिनकरी।

तिपक्षस्येति भावः। साध्याभावव्याप्येति। एवं साध्यवदन्यत्वव्याप्यवान् पक्षः पक्षनिष्ठौ साध्याभावसाध्यवदन्यत्वव्याप्यावपि योध्यौ अन्यतमत्वादिनाऽनुगमान्न विभागव्याघातः। सत्प्रतिपक्षव्यवहारौपयिकमन्येषां सत्प्रतिपक्षलक्षणमाह—अगृहीतेति। नित्यत्वव्याप्यशब्दत्ववत्ताज्ञानशून्यकालीनानित्यत्वव्याप्यकृतकत्वपरामर्शसत्त्वेऽपि सत्प्रतिपक्षव्यवहाराभावात् कालीनान्तमुपस्थितिविशेषणम्। गृहीताप्रामाण्यकनित्यत्वव्याप्यवत्ताज्ञानकालीनानित्यत्वव्याप्यकृतकत्वपरामर्शसत्त्वेऽपि तद्व्यवहाराभावादगृहीताप्रामाण्यकेति प्रथमोपस्थितिविशेषणं। तादृशकालीनानित्यत्वव्याप्यवत्त्वापरामर्शसत्त्वेऽपि तत्राप्रामाण्यग्रहकाले तथा व्यवहाराभावादगृहीताप्रामाण्यकत्वं द्वितीयोपस्थितिविशेषणम्। व्यवहारमात्रोपयोगिनो निरुक्तरूपस्य प्रकृतानुपयोगः उपस्थितिघटितस्योक्तरूपस्य स्वरूपसत एवोपयुक्तस्याभासतायामप्रयोजकत्वादित्यस्वरसं सूचयत्यन्य इति। सत्प्रतिपक्षस्य दूषकताबीजं दर्शयति—अत्रेत्यादिना। सत्प्रतिप-

रामरुद्री।

शक्तिमूचकत्वमेव दूषकताबीजं विरोधे भिन्नमिति भाव। बोध्याविति। नन्वेवं चतुष्टयस्यानुगतरूपाभावात्कथमेकरूपेणैषां विभाग यदि च साध्याभावोत्थापकत्वेन विभागस्तदा विरुद्धोऽप्येतन्मध्य एवान्तर्भूत इत्यत आह—अन्यतमत्वेति। आदिनैतच्चतुष्टयविषयकधीविषयतावच्छेदकधर्मवत्त्वपरिग्रह। सत्प्रतिपक्षव्यवहारौपयिकमिलनेनैतादृशस्थले प्राचां सत्प्रतिपक्षव्यवहारमान नत्वयं हेतुदोषात्मकसत्प्रतिपक्ष इति सूचितम्। प्रथमोपस्थितीत्युपलक्षण समबलविरोधिपरामर्शद्वयसत्त्वएव तथाव्यवहारादित्यवधेयम्। प्रकृतानुपयोग। हेत्वाभासनिरूपणप्रस्तावे उपयोगाभाव। न वयमेव सत्प्रतिपक्षाभिधो हेत्वाभास इति कुतो नोपयोग इत्यत आह—उपस्थितीति। विरोधिपरामर्शद्वयस्य स्वरूपसत एव परामर्शकार्यप्रतिबन्धकत्व ननु ज्ञातस्य, यादृशरूपावच्छिन्नज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धकं तद्रूपावच्छिन्नस्यैव हेत्वाभासतया नैतस्य हेत्वाभासतासंभव इति भावः। सूचयतीति।

फलम् । अत्र केचित् यथा घटाभावव्याप्यवत्ताज्ञानेऽपि घटचक्षुःसंयोगे सति घटवत्ताज्ञानं जायते यथाच शङ्खे सत्यपि पीतत्वाभावव्याप्यशङ्खत्ववत्ताज्ञाने सति पित्तादिदोषे पीतः शङ्ख इति धीरेवं कोटिद्वयव्याप्यदर्शनेऽपि कोटिद्वयस्य प्रत्यक्षरूपः संशयो भवति तथा सत्प्रतिपक्षस्थले संशयरूपानुमितिर्भवत्येव । यत्र चैककोटिव्याप्यदर्शनं तत्राधिकबलतया द्वितीयकोटिमानप्रतिबन्धान्न संशयः फलबलेन चाधिकबलसमबलभावः कल्प्यत इत्याहुः । तन्न । तदभावव्याप्यवत्ताज्ञाने सति तदुपनीतभानविशेषशाब्दबोधादेरनुदयाल्लौकिकसन्निकर्षाजन्यदोषविशेषाजन्यज्ञानमात्रे तस्य प्रतिबन्धक-

दिनकरी ।

त्वस्य संशयजनकत्वं दूषकताबीजं नत्वनुमितिप्रतिबन्धकत्वं तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वे मानाभावादिति रत्नकोशकारमतं दूषयितुमुपन्यस्यति—अत्र केचिदित्यादिना । अनुमितिर्भवत्येवेति । अनुमितिं प्रति तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे मानाभावात् क्लृप्ततत्तदभावानुमितिसामग्रीभ्यामेव तत्तदभावकोटिकसंशयानुमित्युत्पत्तौ संशयानुमितिं प्रत्युभयव्याप्यवत्तानिश्चयत्वेनातिरिक्तहेतुताकल्पनप्रयुक्तगौरवाभावाच्चेति भावः । ननु यद्युभयभासकसत्त्व उभयभानं तदा पित्तादिदोषसत्त्वेऽपि पीतत्वशुक्लत्वोभयस्मृतावुभयोर्भानापत्तिरित्यत आह—फलबलेनेति । तथाच तत्र पीतत्वसाक्षात्कारस्यैवानुभविकतया शुक्लत्वमहे

रामरुद्री ।

ननु रत्नकोशकारमते तद्वत्ताज्ञाने तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वेन परस्परानुमितिप्रतिबन्धकस्य सत्प्रतिपक्षस्थलेऽसंभवेपि निश्चयोत्पादने क्लृप्तशक्तिकयोस्तत्तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानयोर्मिलितयोः साध्यसंशयहेतुत्वं कल्पनीयमिति गौरवमित्याशङ्कां निराकर्तुमाह—क्लृप्तेति । अयं भावः—तत्तत्परामर्शस्य तत्तद्विधेयकानुमितित्वमेव कार्यतावच्छेदकं नतु निश्चयत्वमपि तद्घटकम् । परंतु एकैकपरामर्शसत्त्वे कोट्यन्तरभासकसामग्र्यभावात् निश्चयात्मिकानुमितिर्भवति उभयपरामर्शसत्त्वे च कारणबलादुभयकोट्योर्विरोधितया भानेऽर्थात्संशयो भवतीति नाधिककार्यकारणभावकल्पनं तन्मते इति । उभयस्मृताविति । संशये कोटिद्वयस्यो-

वा लाघवात्तत्पनीतमानविशेषे शाब्दबोधे च पृथक् प्रतिबन्धकता । गौरवात् । तथाच प्रतिबन्धकसत्त्वात् कथमनुमितिः । नहि लौकिकसन्निकर्षस्थले प्रत्यक्षमिव सत्प्रतिपक्षस्थले संशयाकारानुमितिः प्रामाणिकी येनानुमितिभिन्नत्वेनापि विशेषणीयम् । यत्र च कोटिद्वयव्याप्यवत्ताज्ञानं तत्रोभयत्राऽप्रामाण्यज्ञानात् संशयो नान्यथाऽगृहीताप्रामाण्यकस्यैव विरोधिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादिति । असिद्धिस्तु आश्रयासिद्ध्याद्यन्यतमत्वम् । आश्रयासिद्धिः पक्षे पक्षतावच्छेदकस्याभावः । यत्र काञ्चनमयः पर्वतो वह्निमानिति साध्यते तत्र पर्वतो न काञ्चनमय इति ज्ञाने विद्यमाने काञ्चनमये पर्वते परामर्शप्रतिबन्धः फलम् । स्वरूपासिद्धिस्तु पक्षे व्याप्यत्वाभिमतस्याभावः । तत्र च ह्रदो द्रव्यं धूमादित्यादौ पक्षे व्याप्यत्वाभिमतस्य हेतोरभावे ज्ञाते पक्षे साध्यव्याप्य-

दिनकरी ।

पित्तरूपदोषस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्पयित्वा पीतत्वसाक्षात्कारसामग्र्या अधिकबलवत्त्वमेवं दूरत्वदोषे सत्यपि स्थाणुत्वपुरुषत्वयोः स्मृतौ संशयस्यैवोदयात्तत्सामग्र्याः समबलवत्त्वमेव कल्प्यत इति भावः । ज्ञानमात्रे वाददाज्ञानत्वावच्छिन्ने । विशेषे दोषविशेषाजन्ये । गौरवात् कार्यकारणभावद्वयकल्पने गौरवादिति भावः । कथमनुमितिरिति । अनुमितेरपि तत्प्रतिबध्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वादिति भावः । कथं तर्ह्युभयव्याप्यवत्तानिश्चयात् प्रात्यक्षिकः संशय इत्याशङ्क्य न भवत्येव तावत्तन्निश्चयेऽप्रामाण्यं न गृह्यते इत्याह— यत्र चेति । आश्रयासिद्ध्यादीत्यादिना स्वरूपासिद्धिव्या-

रामरुद्री ।

पक्षदण्डविषयेणैव भ्रमात् पीतत्वशङ्खत्वकोटिद्वयोपस्थितौ सिद्धोपादानि संशयस्य स्यात् पीतशङ्खनिश्चय इति भावः । आधिक्यमिति । मूले नीलधूमादि-हेतुस्थल एव व्याप्यत्वासिद्धेरनिरूपणादिति भावः । अत्र [illegible] [illegible] व्याप्यत्वासिद्धौ [illegible]

हेतुमत्ताज्ञानरूपस्य परामर्शस्य प्रतिबन्धः फलम् । साध्याप्रसिद्ध्यादयस्तु व्याप्यत्वासिद्धिमध्येऽन्तर्भूताः । साध्ये साध्यतावच्छेदकस्याभावः साध्याप्रसिद्धिः । एतज्ज्ञाने जाते काञ्चनमयवह्निमानित्यादौ साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यपरामर्शप्रतिबन्धः फलम् । एवं हेतौ हेतुतावच्छेदकाभावः साधनाप्रसिद्धिः यथा काञ्चनमयधूमादित्यादौ । अत्र हेतुतावच्छेदकविशिष्टहेतुज्ञानाभावात् तद्धेतुकव्याप्तिज्ञानादेरभावः फलम् । एवं वह्निमान्नीलधूमादित्यादौ गुरुतया नीलधूमत्वस्य हेतुतानवच्छेदकत्वमपि व्याप्यत्वासिद्धिरित्यपि वदन्ति ।

दिनकरी ।

प्यत्वासिद्ध्योः परिग्रहः । साध्याप्रसिद्ध्यादीनामाधिक्यं निराकरोति—साध्याप्रसिद्ध्यादयस्त्विति । आदिना साधनाप्रसिद्धिपरिग्रहः । केषांचिन्मतमाह—एवं वह्निमानित्यादिना । वदन्तीत्यनेनास्वरसस्तद्बीजं तु नीलधूमे व्याप्तिसत्त्वात् कथं व्याप्यत्वासिद्धिः । नच तत्र व्याप्तिसत्त्वेऽपि नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकतया तदवच्छेदेन व्याप्यत्वासिद्धिरेवेति वाच्यम् । अनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वस्य नीलधूमत्वेऽपि सत्त्वात् । स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वाभावाद्व्याप्यत्वाप्रसिद्धिरित्यपि न । तथा सति पशुमान् सास्नादिमत्व इत्यादावपि व्याप्यत्वासिद्ध्यापत्तेः । सास्नाद्यपेक्षया

रामरुद्री ।

त्वेनानुगमः । दूषकताबीजं व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वम् । नचैवं दूषकताबीजस्यैक्येन व्यभिचारस्य हेत्वाभासान्तरत्वं न स्यादिति वाच्यम् । दूषकताबीजस्यैक्येऽपि बाधसत्प्रतिपक्षयोरिव व्यभिचारासिद्ध्योर्मुनिना पृथगुपदेशेन हेत्वाभासान्तरतासंभवात् । अस्वरस इति । सूचित इति शेषः । सत्त्वादिति । नीलधूमस्य धूमानतिरिक्ततया धूमव्याप्तिसत्त्वादिति भावः । अनवच्छेदकतयेत्यस्य व्याप्तेरित्यादिः । तदवच्छेदेनेति । यो धर्मो यस्यानवच्छेदकस्तदवच्छेदेन तदभावः मूलावच्छेदेन वृक्षे कपिसंयोगाभाववदिति भावः । अवच्छेदकत्वाभावादिति । तन्मूलस्य वृक्षवृत्तिकपिसंयोगानतिरिक्तवृत्तित्वेऽपि स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वाभावादेव मूलावच्छेदेन वृक्षे कपिसंयोगाभावोपगमादिति भावः । व्याप्यत्वासिद्ध्यापत्तेरिति स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वं

बाधस्तु पक्षे साध्याभावादिः एतस्य त्वनुमितिप्रतिबन्धः

दिनकरी ।

गोत्वादिजातेर्गुरुत्वेन सास्नादेः स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वाभावात् । अस्तु वा नीलधूमत्वादेः स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वाभावात्तदवच्छेदेन व्याप्त्यभावरूपव्याप्यत्वासिद्धिर्नतु हेत्वाभासत्वं अनुमितितत्कारणीभूतव्याप्तिज्ञानाविरोधित्वात् । नच वह्निमदन्यावृत्तिप्रमेयवानिति प्रमेयत्वसामानाधिकरण्येन व्याप्यत्वगाहिज्ञानादनुमित्यापत्तिवारणाय हेतुतावच्छेदकावच्छेदेन व्याप्तिज्ञानस्यैव कारणतया तद्विरोधितया निरुक्तव्याप्यत्वासिद्धिर्हेत्वाभास इति वाच्यम् । तावताप्यनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वज्ञानस्य कारणत्वेऽपि तत्र स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वाभावग्रहस्य ग्राह्याभावानवगाहितयाऽविरोधित्वात् तस्माद्व्यर्थविशेषणस्थले न व्याप्यत्वासिद्धिः हेत्वाभासः पुरुषस्त्वधिकेन निगृह्यत इति । साध्याभावादिरित्यादिना साध्यवदन्यत्वस्य पक्षावृत्तिसाध्यादेश्च परिग्रहः । तद्धर्मिकतदभावनिश्चयः अनाहार्याप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दिततद्धर्मिकतदभावनिश्चयः । बाधबुद्ध्युत्तरक्षणे लौकिकसन्निकर्षज-

रामरुद्री ।

यस्य नास्ति तदवच्छेदेन व्याप्यत्वाभावोपगमे व्यर्थविशेषणत्वाभावेऽपि गुरुधर्मेण हेतुतायां सर्वत्र व्याप्यत्वासिद्धिप्रसङ्गादिति भावः । ननु गुरुधर्मेण हेतुतायां सर्वत्र व्याप्यत्वासिद्धिरिष्टैवेत्यत आह—अस्तुवेति । अविरोधित्वादिति । हेतुतावच्छेदकांशे व्याप्यत्वच्छेदकत्वानवगाहिनोऽपि व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वोपगमादतएव व्याप्यतानिर्धर्मितावच्छेदकादौ वह्निव्याप्यवानिति धान्यपरामर्शादप्यनुमितिरप्रत्यूहैवेति भावः । मीमांसकमतानुयायी शङ्कते—नचेति । तथाचोक्तपरामर्शस्यैव वह्निव्याप्यो वह्निव्याप्य इति ज्ञानान्तरतोऽनुमितिर्नान्यथेति भावः । तावतापि तत्स्वीकारेऽप्यनुमितिकारणानुरोधेनापि । उपसंहरति—तस्मादिति । गुरुधर्मस्य हेतुतावच्छेदकत्वस्थले सर्वत्र प्राचीनैर्व्याप्यत्वासिद्धिर्नाङ्गीक्रियते अपितु सामानाधिकरण्येन व्याप्यतावच्छेदकधर्मान्तरघटितस्य तत्तद्व्याप्यत्वाभिप्रायेणाह—व्यर्थविशेषणस्थल इति । अधिकेनेति । अधिकपदेर्निग्रहस्थानमत्र धूमादिमुक्तवैव तावतापि नीलत्वप्रयोगस्यार्थान्तरत्वादिति भावः । साध्याभावेत्यादिना साध्याभाववत्त्वसाध्यवदन्यपक्षयोः परिग्रहः । प्रतिबध्यतावच्छेदकयोरैक्यविवक्षितत्वं तद्धर्मिकेत्यस्य फलमाह—बाधबुद्ध्युत्तरक्षण इति । एवं प्रतिबध्यतावच्छेदकयोरैक्य

फलम् । तद्धर्मिकतदभावनिश्चयो लौकिकसन्निकर्षाजन्यदोष-

दिनकरी ।

न्यविशिष्टबुद्धेरानुभविकत्वादाह—लौकिकसन्निकर्षाजन्येति । नन्वेवं तदिन्द्रियजन्यलौकिकबाधनिश्चयोत्तरं तदिन्द्रियजन्यलौकिकतद्विशिष्टबुद्ध्यापत्तिरिति चेन्न । अलौकिकत्वं प्रतिबध्यतावच्छेदककोटावनिवेश्य तदिन्द्रियजन्यतद्विशिष्टबुद्धौ तदिन्द्रियजन्यलौकिकतदभावनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वोपगमात् । तदिन्द्रियजन्योपनीतभानात्मकबाधकनिश्चयोत्तरं तदिन्द्रियजन्यलौकिकतद्विशिष्टबुद्ध्युदयात् प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ लौकिकत्वनिवेशः । नच लौकिकतदिन्द्रियजन्याभावप्रमास्थले तदधिकरणे प्रतियोगिनोऽसत्त्वादेव न तद्विशिष्टलौकिकप्रत्यक्षापत्तिरित्यलं तथाविधप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावेनेति वाच्यम् । यत्र प्रतियोग्यधिकरण एव संनिकृष्टाधिकरणान्तरवृत्तेरभावस्य लौकिकप्रत्यक्षात्मकारोपो दोषेण जनितस्तदुत्तरं तदधिकरणे प्रतियोगिनो लौकिकप्रत्यक्षापादनात् । तत्राभावलौकिकप्रत्यक्षजनकदोषस्य प्रतिबन्धकत्वादेव नेयमापत्तिरन्यथाऽभावारोपोत्पत्तिक्षणे प्रतियोगिप्रत्यक्षापत्तिरिति तु न । यत्र विनश्यदवस्थदोषेणाभावलौकिकप्रत्यक्षात्मकारोपस्तदुत्तरं प्रतियोगिप्रत्यक्षापादनात् । यत्राभावलौकिकप्रमासमकालं तद्द्वितीयक्षणे वा तदधिकरणे प्रतियोगिप्रकारकानुभूयमानारोपजनकदोषसमवधानं तत्राभावप्रमोत्तरं प्रतियोगिनो लौकिकप्रत्यक्षात्मकारोपापादनवारणाय वा इन्द्रियभेदेन तथाविधप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावोपगमात् ।

रामरुद्री ।

लौकिकत्वनिवेशे । तद्विशिष्टबुद्ध्यापत्तिरिति । समानेन्द्रियजन्यबाधबुद्ध्युत्तरं लौकिकसंनिकर्षेणापि तद्विशिष्टबुद्धेरनुत्पत्तप्रसक्तेरापत्तिरपि संभवतीति भावः । अलौकिकत्वं लौकिकसंनिकर्षाजन्यत्वम् । ननु लौकिकाभावप्रमायां सत्यां प्रतियोगिनि लौकिकसंनिकर्षासंभवादेव न लौकिकतद्वत्ताबुद्ध्यापत्तिरिति किं समानेन्द्रियस्थले प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावान्तरेणेति शङ्कते—नचेति । प्रतियोगिप्रत्यक्षापादनात् तत्प्रत्यक्षापादनसंभवात् । लौकिकाभावभ्रमस्थले प्रयोजनमुपपाद्य प्रमास्थले तदाह—यत्राभावेति । समवधानमिति । इदंच प्रमातः पूर्वमेव तादृशदोषसमवधाने बाधभ्रमेव न संभवति प्रतियोगिभ्रमजनक-

विशेषाजन्यतद्धर्मिकतज्ज्ञानमात्रे विरोधीति । ननु संशय-

दिनकरी ।

शङ्खो न पीतः वंशो नोरग इति निश्चयेऽपि पित्तमण्डूकवसाञ्जनादिदोषवशाच्छङ्खः पीतः वंश उरग इत्यारोपोदयात्तत्र व्यभिचारवारणायाह—दोषविशेषेति । दोषसामान्याजन्यत्वनिवेशे भ्रममात्रस्यैव बाधप्रतिबध्यत्वापत्तिरतो विशेषेति । तथाच पित्तमण्डूकवसाञ्जनादिदोषान् विशिष्योपादाय तदजन्यत्वं प्रतिबध्यतावच्छेदककोटौ निवेशनीयमिति भावः । नच पित्तद्रव्यात्मकदोषाजन्यत्वनिवेशो व्यर्थः शङ्खः पीत इति भ्रमे शङ्खांशेऽनुभूयमानस्यैव पित्तद्रव्यपीतिम्न आरोपोपगमेन तदंशेऽपि लौकिकत्वादलौकिकत्वस्य प्रतिबध्यतावच्छेदके निवेशादेव तत्र व्यभिचारवारणादिति वाच्यम् । पित्तद्रव्यस्यान्तरानवस्थानदशायामपि तत्पीतिम्नः शङ्खादौ प्रत्यक्षोदयेन स्मर्यमाणारोपस्यैव तत्र नवीनैः स्वीकारात्तदंशे तस्यालौकिकत्वात् । तथा सति शङ्खः पीत इति प्रत्यक्षोत्तर पीतं साक्षात्करोमीति साक्षात्कारित्वग्रहानुपपत्तिस्तद्यत्रालौकिकविषयतायास्तत्राभावादिति तु न । लौकिकविषयताया इव दोषविशेषजन्यत्वस्यापि साक्षात्कारित्वव्यञ्जकत्वादन्यथाऽयमुरग इति स्मर्यमाणारोपे साक्षात्कारित्वग्रहानुपपत्तेः शङ्खो न पीत इत्यादितदिन्द्रियजन्यबाधबुद्ध्युत्तर पित्तादिदोषवशात्तदिन्द्रियजन्यः शङ्खः पीत इत्यारोपो यद्यनुभवसिद्धस्तदा पूर्वोक्तेन्द्रियभेदभिन्नप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावेऽपि दोषविशेषाजन्यत्वं प्रतिबध्यतावच्छेदके निवेशनीयमिति ध्येयम् । ननु बाधप्रतिबध्यतावच्छेदककोटौ लौकिकान्यत्वस्य निवेशे बाधनिश्चयोत्तर लौकिकसन्निकर्षजन्यतत्तयापत्तिरिति

दिनकरी ।

चेन्न । भूतलं घटवदित्याद्याकारकलौकिकप्रत्यक्षोत्पत्तिकाले स्मातर्व्येण कथंचिदुपस्थितस्य घटाभावादेर्भूतले प्रकारतया भानवारणाय समानधर्मितावच्छेदकतत्कोटिकलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्या विपरीतकोटिमानप्रतिबन्धकत्वमवश्यमङ्गीकरणीयम् । तथाच बाधनिश्चयोत्तरमपि नापत्तिर्लौकिकसन्निकर्षजन्यसंशयस्य तत्कोटिकलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धिकायाः सत्त्वेन विपरीतकोटिभानासंभवात् । तर्हि क्वापि लौकिकसन्निकर्षजन्यसंशयो न स्यादिति चेदोम् । ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्त्यैव पूर्वोपस्थितकोट्योर्भानसंभवादिति । यत्तु संशयपूर्वं तत्कोट्यंशे लौकिकसन्निकर्षसत्त्वे कथं संशयस्य न लौकिकत्वं कथं वा तत्र संशये विपरीतकोटिभानं तत्कोटिकलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धिकायाः सत्त्वादिति तन्न । तत्र लौकिकसन्निकर्षसत्त्वेऽपि संशयजनकदूरत्वादिदोषस्य लौकिकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकस्य सत्त्वेन लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्यभावादुभयोपपत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः । कस्यचिन्मतं दूषयति—नन्विति । इति युक्तमित्यनेनान्वयः । नन्वेवं बाधनिश्चयकाले संसृष्टत्वज्ञानाभावादेवानुमित्यभावोपपत्तौ बाधनिश्चयस्य नानुमितिविरोधित्वमिति हेत्वा-

रामरुद्री ।

रम् । संशयापत्तिरितीति । संशयनिश्चयसाधारणतद्वत्ताबुद्धित्वस्यैव प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वेन संशये पृथक्प्रतिबन्धकताया अभावादिति भावः । लौकिकसंनिकर्षजन्यसंशय एव न संभवति एककोटिकलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्या विरोधिकोटिभानप्रतिबन्धकत्वादन्यथा भूतलं घटवदिति निश्चयकालेऽपि संशयापत्तेरिति कथं बाधनिश्चयोत्तरं लौकिकसंनिकर्षजन्यसंशयापत्तिरिति समाधत्ते—भूतलमित्यादि । तर्हीति । एककोटिलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्या विपरीतकोटिमानप्रतिबन्धकत्व इत्यर्थः । क्वापि बाधनिश्चयानुत्तरमपि । संशयो न स्यादिति । दूरस्थस्याण्वादिधर्मिकस्थाणुत्वादिसंशयो न स्यादित्यर्थः । उक्ताशङ्कायामिष्टापत्तिमाह—ओमिति । न लौकिकत्वं न लौकिकसंनिकर्षजन्यत्वम् । लौकिकसंनिकर्षसत्त्वे कोटिमाने बाधकाभावादिति भावः । उभयोपपत्तेरिति । संशये लौकिकसंनिकर्षजन्यत्वस्य विपरीतकोटिभानस्य चोपपत्तेरित्यर्थः । लौकिकसंनिकर्षसत्त्वेऽपि तस्य दूरत्वदोषेण कोट्यभासकत्वादिति भावः । अन्यत्र विस्तर इत्यनेन संशयजनकदोषसामान्याभावे तु संनिकृष्टकोटेर्निश्चय एवेति सूचितम् । कस्यचिन्मतमिति । नतु संशयपक्षतावादिन इति भावः ।

साधारणं पक्षे साध्यसंसृष्टत्वज्ञानमनुमितिकारणं तद्विरोधितया च बाधसत्प्रतिपक्षयोर्हेत्वाभासत्वमिति युक्तम् । अप्रसिद्धसाध्यकानुमित्यनापत्तेः साध्यसंशयादिकं विनाप्यनुमि-

दिनकरी ।

भासत्वं न स्यादत आह—तद्विरोधितयेति । अनुमितिकारणीभूतस्य साध्यसंसृष्टत्वज्ञानस्य विरोधितयेत्यर्थः । नन्वप्रसिद्धसाध्यकानुमितिः कुत्रापि न भवत्येवेत्यत आह—साध्यसंशयेति । ननु संशयशून्यकालेऽपि सिषाधयिषाकालीनसाध्यनिश्चयात्मकं साध्यसंसृष्टत्वज्ञानमस्त्येवेत्यत आह—आदीति । आदिना सिषाधयिषाकालीनसिद्धिपरिग्रहः । न च संशयान्तरोत्पत्त्यैवानुमितिसिद्धिरिति वाच्यम् । सति विशेषदर्शने संशयायोगात् । पक्षविशेष्यकसाध्याभावज्ञाने प्रमात्वनिश्चयोऽनुमितिप्रतिबन्धकस्तदभावः कारणम-

रामरुद्री ।

श्रुत्याऽऽत्मनिश्चयवतोऽपि सिषाधयिषयाऽनुमित्युपपत्तये निश्चयसाधारणसाध्यसंसर्गज्ञानत्वेनैवैतन्मते कारणतायाः प्रतिपादितत्वादिति विभावनीयम् । मूले अप्रसिद्धेति । पूर्वमगृहीतसाध्यविधेयकेत्यर्थः । तथाच पृथिवीतरत्वव्यापकाभावप्रतियोगिगन्धवती पृथिवीति व्यतिरेकिपरामर्शजन्यसाध्यविशेष्यिकायाः पृथिव्यामितरभेद इत्यनुमितेरभावापत्तेरित्यर्थः । उत्तरदूषणमवतारयति—नन्वप्रसिद्धेति । न भवत्येवेति । आचार्यमते सर्वत्रान्वयव्याप्तिज्ञानस्यैवानुमितिहेतुतया व्यतिरेकसहचारेणापि अन्वयव्याप्तिरेव गृह्यते इति तैरङ्गीकाराद्रुभयपरामर्शादनुमितेरसिद्धत्वादन्वयव्याप्तेः साध्यघटितमूर्तिकत्वेन व्याप्तिज्ञानसमय एव साध्यज्ञानावश्यकत्वादिति भावः । सिद्धिपरिग्रह इति । सिद्धिः साध्यनिश्चयः । सिद्धिसत्त्वे सिषाधयिषां विना नानुमितिरत. कालीनान्तम् । तथाच घनगर्जितेन मेघानुमितिस्थले संशयनिश्चययोर्द्वयोरप्यभावेन साध्यवत्ताज्ञानं नानुमितिहेतुरिति भाव. । घनगर्जितेन मेघानुमितिस्थलेऽपि संशयं कल्पयित्वा क्षणविलम्बेनैवानुमितिरुपेयते अतो नानुपपत्तिरित्याशङ्कते—नचेति । संशयोत्पत्त्यैवेति पाठः । सतीति । गर्जितश्रवणानन्तरमेव मेघव्याप्यगर्जितवत्तापरामर्शोत्पत्त्या तेन मेघाभावकोटिकसंशयप्रतिबन्धादित्यर्थः । ननु विशेषदर्शनेन प्रतिबन्धस्तदभावकोटिमात्रांशे भवान्मनसा निश्चय एवास्त्विति वाच्यम् । तथासति सिद्धेः प्रतिबन्धकत्वेनानुमित्यनुपपत्तेः । क्षणविलम्बेन कल्प्यत इति चेत् परामर्शस्यैव नाशापत्त्याऽनुमित्यनिर्वाहादिति भाव । अत्राप्यन्तरपदं प्रामादिकमेवोत्कम्पले पूर्वसंशयाभावादिति ध्येयम् । यदि चैतत्पाठप्रामाण्येऽप्याग्रहः तदा संशयं विनेत्यादिमूलस्य व्याप्तिस्मरणादिना परामर्शोत्पत्तिक्षणे पूर्वं संशयस्य नाशादित्यभिप्रायकता,

त्युत्पत्तेश्च । एवं साध्याभावज्ञाने प्रमात्वज्ञानमपि न प्रतिबन्धकं मानाभावाद्गौरवाच्च । अन्यथा सत्प्रतिपक्षादावपि

दिनकरी ।

तस्यादृष्टप्रमात्वमेव वाच इति प्राचीनमतं दूषयति—एवमिति । प्रमात्वज्ञानमपि प्रमात्वनिश्चयोऽपि । मानाभावादिति । ग्राह्याभावानवगाहिनस्तादृशज्ञानस्य विरोधित्वे मानाभावादित्यर्थः । ननु पक्षे साध्याभावज्ञानेऽपि तत्राप्रामाण्यज्ञानकालेऽनुमितेरुदयान्न साध्याभावज्ञानं प्रतिबन्धकम् । अस्मन्मते तु तदा साध्याभावज्ञानप्रमात्वनिश्चयाभावादेवात्रानुमित्युत्पत्तिरत आह—गौरवादिति । तथाच तत्रानुमितिनिर्वाहाय संशयनिश्चयसाधारणाप्रामाण्यज्ञानाभाव एव प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ निवेश्यते नतु पक्षविशेष्यकसाध्याभावज्ञानप्रमात्वनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वं गौरवादित्यर्थः । यत्र पक्षे साध्याभावज्ञानमस्ति नतु तत्र प्रामाण्यज्ञानं न वाऽप्रामाण्यज्ञानं तत्राप्यनुमितिर्न भवत्येवेति भावः । साध्याभाववत्पक्षघटितप्रमात्वविषयकत्वेऽनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वसत्त्वा-

रामरुद्री ।

परिकल्प्य घनगर्जितस्थलेऽपि संशयोत्पत्त्यनन्तरमेवानुमितिरित्यभिप्रायं च कल्पयित्वैव संयोजनीयम् । नच साध्याभावज्ञानस्य ज्ञानत्वेन निवेशे संशयधर्मिकप्रमात्वनिश्चयदशायामपि अनुमितिप्रतिबन्धापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । साध्याभावांशे निश्चितप्रामाण्यकस्य संशयस्यापि साध्याभावनिश्चयसमशीलत्वादन्यथोभयत्रापि निश्चयत्वनिवेशेनैवैतन्मते गौरवापत्तिरिति भावः । ग्राह्याभावानवगाहिन इति । यद्धर्मावच्छिन्ने साध्यवत्त्वमवगाहतेऽनुमितिस्तदवच्छिन्ने ग्राह्यसाध्यस्याभावानवगाहिन इत्यर्थः । तेन साध्याभाववति साध्याभावप्रकारकमिति प्रामाण्यनिश्चयस्य साध्याभावावगाहित्वेऽपि नानुपपत्तिः । न साध्याभावज्ञानमिति । न साध्याभावनिश्चय इत्यर्थः । प्रतिवादिना साध्याभावनिश्चयस्यैव प्रतिबन्धकत्वोपगमादित्यवधेयम् । गौरवादिति । पक्षविशेष्यकत्वापेक्षया पक्षविशेष्यकसाध्याभावज्ञानविशेष्यकत्वस्य साध्याभावनिश्चयत्वापेक्षया साध्याभावप्रकारकत्वनिश्चयत्वस्य चातिगुरुत्वादित्यर्थः । नन्वप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितयद्रूपावच्छिन्नविषयकनिश्चयत्वमनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्ति तद्रूपावच्छिन्नत्वमेव हि हेत्वाभासलक्षणम्, तच्च साध्याभाववति प्रकृतपक्षे साध्याभावप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यसाधारणमेव, अधिकं तु प्रविष्टमित्यादिन्यायादिति तादृशप्रामाण्यस्य हेत्वाभासता त्वन्मतेऽपि दुर्वारेत्याशङ्कां निराकरोति

तदभावव्याप्यवत्ताज्ञाने प्रमात्वविषयकत्वेन प्रतिबन्धकतापत्तेः । किंतु अप्रमात्वज्ञानानास्कन्दितबाधबुद्धेः प्रतिबन्धकता । तत्र अप्रमात्वशङ्काविघटनेन प्रामाण्यज्ञानं क्वचिदुपयुज्यते । नच बाधस्थले पक्षे हेतुसत्त्वे व्यभिचारः पक्षे हेत्व-

दिनकरी ।

सत्त्वासिद्धिर्भासत्वं दुर्वारमिति तु न । प्रमेयत्वविशिष्टव्यभिचारादेरिव तादृशविशिष्टान्तरघटितत्वेनाभासत्वायोगादिति । नन्वगृहीताप्रामाण्यकसाध्याभावनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वे प्रथमोपस्थितप्रमात्वनिश्चय एव तथा स्यादत आह—अन्यथेति । सत्प्रतिपक्षादाविलादिना विरोधादिपरिग्रहः । प्रतिबन्धकतापत्तेरित्यस्यानुमित्यादाविलादिः । ननु साध्याभावज्ञानप्रमात्वज्ञानेऽनुमितिप्रतिबन्धस्तदभावे तु नेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रमात्वज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वमत आह—किंत्विति । क्वचिदुपयुज्यत इति । तथा चानुमितितत्कारणज्ञानान्यतरं प्रति साक्षात्प्रतिबन्धकीभूतज्ञानविषयत्वाभावात्र साध्याभावज्ञानप्रमात्वं हेत्वाभास इति भावः । व्यभिचारज्ञानादेरित्यादिनाऽसिद्धिज्ञानपरिग्रहः । भेदादिति । तथाच बाधस्थलेऽसिद्धिव्यभिचारान्यतरनियमेऽपि बाधज्ञानस्य व्यभिचारादिविषयकत्वाभावेन तस्य हेत्वाभासान्तरत्वमिति भावः । नच हेतुमान् पक्षः साध्याभाववानित्याकारक एव बाधग्रहः कुतो न भवति सामग्रीसत्त्वात् तथाच व्यभिचारात्मिकैव बाधबुद्धिरिति वाच्यम् । परामर्शात्मकाव्यभिचारज्ञानरूपप्रतिबन्धकसत्त्वेन बाधबुद्धेर्व्यभिचारविष-

रामरुद्री ।

यत्पक्षेत्यादि । आभासत्वायोगादित्यत्र पूर्ववाक्यस्थं तस्येत्यनुषज्यते । प्रथमोपस्थितेति । उक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्मस्य प्रमात्वाभावघटितत्वेन प्रतियोगिज्ञानविधया प्रमात्मकज्ञानस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्मज्ञानात्पूर्वमपेक्षितत्वेन प्रथमोपस्थितत्वलाघवादेव साध्याभावप्रमात्वस्य हेत्वाभासत्वमुचितमिति भाव. । विरोधादीति । यद्यपि व्यभिचारादीत्येव वक्तुमुचितं तथापि सत्प्रतिपक्षस्येव विरोधस्यापि साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वम्, व्यभिचारादीनां तु अनुमित्यादाविलादिपदमाद्यपरामर्श एवेति तथाभिधानमिति ध्येयम् । साक्षादित्यनेन प्रतिबन्धकत्वोपयोगिज्ञानव्यावृत्तिः । तस्येति । बाधस्येत्यर्थ. । व्यभिचारविषयकत्वासंभवादिति । ननु परामर्शोत्तरं बाधबुद्धेर्व्यभिचारविषयकत्वा-

भावे स्वरूपासिद्धिरेव दोष इति वाच्यम् । बाधज्ञानस्य व्यभिचारज्ञानादेर्भेदात् । किंच यत्र परामर्शानन्तरं बाधबुद्धिस्तत्र व्यभिचारज्ञानादेरकिंचित्करत्वाद्बाधस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वं वाच्यम् । एवं यत्रोत्पत्तिक्षणावच्छिन्ने घटादौ गन्धव्याप्यपृथिवीत्ववत्ताज्ञानं तत्र बाधस्यैव प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम् ।

दिनकरी ।

यकत्वासंभवात् एकत्र हेतौ व्यभिचाराव्यभिचारविषयैकनिश्चयासंभवाच्च । नन्वयोगोलरूपपक्षकधूमसाध्यकवह्निहेतुके यावल्लौकिकप्रत्यक्षवद्व्यभिचारलौकिकप्रत्यक्षमपि व्याप्तिनिश्चये सत्यपि भविष्यतीत्यत आह—किंचेति । अकिंचित्करत्वादिति । व्यभिचारज्ञानं ह्यनुमितौ न साक्षात्प्रतिबन्धकं किंतु परामर्शप्रतिबन्धद्वारा । तथाच परामर्शोत्तरकालीनं व्यभिचारज्ञानमकिंचित्करमिति तत्र बाधबुद्धिरेव प्रतिबन्धिकेति भावः । व्यभिचाराद्यसङ्कीर्णमपि बाधं प्रदर्शयति—एवमित्यादिना । बाधस्यैवेति । तत्र पक्षे हेतुसत्त्वेन स्वरूपासिद्धेः प्रतियोगिव्यधिकरणसाध्याभाववद्वृत्तित्व-

रामरुद्री ।

संभवेपि परामर्श एव बाधप्रहारमस्त्वस्तु तथाच साध्यव्याप्यहेतुमान्पक्षः साध्याभाववानिति व्यभिचारविषयकबाधबुद्धिसंभव इत्याशङ्कायामाह—एकत्रेति । प्रतिबन्धकाभावस्य कार्यकालवृत्तित्वेन कारणत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । एकत्र पक्षे साध्यव्याप्यसाध्याभावविषयकज्ञानासंभवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । बाधलौकिकेति । विरोधिज्ञानप्रतिबध्यतावच्छेदककोटौ लौकिकसंनिकर्षाजन्यत्वनिवेशेनायोगोलकधर्मिकपरामर्शोत्तरमपि तद्धर्मिकलौकिकबाधबुद्धिरिव तदुत्तरमपि वह्निधर्मिकधूमाभाववदयोगोलकवृत्तित्वरूपव्यभिचारविषयकलौकिकप्रत्यक्षं भविष्यतीत्यर्थस्तथाच बाधबुद्धेर्व्यभिचारविषयकत्वमुपपद्यत एवेति भावः । तत्रेति । अनुमितावित्यर्थः । ननु स्वरूपासिद्ध्यभावेपि व्यभिचारस्यैवोत्पत्तिक्षणावच्छेदेन गन्धाभाववति घटे पृथिवीत्वस्य सत्त्वादित्यत आह—प्रतियोगिव्यधिकरणेति । व्यभिचारघटकसाध्याभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यस्याप्रवेशे कपिसंयोग्येतद्वृक्षत्वादित्यादिसद्धेतोरपि व्यभिचारित्वापत्तिरिति भावः । अथोक्तसद्धेतोर्बाधितत्वापत्तिवारणाय प्रतियोगिव्यधिकरणसाध्याभाववत्पक्षत्वादिरेव बाधत्वेनाङ्गीकरणीयः एवमुक्तहेतोः सत्प्रतिपक्षितत्ववारणाय प्रतियोगिव्यधिकरणसाध्याभावव्याप्यवत्पक्षस्यैव सत्प्रतिपक्षत्वमप्यङ्गीकरणीयम् । यत्तु साध्यस्य प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितसाध्याभावव्याप्तिमता विरोधाभावेन सत्प्रतिपक्षग्रहस्य

नच पक्षे, घटे गन्धसत्त्वात् कथं बाध इति वाच्यम् । पक्षतावच्छेदकदेशकालावच्छेदेनानुमितेरनुभवसिद्धत्वादिति । बाधतद्व्याप्यभिन्ना ये हेत्वाभासास्तद्व्याप्या अपि तन्मध्य एवान्तर्भवन्ति अन्यथा हेत्वाभासाधिक्यप्रसङ्गात् । बाधव्याप्यसत्प्रतिपक्षो भिन्न एव स्वतन्त्रेच्छेन मुनिना पृथगुपदेशात् सत्प्रतिपक्षव्याप्यस्तु न प्रतिबन्धक इति प्रघट्ट-

दिनकरी ।

रूपस्य व्यभिचारस्य चाभावादिति भावः । बाधतद्व्याप्यभिन्ना ये हेत्वाभासास्तद्व्याप्या अपि तन्मध्ये एवान्तर्भवन्तीति पाठः । बाधः साध्याभावविशिष्टपक्षादिस्तद्व्याप्यः सत्प्रतिपक्षस्तद्भिन्ना व्यभिचारविरुद्धासिद्धास्तद्व्याप्याना तत्रैवान्तर्भाव इत्यर्थः । व्यभिचारादेरिव व्यभिचारादिव्याप्यस्यापि व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकज्ञानविषयत्वेन पञ्च हेत्वाभासानन्तर्गतत्वे तस्यातिरिक्तहेत्वाभासत्व स्यादित्यर्थः । न प्रतिबन्धक इति । साध्याभावव्याप्यव्याप्यवत्ताज्ञानस्य साध्य-

रामरुद्री ।

साध्यग्रहाविरोधित्वात्प्रतियोगिवैयधिकरण्याघटितव्याप्तिघटित एव सत्प्रतिपक्षोऽङ्गीक्रियत इति नोक्तसन्देहो साध्याभावव्याप्यवत्पक्षत्वमिति । तन्न । तथासति प्रतियोगिवैयधिकरण्याघटिततदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्यैव सर्वत्र तद्वत्ताबुद्धिप्रतिबन्धकत्वमित्यायात तथाच पूर्व ग्रन्थकारोक्तस्यानुमितिकारणपरामर्शस्य साध्यसंशयप्रतिबन्धकत्वस्यानुपपत्ते । अनुमितिकारणपरामर्शे प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितव्याप्तेरेव विषयत्वात् तस्मात्प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितव्याप्तिघटितस्यापि साध्याभावव्याप्यस्य साध्यविरोधित्वसम्भवेन तस्यैव सत्प्रतिपक्षत्वमुचितम्। एवचोत्पत्तिक्षणावच्छिन्नघटे यत्र गन्ध साध्यते न तत्र बाध सम्भवति । गन्धाभावस्य घटे प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वादिति । नैवम् । यत्र देशकालयो स्वरूपसम्बन्धरूपपक्षतावच्छेदकत्व तत्र तदवच्छेदेन साध्याभाववत्त्वस्यापि बाधत्वाङ्गीकारादिति ध्येयम् । अत्र न सत्प्रतिपक्षोऽपि प्रतियोगिव्यधिकरणगन्धाभावव्याप्यस्य घटेऽसंभवादत एवासङ्कीर्णबाधोदाहरणमिदम् । अन्यथा सत्प्रतिपक्षसंकीर्णत्वेन बाधस्य हेत्वाभासान्तरतापि न स्यात्। सत्प्रतिपक्षस्य बाधव्याप्यत्व नानुपपन्न व्यापकस्याधिकदेशवृत्तित्वे क्षतिविरहात् । नच गन्धाभावस्य केवलस्य संयोगाभाववत्त्वेच स्वन्त्रविवक्षया प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितव्याप्तिघटितगन्धाभावव्याप्यवत्त्वस्यापि संभवेनैतस्यापि सत्प्रतिपक्षसंकीर्णतैवेति वाच्यम् । एतादृशस्य सत्प्रतिपक्षस्याङ्गीकारे घटो गन्धवान् पृथिवीत्वादित्यादिप्रदेशोऽपि दुष्टत्वापत्तिरित्यलं

यः सपक्षे विपक्षे च भवेत्साधारणस्तु सः ।
यस्तूभयस्माद्व्यावृत्तः स त्वसाधारणो मतः ॥ ७३ ॥
तथैवानुपसंहारी केवलान्वयिपक्षकः ।

कार्यः ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ यः सपक्ष इति । सपक्षविपक्षवृत्तिः साधारण इत्यर्थः । सपक्षो निश्चितसाध्यवान् । विपक्षः साध्यवद्भिन्नः । विरुद्धवारणाय सपक्षवृत्तित्वमुक्तम् । वस्तुतो विपक्षवृत्तित्वमेव वाच्यम् । विरुद्धस्य साधारणत्वेऽपि दूषकताबीजस्य भिन्नतया तस्य पार्थक्यात् । यस्तूभयस्मादिति । सपक्षविपक्षव्यावृत्त इत्यर्थः । सपक्षः साध्यवत्तया निश्चितः । विपक्षः साध्यशून्यतया निश्चितः । शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादौ यदा शब्देऽनित्यत्वस्य संदेहस्तदा सपक्षत्वं घटादीनामेव तद्व्यावृत्तं च शब्दत्वमिति तदा तदसाधारणम् । यदा तु शब्देऽनित्यत्वनिश्चयस्तदा नासाधारणम् । इदं तु प्राचां मतम् । नवीनमतं तु पूर्वमुक्तम् ॥ ७३ ॥ केवलान्वयीति । सर्वमभिधेयं प्रमेयत्वादित्यादौ सर्वस्यैव पक्षत्वात्

दिनकरी ।

यत्तज्ज्ञानविरोधित्वे मानाभावादिति भावः ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ दूषकताबीजस्य भिन्नतयेति । साधारणस्याव्यभिचारज्ञाने विरुद्धस्य सामानाधिकरण्यग्रहे प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । असाधारण्यघटकं सपक्षत्वं निश्चयगर्भं न तु साध्यवत्त्वमात्रमित्याह—सपक्ष इति । एवमग्रेऽपि । सपक्षत्वविपक्षत्वयोर्निश्चयत्वनिवेशस्य फलमाह—शब्द इत्यादिना । पूर्वमुक्तमिति । असाधारणः साध्यासमानाधिकरणो हेतुरित्यादिनोक्तमित्यर्थः ॥ ७३ ॥ केवलान्वयिपक्षक इति । अत्र पक्षता साध्यसंशयरूपा गृह्यते तेन सर्वम-

रामरुद्री ।

पदविशेन । इति पाठ इति । क्वचित्पुस्तके तत्पदरहितस्य पाठस्य दर्शनादेतदभिहितम् ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ अग्रेऽपि विपक्षत्वनिर्वचनेऽपि । साध्याभाववन्मात्रं न विपक्ष इत्येतत्प्रायेव निश्चितत्वांशनिवेश इति भावः । गृह्यत इति । ननु सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावरूपेति चेत् । साध्यनिश्चयेत्यादि संशयादित्यन्तं पदेऽनुक्ते हेतुः । पक्षस्येति । तथा च मूले पक्षपदं पक्षतापरं भावप्रधाननिर्देश-

नच पक्षे घटे गन्धसत्त्वात् कथं बाध इति वाच्यम् । पक्षतावच्छेदकदेशकालावच्छेदेनानुमितेरनुभवसिद्धत्वादिति । बाधतद्व्याप्यभिन्ना ये हेत्वाभासास्तद्व्याप्या अपि तन्मध्य एवान्तर्भवन्ति अन्यथा हेत्वाभासाधिक्यप्रसङ्गात् । बाधव्याप्यसत्प्रतिपक्षौ भिन्न एव सूत्रस्वरसेन मुनिना पृथगुपदेशात् सत्प्रतिपक्षव्याप्यस्तु न प्रतिबन्धक इति प्रघट्ट-

दिनकरी।

रूपस्य व्यभिचारस्य चाभावादिति भावः । बाधतद्व्याप्यभिन्ना ये हेत्वाभासास्तद्व्याप्या अपि तन्मध्ये एवान्तर्भवन्तीति पाठः । बाधः साध्याभावविशिष्टपक्षादिस्तद्व्याप्यः सत्प्रतिपक्षस्तद्भिन्ना व्यभिचारविरुद्धासिद्धास्तद्व्याप्यानां तत्रैवान्तर्भाव इत्यर्थः । व्यभिचारादेरिव व्यभिचारादिव्याप्यस्यापि व्याप्तिमद्गप्रतिबन्धकज्ञानविषयत्वेन पञ्च हेत्वाभासानन्तर्गतत्वे तस्यातिरिक्तहेत्वाभासत्वं स्यादित्यर्थः । न प्रतिबन्धक इति । साध्याभावव्याप्यव्याप्यवत्ताज्ञानस्य साध्य-

रामरुद्री।

साध्यसद्भावविरोधित्वात्प्रतियोगिवैयधिकरण्याघटितव्याप्तिघटित एव सत्प्रतिपक्षोऽङ्गीक्रियत इति नोक्तहेतोः साध्याभावव्याप्यत्वलक्षणत्वमिति । तन्न । तथासति प्रतियोगिवैयधिकरण्याघटिततदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्यैव सर्वत्र तद्वत्ताबुद्धिप्रतिबन्धकत्वमित्यायातं तथाच पूर्वं ग्रन्थकारोक्तस्यानुमितिकारणपरामर्शस्य साध्यसंशयप्रतिबन्धकत्वस्यानुपपत्तेः । अनुमितिकारणपरामर्शे प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितव्याप्तेरेव विषयत्वात् तस्मात्प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितव्याप्तिघटितस्यापि साध्याभावव्याप्यस्य साध्यविरोधित्वसंभवेन तस्यैव सत्प्रतिपक्षत्वमुचितम् । एवञ्चोत्पत्तिक्षणावच्छिन्नघटे यत्र गन्धः साध्यते न तत्र बाधः सम्भवति । गन्धाभावस्य घटे प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वादिति । नैवम् । यत्र देशकालयोः स्वरूपसम्बन्धरूपपक्षतावच्छेदकत्वं तत्र तदवच्छेदेन साध्याभाववत्त्वस्यापि बाधत्वाङ्गीकारादिति ध्येयम् । अत्र न सत्प्रतिपक्षोऽपि प्रतियोगिव्यधिकरणगन्धाभावव्याप्यस्य घटेऽसंभवादत एवासङ्कीर्णबाधोदाहरणमिदम् । अन्यथा सत्प्रतिपक्षसङ्कीर्णत्वेन बाधस्य हेत्वाभासान्तरत्वमपि न स्यात् । सत्प्रतिपक्षस्य बाधव्याप्यत्वं नानुपपन्नं व्यापकस्याधिकदेशवृत्तित्वे क्षतिविरहात् । नच गन्धाभावस्य केवलस्य संयोगाभाववत्केवलान्वयितया प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितव्याप्तिघटितगन्धाभावव्याप्यवत्त्वस्यापि संभवेनैतस्यापि सत्प्रतिपक्षसङ्कीर्णत्वमेवेति वाच्यम् । एतादृशस्य सत्प्रतिपक्षत्वाङ्गीकारे घटो गन्धवान् पृथिवीत्वादित्यादिसद्धेतोरपि दुष्टत्वापत्तिरित्यलं

यः सपक्षे विपक्षे च भवेत्साधारणस्तु सः ।
यस्तूभयस्माद्व्यावृत्तः सत्वसाधारणो मतः ॥ ७३ ॥
तथैवानुपसंहारी केवलान्वयिपक्षकः ।

कार्यः ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ यः सपक्ष इति । सपक्षविपक्षवृत्तिः साधारण इत्यर्थः । सपक्षो निश्चितसाध्यवान् । विपक्षः साध्यवद्भिन्नः । विरुद्धवारणाय सपक्षवृत्तित्वमुक्तम् । वस्तुतो विपक्षवृत्तित्वमेव वाच्यम् । विरुद्धस्य साधारणत्वेपि दूषकताबीजस्य भिन्नतया तस्य पार्थक्यात् । यस्तूभयस्मादिति । सपक्षविपक्षव्यावृत्त इत्यर्थः । सपक्षः साध्यवत्तया निश्चितः । विपक्षः साध्यशून्यतया निश्चितः । शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादौ यदा शब्देऽनित्यत्वस्य संदेहस्तदा सपक्षत्वं घटादीनामेव तत्रावृत्तं च शब्दत्वमिति तदा तदसाधारणम् । यदा तु शब्देऽनित्यत्वनिश्चयस्तदा नासाधारणम् । इदं तु प्राचां मतम् । नवीनमतं तु पूर्वमुक्तम् ॥ ७३ ॥ केवलान्वयीति । सर्वमभिधेयं प्रमेयत्वादित्यादौ सर्वस्यैव पक्षत्वात्

दिनकरी ।

यत्ताज्ञानविरोधित्वे मानाभावादिति भावः ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ दूषकताबीजस्य भिन्नतयेति । साधारणस्याव्यभिचारज्ञाने विरुद्धस्य सामानाधिकरण्यग्रहे प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । असाधारण्यघटकं सपक्षत्वं निश्चयगर्भं नतु साध्यवत्त्वमात्रमित्याह—सपक्ष इति । एवमग्रेऽपि । सपक्षत्वविपक्षत्वयोर्निश्चयत्वनिवेशस्य फलमाह—शब्द इत्यादिना । पूर्वमुक्तमिति । असाधारणः साध्यासमानाधिकरणो हेतुरित्यादिनोक्तमित्यर्थः ॥ ७३ ॥ केवलान्वयिपक्षक इति । अत्र पक्षता साध्यसंशयरूपा गृह्यते तेन सर्वम-

रामरुद्री ।

पक्षविषेन । इति पाठ इति । क्वचित्पुस्तके तत्पदरहितस्य पाठस्य दर्शनादेतदभिहितम् ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ अग्रेपि विपक्षत्वनिर्वचनेपि । साध्याभाववन्मात्रं न विपक्ष इत्येतद्गमायैव निश्चितत्वांशनिवेश इति भावः । गृह्यत इति । ननु सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावरूपेति शेषः । साध्यनिश्चयेऽपि संभवादिलन्वं पक्षेतरत्वे हेतुः । पक्षस्येति । तथा च मूले पक्षपदं पक्षतापरं भावप्रधाननिर्देश-

सामानाधिकरण्यग्रहस्थलान्तराभावान्नानुमितिः । इदं तु न सम्यक्पक्षैकदेशे सहचारग्रहेऽपि क्षतेरभावात् । अस्तु वा सहचाराग्रहः तावताप्यज्ञानरूपासिद्धिरेव न हेत्वाभासत्वं

दिनकरी ।

मिधेयं प्रमेयत्वादित्यादौ यदा सिद्धिः सिषाधयिषा च तदा साध्यनिश्चयसंभवेन सामानाधिकरण्यघटितव्याप्तिग्रहसंभवात्तस्य सद्धेतोरलक्ष्यतया सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावविशिष्टस्य पक्षस्य तदा केवलान्वयित्वेऽपि तत्र नातिव्याप्तिः । अनुपसंहारिणो हेत्वाभासत्वमुपपादयति—सर्वमभिधेयमित्यादिना । सामानाधिकरण्यग्रहस्थलान्तराभावादिति । संशयोत्पत्तिक्षणे निश्चयवारणाय निश्चयं प्रति संशयसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वस्यावश्यं वाच्यतया प्रकृते सर्वत्र साध्यसन्देहसत्त्वे तत्पूर्वं तत्सामग्र्याः सत्त्वेन साध्यनिश्चयस्य कुत्राप्यसंभवेन व्यापकसाध्यसामानाधिकरण्यविशिष्टप्रमेयत्वादिरूपव्याप्तिग्रहानुत्पादान्न तत्रानुमितिरित्यनुपसंहारिणो हेत्वाभासत्वमिति भावः । क्षतेरभावादिति । तदानीमपि केवलान्वयिपक्षताकत्वस्यानुपसंहारित्वस्य क्षतेरभावादित्यर्थः । तथाच तत्रानुपसंहारित्वस्य सत्त्वात्तस्य व्याप्तिज्ञानानुत्पादप्रयोजकत्वाभावाद्धेत्वाभासत्वानुपपत्तिरिति भावः । नच संशयसामग्र्याः सत्त्वान् कथं पक्षैकदेशे साध्यनिश्चय इति वाच्यम् । सर्वत्वधर्मितावच्छेदक-

रामरुद्री ।

त्वादन्यथा आकाशात्यन्ताभावो नित्यो ध्वंसप्रागभावभिन्नाभावत्वादित्यादेरनुपसंहारित्वाभावेनानुपपत्तेरिति ध्येयम् । ननु संशयस्य निश्चयाप्रतिबन्धकत्वेन सर्वत्र साध्यसंदेहसत्त्वेऽपि क्वचित् साध्यनिश्चयसंभवेन सामानाधिकरण्यनिश्चयो न दुर्घट इत्यत आह—संशयोत्पत्तीति । तदानीमपि घटोऽभिधेय इत्यादिनिश्चयदशायामपीत्यर्थः । क्षतेरभावादितीति । तादृशनिश्चयकालेऽपि सर्वमभिधेयं न वेति संशयसंभवात्सर्वत्वावच्छेदेन निश्चयाभावादिति भाव । ननु किमेतावतेत्यत आह—तथाचेति । समानप्रकारकत्वेनैवेति । तद्धर्मितावच्छेदककसंशयसामग्र्या एव तद्धर्मितावच्छेदककनिश्चयप्रतिबन्धकत्वेन घटत्वावच्छिन्ने चाभिधेयत्वव्याप्यघटपदवाच्यत्वसत्तानिश्चयसत्त्वेन तदवच्छिन्ने संशयसामग्र्यभावादिति भाव । समानविषयकत्वेनेति । तद्विशेष्यकसंशयसामग्र्याः

यः साध्यवति नैवास्ति स विरुद्ध उदाहृतः ॥७४॥
आश्रयासिद्धिराद्या स्यात् स्वरूपासिद्धिरप्यथ ।
व्याप्यत्वासिद्धिरपरा स्यादसिद्धिरतस्त्रिधा ॥७५॥
पक्षासिद्धिर्यत्र पक्षो भवेन्मणिमयो गिरिः ।
ह्रदो द्रव्यं धूमवत्त्वादत्रासिद्धिरथापरा ॥ ७६ ॥
व्याप्यत्वासिद्धिरपरा नीलधूमादिके भवेत् ।

तस्य तथापि केवलान्वयिसाध्यकत्वं तत्त्वमित्युक्तम् । यः साध्यवतीति । एवकारेण साध्यवत्त्वावच्छेदेन हेत्वभावो बोधितः । तथाच साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वं तदर्थः ॥ ७ ॥ असिद्धिं विभजते—आश्रयासिद्धिरित्यादि । पक्षासिद्धिरिति । आश्रयासिद्धिरित्यर्थः । अपरेति । स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः । नीलधूमादिक इति । नीलधूमत्वादिकं गुरुतया न हेतुतावच्छेदकं स्वसमानाधिकरणव्या-

दिनकरी ।

कसंशयसामग्रीसत्त्वेऽपि घटत्वादिधर्मितावच्छेदककसाध्यनिश्चयोत्पादे बाधकाभावात् समानप्रकारकत्वेनैव विरोधात् । समानविषयकत्वेन प्रतिबन्धकत्वेऽप्याह—अस्तु वेति । तस्य सहचाराग्रहस्य । तस्य स्वरूपसत एव विरोधित्वेन तज्ज्ञानस्यानुमित्यनुत्पादप्रयोजकत्वाभावादिति भावः । नच तत्र सहचाराग्रहप्रयोजकः संशय एव हेत्वाभासः, तस्यापि स्वरूपसत एव विरोधित्वात् । नच संशयविषयस्य साध्याभावविशिष्टपक्षादेरेव तत्राभासत्वमिति वाच्यम् । सर्वमभिधेयमित्यादावभिधेयत्वाभावविशिष्टपक्षाप्रसिद्धेरित्यन्यत्र विस्तरः । तदर्थ इति । तेनासाधारणे नातिव्याप्तिरिति भावः ॥ ७४ ॥

रामरुद्री ।

तद्विशेष्यकनिश्चयप्रतिबन्धकत्वे त्वित्यर्थः । ननु सर्वमभिधेयमित्यादौ साध्याभावविशिष्टपक्षाप्रसिद्धावपि संशयविषयसाध्यादेरेवाभासत्वमस्तु इत्यत आह—अन्यथेति । पर्वतो वह्निमानित्यादौ हेत्वाभासवारणाय यद्रूपावच्छिन्नविषयकत्वमनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्ति तद्रूपावच्छिन्नस्यैव हेत्वाभासत्वेनाङ्गीकरणीयतया साध्यादेरतथात्वादिति भावः ॥ ७३ ॥ ७४ ॥ ननु धूम इति प्रतीतेरपि

सामानाधिकरण्यग्रहस्थलान्तराभावान्नानुमितिः । इदं तु न सम्यक्पक्षैकदेशे सहचारग्रहेऽपि क्षतेरभावात् । अस्तु वा सहचाराग्रहः तावताप्यज्ञानरूपासिद्धिरेव न हेत्वाभासत्वं

दिनकरी ।

मिथेयं प्रमेयत्वादित्यादौ यदा सिद्धिः सिषाधयिषा च तदा साध्यनिश्चयसंभवेन सामानाधिकरण्यघटितव्याप्तिग्रहसंभवात्तस्य सद्धेतोरलक्ष्यतया सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावविशिष्टस्य पक्षस्य तदा केवलान्वयित्वेऽपि तत्र नातिव्याप्तिः । अनुपसंहारिणो हेत्वाभासत्वमुपपादयति—सर्वमभिधेयमित्यादिना । सामानाधिकरण्यग्रहस्थलान्तराभावादिति । संशयोत्पत्तिक्षणे निश्चयवारणाय निश्चयं प्रति संशयसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वस्यावश्यं वाच्यतया प्रकृते सर्वत्र साध्यसन्देहसत्त्वे तत्पूर्वं तत्सामग्र्याः सत्त्वेन साध्यनिश्चयस्य कुत्राप्यसंभवेन व्यापकसाध्यसामानाधिकरण्यविशिष्टप्रमेयत्वादिरूपव्याप्तिग्रहानुत्पादात्र तत्रानुमितिरित्यनुपसंहारिणो हेत्वाभासत्वमिति भावः । क्षतेरभावादिति । तदानीमपि केवलान्वयिपक्षवाकत्वस्यानुपसंहारित्वस्य क्षतेरभावादित्यर्थः । तथाच तत्रानुपसंहारित्वस्य सत्त्वात्तस्य व्याप्तिज्ञानानुत्पादप्रयोजनकत्वाभावाद्धेत्वाभासत्वानुपपत्तिरिति भावः । नच संशयसामग्र्याः सत्त्वात् कथं पक्षैकदेशे साध्यनिश्चय इति वाच्यम् । सर्वत्वधर्मितावच्छेदक-

रामरुद्री ।

त्वादन्यथा आकाशात्यन्ताभावो नित्यो ध्वंसप्रागभावभिन्नाभाववत्त्वादित्यादेरनुपसंहारित्वाभावेनानुपपत्तेरिति ध्येयम् । ननु संशयस्य निश्चयाप्रतिबन्धकत्वेन सर्वत्र साध्यसंदेहसत्त्वेऽपि क्वचित् साध्यनिश्चयसंभवेन सामानाधिकरण्यनिश्चयो न दुर्घट इत्यत आह—संशयोत्पत्तीति । तदानीमपि घटोऽभिधेय इत्यादिनिश्चयदशायामपीत्यर्थः । क्षतेरभावादितीति । तादृशनिश्चयकालेऽपि सर्वमभिधेयं न वेति संशयसंभवात्सर्वत्वावच्छेदेन निश्चयाभावादिति भावः । ननु किमेतावतेत्यत आह—तथाचेति । समानप्रकारकत्वेनैवेति । तद्धर्मितावच्छेदकसंशयसामग्र्या एव तद्धर्मितावच्छेदककनिश्चयप्रतिबन्धकत्वेन घटत्वावच्छिन्ने चाभिधेयत्वव्याप्यघटपदवाच्यत्ववत्तानिश्चयसत्त्वेन तदवच्छिन्ने संशयसामग्र्यभावादिति भावः । समानविषयकत्वेनेति । तद्विशेष्यकसंशयसामग्र्याः

यः साध्यवति नैवास्ति स विरुद्ध उदाहृतः ॥७४॥
आश्रयासिद्धिराद्या स्यात् स्वरूपासिद्धिरप्यथ।
व्याप्यत्वासिद्धिरपरा स्यादसिद्धिरतस्त्रिधा ॥७५॥
पक्षासिद्धिर्यत्र पक्षो भवेन्मणिमयो गिरिः।
ह्रदो द्रव्यं धूमवत्त्वादत्रासिद्धिरथापरा ॥ ७६ ॥
व्याप्यत्वासिद्धिरपरा नीलधूमादिके भवेत्।

तस्य तथापि केवलान्वयिसाध्यकत्वं तत्त्वमित्युक्तम्। **यः साध्यवतीति**। एवकारेण साध्यवत्त्वावच्छेदेन हेत्वभावो बोधितः। तथाच साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वं तदर्थः ॥ ७ ॥ असिद्धिं विभजते—**आश्रयासिद्धिरित्यादि। पक्षासिद्धिरिति**। आश्रयासिद्धिरित्यर्थः। **अपरेति**। स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः। **नीलधूमादिक इति**। नीलधूमत्वादिकं गुरुतया न हेतुतावच्छेदकं स्वसमानाधिकरणव्या-

दिनकरी।

कसंशयसामग्रीसत्त्वेऽपि घटत्वादिधर्मितावच्छेदकसाध्यनिश्चयोत्पादे बाधकाभावात् समानप्रकारकत्वेनैव विरोधात्। समानविषयकत्वेन प्रतिबन्धकत्वेऽप्याह—अस्तु वेति। तस्य सहचाराग्रहस्य। तस्य स्वरूपसत एव विरोधित्वेन तज्ज्ञानस्यानुमित्यनुत्पादप्रयोजकत्वाभावादिति भावः। नच तत्र सहचाराग्रहप्रयोजकः संशय एव हेत्वाभासः, तस्यापि स्वरूपसत एव विरोधित्वात्। नच संशयविषयस्य साध्याभावविशिष्टपक्षादेरेव तत्राभासत्वमिति वाच्यम्। सर्वमभिधेयमित्यादावभिधेयत्वाभावविशिष्टपक्षाप्रसिद्धेरित्यन्यत्र विस्तरः। तदर्थ इति। तेनासाधारणे नातिव्याप्तिरिति भावः ॥ ७४ ॥

रामरुद्री।

तद्विशेष्यकनिश्चयप्रतिबन्धकत्वे त्वित्यर्थः। ननु सर्वमभिधेयमित्यादौ साध्याभावविशिष्टपक्षाप्रसिद्धावपि संशयविषयसाध्यादेरेवाभासत्वमस्तु इत्यत आह—अन्यत्रेति। पर्वतो वह्निमानित्यादौ हेत्वाभासवारणाय यद्रूपावच्छिन्नविषयकत्वमनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तितद्रूपावच्छिन्नस्यैव हेत्वाभासत्वेनाङ्गीकरणीयतया साध्यादेरतथात्वादिति भावः ॥ ७३ ॥ ७४ ॥ ननु धूम इति नवीनैरपि

विरुद्धयोः परामर्शे हेत्वोः सत्प्रतिपक्षता ॥७७॥

प्यतावच्छेदकधर्मान्तराघटितस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वात् धूमप्रागभाववत्त्वसंग्रहाय स्वसमानाधिकरणेति । विरुद्धयोरिति । कपिसंयोगतदभाववद्व्याप्यवत्तापरामर्शेऽपि न सत्प्र-

दिनकरी।

धूमप्रागभाववत्त्वेति । तस्य व्याप्यतावच्छेदकीभूतधूमत्वघटितत्वेन तत्संग्रहो न स्यादिति भावः । स्वस्य स्वाविषयकप्रतीतिविषयत्वरूपस्वाघटितत्वाभावाद्धर्मान्तरेति । नच नीलधूमत्वस्यापि तादृशधर्मान्तराघटितत्वमस्त्येव धूमत्वस्य नीलधूमत्वभिन्नत्वाभावादिति वाच्यम् । स्वाविषयकप्रतीतिविषयत्वस्य स्वपर्याप्तावच्छेदकतानिरूपकप्रकारतानिरूपितावच्छेदकतापर्याप्त्यनधिकरणत्वपर्यवसितस्य तदर्थत्वात् शुद्धधूमत्वपर्याप्तावच्छेदकताकप्रकारत्वनीलत्वादिविशिष्टधूमत्वपर्याप्तावच्छेदकताकप्रकारत्वयोर्भेदात् । नन्वेवं वह्निमदन्यावृत्तित्वस्य वह्निव्याप्यतावच्छेदकतानुपपत्तिस्तस्य वह्नित्वरूपतादृशधर्मान्तरघटितत्वात् धूमान्यान्यत्वादेर्व्याप्यतावच्छेदकत्वापत्तिभिया धर्मान्तरस्य विशेष्यविधयाऽघटकत्वविवक्षणस्याशक्यत्वादिति चेन्न । स्वसमानाधिकरणपदेन स्वव्यापकत्वस्य विवक्षितत्वात् वह्नित्वस्य वह्निमदन्यावृत्तित्वाव्यापकत्वाद्धूमत्वस्य धूमान्यान्यत्वव्यापकत्वाचोक्तदोषासंभवात् । स्वव्यापकत्वं च धर्मान्तरस्य स्वघटकसाध्यसंबन्धितावच्छेदकत्वेन अन्यथा धूमालोकान्यतरत्वस्य वह्निव्या-

रामरुद्री।

विशिष्टधूमत्वादिविषयकत्वं शुद्धस्य विशिष्टानतिरिक्तत्वादतस्तदर्थमाह—स्वेति । तदर्थत्वात् । अन्तरपदार्थत्वात् । पर्याप्ते प्रत्येकवृत्तित्वे तु पर्याप्तिसम्बन्धेन तादृशावच्छेदकतावच्छिन्नभिन्नत्वमेव पर्याप्त्यनधिकरणत्वस्थाने वक्तव्यं प्रत्येकमुभयभिन्नत्वस्यैव केवलधूमत्वे विशिष्टविशेष्योभयपर्याप्तावच्छेदकत्वावच्छिन्नभेदसत्त्वादिति ध्येयम् । वह्निमदन्यावृत्तित्वस्येति । पर्वतो वह्निमान् वह्निमदन्यावृत्तेरिति अन्वयप्रयोगस्य सर्वसम्मतत्वेनेष्टापत्त्यसम्भवादिति भावः । ननु धर्मान्तराघटितत्वं विशेष्यविधया धर्मान्तरघटितभिन्नत्वमेव धूमत्वस्य विशेष्यविधया नीलधूमाघटकत्वेऽपि वह्निमदन्यावृत्तित्वे वह्नित्वस्य न तथा घटकत्वमिति न तस्य व्याप्यतावच्छेदकतापत्तिरित्यत आह—धूमान्यान्यत्वादेरिति । साध्यसंबन्धितावच्छेदकत्वेन साध्यव्याप्यतावच्छेदकत्वेन ।

साध्यशून्यो यत्र पक्षस्त्वसौ बाध उदाहृतः ।
उत्पत्तिकालीनघटे गन्धादिर्यत्र साध्यते ॥ ७८ ॥

तिपक्षत्वमत उक्तं विरुद्धयोरिति । तथा च स्वसाध्यविरुद्धसाध्याभावव्याप्यवत्तापरामर्शकालीनसाध्यव्याप्यवत्तापरामर्शविषय इत्यर्थः । साध्यशून्य इति । पक्षः पक्षतावच्छेदकविशिष्ट इत्यर्थः । तेन घटे गन्धसत्त्वेऽपि न क्षतिः । एवं

दिनकरी ।

प्यतावच्छेदकत्वापत्तेः धूमत्वालोकत्वयोः प्रत्येकमन्यतरत्वाव्यापकत्वादिति । विरुद्धयोः परामर्शे हेत्वोरित्यत्र विरुद्धयोर्हेत्वोः परामर्श इति भ्रमवारणायाह—स्वसाध्येति । स्वं सत्प्रतिपक्षत्वेनाभिमतो हेतुः तत्साध्यविरुद्धो यः साध्याभाव इत्यर्थः । ननूत्पत्तिकालीनघट इत्यादिमूलोक्तमयुक्तम्, तत्र पक्षे घटे गन्धशून्यत्वाभावादत आह—पक्षतावच्छेदकेति । कालस्येव देशस्यापि पक्षतावच्छेदकत्वे बाधसंभवात्तदप्रदर्शनेन मूलस्य न्यूनतां परिहर्तुमाह—एव-

रामरुद्री ।

स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकतादृशधर्मवत्त्वमेव व्यापकत्वमिति भावः । इति भ्रमेति । यथार्थत्वे पर्वतो वह्निमान्धूमादित्यादौ वह्न्यभावव्याप्यपाषाणमयत्वस्य परामर्शदशायां सत्प्रतिपक्षानुपपत्तेः प्राचीनैः तत्रापि सत्प्रतिपक्षाङ्गीकारादिति भावः । साध्यसाध्याभावयोरविरोधस्थले तूभयपरामर्शसत्त्वेऽपि न सत्प्रतिपक्षव्यवहार इति मन्तव्यम् । गन्धशून्यत्वाभावादिति । निरवच्छिन्नवृत्तिकगन्धाभावविरहादित्यर्थः । तेनोत्पत्तिकालावच्छेदेन घटे गन्धाभावसत्त्वेऽपि न क्षतिः । पक्षपदस्य पक्षतावच्छेदकविशिष्टार्थत्वे तूत्पत्तिकालीनत्वविशिष्टघटनिरूपितगन्धाभावनिष्ठाधेयताया निरवच्छिन्नत्वेन भवति तादृशगन्धाभाववद्विशिष्टपक्षो बाध इति भावः । अथवा गन्धशून्यत्वाभावाद्गन्धाभावाभावादित्यर्थः । गन्धसत्त्वादिति यावत् । तथा च प्रतियोगिव्यधिकरणसाध्याभाववत्पक्षस्यैव बाधत्वेन कथमत्र बाध इति भावः । पक्षपदस्य पक्षता-

मूलावच्छिन्नो वृक्षः कपिसंयोगीत्यत्रापि बोध्यम् ॥ ७५ ॥ ॥ ७६ ॥ ७७ ॥ ७८ ॥ इति श्रीविश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यविरचितायां सिद्धान्तमुक्तावल्यामनुमानखण्डम् ॥

दिनकरी ।

मिति । बोध्यमिति । तत्र पक्षे वृक्षे संयोगसत्त्वेऽपि पक्षतावच्छेदकमूलावच्छेदेन संयोगाभावादिति भावः ॥ ७५ ॥ ७६ ॥ ७७ ॥ ७८ ॥ इति श्रीभारद्वाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रबालकृष्णभट्टात्मजमहादेवभट्टविरचिते मुक्तावलीप्रकाशेऽनुमानखण्डं समाप्तम् ॥

रामरुद्री ।

वच्छेदकविशिष्टार्थकत्वे च देशकालयोः पक्षतावच्छेदकत्वसत्त्वे पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्याभाववत्त्वस्यापि पृथक् बाधतया न बाधानुपपत्तिरिति भावः ॥ ॥७५ ॥ ७६ ॥ ७७ ॥ ७८ ॥ इति दिनकरीतरङ्गिण्यामनुमानतरङ्गः ॥

उपमितिखण्डम् ३

ग्रामीणस्य प्रथमतः पश्यतो गवयादिकम् ।
सादृश्यधीर्गवादीनां या स्यात्सा करणं मतम् ॥७९॥

उपमितिं व्युत्पादयति—ग्रामीणस्येति । यत्रारण्यकेन केनचिद्ग्रामीणायोक्तं गोसदृशो गवयपदवाच्य इति पश्चाद् ग्रामीणेन क्वचिदरण्यादौ गवयो दृष्टः तत्र गोसादृश्यदर्शनं यज्जातं तदुपमितिकरणं तदनन्तरं गोसदृशो गवयपदवाच्य इत्यतिदेशवाक्यार्थस्मरणं यज्जायते तदेव व्यापारः । तदनन्तरं गवयो

दिनकरी ।

अवसरसङ्गतिमभिप्रेत्याह—**उपमितिमिति** । तत्र गवये । **सादृश्यदर्शनं** सादृश्यप्रत्यक्षम् । **तदुपमितिकरणमिति** । नवीनमतेनैतत् । अतिदेशवाक्यार्थशाब्दबोधः करणमतिदेशवाक्यार्थस्मरणं व्यापारः सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनं सहकारीति सांप्रदायिकमतं तु सहकारितयाऽऽवश्यकसादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनस्यैव करणत्वं युक्तमित्युपेक्षितम् । **स्मरणं यज्जायत इति ।**

रामरुद्री ।

अवसरसङ्गतिमिति । प्रतिबन्धकीभूतशिष्यजिज्ञासानिवृत्त्या अनन्तरवक्तव्यत्वमवसरः प्रकृते चानुमानोपमानयोर्द्वयोरपि प्रत्यक्षोपजीवकत्वेऽप्यनुमानस्य बहुवादिसंमतत्वेन निरसनीयाल्पवादिविप्रतिपत्तिकत्वेन सुगमतया अनुमान एव प्रायशो व्युत्पिपित्सोः प्रथमतो जिज्ञासा जायत इत्यनुमाननिरूपणेन प्रतिबन्धकीभूतजिज्ञासानिवृत्त्या अवश्यवक्तव्यत्वमुपमानस्येत्यवसरसङ्गत्याऽनुमाननिरूपणानन्तरमुपमाननिरूपणमिति भावः । **सादृश्यप्रत्यक्षमिति** । सादृश्यज्ञानस्य प्रत्यक्षान्यस्यैवोपमितिकरणत्व उपमानस्य प्रत्यक्षोपजीवकत्वमेव न संभवति सादृश्यविषयकलौकिकप्रत्यक्षानन्तरमेवोपमितिरनुभूयते चेत्यभिप्रायेण ज्ञानपदं प्रत्यक्षपरतया व्याख्यातमिति बोध्यम् । **एतदिति** । गवयधर्मिकगोसादृश्यप्रत्यक्षस्य करणत्वाभिधानमित्यर्थः । सांप्रदायिकमतमुपदर्शयति—**अतिदेशवाक्यार्थशाब्दबोध इति । वाक्यार्थस्मरणमिति** । व्यापारद्वारा तज्जन्यस्यापि तद्व्यापारत्वोपगमादिति भावः । नन्वेवमुद्बोधकान्तरवशादतिदेशवाक्यार्थस्मरणं तत्र सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनं विनाप्युपमितिप्रसङ्ग इत्यत आह—**सादृश्यविशिष्टेति** । साम्प्रदायिकमतोपेक्षायां बीजमाह—**सहकारितयेति । युक्तमिति** । तदतिरिक्तस्य करणान्तरस्य कल्पने गौरवादिति भावः । ननु

दिनकरी।

सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनस्योद्बोधकविधया शाब्दवाक्यार्थस्मारकत्वादिति भावः। तदेव व्यापार इति। एतेन सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनोत्तरं यत्रातिदेशवाक्यार्थबोधस्तत्रातिदेशवाक्यार्थस्मरणापेक्षाभावान्नातिदेशवाक्यार्थस्मृतिव्यापारकं सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनं करणं किंतु सादृश्यज्ञानमात्रं करणं विशेषणज्ञानविधया तज्जन्यमतिदेशवाक्यार्थज्ञानं सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनं च द्वयं व्यापार इति कस्यचिन्मतं प्रत्युक्तम्। यत्र सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनोत्तरमतिदेशवाक्यार्थशाब्दबोधस्तत्रोपमित्यनभ्युपगमात् किंतु तदुत्तरं पुनः सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनं ततोऽतिदेशवाक्यार्थस्मरणं तदुत्तरमेवोपमितिरिति भावः। गवयो गवयपदवाच्य इति ज्ञानं यज्जायत इति। एतेनोपमितिर्न प्रमित्यन्तरं किंतु शाब्दबोधात्मिकैव गोसदृशो गवय इत्यत्र सदृशपदेनोपस्थितसादृश्यावच्छेदेन गवयपदवाच्यत्वग्रहस्य गोसदृशो गवयपदवाच्य इत्याकारक-

रामरुद्री।

सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनस्योपमानत्वेऽतिदेशवाक्यार्थस्मरणस्य तद्व्यापारत्वानुपपत्ति तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकस्यैव व्यापारत्वात् स्मरणस्य च स्वसमानप्रकारकानुभवजन्यत्वनियमादिति मूलोक्तमतिदेशवाक्यार्थस्मरणस्य व्यापारत्वमसंगतमित्याशङ्कां निराकुरुते—सादृश्येति। तथा चातिदेशवाक्यार्थस्मरणस्य पूर्वतनशाब्दबोधजन्यत्वेऽपि तदुद्बोधकविधया सदृशपिण्डदर्शनमपि कारणमेवेति नानुपपत्तिरिति भाव। एतेनेति। अतिदेशवाक्यार्थस्मरणव्यापारकसदृशपिण्डदर्शनस्यैवोपमितिकरणत्वोपवर्णनेनेत्यर्थ। बोध इति। शाब्दबोध इत्यर्थ। अभावादिति। अनुभवात्मकातिदेशवाक्यार्थस्यैव सत्त्वादिति भाव। नन्वेवं तादृशस्थले किं करणं को व्यापार शाब्दबोधस्य सदृशपिण्डदर्शनान्यत्वेन तद्व्यापारत्वासम्भवादित्याशङ्कायामेकदेशिमतानुसारेण करणव्यापारौ प्रदर्शयति—किंत्वित्यादि। सादृश्यज्ञानमात्रमिति। मात्रपदेन गवयत्वावच्छिन्नविशेष्यकत्वादास्य प्रतिक्षेप। द्वयमिति। उभयोरपि विशेषणज्ञानविधया सादृश्यज्ञानजन्यत्वात् सदृशपिण्डदर्शनमतिदेशवाक्यार्थज्ञानं च विनोपमितत्वदर्शनेन तयोरुपमितिकरणत्वाच्च विनिगमनाविरहादिति भाव। एतेनेत्यनेनोक्तमर्थं प्रदर्शयति—यत्रेत्यादि। अनभ्युपगमादिति। नन्वेवं तादृशस्थलेऽप्युपमितेरनुभवसिद्धतयाऽनुभवापलापप्रसङ्ग इत्यत आह—किंत्विति। तदुत्तरमेवेति। तथा च क्षणद्वयविलम्बेनोपमितेरुत्पादनं न भवत्यनुभवापलापापत्तिरिति भाव। गवयो गवयपदवाच्य इतीति। पिण्डे चक्षुःसंयोगानन्तरं योग्य-

वाक्यार्थस्यातिदेशस्य स्मृतिर्व्यापार उच्यते ।
गवयादिपदानां तु शक्तिधीरुपमाफलम् ॥ ८० ॥

गवयपदवाच्य इति ज्ञानं यज्जायते तदुपमितिः न त्वयं गवयपदवाच्य इत्युपमितिः गवयान्तरे शक्तिग्रहाभावप्रसङ्गात्

दिनकरी ।

स्यैवोपमितिस्वरूपत्वादित्यपास्तम् । गवयत्वावच्छेदेन गवयपदवाच्यत्वविषयिण्या उपमितेर्गवयपदजन्यगवयत्वविशिष्टोपस्थितिं विना शाब्दबोधरूपत्वासंभवादिति । नच गोसादृश्यस्य गवयत्वस्य च प्रत्यक्षेणोपस्थितौ कथं गवयत्वावच्छेदेनैव गवयपदवाच्यत्वोपमितिर्नतु सादृश्यावच्छेदेनेति वाच्यम् । उपस्थितेस्तौल्येऽपि गवयत्वजात्यपेक्षया गोसादृश्यस्य गौरवज्ञानेन तदवच्छेदेन गवयपदवाच्यत्वोपमितेरनुदयात् गवयपदाद् गवयत्वप्रकारकशाब्दबोधानुपपत्तेश्च तत्प्रकारकशाब्दबोधे तदवच्छेदेन शक्तिग्रहस्य हेतुत्वात् । नच द्रव्यत्वविशिष्टे सादृश्यज्ञानात् गवयत्वावच्छेदेन गवयपदवाच्यत्वोप-

रामरुद्री ।

वृत्तितया गवयत्वजातेरपि प्रत्यक्षेण ग्रहणात्तदवच्छिन्नधर्मिकमेव गोसादृश्यज्ञानं गोपदवाच्यत्वप्रकारिकोपमितिरपि नानुपपन्नेति मूलाभिप्रायः । यत्तु गोसदृशो गवयपदवाच्य इत्यारण्यकवाक्याज्जायमानः शाब्दबोध एवोपमितिः नतु प्रमित्यन्तरम् । नचैवं गोसादृश्यस्यैव गवयपदवाच्यतावच्छेदकत्वमुपमितिविषयो नतु गवयत्वस्येति वाच्यम् । इष्टत्वादित्याह तन्मतं दूषयति—एतेनेति । उपमितेर्गवयो गवयपदवाच्य इत्याकारकत्वेनेत्यर्थः । **गवयत्वविशिष्टोपस्थितिं विनेति** । उक्तवाक्यघटकगवयपदश्रवणेऽपि तदानीं गवयत्वजातेरेव प्रत्यक्षतया तद्विशिष्टे शक्तिग्राहकप्रमाणाभावेन च त्वरया गवयपदजन्यगवयत्वावच्छिन्नोपस्थितेरसंभवेन तदवच्छिन्नधर्मिकगोपदवाच्यत्वप्रकारकशाब्दबोधासंभवेन तादृशोपमितेः प्रमित्यन्तरत्वावश्यकत्वादिति भावः । ननु गवयत्वावच्छेदेनैव गवयपदवाच्यत्वप्रकारिकोपमितिः नतु गोसादृश्यावच्छेदेनेत्यत्रैव प्रमाणं न पश्यामो येन उपमितेः प्रमित्यन्तरताऽऽवश्यकी स्यादित्याशङ्कते—**नचेति** । त्वन्मत इति शेषः । स्वमते तु गवयत्वजातिप्रत्यक्षात्पूर्वमेव शाब्दबोधात्मकोपमितेरुपगमादिति ध्येयम् । **अनुदयादिति** । ननु प्रत्यक्षेण गवयत्वोपस्थित्यनन्तरं गौरवज्ञानेन प्रतिबन्धात् गोसादृश्यावच्छेदेन गवयपदवाच्यत्वज्ञानासंभवेऽपि तत्प्रत्यक्षात्पूर्वमेवारण्यकपुरुषवाक्यात्तादृशशाब्दबोधोत्पत्तौ बाधकाभाव इत्यत आह—**गवयपदादिति** । अनुभूयते च गवयपदात्तादृश एव शाब्दबोध इति भावः । नन्वस्तु गवय-

दिनकरी।

मितेरनुदयात् तद्धर्मविशिष्टे सादृश्यज्ञानं तद्धर्मावच्छेदेनोपमितिजनकं वाच्यम्। तथाच यदा गवयत्वादिजात्यनुपस्थितिस्तदा सादृश्यस्य सत्स्थानादिगुरुधर्मविशिष्टे ग्रहात्तदवच्छेदेन गवयादिपदवाच्यत्वोपमित्यापत्तिरिति वाच्यम्। इष्टापत्तेः। तस्या भ्रमत्वेन तादृशगुरुधर्मावच्छेदेन गवयादिपदवाच्यत्वासाधकत्वादिति। इदमुपलक्षणम्। वैधर्म्यविशिष्टपिण्डदर्शनं करणं जलादिविधर्मगुणवती पृथिवीत्यतिदेशवाक्यार्थस्मृतिर्व्यापारः पृथिवीत्वावच्छेदेन पृथिवीपदवाच्यत्वोपमितिः फलमित्यपि बोध्यम्। ननूपमानस्य प्रमाणान्तरत्वे मानाभावः। नच प्रत्यक्षादिप्रमितिविजातीयप्रमितिकरणत्वात् तस्य प्रमाणान्तरत्वम् उपमितेः प्रत्यक्षादिप्रमितितो विजातीयत्वाभावादिति चेन्न। चक्षुरादिव्यापारविगमेऽपि उपमितेरुत्पादेन चाक्षुषत्वासंभवाच्च वा मानसत्वम् मान-

रामरुद्री।

पदार्थगवयत्वप्रकारकशाब्दबोधोपपत्तये गवयो गवयपदवाच्य इत्युपमित्या गवयत्वस्य गवयपदवाच्यत्वावच्छेदकत्वसिद्धिः तथाप्यतिदेशवाक्याद् गोसादृश्यसामानाधिकरण्येनैव गवयपदवाच्यत्वावगाहिशाब्दबोध इत्यत्र मानाभाव गोसादृश्यावच्छेदेनापि गवयपदवाच्यत्वावगाहिशाब्दबोधोत्पत्तौ बाधकाभावात्। नच गवयत्वावच्छिन्ने गवयपदवाच्यत्वावगाहिज्ञानसामग्र्येव तत्र बाधिकेति वाच्यम्। तादृशज्ञानं प्रति गवयत्वावच्छिन्नधर्मिकगोसादृश्यज्ञानस्य कारणत्वेन प्रत्यक्षेण गवयत्वानुपस्थितिदशायां तादृशज्ञानघटितोपमितिसामग्र्या असंभवात्तया गोसशाब्दबाधकत्वादेव गोसादृश्यस्यापि गवयपदवाच्यतावच्छेदकत्वसिद्धेर्निष्प्रत्यूहत्वे स्यादद्वैते—नचेति। ग्रहादिति। शाब्दबोधात्मकग्रहादित्यर्थः। तादृशशाब्दबोधोत्पत्तावपि गोसादृश्यस्य गुरुत्वेन तत्र गवयपदवाच्यतावच्छेदकत्वस्य बाधितत्वात्। बाधितार्थविषयकत्वेन तस्या अप्रमत्वात् न तथा सिद्धिरिति समाधत्ते—इष्टापत्तेरित्यादि। सादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनमिव वैधर्म्यविशिष्टपिण्डदर्शनमपि क्वचिदुपमितौ करणम्। अत्र जलादिवैधर्म्यवती पृथिवीत्यतिदेशवाक्यार्थस्मरणं व्यापारः। पृथिवी पृथिवीपदवाच्येत्युपमितिः फलम्—इत्युपलक्षणमिति। ननु गोपमानस्य प्रमाणान्तरत्वं गवयो गवयपदवाच्य इत्युपमितिस्थलाभिषिक्तस्य गवयांशे लौकिकस्य गवयपदवाच्यत्वांशे अलौकिकस्य चाक्षुषस्यैवोपगमसंभवात्। अथ चक्षुर्व्यापारोपरमेऽप्यतिदेशवाक्यार्थस्मरणेनोपमितिदर्शनात् न तत्र चाक्षुषत्वसंभव इति वाच्यम्। [illegible] [illegible]

॥ ७९ ॥ ८० ॥ इति श्रीविश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यविरचितायां सिद्धान्तमुक्तावल्यामुपमानखण्डम् ॥

दिनकरी ।

सोत्तरमनुत्पद्यमानाया उपमिनोमीति प्रतीतेर्विषयत्वात् उपमित्यनन्तरं साक्षात्करोमीति प्रतीतेरनुदयेन तत्र प्रत्यक्षत्वसत्त्वे प्रमाणाभावाच्च अन्यथानुमितेरपि मानसत्वापत्तेः । नाप्यनुमितिः व्याप्त्यादिज्ञानं विनाप्युदयात् । न शाब्दं पदज्ञानाजन्यत्वात् । न स्मृतिः अननुभूतार्थस्य स्मरणायोगादिति संक्षेपः ॥ ७९ ॥ ८० ॥

इति श्रीभारद्वाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रबालकृष्णभट्टात्मजमहादेवभट्टविरचिते मुक्तावलीप्रकाशे उपमानखण्डं समाप्तम् ॥

रामरुद्री ।

सामग्रीद्वयं विलक्षणप्रमितिं व्यवस्थाप्य तत्करणत्वेनोपमानस्य प्रमाणान्तरत्वं व्यवस्थापयति—**नन्वित्यादि । साक्षात्करोमीति प्रतीतेरनुदयेनेति ।** ननु लौकिकविषयतैव साक्षात्कारत्वव्यञ्जिका मनसस्तु बहिर्विषये लौकिकसंनिकर्षाभावेन लौकिकविषयत्वाभावात् उपमितेर्मानसप्रत्यक्षत्वेऽपि तदुत्तरं न साक्षात्करोमीति प्रतीतिसंभवः व्यञ्जकाभावादन्यथा स्वर्गविषयकालौकिकज्ञानोत्तरमपि स्वर्गं साक्षात्करोमीति प्रतीत्यापत्तेः इत्थं चोपमिनोमीति प्रतीतेरपि सादृश्यज्ञानोत्तरमानसमेव विषयोऽस्तु नतु विजातीयप्रमितिरित्यस्वरसादाह—**अन्यथेति । अनुमितेरपीति ।** व्याप्तिज्ञानोत्तरमानसस्यैवानुमिनोमीति प्रतीतिविषयत्वसंभवादिति भावः । तथाचानुमिनोमीत्यनुव्यवसायविषयीभूतानुमितिर्यथा प्रमित्यनन्तरं तथोपमिनोमीतिविलक्षणानुव्यवसायविषयीभूतोपमितिरपीति भावः । **ननु** गवयो गवयपदवाच्यः गोसदृशत्वादयन्नैवं तन्नैवमिति व्यतिरेक्यनुमितिरूपैवोपमितिरस्तूपमिनोमीति प्रतीतेरपि व्याप्तिविधेयकानुमितिरेव विषयोऽस्त्वित्याशङ्कां निराचष्टे—**नापीति । संक्षेप इति ।** नानुमिनोमि न शृणोमि न स्मरामि किंतूपमिनोमीति प्रतीतेरपि प्रमित्यनन्तरमेवोपमितिरिति भावः ॥ ७९ ॥ ८० ॥

इति श्रीमद्रामरुद्रसूरिविरचितायां दिनकरीतरङ्गिण्यामुपमानतरङ्गः ॥

शब्दखण्डम् ४

पदज्ञानं तु करणं द्वारं तत्र पदार्थधीः ।
शाब्दबोधः फलं तत्र शक्तिधीः सहकारिणी ॥८१॥

शाब्दबोधप्रकारं दर्शयति—पदज्ञानं त्विति । नतु ज्ञायमानं पदं करणम् । पदाभावेऽपि मौनिश्लोकादौ शाब्दबोधात् । पदार्थधीरिति । पदजन्यपदार्थस्मरणं व्यापारः । अन्यथा पदज्ञानवतः प्रत्यक्षादिना पदार्थोपस्थितावपि शाब्दबोधापत्तेः । तत्रापि वृत्त्या पदजन्यत्वं बोध्यम् । अन्यथा घटादिपदात् सम-

दिनकरी ।

उपजीव्योपजीवकभावसङ्गतिमभिप्रेत्याह—मूले पदज्ञानं त्विति । एवकारार्थकस्य मूलस्थतुशब्दस्य व्यवच्छेद्यं स्पष्टयति—मुक्तावल्यां नतु ज्ञायमानमिति । मौनिश्लोकादावित्यादिना द्वित्वादिबोधकविजातीयहस्तचेष्टादेः संग्रहः । अन्यथा पदार्थज्ञानमात्रस्य व्यापारत्वे । तत्रापि पदजन्यपदार्थोपस्थितावपि ।

रामरुद्री ।

उपजीव्योपजीवकभावेति । अनतिदेशवाक्यजन्यशाब्दबोधस्यैवोपमानत्वमिति प्राचीनमते शब्दस्यार्थज्ञानजनकत्वेन शब्दस्यैव तन्मते प्रमाणत्वेन च शब्दोपमानयोः स्वरूपत उपजीव्योपजीवकभावः । अतिदेशवाक्यार्थस्मरणजन्यत्वेन शाब्दबोधोपमित्योरुपजीव्योपजीवकभावो बोध्यः । सादृश्यज्ञानमेवोपमानमिति नवीनमते तु उपमितिद्वारा शाब्दबोधनिष्ठस्योपमानोपजीवकत्वस्य स्वाश्रयकरणत्वरूपपरम्परासम्बन्धेन शब्दनिष्ठत्वं बोध्यमिति भाव इति केचिदाहुः । तच्च चिन्त्यम् । सादृश्यज्ञानात्मकोपमानजन्यत्वस्य साक्षात्सम्बन्धेनैवोपमितौ सत्त्वादुपमितेरपि पदज्ञानरूपत्वेन शब्दप्रमाणरूपत्वात् स्वरूपत एव सङ्गतिसंभवात् । यद्यपि शाब्दबोधस्योपमानत्वनये उपमानेऽपि शब्दोपजीवकत्वमस्त्येव शब्दनिरूपणानन्तरमेवोपमानं कुतो न निरूपितमिति वक्तुं शक्यते तथापि सङ्गतेरनन्तराभिधानव्याप्यत्वाभावेन न दोषः । अथवेदं पदमनुमानखण्ड एव । एवकारार्थकस्येति । एवकारार्थोऽर्थो यस्येति मध्यमलोपिसमासेनैवकारार्थबोधकस्येत्यर्थः । हस्तचेष्टादेरिति । तथाच मौनिश्लोकस्थले विजातीयहस्तचेष्टास्थले च शब्दोच्चारणाभावेन ज्ञायमानपदाभावाच्छाब्दबोधो न स्यात् । पदज्ञानस्य करणत्वमिति नवीनमते तु लिप्या हस्तचेष्टया च उद्बुद्धितपदज्ञानाद्भवति शाब्द-

१ ... । २ प्रमाणेनेति पाठान्तरम्.

वायसंबन्धेनाकाशस्मरणे जाते आकाशस्यापि शाब्दबोधापत्तेः । वृत्तिश्च शक्तिलक्षणान्यतरसंबन्धः । अत्रैव शक्तिज्ञानस्योपयोगः । पूर्वं शक्तिग्रहाभावे पदज्ञानेऽपि तत्संबन्धेन तत्स्मरणानुत्पत्तेः । पदज्ञानस्य हि एकसंबन्धिज्ञानविधया पदार्थोपस्था-

दिनकरी ।

घटकत्वं सप्तम्यर्थः । अन्यथा वृत्त्येत्यस्यानुपादाने । ननु वृत्तिर्यदि शक्तिस्तदा गङ्गापदात्तीरादिबोधो न स्यात् तत्र शक्त्या पदजन्यतीरोपस्थितेरभावादत आह—वृत्तिश्चेति । अन्यतरसंबन्धः अन्यतरात्मकः संबन्धः । अत्रैव पदजन्यपदार्थोपस्थितावेव । सा चेति । यद्यपीश्वरेच्छाया ऐक्याद् घटशब्दाद् घटो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छा पटेऽप्यस्तीत्यतिप्रसङ्गः । एवं गङ्गापदजन्यबोधविषय-

रामरुद्री ।

बोध इति भावः । पदार्थज्ञानमात्रस्येति । यद्यपि प्रत्यक्षादिना घटादिज्ञाने पदज्ञानजन्यत्वाभावेन पदज्ञानव्यापारत्वमसंभवदुक्तिकमेव तथापि घटपदबोध्योऽयं घट इत्यस्याप्युपनयसन्निकर्षविधया पदज्ञानजन्यत्वेन व्यापारत्वसंभवो बोध्यः । अयं घट इति शाब्दबोधस्य तु पदज्ञानजन्यत्वं सुलभमेवेति भावः । घटकत्वमिति । पदजन्यपदार्थोपस्थितिघटकं पदजन्यत्वं वृत्तिरूपसंबन्धसहकारेण बोध्यमिति मूलार्थो बोध्य इति भावः । ननु वृत्तिरूपसंबन्धज्ञानस्य सहकारित्वं कुत इति चेदित्थम् । एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकमिति रीत्या पदपदार्थयोर्वृत्तिरूपसंबन्धज्ञाने सत्येव पदज्ञानात् पदार्थस्मरणं जायते न तु पदज्ञानमात्रे । हस्तिहस्तिपकयोः संबन्धाज्ञाने हस्तिपकदर्शनेऽपि हस्तिनोऽस्मरणादिति संबन्धज्ञानस्य संबन्धिज्ञानसहकारित्वमावश्यकमिति । इत्थं च पदजन्येत्यादिमूले पदज्ञानजन्येत्यादिरेवार्थो बोध्यः । एकसंबन्धिज्ञानस्यैवापरसंबन्धिस्मारकत्वादिति । तीरोपस्थितेरभावादिति । गङ्गापदवाच्यप्रवाहसंबन्धस्य तीरे गृहीतत्वादेव गङ्गापदेन प्रवाहोपस्थितौ तीरोपस्थितिसंभवेन तीरे गङ्गापदशक्त्य-स्फुरणादिति भावः । [illegible] —
अन्यतरात्मक इति । पदजन्यपदार्थोपस्थितावेवेति । शक्तिज्ञानाभावे शक्यसंबन्धरूपलक्षणाग्रहस्याप्यसंभवेन पदपदार्थयोः संबन्धज्ञानाभावात् पदज्ञानेन शाब्दबोधप्रयोजकीभूतपदार्थस्मरणोत्पादनासंभवात् । तथा चैतदभिप्रायेणैव कारिकायां शक्तिधियः पदज्ञानसहकारित्वमुक्तमिति भावः । अतिप्रसङ्ग इति । घटपदबोध्यत्वप्रकारकेच्छाया घटपदशक्तित्वे तस्या ईश्वरमात्रवृत्तित्वेन घटे घटपदशक्तिर्न स्यादिति विशेष्यतासंबन्धेनैव तादृशेच्छात्वं शक्तिरित्युपेयम् ।

पकत्वम् । शक्तिश्च पदेन सह पदार्थस्य संबन्धः सा चास्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छारूपा आधुनिके नाम्नि शक्तिरस्त्येव एकादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादितीश्वरेच्छायाः सत्त्वात्

दिनकरी ।

स्वप्रकारकेच्छायास्तीरेऽपि सत्त्वाच्छक्त्यैव तीरबोधोपपत्तेर्लक्षणोच्छेदापत्तिस्तथापि गङ्गापदवाच्यत्वव्यवहारस्य तीरेऽभावाद्गङ्गादिपदजन्यबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेनेश्वरेच्छैव गङ्गादिपदानां शक्तिः । तीरादिनिष्ठविशेष्यताया गङ्गादिपदजन्यबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितत्वेऽपि न तस्यास्तादृशविषयतात्वेन तादृशप्रकारतानिरूपितत्वमपितु शुद्धविषयतात्वेनेति नातिप्रसङ्गो नवा लक्षणोच्छेद इति । आधुनिके नाम्नि आधुनिकैः पित्रादिभिरेकादशेऽहनि सङ्केतिते नाम्नि । इतीश्वरेच्छाया इति । एकादशाहकालीनपितृकर्तृकोच्चारणविषयनामत्वेन सामान्यरूपेणे-

रामरुद्री ।

तथाचेश्वरस्यानेकेच्छाकल्पने गौरवात् घटपदाद्घटो बोद्धव्य पटपदात्पटो बोद्धव्य इति समूहालम्बनरूपैकेच्छाव्यक्तेरेव तत्राङ्गीकरणीयतया तस्याश्च विशेष्यतासंबन्धेन पटेऽपि सत्त्वेन घटपदशक्यत्वप्रसङ्ग इति भावः । तीरेऽपि सत्त्वादिति । भगवदिच्छायाः सर्वमात्रविषयकत्वेन गङ्गापदाल्लक्षणया तीरबोधस्यापि जायमानत्वेन तद्विषयत्वस्यापीश्वरेच्छायामावश्यकत्वादिति भावः । नातिप्रसङ्गो न वा लक्षणोच्छेदप्रसङ्ग इति । तत्पदजन्यबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेनेश्वरेच्छावत्त्वस्य तत्पदशक्यत्वाभ्युपगमेनेश्वरेच्छानिरूपितघटपदजन्यबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया पटाद्यवृत्तित्वेन न पटादेस्तादृशविशेष्यतासंबन्धेनेश्वरेच्छावत्त्वमिति न पटादेर्घटपदशक्यत्वमिति भावः । अन्यथा तदभाववति तत्प्रकारकत्वेनेश्वरेच्छाया भ्रमत्वादिरूपापत्तेः । तीरादौ गङ्गापदवाच्यत्वव्यवहाराभावेनेश्वरेच्छायां गङ्गापदजन्यबोधविषयस्तीरं भवत्वित्याकारकता न स्वीक्रियते अपितु विषयता गङ्गापदजन्यबोधीया भवतु तीरं विषयतावद्भवत्वित्येवरीत्या विशकलितव्यपदेशे विषयतात्वेनैव गङ्गापदजन्यबोधविषयतायास्तीरे भगवदिच्छयाऽवगाहनात्तीरादौ गङ्गापदजन्यबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन नेश्वरेच्छावत्त्वमिति तीरादौ गङ्गापदशक्यत्वाभावात् तीरादिविषयकशाब्दबोधनिर्वाहाय लक्षणाङ्गीकारोऽप्यावश्यक इति भावः । एतेन विरूपणे वह्निरूपेणैव तस्यैव प्रकारतावच्छेदकत्वेन गङ्गापदजन्यबोधविषयस्तीरं भवत्वितीश्वरेच्छानिरूपिततीरनिष्ठविशेष्यतायां

आधुनिकसङ्केतिते तु न शक्तिरिति संप्रदायः। नव्यास्तु ईश्वरेच्छा न शक्तिः किंत्विच्छैव तेनाधुनिकसङ्केतितेऽपि शक्तिरस्त्येवेत्याहुः। शक्तिग्रहस्तु व्याकरणादितः। तथाहि—

> "शक्तिग्रहं व्याकरणोपमान-
> कोशाप्तवाक्याद्व्यवहारतश्च।
> वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति
> सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः"।

दिनकरी।

त्यर्थः। आधुनिकसङ्केतिते तु आधुनिकमात्रसङ्केतिते नदीवृद्ध्यादिपदे तु। संप्रदायमतेऽस्वरसं हृदि निधाय नवीनमतं दर्शयति—नव्यास्त्विति। न शक्तिरिति। तथा सत्याधुनिकसङ्केतितात्प्रत्यादिपदाच्छाब्दबोधो न स्यादिति भावः। मतद्वयेऽप्यपभ्रंशात्मकगगर्यादिपदे शक्तिभ्रमादेव बोध इत्यवधेयम्। व्याकरणादिति। भू सत्तायाम् वर्तमाने लडित्यादिव्याकरणादित्यर्थः।

रामरुद्री।

गङ्गापदजन्यबोधविषयतावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितत्वं नाभ्युपेयते किंतु शुद्धविषयतावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितत्वमेवेति ग्रन्थकारोक्तिनैव सङ्गच्छत एवेति केषाञ्चिदाक्षेपो निरवकाश। आधुनिकसङ्केतिते तु न शक्तिरिति मूलम् पविरुद्ध आधुनिके नाम्नि शक्तिरस्त्येवेति मूलमित्याशङ्क्याधुनिके नाम्नीत्यस्य नामविशेषपरतामाह—आधुनिक इत्यादि। मूले एकादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादित्यनन्तरं श्रुत्येति पूरणीयम्। ईश्वरेच्छाया धर्म्यादित्यस्य सङ्केतितत्वस्य पदजन्यबोधविषयत्वप्रकारकतत्तद्विशेष्यकभगवदिच्छाया धर्म्यादित्यर्थः। नन्वाधुशब्दानामपि क्वचित्सङ्केतदर्शनात्तथा तद्रूपेण भगवदिच्छाया अवगाहो न प्रामाणिक। अनन्तप्रकारताविशेष्यताव्यक्तिकल्पने गौरव चेत्यभिप्रायेणाह—द्वादशाहकालीनेति। तथा चैकादशाहकालीनपितृकारितशब्दजन्यबोधविषय पित्रादिसङ्केतितविशेष्यो भवत्विलाकारकमेव भगवदिच्छाकल्पनमिति भाव। नन्वेवमप्याधुनिकसङ्केतिते तु इत्यादिमूलमसङ्गतमेव एकादशेऽहनि पित्रादिसङ्केतितनाम्नि शक्तिरीश्वरपदतो भानवद पूरयति—आधुनिकमात्रेति। मात्रपदेनेश्वरव्यावृत्ति। पूर्वोक्तनाम्नां सामान्यरूपेणेश्वरसङ्केतविषयत्वात्तेषु शक्तिपरत्वेऽपि न शक्तिरिति भाव। अस्वरसमिति। वक्ष्यमाणमित्यर्थं। अस्वरसं प्रदर्शयति—तथा सतीति। शक्तिभ्रम इत्यग्रिमग्रन्थ च निवेशादि। तेन शक्तिभ्रमादिना शाब्दबोधस्थलेऽपि न क्षति। इत्युपलक्षणम्। ईश्वरानङ्गी-

धातुप्रकृतिप्रत्ययादीनां शक्तिग्रहो व्याकरणाद्भवति । क्वचित् सति बाधके त्यज्यते । यथा वैयाकरणैराख्यातस्य कर्तरि शक्तिरुच्यते । चैत्रः पचतीत्यादौ कर्त्रा सह चैत्रस्याभेदान्वयः । तच्च गौरवात् त्यज्यते । किंतु कृतौ शक्तिर्लाघवात् । कृतिश्चैत्रादौ प्रकारीभूय भासते । नच कर्तुरनभिधानाच्चैत्रपदोत्तरं तृतीया

दिनकरी ।

लाघवादिति । कृतित्वजातेः शक्यतावच्छेदकत्वे लाघवादित्यर्थः । **नच कर्तुरनभिधानादिति ।** अनभिहित इत्यधिकारीयेण कर्तृकरणयोस्तृतीयेत्यनेनानभिहितकर्तरि तृतीयाविधानादिति भावः ।

रामरुद्री ।

कर्तॄणां प्राभाकरादीनामीश्वरेच्छात्मकशक्तिग्रहाक्षमत्वेन शाब्दबोधानुपपत्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । **मूले धातुप्रकृतीति ।** धातुप्रातिपदिकेत्यर्थः । प्रत्यया विभक्तितद्धिताख्यातादयः । आदिना समासादिपरिग्रहः समासादावपि वैयाकरणैः शक्त्यङ्गीकारात् । तत्र 'भूसत्तायाम्' इत्यादिधातौ शक्तिग्राहकम् । पाचकादिप्रातिपदिकस्यापि व्याकरणाच्छक्तिग्रहः । पचधातोः पाकार्थकत्वस्य तदुत्तरकप्रत्ययस्य कर्तृत्वार्थकत्वस्य च तत्र प्रतिपादनात् । तत्र गवादिप्रधानप्रातिपदिकानां कोशादेव शक्तिग्रह इति मन्तव्यम् । वस्तुतो धातुप्रकृतीत्यस्य धातुरूपप्रकृतीत्यर्थः । धातौ प्रकृतित्वप्रदर्शनं च प्रत्ययतो वैलक्षण्यद्योतनायैव । अत एवादिना समासादिवृत्तीनां सङ्ग्रहोऽपि सङ्गच्छते । तेषामपि प्रातिपदिकत्वादिति सारम् । 'वर्तमाने लट्'इत्यादिकं तु प्रत्यये शक्तिग्राहकमिति विवेकः । **कृतित्वजातेरिति ।** किंचिदविशेषितस्यैकस्य कृतित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे लाघवं कृतित्वविशिष्टानामनन्तकृतीनां शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवम् । जातेरेव स्वरूपतो मानाभ्युपगमेन कृतेः स्वरूपतः शक्यतावच्छेदकत्वासम्भवादिति भावः । नवीनवैयाकरणैस्तु आश्रयमात्र एव कर्तृकर्माख्यातयोः शक्तिः स्वीक्रियते कृत्यादिव्यापारफलयोर्धातुनैव लाभात्, आश्रयत्वं चाखण्डोपाधिरिति तन्मते न गौरवम् । परंतु 'लः कर्तरि' इत्यादिमूलभूतसूत्रविरोध एव । नच कर्तरीत्यस्याश्रय इत्येवार्थ इति वाच्यम् । तथासति 'स्वतन्त्रः कर्ता' इति सूत्रस्वारस्यापाया वैयर्थ्यापत्तेः । स्वशास्त्रे यत्र कर्तृपदप्रयोगस्तत्रायमर्थ इति ज्ञापयितुमेव परिभाषादरात् । स्वातन्त्र्यं च कारकान्तरव्यापारानधीनव्यापारवत्त्वं तच्चातिगुरुभूतमेव । इत्थं च "फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङः स्मृताः" इति कारिकापि सूत्रविरुद्धैव । किंच कर्तृपदस्य लक्षणयैवाश्रयार्थकत्वं वाच्यम् । कृतिमत एव तस्य मुख्यार्थत्वात् । तथा च वरं तदपेक्षया कृतावेव लक्षणाकल्पनम् । आश्रयत्वस्याखण्डोपाधिरूपत्वे मानाभावादाधारतारूपस्य तस्य स्वरूपसम्बन्धरूपत्वेनाननुगतत्वादिति मन्तव्यम् । **अनभिहित इत्यधिकारीये**

स्यादिति वाच्यम् । कर्तृसंख्यानभिधानस्य तत्र तत्त्वात् । संख्याभिधानयोग्यश्च कर्मत्वाद्यनवरुद्धः प्रथमान्तपदोपस्थाप्यः । कर्मत्वादीत्यस्येतरविशेषणत्वेन तात्पर्याविषयत्वमर्थः । तेन चैत्र

दिनकरी ।

तत्र तृतीयायाम् । तत्त्वात् प्रयोजकत्वात् । ननु कर्तृसंख्याभिधान एव किंप्रयोजकं इत्याशङ्क्य तत्प्रयोजकं दर्शयति—संख्याभिधानेति । चैत्रः पचति तण्डुल इत्यादौ कर्मत्वादिलाक्षणिकप्रथमान्तपदोपस्थाप्यतण्डुलादिव्युदासायाह—कर्मत्वाद्यनवरुद्ध इति । ननु चैत्र इव मैत्रो गच्छतीत्यत्राख्यातेनैकवचनत्वरूपेणोक्तायाः संख्यायाश्चैत्रेऽन्वयः स्यात् । कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वात् प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वाच्च । किंच पक्वमन्नं भुज्यत इत्यादावन्नादौ संख्यान्वयानुपपत्तिः । पाककर्मत्वस्यान्नेऽन्वयेन कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वाभावादत आह—कर्मत्वादीत्यस्येति । तथाच कर्मत्वपदमितरपरमनवरुद्धत्वं

रामरुद्री ।

णेति । अनभिहिताधिकारसूत्रानन्तरपठित 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' इति सूत्रेणेत्यर्थः । किं प्रयोजकमित्याशङ्क्येति । चैत्रस्तण्डुलं पचतीत्यादौ चैत्रगतसंख्यैवाख्यातेनाभिधीयते ननु तण्डुलादिगतेऽत्र नियामकाभावे चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादावपि चैत्रगतसंख्याभिधानसंभवेन तृतीया न स्यादित्याशङ्क्यानिति पर्यवसितार्थः । कर्मत्वाद्यनवरुद्ध इतीति । प्रथमान्तपदोपस्थाप्य इतिपदस्य तु मूलस्वारस्ये यत्र तण्डुलं पचतीति प्रयोगे द्वितीयायाः कर्मत्वे नैव तात्पर्यं तत्र तण्डुले संख्यान्वयवारणं प्रयोजनं दर्शयिष्यतीति तदुपेक्षितम् । न च कर्मत्वाद्यविवक्षायां द्वितीयैव न साधु 'कर्मणि द्वितीया' इति विधानादिति वाच्यम् । तथाप्युपेक्षेऽपि प्रयोजनप्रदर्शने बाधकाभावात् । साधुप्रयोग एव प्रयोजनं दर्शनीयमिति नियमाभावात् । अपभ्रंशादपि शाब्दबोधोऽस्त्येव तत्र शाब्दबोधप्रदर्शनसंभवादिति ध्येयम् । नन्वित्यादि । कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वं यदि द्वितीयादिविभक्त्यर्थाविशेषणत्वं तदा चैत्र इवेत्यादौ चैत्रस्येवार्थप्रकारत्व एव विशेषणत्वेऽपि कारकीभूतत्वर्थकर्मत्वाद्यविशेषणत्वेनाव्ययार्थोपस्थाप्यत्वात् मैत्र इव चैत्रेऽप्यन्वयः स्यादतः कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वं निवेशितमिति भावः । एवं कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वं यदि कर्मत्वाद्यनन्वितत्वं तदा पक्वमन्नं भुज्यत इत्यादौ पाककर्मत्वेनान्विते अन्ने आख्यातार्थसंख्याया अन्वयो न स्यादत इत्याद्यवधेयमिति भावः । इत्थं चैतदनिर्वचनेन तत्पदोपस्थितत्वमित्यस्य परित्यागोऽनुचित इति ध्येयम् । नन्विदमपेक्षयैव कर्मत्वादिपदं व्यर्थं । विशेषणत्वेन तात्पर्यविषयत्वार्थकत्वे तदनवरुद्धत्वादिपदप्रवेशेनैव सामञ्जस्यादित्याशयात् कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वमिति शब्दतस्तथैव विशेषणत्वेन तात्पर्यविषय-

इव मैत्रो गच्छतीत्यादौ न चैत्रे संख्यान्वयः । यत्र कर्मादौ

दिनकरी ।

च विशेषणतयाऽविवक्षितत्वम् । वस्तुतस्त्वितरस्यापि न विवक्षा । अविशेषणत्वमात्रस्य विवक्षितत्वात् । अविशेषणत्वं प्रकारताशून्यत्वं तस्य च शाब्दबोधात् पूर्वं चैत्रादावपि सत्त्वात् चैत्र इव मैत्रो गच्छतीत्यादौ चैत्रेऽपि सख्यान्वयापत्तिः । नच चैत्रीयं सादृश्यमित्यवान्तरवाक्यार्थबोधस्य पूर्वं सत्त्वात् कथमविशेषणत्वं चैत्रस्येति वाच्यम् । यत्र खलेकपोतन्यायेन बोधस्तत्र चैत्रीयं सादृश्यमित्यवान्तरवाक्यार्थबोधस्य पूर्वमभावादतो विशेषणत्वतात्पर्याविषयत्वपर्यन्तानुधावनम् । नच चैत्र एव पचति चैत्रश्चैत्रं पश्यतीत्यादावेवकारा-

रामरुद्री ।

त्वपरतामाह—वस्तुतस्त्विति । नन्वितराविशेषणत्व परित्यज्येतरविशेषणत्वेन तात्पर्याविषयत्वानुधावनमफलमित्याशङ्कां निरसितुं तत्प्रयोजनं दर्शयन्नाह—अविशेषणत्वमिति । एवकारार्थेऽन्यस्मिन्निति । एवकारार्थस्त्रिविधः । अन्ययोगव्यवच्छेदः, अयोगव्यवच्छेदः, अत्यन्तायोगव्यवच्छेदश्चेति । अत्र विशेष्यसङ्गतैवकारस्यान्ययोगव्यवच्छेदोऽर्थः । यथा चैत्र एव पचतीत्यादौ चैत्रान्यस्मिन् पाककर्तृत्वयोगो व्यवच्छिद्यते तत्रान्यस्मिन् योगे व्यवच्छेदे च पृथगेवैवकारस्य शक्तिः । अन्यरूपार्थस्तु चैत्रांशे विशेष्यविधया भासते । सम्बन्धरूपयोग एवाख्यातार्थकृतौ प्रतियोगित्वेनान्वयः । तादृशयोगस्याभावरूपव्यवच्छेदे प्रतियोगिविधयाऽन्वयः । अभावश्चान्यस्मिन् प्रकारविधया भासते । तथाच चैत्रः पाकानुकूलकृतिमान् चैत्रान्यः पाकानुकूलकृतिसंबन्धाभाववानित्याकारक एव शाब्दबोधो भवति । एवञ्चोक्तस्थले संबन्धस्य केवलान्वयित्वेन संबन्धाभावाप्रसिद्ध्या शक्तिग्रह एव न सम्भवतीत्यपि प्रत्युक्तम् । विशेषणसङ्गतैवकारस्य चायोगव्यवच्छेदोऽर्थः । यथा शङ्खः पाण्डुर एवेत्यादौ शङ्खे पाण्डुरायोगो व्यवच्छिद्यते । क्रियासङ्गतैवकारस्य चात्यन्तायोगव्यवच्छेदोऽर्थः । यथा नीलं सरोजं भवत्येवेत्यादौ सरोजे नीलभवनस्यात्यन्तायोगो व्यवच्छिद्यते न त्वयोगो व्यवच्छिद्यते । क्वचित्सरोजे नीलत्वासम्बन्धस्यापि सत्त्वादिति ध्येयम् । यद्यप्ययोगेऽप्यत्यन्तत्वं सरोजत्वव्यापकत्वमेव वाच्यमन्यस्य दुर्वचत्वात् तथाच सरोजनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकनीलत्वसम्बन्धाभावस्याप्रसिद्ध्या तद्व्यवच्छेदो दुर्घटः । तथाप्ययोगेऽत्यन्तत्वस्य सरोजनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपस्य व्यवच्छेद एवात्यन्तायोगव्यवच्छेदपदार्थ इति नोक्तानुपपत्तिः । नन्वेवकारार्थातिरिक्तविशेषणत्वेन तात्पर्याविषयत्वमेव कर्मवाचकपदघटितत्वं वाच्यम् । अन्यथैवस्यैव तात्पर्यान्यस्मिन् विशेषणत्वेऽपि न तत्र संख्यान्वयानुपपत्तिरत एवेतरपदमपि सार्थकमित्याशयेनाह—चैत्र इत्यादि । अत्र द्वितीयार्थे कर्मत्व एव चैत्रस्य विशेष-

दिनकरी ।

र्थेऽन्यस्मिन् कर्मादौ च चैत्रस्य विशेषणत्वात् कथं तत्र संख्यान्वय इति वाच्यम् । विशेषणत्वमात्रेण तात्पर्याविषयत्वस्य विवक्षितत्वात् । चैत्रस्योक्तस्थले विशेषणत्वमुख्यविशेष्यत्वाभ्यां तात्पर्यविषयत्वात् तत्र संख्यान्वयोपपत्तिः । यदि च चैत्र इव मैत्र इत्यादौ चैत्रादेर्यदा न विशेषणत्वं तदा चैत्रेऽपि संख्यान्वयापत्तिः । नच शाब्दबोधे तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वान्नैवमिति वाच्यम् । नानार्थादिरिक्तस्थले शाब्दबोधे तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वे मानाभावादित्युच्यते तदा

रामरुद्री ।

णत्वेन तात्पर्यविषयत्वाच्चैत्रे संख्यान्वयो न स्यादिति भावः । **विशेषणत्वमात्रेणेति** । मुख्यविशेष्यत्वेन तात्पर्याविषयत्वे सति विशेषणत्वेन तात्पर्यविषयत्वं तदभावः संख्यान्वये नियामक इति भावः । ननु नानार्थकसैन्धवादिपदात्कदाचिल्लवणस्यैव कदाचिदश्वस्यैव बोध इति नियमनिर्वाहाय तादृशस्थल एव तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वं ननु सर्वत्र एकार्थकपदस्थले तद्धेतुत्वकल्पने बीजाभावादेवं च चैत्र इवेत्यादौ चैत्रादेरिवार्थे यदा न विशेषणत्वे तात्पर्यं तदा चैत्रादौ संख्यान्वयः स्यादित्याशङ्कते—**यदि चेत्यादिना । नानार्थातिरिक्तस्थल इति ।** इदमुपलक्षणम् । तात्पर्याभावेऽपि भ्रमात्मकतात्पर्यज्ञानसंभवेन शाब्दबोधमात्रे तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि चैत्रे संख्यान्वयापत्तिर्द्रष्टव्या । **तदेत्यादि ।** विशेषणत्वमात्रप्रयोजकं यच्चैत्र इवेत्यादौ प्रथमान्तचैत्रपदं तदनुपस्थाप्यत्वमेवाविशेषणत्वपदेनात्र विवक्षितम् । तथाच चैत्र इवेत्यत्र प्रथमान्तचैत्रपदस्यैवार्थे विशेषणत्वमात्रप्रयोजकतया तदुपस्थाप्यत्वेन न तत्र संख्यान्वयः । चैत्र एव पचतीत्यादौ चैत्रे संख्यान्वयोपपत्तये मात्रपदम् । मुख्यविशेष्यत्वाप्रयोजकत्वे सति विशेषणत्वप्रयोजकत्वं विशेषणत्वमात्रप्रयोजकत्वम् । यद्यपि चैत्र इवेत्यादावपि चैत्रपदजन्यपदार्थस्मरणे चैत्रो मुख्यविशेष्यतयैव भासत इति न तस्यापि विशेषणत्वमात्रप्रयोजकत्वं तथापि शाब्दबोधनिरूपितविशेषणत्वमात्रप्रयोजकत्वमिह विवक्षितमिति न कोऽपि दोषः । नचात्र प्रथमान्तेति व्यर्थमिति वाच्यम् । चैत्रश्चैत्रं पश्यतीत्यत्र द्वितीयान्तचैत्रपदस्य विशेषणत्वमात्रप्रयोजकतया तदुपस्थाप्यत्वस्य चैत्रे सत्त्वेन तत्र संख्यान्वयोपपत्तये तदुपादानस्यावश्यकत्वात् । नन्वेवमपि यत्र चैत्रः पचति चैत्र इव मैत्रः सुन्दर इति वाक्यद्वयजन्यसमूहालम्बनशाब्दबोधस्तत्र चैत्रे संख्यान्वयो न स्यात् । तत्र तथाविधप्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्यैव तदानीं सत्त्वादिति वाच्यम् । यत्र यत्प्रथमान्तपदाख्यातपदाभ्यां स्वप्रयोज्यपरस्परनिरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताशालिशाब्दबोधो जन्यते तत्र विशेषणत्वमात्रप्रयोजकतत्प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वाभावस्याख्यातार्थसंख्यान्वयप्रयोजकत्वोपगमादित्युक्तस्थले

१ अत्र कर्मत्वादाविति पाठश्चेत्तु समीचीनः ।

न विशेषणत्वे तात्पर्यं तद्वारणाय प्रथमान्तेति । यद्वा धात्वर्थातिरिक्ताविशेषणत्वं प्रथमदलार्थः । तेन चैत्र इव मैत्रो गच्छतीत्यत्र चैत्रादेर्वारणम् । स्तोकं पचतीत्यादौ स्तोकादेर्वारणाय

दिनकरी ।

विशेषणत्वं विशेषणत्वमात्रप्रयोजकप्रथमान्ततत्तत्पदानुपस्थाप्यत्वं बोध्यम् । न विशेषणत्वे तात्पर्ये न विशेषणत्वमात्रे तात्पर्यम् । तथाच तण्डुलं पचतीत्यादौ यदि विशेषणत्वमुख्यविशेष्यत्वाभ्यां तण्डुलबोधे तात्पर्यं तत्र तण्डुले संख्यान्वयवारणाय प्रथमान्तेत्यादीति भावः । इदमुपलक्षणम् । चैत्रेण सुप्यत इत्यादौ धात्वर्थस्वापादौ संख्यान्वयवारणाय प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्यावश्यकत्वात् । द्वितीयदलस्य प्रकारान्तरेण प्रयोजनं वक्तुमन्यथा प्रथमदलार्थमाह—यद्वेति । चैत्रादेर्वारणमिति । तस्य सादृश्ये विशेषण-

रामरुद्री ।

पचतीत्याख्यातपदचैत्र इवेत्यादिभिन्नवाक्यस्थचैत्रपदाभ्यां न तादृशशाब्दबोधो जन्यत इति न तत्र संख्यान्वयानुपपत्तिः । अतस्तत्तत्पदमपि प्रत्यर्थं साधु सम्पन्न इति ध्येयम् । ननु तण्डुलं पचतीत्यत्र तण्डुलस्य कर्मत्वांशे विशेषणत्वविवक्षाभावे द्वितीयैव नोपपद्यते । कर्मत्वांशे प्रकृत्यर्थस्य विशेषणत्वविवक्षायामेव 'कर्मणि द्वितीये'त्यनेन तदुत्तरं द्वितीयाविधानात् । इत्थं च "न विशेषणत्वे तात्पर्य"मिति मूलमसंगतमत आह—न विशेषणत्व इत्यादि । विशेषणत्वमुख्यविशेष्यत्वाभ्यामित्यादि । यत्र तण्डुलकर्मकपाकानुकूलव्यापारवांस्तण्डुल इति शाब्दबोधे तात्पर्यं तत्र तण्डुलेऽपि संख्यान्वयवारणाय प्रथमान्तत्वादीति भावः । ननु तण्डुलं पचतीत्यत्र यद्बोधे तात्पर्यं तदा तण्डुलेऽप्याख्यातार्थसंख्यान्वय इष्टापत्तिरेवेति यदि ब्रूयात्तदा स्थलान्तरे प्रथमान्तत्वादेः प्रयोजनं दर्शयति—इदमिति । तथाच चैत्र इवेत्यादौ चैत्रे संख्यान्वयवारणाय कर्मत्वादीत्यादि । चैत्रेण सुप्यत इत्यादौ स्वापे तदन्वयवारणाय प्रथमान्तत्वादीति प्रयोजनमपि साधुप्रयोग एव संभवतीति भावः । द्वितीयदलस्येति । तण्डुलं पचतीत्यत्राख्यातार्थस्य व्यापारस्य तण्डुले विशेषणत्वेनान्वयतात्पर्ये भावनान्वयिन्येव संख्यान्वय इति नियमात्तत्र संख्यान्वयोऽप्यावश्यकः । एवं संख्याया अभिहितत्वे प्रथमाप्यावश्यकी । उभयप्राप्तौ परं कारकमिति नियमात् द्वितीयापेक्षया अभिहितकर्तुः प्रथमाया बलवत्त्वात् । तथाच चैत्रश्चैत्रं पचतीतिवत्तण्डुलस्तण्डुलं पचतीति प्रयोगः साधुः । वस्तुतस्तु कर्मकर्ता तु कर्मवदिति कर्माभिहितकर्तुः [illegible] पच्यते तण्डुलः स्वयमेवेत्येव

१ कर्तुरेकानेकत्वेऽपि पाठान्तरम् ।

द्वितीयदलम् । तस्य द्वितीयान्तपदोपस्थाप्यत्वाद्वारणमिति । एवं

दिनकरी ।

स्यादिति भावः । द्वितीयान्तपदोपस्थाप्यत्वादिति । प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वाभावादित्यर्थः । अत्र कल्पे चैत्र एव पचतीत्यादौ चैत्रे संख्यान्वयोपपादनं सुधीभिर्विभावनीयम् । इदं त्ववधेयम् । संख्यान्वयबोधं प्रति न स्वातन्त्र्येण प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वं हेतुः आख्यातेन भावनानवगाहिसंख्यान्वयबोधस्य कुत्राप्यजननात् संख्यान्वयबोधत्वव्यापकभावनान्वयबोधत्वावच्छिन्नहेतुभूततादृशप्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वरूपकारणविरहेणैव प्रथमान्तपदानुपस्थाप्ये संख्यान्वयापत्त्यसंभवात् । नच निरुक्तप्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्य जन्यतावच्छेदकं संख्यान्वयबोधत्वं भावनान्वयबोधत्वं चेत्यत्र विनिगमनाविरहः । संख्यान्वयमविषयीकृत्यापि भावनान्वयबोध-

रामरुद्री ।

प्रयोगः साधुः । साधुप्रयोग एव प्रयोजनं दर्शनीयमित्यभिप्रायेण श्लोके पचतीत्यादौ क्रियाविशेषणे संख्यान्वयवारणं प्रथमान्तेत्यादेः प्रयोजनमुक्तमित्यर्थः । भावनात्वं कर्तृत्वकर्मत्वान्यतरत्वम् । "अपादानं संप्रदानं ततोऽधिकरणं तथा । करणं कर्म कर्तेति कारकाणां क्रमो मत" इत्यवधेयम् । द्वितीयान्तेति । क्रियाविशेषणानां कर्मत्वं नपुंसकलिङ्गता चेति वार्तिकेन कर्मत्वानुशासनात् क्रियाविशेषणानां द्वितीयान्तत्वादिति भावः । विभावनीयमिति । धात्वर्थातिरिक्तविशेषणत्वमात्रेण तात्पर्यविषयत्वमेव कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वमेतत्कल्पेऽपि विवक्षणीयमिति भावः । संख्यान्वयमविषयीकृत्येति । दाराः सन्तीत्यादौ नित्यबहुवचनान्तदारशब्दार्थे आख्यातार्थबहुत्वसंख्याया बाधितत्वादिति भावः । तथाच लः कर्तरीत्यत्रापि कर्तृपदस्य भावप्रधाननिर्देशत्वात् कर्तृत्वमेवार्थः । कर्तृत्वं च क्रियानुकूलकृतिमत्त्वं मुख्यं, गौणं च क्रियानुकूलव्यापारवत्त्वमाश्रयत्वं वा, नश्यतीत्यादौ प्रतियोगित्वमपीति बोध्यम् । एवं चानभिहिते इत्यधिकारीय 'कर्तृकरणयोस्तृतीये'त्यादावपि कर्तृत्वकरणत्वयोरित्यादिरेवार्थः । यत्र कर्मत्वं कर्तृत्वं करणत्वं वाभिहितं तत्र प्रथमैव न द्वितीयातृतीये । 'कर्मणि द्वितीये'ति तद्विधायकसूत्राणामनभिहिताधिकारस्थत्वात् प्रातिपदिकार्थस्य मुख्यविशेष्यत्वविवक्षायां संबोधने लकाराद्यभिहितकर्तृत्वाद्याश्रये प्रथमाया एव विधानात् । एतेनाख्यातेन तद्गतसंख्यानभिधानस्यैव तद्बोधकपदोत्तरतृतीयाप्रयोजकत्वे दाराः सन्तीत्यादावाख्यातेन दारेषु बहुत्वस्य बाधितत्वेनाबोधनाद्दारैरिति तृतीयापत्तिरित्यपि प्रत्युक्तमित्यपि विभावनी-

व्यापारेऽपि न शक्तिर्गौरवात् । रथो गच्छतीत्यादौ तु व्यापारे आश्रयत्वे वा लक्षणा । जानातीत्यादौ त्वाश्रयत्वे नश्यतीत्यादौ तु प्रतियोगित्वे निरूढलक्षणा । उपमानाद्यथा शक्तिग्रहस्त-

दिनकरी ।

स्वानुभवसिद्धतया भावनान्वयबोधत्वस्य जन्यतावच्छेदकत्वेन संख्यान्वयबोधत्वस्य तथात्वे मानाभावात् । लकारसामान्यस्य व्यापारोऽर्थ इति मीमांसकमतं दूषयति—गौरवादिति । जन्य-त्वादिघटितस्य व्यापारत्वस्य कृतित्वजात्यपेक्षया गुरुत्वादिति भावः । नन्वाख्यातस्य न यत्नार्थकत्वं रथो गच्छतीत्यादौ तदभावे-ऽप्याख्यातपदप्रयोगादत आह—रथ इति । रथो गच्छतीत्यत्र गमनानुकूलव्यापारस्य न बोधः किंतु गमनाश्रयत्वस्यैवेति नवीनमतमाश्रित्याह—आश्रयत्वे वेति । लक्षणा निरूढलक्षणा । क्वचित्तथैव पाठः । चक्षुर्जानातीत्यादौ व्यापारे जनकत्वे वा लक्षणास्वीकारात् जानातीत्यादावाख्यातस्याश्रयत्वे लक्षणानियमो न संभवतीत्यत आह—आदाविति । आदिना इच्छति यतत इत्यादेः संग्रहः । इदमत्र बोध्यम् । तण्डुलं पचति चैत्र इत्यादौ कर्मत्वं द्वितीयार्थस्तत्र तण्डुलस्याधेयतयान्वयः कर्मत्वस्य पाके पाकस्याख्यातार्थकृतौ तस्याश्चैत्र इति तण्डुलकर्मकपाकानुकूलकृतिमांश्चैत्र इति बोधः । चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यत्र कृतिस्तृतीयार्थस्तस्यामाधेयतया चैत्रादेरन्वयस्तस्याश्च धात्वर्थपाके तस्यात्मनेपदार्थफले तस्य चाश्रयतासंबन्धेन तण्डुले इति चैत्रवृत्तिकृतिजन्य-

रामरुद्री ।

यम् । जन्यत्वादीति । तदन्यत्वे सति तज्जन्यजनकस्यैव व्यापारपदार्थत्वादिति भाव । तदभावेऽपीति । रथस्याचेतनत्वेन यत्नाभावेऽपीत्यर्थः । गमनानुकूलव्यापारस्येति । उत्तरदेशसंयोगानुकूलक्रिया गमधात्वर्थः । तदाश्रयत्वमेव रथो गच्छतीत्यादौ रथे प्रतीयते न तु तादृशक्रियानुकूलाश्वादिपुरुषव्यापारत्वमिति भाव । निरूढलक्षणेति । अनादितात्पर्यविषयलक्षणेत्यर्थः । आदिनेति । तथाच जानातीत्याख्यातस्याश्रयत्वे लक्षणानियामकाभावेऽपीच्छति यतत इत्यादौ तन्नियमो वर्तत एवेति भाव । इदंच चैत्रादिपदस्य प्रथमान्तपदत्वविशिष्टत्वमपरित्यज्याभ्युपगम्योक्तम् । चैत्रो गौर. कृश. सन्नाय इत्यादिप्रयो-

थोक्तम् । एवं कोशादपि शक्तिग्रहः । सति बाधके क्वचि-त्त्यज्यते । यथा नीलादिपदानां नीलरूपादौ नीलविशिष्टे च शक्तिः कोशेन व्युत्पादिता तथापि लाघवान्नीलादावेव शक्तिः नीलादिविशिष्टे तु लक्षणेति । एवमाप्तवाक्यादपि । यथा

दिनकरी ।

पाकजन्यफलाश्रयस्तण्डुल इत्यन्वयबोधः । कर्ता तु कर्ता कर्म चार्थः । चैत्रः पक्ता तण्डुलः पक्व इत्यादावभेदान्वयानुरोधान्नामार्थ-योर्भेदान्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वादित्यन्यत्र विस्तरः । तथोक्तमिति । उपमाननिरूपणावसर इति शेषः । शक्तिग्रह इति । भवतीति शेषः । कोशेन व्युत्पादितेति । गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वतीति कोशस्योभयत्र शक्तिग्राहकत्वादिति भावः । लाघवा-दिति । नीलादिमत्त्वापेक्षया नीलत्वादिजातेर्लघुतया शक्यतावच्छेदकत्वादिति भावः । नीलादिविशिष्टे तु लक्षणेति । गुणव-

रामरुद्री ।

नानुरोधेन यदि तेषां तत्तच्छरीरपरत्वं तदाऽऽख्यातस्य लक्षणयाऽवच्छेदकत्वार्थ-कत्वमेवेति मन्तव्यम् । इदानीं शाब्दबोधप्रकारमाह—कृतामिति । कृत्प्रत्यया-नामित्यर्थः । अर्थ इति । ननु कर्तृत्वं कर्मत्वं वेति शेषः । चैत्रः पक्तेत्यादौ मास्त्वभेदान्वयबोधः । कृदर्थकर्तृत्वादेर्धात्वर्थादावाश्रयतयैवान्वयसंभवादत आह—नामार्थयोरिति । निपातातिरिक्तनामार्थयोरित्यर्थः । तेन घटो नास्तीत्यादौ घटादेर्नञर्थे भेदेनान्वयेऽपि न क्षतिः । भेदेन अभेदातिरिक्तसंबन्धेन । अव्युत्पन्नत्वात् निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः । नामार्थयोस्तथाऽन्वयबोधेऽप्याकाङ्क्षा-स्वीकारे भूतलं घट इत्यादावपि भूतलवृत्तिर्घट इति बोधापत्तिरिति भावः । ननु प्रकृतपदोत्तरत्वेनादिपदत्वरूपसमभिव्याहारज्ञानं भेदान्वयबोधे प्रयोजकं तदभावादेव भूतलं घट इत्यादौ न भेदान्वयबोध इत्यत आह—अन्यत्र विस्तर इति । अनन्ततत्तत्समभिव्याहाराणां भेदान्वयबोधप्रयोजकत्वकल्पनामपेक्ष्य नामार्थस्य प्रत्ययार्थेन सममेव भेदान्वयबोध आकाङ्क्षा ननु नामार्थेनापीति कल्पनस्यैवोचितत्वा-दिति भावः । शक्तिग्राहकत्वादिति । गुणे शुक्लादय इति कोशे वाचकत्वार्थं इत्याद्यस्य कोशस्य शक्यतापरत्वादिति भावः । नीलादिमत्त्वेति । नीलपीतादिरूपाश्रयेत्यर्थः । लघुतयैवेति । अनन्तानां नीलत्वादिविशिष्टानां नीलादिरूपाणां शक्यतावच्छे-दकत्वकल्पनामपेक्ष्य एकस्या नीलत्वादिजातेः स्वरूपतः शक्यतावच्छेदकत्वे लाघ-वाभावे स्वरूपतोऽपि भानसंभवेन स्वरूपतस्तथात्वे बाधकाभावादिति भावः । गुणवचनादिति । गुणवाचकाच्छीलादिशब्दान्मतुप 'मतुपः' इत्यर्थे विहितस्य

कोकिलः पिकशब्दवाच्य इत्यादिशब्दात् पिकादिशब्दानां कोकिले शक्तिग्रहः । एवं व्यवहारादपि । यथा प्रयोजकवृद्धेन

दिनकरी ।

घनान्मतुपो लुगिष्ट इति स्मरणाल्लुप्तेन मतुपैव विशिष्टार्थबोधसंभवेऽलं लक्षणयेत्यपि वदन्ति । तत् घटानयनम् । ननु व्यवहारेणानयनादिनानुमितघटानयनादिधर्मिककार्यज्ञाने पदानां कारणत्वं लाघवात्पदत्वावच्छेदेनैव गृहीतम् । एवंच साक्षात्परम्परया वा कार्यत्वान्वितविषयकशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति पदत्वेन कारणतेति कार्यकारणभावः पर्यवसितः । इयमेव कार्यान्विते पदानामानुभाविकी शक्तिः । एवंच कार्यत्वान्वितविषयकशाब्दत्वव्यापकी-

रामरुद्री ।

मतुबर्थकप्रत्ययस्य लोपो व्याकरणप्रणेतृभिरिष्ट इत्यर्थकाद्गुणवचनादिति व्याकरणस्मृतेरिति समुदायार्थः । अत्रच नीलो घटोऽस्तीत्यादौ सर्वत्रैव शाब्दबोधात्पूर्वं लुप्तमतुबर्थकप्रत्ययकल्पनामपेक्ष्य नीलादिरूपविशिष्टे नीलादिपदानां लक्षणाकल्पनमेव ज्यायः । किंचास्मृतमतुपः पुरुषस्य शाब्दबोधानुपपत्तिः । अनुभूयते च तादृशानुपूर्वीज्ञानान्मतुपोऽस्मरणेऽपि शाब्दबोध इत्यस्वरसोऽपिवदन्तीभ्यां सूचितः । कार्यज्ञान इति । अभेदसंबन्धेन कार्यप्रकारकज्ञान इत्यर्थः । यद्यपि कार्यत्वे लिङादेः शक्तिकल्पनमुचितं तस्य घटानयनादौ प्रकारतया भानोपगमेनैव घटानयनं कार्यमिति निर्वाहात् अनन्तकार्यरूपधर्मिणि तेषां शक्तिकल्पनमनुचितं गौरवादित्यभेदेन कार्यप्रकारकबोधे पदानां सामर्थ्यावधारणोक्तिरसंगता । तथापि प्राभाकरैर्वेदलिङादेः कार्यत्वेनापूर्वविषयकः शाब्दबोधः स्वीक्रियते । अत्र चापूर्वस्य पूर्वमनुपस्थितत्वेन तत्र शक्तिग्रहासंभव इत्याशङ्क्य सामान्यलक्षणानङ्गीकर्तृभिरेतैरेव लभ्यते यथाननुभूते गवि गृहीतशक्तिकाद्गवादिपदाद्योग्यताबलात्पूर्वाननुभूतगवादिविषयकशाब्दबोधो भवति तथा मन्मतेऽपि घटादौ कार्यत्वेन गृहीतशक्तिकलिङादितोऽपि यजेतेत्यादौ यागजन्यकार्यमिति घटादिरूपकार्ये यागजन्यत्वस्य बाधितत्वेन योग्यताबलादपूर्वविषयकशाब्दबोधो भवतीति समाहितत्वात् कार्यबोध इत्युक्तमित्यवधेयम् । जातिशक्तिवादिना तदन्तरशक्यतावच्छेदकपदे विशिष्ट एव शक्तत्वमुपेयते । तत्र शक्यता निरवच्छिन्नत्वैकत्वयोरसंभवादित्यपि बोध्यम् । इत्थंचाग्रे कार्यताविषयकशाब्दबोध इति मूलस्यैव कार्यत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोध इत्येवार्थो बोध्यः । लाघवादिति । तत्तत्पदत्वावच्छेदेन नानाकारणताग्रहकल्पने गौरवात्तदपेक्षया पदत्वावच्छेदेनैव कारणताग्रहकल्पने लाघवादित्यर्थः । आनुभाविकीति । शाब्दबोधानुभवजनिकेत्यर्थः । शक्तिः सामर्थ्यं । तन्मते पदानां शक्तिर्द्विविधा । स्मारिका, आनुभाविकी चेति । तत्र

बोध इति केचित्। तन्न। प्रथमतः कार्यान्वितघटादौ शक्त्यवधारणेऽपि लाघवेन पश्चात्तस्य परित्यागौचित्यात्। अतएव चैत्र पुत्रस्ते जातः कन्या ते गर्भिणीत्यादौ मुखप्रसादमुखमालिन्याभ्यां सुखदुःखे अनुमाय तत्कारणत्वेन परिशेषाच्छाब्दबोधं निर्णीय तद्धेतुतया तं शब्दमवधारयति। तथाच व्यभिचारान्न कार्यान्विते शक्तिः। नच तत्र तं पश्येत्यादिशब्दान्तरमध्याहार्यं मानाभावात् चैत्र पुत्रस्ते जातो मृतश्चेत्यादौ तदभावाच। इत्थंच

दिनकरी।

भावः। लाघवेनेति। कार्यत्वान्वितघटशाब्दत्वापेक्षया घटशाब्दत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे। लाघवेनेत्यर्थः। अतएव कार्यत्वाविषयकबोधं प्रति पदानां हेतुत्वादेव। तत्कारणत्वेन सुखदुःखयोः कारणत्वेन। तद्धेतुतया तादृशशाब्दबोधहेतुतया। व्यभिचारादिति। घटादिपदैः कार्यताविषयक एव बोधो जन्यते इति नियमे व्यभिचारादित्यर्थः। कार्यत्वविषयकबोधस्य चैत्र पुत्रस्ते जात इत्यादिपदैर्जननादिति भावः। अध्याहार्यमिति। तथाच तत्रापि लोहादिजन्यकार्यत्वोपस्थितेः सत्त्वेन कार्यताविषयकबोधस्यैवोत्पादान्न तादृशनियमे व्यभिचार इति भावः। तदभावाचेति। तं पश्येत्यादिकार्यताबोधकपदाध्याहारासंभवाचेत्यर्थः। भट्टमतं प्रक्षिपन्नमतमुपसंहरति—इत्थं चेति।

रामरुद्री।

स्वभावादिति मन्तव्यम्। मूले प्रथमत इति। कार्यान्वितघटशाब्दत्वापेक्षया घटशाब्दत्वे लाघवज्ञानात्पूर्वमित्यर्थः। भट्टमतं प्रक्षिपन्निति। तन्मतं निरस्यन्नित्यर्थः। शाब्दबोधे पदानुपस्थितार्थभानोपगमे घटोऽस्तीत्यादौ पटविषयकशाब्दबोधापत्त्या पदादुपस्थितार्थ एव शाब्दबोधे भासत इति नियमः स्वीकार्यः। तथाच पदार्थद्वयसंसर्गस्य तु पदानुपस्थाप्यत्वे तादृशनियमभङ्गः स्यादितीतरान्विते पदानां शक्तिरिति भट्टः। तत्र चेतरत् पदार्थान्तरं तदन्वितं तत्प्रतियोगिकसंसर्गविशिष्टे घटादौ घटादिपदानां शक्तिरित्यर्थः। तच्चेतरस्य पदान्तरादेव लाभात् तदन्तर्भावेन घटादिपदानां शक्तिरुपेयते। किंत्वितरप्रतियोगिकत्वोपलक्षिततत्तत्संसर्गविशिष्टघटादावेवेति भट्टमतं तदप्यनुपादेयमेव घटविषयकशाब्दत्वापेक्षयाऽन्वितघटादिविषयकत्वस्य गुरुत्वादिति मूलग्रन्थतात्पर्यम्। नचैवं घटोऽस्तीत्यादितः पटादिविषयकशाब्दबोधा-

लाघवादन्वितघटेऽपि शक्तिं त्यक्त्वा घटपदस्य घटमात्रे शक्तिमवधारयति । एवं वाक्यशेषादपि शक्तिग्रहः । यथा यवमयश्चरुर्भवतीत्यत्र यवपदस्य दीर्घशूकविशेषे आर्याणां प्रयोगः कङ्गौ तु म्लेच्छानाम् । तत्र हि "अथान्या ओषधयो म्लायन्तेऽथैते मोदमानास्तिष्ठन्ति"। "वसन्ते सर्वसस्यानां जायते पत्रशातनम् । मोदमानाश्च तिष्ठन्ति यवाः कणिशशालिनः" इति वाक्यशेषाद्दीर्घशूके शक्तिर्निर्णीयते । कङ्गौ तु शक्तिभ्रमात् प्रयोगः । नानाशक्तिकल्पने गौरवात् । हर्यादिपदे तु विनिगमकाभावान्नानाशक्तिकल्पनम् । एवं विवरणादपि शक्तिग्रहः । विवरणं तु तत्समानार्थकपदान्तरेण तदर्थकथनम् । यथा घटोऽस्तीत्यस्य कलशोऽस्तीत्यनेन विवरणात् घटपदस्य

दिनकरी ।

लाघवादिति । अन्वितघटे शक्तिकल्पनापेक्षया घटमात्रे तत्कल्पने लाघवादित्यर्थः । यवपदस्येत्यस्य देहलीदीपन्यायेनान्वयः । तत्र हि वादशद्विविधव्यवहारेण कङ्गौ दीर्घशूके वा यवपदस्य शक्तिरिति सन्देहे सति यवपदस्य इति वाक्यशेषाद्दीर्घशूके शक्तिर्निर्णीयते इत्यन्वयः । नन्वस्तु यवपदस्य वाक्यशेषाद् दीर्घशूके शक्तिः कङ्गावपि शक्तिसत्त्वे बाधकाभाव इत्यत आह—**नानाशक्तीति** । कथं तर्हि हर्यादिपदे नानाशक्तिकल्पनेत्यत आह—**हर्यादिपदे त्विति** । **विनिगमकाभावादिति** । तत्र कोशस्योभयत्र तुल्यत्वात् । प्रकृते च वाक्यशेषस्यैव विनिगमकत्वादिति भावः ।

रामरुद्री ।

पत्तिरिति वाच्यम् । संसर्गताभिन्नतत्तन्निष्ठविषयताशालिशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति पदजन्यतत्तद्विषयकोपस्थितित्वेन हेतुत्वात् । प्रकारविशेष्यमर्यादया शाब्दबोधे पदानुपस्थितस्य भानासम्भवात् । संसर्गांशे तु शाब्दबोधे पदद्वयसमभिव्याहाररूपविशेषाकाङ्क्षानियम्यमेवेति न तत्रानियमः । यदनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति न्यायानुरोधादपि संसर्गे न शक्तिरुपेयते । संसर्गस्याकाङ्क्षालभ्यत्वादिति भावः । **यवपदस्येत्यस्येति** । **देहलीदीपेति** । देहलीस्थो दीपो भवनान्तर्बहिःस्थितवस्तुप्रकाशकत्वेन यथा भाति तथोक्तप्रकृतपदमपि पूर्वतनवाक्ये उत्तरत्र प्रयोगे चान्वेतीत्यर्थः । **तत्र हीत्यादि** मूलग्रन्थेऽन्वयप्रकारमाह—**तत्र हीति** । यव-

कलशे शक्तिग्रहः । एवं पचतीत्यस्य पाकं करोतीत्यनेन विवरणात् आख्यातस्य यत्नार्थकत्वं कल्प्यते । एवं प्रसिद्धपदस्य सान्निध्यादपि शक्तिग्रहः । यथा इह सहकारतरौ मधुरं पिको रौतीत्यादौ पिकशब्दस्य कोकिले शक्तिग्रह इति । तत्र जातावेव शक्तिग्रहः, नतु व्यक्तौ, व्यभिचारादानन्त्याच्च व्यक्ति

दिनकरी।

आख्यातस्य यत्नार्थकत्वमिति । नच विवरणस्य कथं शक्तिग्राहकत्वं तद्वाचकपदाभावादिति वाच्यम् । आख्यातं यत्नत्वविशिष्टे शक्तं यत्नत्वविशिष्टवाचककरोतिप्रतिपादितार्थप्रतिपादकत्वादित्यनुमानविधया तस्य शक्तिग्राहकत्वात् । प्रसिद्धपदस्येति । प्रसिद्धार्थकपदस्येत्यर्थः । तिङर्थधर्मिणि नामार्थान्वयस्याव्युत्पन्नतया नेदं शक्तिग्रहस्योदाहरणमिति तु न । "यो यः शूद्रस्य पचति द्विजोऽन्नं सोऽतिनिन्दित" इत्यादौ तिङर्थधर्मिणि तथान्वयदर्शनेन तादृशनियमस्यासिद्धेः । प्रसङ्गात्परमतनिराकरणपूर्वकं स्वमते जात्यादिविशिष्टे शक्तिं व्यवस्थापयितुं मीमांसकमतमाह—जातावेवेति । जातिविशिष्टे शक्तिस्वीकारे जातावपि शक्तिग्रहस्यावश्यकता नागृहीतविशेषणन्यायात् । तथाच जातावेव शक्तिर्ला-

रामरुद्री।

मयथरूर्भवतीत्यन्वयार्थ । शक्तिनिर्णये वाक्यशेषापेक्षा सन्देहस्थल एव समन्तीत्यभिप्रायेण तादृशेत्यादि सलन्तं पूरयति—तादृशेति । तद्वाचकेति । शक्तिवाचकपदाभावादित्यर्थ । कोशे तु 'विनायको विघ्नराज' इत्यादौ सप्तम्या वाचकत्वार्थकतया वाचकतायाश्च शक्तिनिरूपकतारूपतया तद्वाचकपदमस्त्येवेति भाव । 'अमरा निर्जरा देवा' इत्यादौ एते शब्दा एकार्थवाचका इत्यध्याहाराच्छक्तिग्रहकत्वमित्यपि बोध्यम् । प्रसिद्धार्थकपदस्येति । प्रसिद्धार्थकपदसमभिव्याहारोऽप्यनुमानविधयैव शक्तिग्राहक । तथा हि पूर्ववाक्यादिहाम्रवृक्षे मधुररावकर्ता पिकपदवाच्य इत्येव बोध । पिकपदस्य पूर्वं शक्तिग्रहाभावात्कोकिलदर्शनानन्तरं कोकिल पिकपदवाच्य सहकारतरौ मधुररवकर्तृत्वादित्यनुमानादेव शक्तिग्रह इति ध्येयम् । प्रसङ्गादिति । प्रसङ्गसङ्गतेरित्यर्थ । नागृहीतेति । नागृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशिष्टेपूपजायत इति न्याय । अगृहीतं अनिश्चितं विशेषणं ययेति व्युत्पत्त्या विशेषणाविषयिणी बुद्धिर्विशिष्टेषु नोपजायते विशिष्टविषयिणी न भवतीत्यर्थ । सप्तम्या विषयत्वार्थकत्वात् । लाघवादिति । घटत्ववि-

विना जातिभानस्यासंभवाद् व्यक्तेरपि भानमिति केचित् । तन्न । शक्तिं विना व्यक्तिभानानुपपत्तेः । नच व्यक्तौ लक्षणा ।

दिनकरी ।

घवात् । यदुक्तं—विशेष्यं नाभिधागच्छेत् क्षीणशक्तिर्विशेषणे इति भावः । यस्यां कस्यांचिद्व्यक्तौ शक्तिः सर्वासु वेति विकल्प्य आद्ये दोषमाह—**व्यभिचारादिति** । अगृहीतशक्तिकव्यक्त्यापि शाब्दबोधोदयेन तत्र शक्तिज्ञानाभावाद् व्यभिचार एवेति भावः । द्वितीये तमाह—**आनन्त्यादिति** । व्यक्तिभेदेन शक्तिभेदाच्छक्त्यानन्त्यमित्यर्थः । **असंभवादिति** । जातिभासकसामग्र्या एव व्यक्तिभासकत्वादिति भावः । इदमेव कथमिति चेद्यत्किंचिद्विशेष्यकजातिप्रकारकशाब्दबोधे जातिविषयकशक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वात् । नच तादृशबोधे व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वमुपगम्य व्यक्तावेव शक्तिः किं नाङ्गीक्रियत इति वाच्यम् । तथा सति उक्तानन्त्यादिदोषप्रसङ्गादिति । **शक्तिं विनेति** । पदजन्यपदार्थोपस्थितेः

रामरुद्री ।

शिष्टनानाघटेषु शक्तिकल्पनामपेक्ष्य शुद्धैकघटत्वे शक्तिकल्पने लाघवादित्यर्थः । **विशेष्यमित्यादि** । अभिधा पदशक्तिः । विशेष्यं न गच्छेत् न प्राप्नोति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—**क्षीणेति** । क्षीणशक्तिर्विशेषण इत्यनन्तरं सदिति पूरणीयम् । तथाच यतो विशेषणं प्राप्य पदशक्तिः क्षीणशक्तिः क्षीणसामर्थ्या भवत्यतो विशेष्यं नाभिधागच्छेन्न प्राप्नुयादिति पर्यवसितार्थः । वक्ष्यमाणरीत्या विशेषणशक्तात्पदादेव विशिष्टविषयकशाब्दबोधोत्पत्तौ विशेष्यांशे शक्तिकल्पने बीजाभावादिति भावः । व्यक्तौ शक्तिस्वीकारे व्यभिचारादानन्त्याच्चेति दूषणद्वयं मूलेऽभिहितम् । तयोः संगमनीयं विकल्प्य दूषयति—**यस्यामिति** । **व्यभिचारादितीति** । तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति तद्धर्मिकशक्तिज्ञानमेव हेतुर्वाच्यः । अन्यथा घटादिपदात्पटादिशाब्दबोधापत्तेः । तथाचैकघटव्यक्तावेव घटपदशक्तिस्वीकारे घटान्तरविषयकशाब्दबोधोत्पत्त्या तादृशकार्यकारणभावे व्यभिचार इति भावः । द्वितीयविकल्पदूषणमाह—**आनन्त्यमिति** । सकलव्यक्तिषु शक्तिस्वीकारे व्यक्तीनामानन्त्येन शक्तीनामानन्त्यमिति द्वितीयदूषणसङ्गतिरिति भावः । मूले व्यक्तौ शक्त्यभावे शाब्दबोधे व्यक्तिभानासंभव इत्याशङ्कायां व्यक्तिं विना जातिभानासंभवाद्व्यक्तिभानमित्युक्तं । तच्च न सम्यक्छते । यत्र गोत्वमुख्यविशेष्यकस्मरणं तत्र व्यक्तिं विनापि जातिभानसंभवात् । एवं व्यक्तिभासकसामग्रीमन्तरेण शाब्दबोधे व्यक्तिभानासंभवाद्वि-

अनुपपत्तिप्रतिसन्धानं विनापि व्यक्तिबोधात्। नच व्यक्तिशक्तावानन्त्यम्। सकलव्यक्तावेकस्या एव शक्तेः स्वीकारात्। नचाननुगमः। गोत्वादेरेवानुगमकत्वात्। किंच गौः शक्येति

दिनकरी।

शाब्दबोधं प्रति हेतुतया व्यक्तिशक्तिं विना वृद्धानानिर्वाहादिति भावः। लक्षणेति। तावतैव वृत्त्या पदजन्यपदार्थोपस्थितेर्निर्वाहादिति भावः। अनुपपत्तिप्रतिसन्धानं विनापीति। गामानयेत्यादौ गोत्वजातेरानयनान्वयानुपपत्त्या गोपदस्य गवि लक्षणास्वीकारेपि गौरस्तीत्यादौ गोत्वजातेरस्तित्वाद्यन्वयानुपपत्तेर्लक्षणाबीजस्याभावेन लक्षणायाः स्वीकर्तुमशक्यत्वादिति भावः। स्वमते पूर्वोक्तदोषमाशङ्क्य वारयति—नचेत्यादिना। एकस्या इति। ईश्वरेच्छारूपायास्तस्या एकत्वादित्यर्थः। नचाननुगम इति। गोव्यक्तीनामननुगततया विषयतासंबन्धेन शक्तिज्ञानकारणतायामवच्छेदकत्वासंभव इत्यर्थः। गोत्वादेरेवेति। तथाच गोशाब्दबोधे

रामरुद्री।

स्वतस्तद्ग्रन्थं व्याचष्टे—जातीति। हेतुत्वादिति। तथाच जातिविशेष्यकशक्तिज्ञानं शाब्दबोधे जातिभासकं तदेव व्यक्तिभासकमपीति भावः। पदजन्येति। तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति तद्विषयकपदजन्योपस्थितेर्हेतुतया जातिपदयोरेव संबन्धग्रहेण पदरूपैकसंबन्धिज्ञानाज्जातिरूपसंबन्ध्यन्तरस्यैव स्मरणं भवति न तु व्यक्तेरिति पदजन्यव्यक्तिस्मरणाभावेन व्यक्तिशाब्दबोधानिर्वाहाद्व्यक्तौ शक्तिरावश्यकीति भावः। ननु व्यक्तौ पदस्य लक्षणास्वीकारेऽपि तया पदजन्यव्यक्तिस्मरणाभावेन कथं व्यक्तिविषयकशाब्दबोध इत्याशङ्का.मह—तावतैवेति। निर्वाहादिति। शक्तिलक्षणयोर्द्वयोरपि वृत्तित्वादिति भावः। पूर्वोक्तेति। शक्त्यानन्त्यप्रसङ्गरूपेत्यर्थः। अननुगततयेति। अनुगतानतिप्रसक्तधर्मानवच्छिन्नतयेत्यर्थः। अवच्छेदकत्वासंभव इति। व्यक्तिषु तथाविधैकधर्मसत्त्वे तदवच्छिन्नविषयकशाब्दं प्रति तदवच्छिन्नविशेष्यकशक्तिज्ञानत्वेन हेतुतासंभवाच्छक्तिज्ञाननिष्ठकारणतायां विषयविधया शक्तेरेवावच्छेदकत्वं संभवति न तादृशधर्माभाव इत्यर्थः। नच तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति तद्विषयकशक्तिज्ञानं हेतुरस्त्विति वाच्यम्। तथासति शक्तिज्ञानाविषयस्य पूर्वाननुभूतगवादेः शाब्दबोधानुपपत्तेरिति भावः। व्यक्तीनां गोत्वेनानुगमे व्यक्तेर्यथाशक्तिज्ञाननिष्ठकारणतायामवच्छेदकत्वसंभवस्तथोपपादयति—तथाचेति। गोशाब्दबोधे गोत्वावच्छिन्नविष-

हेतुत्वात् । किंच गोत्वे यदि शक्तिस्तदा गोत्वत्वं शक्यतावच्छेदकं वाच्यम् । गोत्वत्वं तु गवेतरासमवेतत्वे सति सकलगोसमवेतत्वम् । तथाच गोव्यक्तीनां शक्यतावच्छेदकेऽनुप्रवेशात् तवैव गौरवम् । तस्मात् तत्तज्जात्याकृतिविशिष्टतत्तद्व्यक्ति-

दिनकरी ।

र्वस्य पूर्वमनुपस्थितत्वात् कथं तत्र शक्तिग्रह इत्याशङ्का कार्यत्वेन घटादिषु शक्तिग्रहात् योग्यतया शाब्दबोधेऽपूर्वभानमित्युक्तं तैरिति। ननु कार्यत्वाद्युपाधिप्रकारकशाब्दबोधस्थले तादृशसमानप्रकारकत्वस्य तदनुमतत्वेऽपि जातिप्रकारकशाब्दबोधस्थले तादृशसमानप्रकारकत्वं न तदनुमतमत आह—किंचेति । शक्यतावच्छेदकं वाच्यमिति । गोत्वधर्मिकशक्यत्वज्ञानस्य गोपदधर्मिकगोत्वादिशक्तिज्ञानस्य वा शाब्दबोधहेतुत्वे गोत्वत्वावच्छिन्नगोत्वविषयताया निवेश आवश्यकः। निर्धर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानस्य गोत्वांशे निष्प्रकारकशक्तिज्ञानस्य वा विपरीतज्ञानाविरोधिनः शाब्दबोधाहेतुत्वात् तथाच गोत्वत्वे शक्यतावच्छेदकत्वावगाहितादृशप्रमाया विषयसाधकत्वाद्गोत्वत्वे शक्यतावच्छेदकत्वसिद्धिरिति भावः । तवैव गौरवमिति । नच गोत्वत्वावच्छिन्नविषयकशक्तिज्ञानस्य कारणत्वेऽपि

रामरुद्री ।

इत्यर्थः । तस्य इत्यनापि तद्धर्माश्रयस्य इत्यर्थः । तत्पदद्वय एकधर्मपरम्। तथाच स्वाश्रयगोत्वादिप्रकारकज्ञान स्वाश्रयगोत्वादिप्रकारकशाब्द प्रत्येव हेतुरिति शक्यशे गोत्वप्रकारकशक्तिज्ञानात् व्यक्तौ गोत्वप्रकारकशाब्दबोधानुपपत्ति । घटे गोत्वाश्रयत्वादित्यर्थः । यदन्त इत्यादेर्यथाश्रुतार्थकत्व न सम्भवति । तथाहि अग्रे वक्ष्यमाणस्य कार्यत्वावच्छिन्ने घटादे शक्तिज्ञानात्कार्यत्वेनापूर्वविषयकशाब्दबोधस्यानुपपत्तेरिति मन्तव्यम् । तै. प्रभाकरैरित्यर्थः । जाति प्रकारकेति । तथाच तत्रैव शक्त्यैक्य, निरवच्छिन्नत्वसम्भवेन लाघवसंभवादिति भाव । अतएव तैरपि पशुपदस्य लोमशलाङ्गूलादिविशिष्टत्वेनैव शक्तिरेष्यते ननु लाङ्गूल एव तेषा आनन्त्यात् स्वरूपतो मानासम्भवाच्चेति ध्येयम् । विपरीतज्ञानाविरोधिन इति । समानधर्मितावच्छेदकयोर्धर्मविशिष्टबुद्ध्योरेव प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावान्निर्धर्मितावच्छेदककविशिष्टबुद्धेर्भ्रमप्रतिबध्यतया गोत्वजातिर्न गोपदशक्येति बुद्धिदशायामप्युक्तविज्ञानात् गोपदात् गोत्वप्रकारकशाब्दबोधोत्पत्तिर्निर्धर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वाभ्युपगम इति भाव । अनुभवविरुद्ध चेदम् । न हि

बोधानुपपत्त्या कल्प्यमाना शक्तिर्जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तावेव

दिनकरी ।

स भ्रमो ननु तस्य विषयसाधकत्वमिति वाच्यम् । तथा सति प्रतीतेः कारणतावच्छेदकत्वाद्यंशेऽपि भ्रमत्वस्य वक्तुं शक्यतया कारणतावच्छेदकत्वादीनां कुत्रापि सिद्धिर्न स्यात् । अस्तु वा गोत्वत्वादीनामनवच्छेदकत्वं तथापि गवेतरासमवेतत्वादिघटितगोत्वत्वादेर्धर्मितावच्छेदकताघटकगोविषयतायाः शाब्दबोधकारणतावच्छेदककोटिप्रवेशप्रयुक्तगौरवं दुर्वारमेवेति । स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तावेवेति । अवयवसंस्थानविशेषरूपायां

रामरुद्री ।

गोत्वत्वेन गोत्वावगाहिनो गोत्वं न गोपदशक्यमिति बाधबुद्धिकाले गोपदात् गोत्वविषयकशाब्दबोधः केनाप्यङ्गीक्रियत इत्याशयात् । यद्यपि स्वरूपतो गोत्वप्रकारकस्येयं गौरित्याकारकस्य बोधस्य नेयं गौरिति बाधबुद्धिप्रतिबध्यत्वात् शक्त्यंशे स्वरूपतो गोत्वप्रकारकमपि गोपदं न गोत्वशक्तमिति बाधबुद्धिप्रतिबध्यमेवेति गोत्वत्वेन गोत्वस्य प्रकारत्वं नावश्यकं, तथापि समवायेनैव जातेः स्वरूपतः प्रकारत्वमभ्युपगम्यते नान्यसंबन्धेनेति नियमः । अन्यथा ज्ञानं गुण इतिवज्ज्ञाने घट इत्यादिव्यवहारापत्तेः । ज्ञाने विषयतया घटत्वसत्त्वाच्छक्त्यंशे तु गोत्वस्याधेयतासंबन्धेनैव प्रकारता वाच्या । तथाच गोत्वत्वेनैव गोत्वभानमङ्गीकार्यमित्यत्रैव तात्पर्यम् । इत्थंच विपरीतज्ञानमविरोधि यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या विपरीतज्ञानाप्रतिबध्यस्येति विपरीतज्ञानाविरोधिन इत्यस्यार्थः । प्रथमज्ञानस्याप्रतिबध्यत्वे निर्धर्मितावच्छेदककत्वं हेतुः । द्वितीयस्य तु तथात्वे प्रतिबध्याप्रसिद्धिरेव हेतुरिति विभावनीयम् । **शक्यतावच्छेदकत्वसिद्धिरितीति** । नच प्रतीतौ शक्यताया गोत्वत्वसामानाधिकरण्यमेव विषयो नतु तदवच्छिन्नत्वमपीति वाच्यम् । प्रतीतीनां विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वस्यौत्सर्गिकत्वेन तत्परित्यागस्यानौचित्यात् । वैशिष्टवैशिष्ट्यबोधे च विशेषणतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकयोर्धर्मिपारतन्त्र्येण विशेषणविशेष्ययोरवच्छिन्नत्वादिसंबन्धेन भानोपगमादिति भावः । **नचेति** । तटस्थानामियमाशङ्का नतु प्राभाकराणां तैर्भ्रमानङ्गीकारादिति ध्येयम् । ननूत्सर्गबाधकयोरैक्ये बाधनियम एव । प्रकृते च अनन्तव्यक्तीनां शक्यतावच्छेदककोटिप्रवेशगौरवमेव विशेष्यावगाहितायां बाधकं जागर्त्येव । वस्तुतो विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे संसर्गांश एव विशेषणतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वानुयोगिताकत्वयोर्बोध उपेयते नतूक्तरीत्या प्रकारत्वं प्रतीतेर्भिन्नाकारकत्वापत्तेरित्यस्वरसादाह—**अस्तुवेति** । **गोविषयताया इति** । गोत्वत्वस्य गोघटितमूर्तिरू-

---

१ विशेषणत्वविशेष्यत्वयोरिति पाठान्तरम्.

दिनकरी ।

आकृतेः शक्यत्वेऽपि न जातिवत्तदवच्छेदकत्वम् । सामानाधिकरण्यसंबन्धस्य शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वकल्पने गौरवात् । अत्र च परस्परपरित्यागेन परस्परस्य बोधाभावात् त्रिष्वेकैव शक्तिः । एतद्बोधनायैव सूत्रे जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थ इत्येकवचनमिति संप्रदायः । नव्यास्तु संस्थानानुपस्थितावपि गोत्वादिना गवाद्यन्वयबोधाज्जातिविशिष्टव्यक्तावेव शक्तिः । संस्थाने च पृथगेव शक्तिः । व्युत्पत्तिवैचित्र्याच्च संस्थानव्यक्त्योरेकपदार्थयोरपि परस्परमन्वयबोधः । सौत्र

रामरुद्री ।

त्वादिति भाव । मूले जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिप्रतिपादनाज्जात्याकृत्योर्द्वयोरेव शक्यतावच्छेदकत्वमित्यापतितम् । तन्न सङ्गच्छते । लाघवाज्जातिमात्रस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वौचित्यात् । नच त्रिष्वप्येकैव शक्तिरिति वक्ष्यमाणतया गोत्वस्य शक्यतान्यूनवृत्तितया कथं तदवच्छेदकतासंभव इति वाच्यम् । व्यक्तिवृत्तित्वविशिष्टशक्यताव्यापकत्वेन शुद्धशक्यतात्वावच्छिन्नज्ञानतिप्रसक्तत्वेन च विशिष्टशक्यतायामवच्छेदकत्वसंभवात् । अन्ययोभयो शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि तद्दोषतादवस्थ्यात् । एवं त्रयाणामेकशक्तिमत्त्वेऽपि कस्यचिद्विशेषणतया कस्यचिद्विशेष्यतया भानमपि मतद्वयेऽपि व्युत्पत्तिवैचित्र्येणैवोपपादनीयमिति भाव । **अवयवसंस्थानं** अवयवसंयोग । **सामानाधिकरण्येति** । शक्ये गवि सामानाधिकरण्यसंबन्धेनैवावयवसंयोगसत्त्वादिति भाव । इदमुपलक्षणम् । शुद्धगोत्वजातेरवयवसंयोगापेक्षया शरीरलाघवं नानासंयोगव्यक्तीनामवच्छेदकताकल्पनमपेक्ष्य एकस्या जातेस्तत्कल्पनेऽपि लाघवमप्यनुसंधेयम् । **एकैवेति** । नानाशक्तिकनानार्थहर्यादिपदादेकैकस्यार्थस्य शाब्दबोधादिति भाव । **एकवचनमिति** । एकवचनार्थैकत्वस्य पदार्थत्वे पदशक्तिरूपेऽन्वय एव सूत्रकर्तुस्तात्पर्यादिति भाव । जातिविशिष्टव्यक्तावेवेत्यनन्तरं एवेति पूरणीयम् । अन्यथा आकृतावपि पृथक्शक्तिस्वीकारादेवकाराऽसङ्गतिरिति ध्येयम् । नन्वेकपदार्थयो परस्परं नान्वयबोध । अन्यथा हरिपदार्थयोरश्वसूर्ययोरपि परस्परमन्वयप्रसङ्गात् । नचाभेदान्वये योग्यतैव नास्ति भेदान्वये चाकाङ्क्षाविरह नामार्थयोर्भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादिति वाच्यम् । तथासत्याकृतेरपि व्यक्त्याश्रयतयाऽन्वयानुपपत्ते । तस्मात्नामद्वयोपस्थापितार्थयोरेव भेदान्वये निराकाङ्क्षत्वस्योपगन्तव्यत्वादित्यत आह—व्युत्पत्तीति । तथाचैकपदार्थयो परस्परमन्वयेऽन्यनाकाङ्क्षाविरहेऽपि एवकारार्थानामिवाकृतिव्यक्त्योरप्यन्वय आकाङ्क्षा कल्प्यते अनुभवानुरोधादिति भाव । नन्वेवमपि सूत्र एकवचनानुपपत्ति, त्रिषु शक्तैरैक्याभावादित्यत

दिनकरी ।

पदादिष्वपि । तत्रापीदमेतदोः प्रत्यक्षबुद्धिविषयेऽदसः परोक्षबुद्धिविषये शक्तिः । अतएव तेषां विभिन्नार्थकत्वम् । एवमेतदोरपि । "इदमः प्रत्यक्षगतं समीपतरवर्ति चैतदो रूपम् । अदसस्तु विप्रकृष्टं तदिति परोक्षे विजानीया"दित्यपि वदन्ति । किं पदस्य जिज्ञासाविषयत्वविशिष्टे शक्तिः । सर्वपदस्य व्यापकत्वे । सर्वे घटा रूपवन्त इत्यादौ घटत्वव्यापकं रूपवत्त्वमिति बोधात् । त्वंपदस्य तत्कालीनसंबोध्यचैत्रत्वादि शक्यतावच्छेदकम् । एवमहंपदस्य तत्कालीनस्वतन्त्रोच्चार-

रामरुद्री ।

तात्वरूपानुगतैकधर्मावच्छिन्नत्वादिकत्वव्यपदेश । एवमेवाविषयत्वस्थाने विषयत्वं निवेश्य विशेषणविधया शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वं निर्वाच्यम् । तच्च लोमलाङ्गूलत्वादिकमेवेति विभावनीयम् । **प्रत्यक्षबुद्धिविषय इति ।** तादृशबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्न इत्यर्थः । बुद्धिश्च वक्तुरेव ग्राह्या । इत्यचाऽयमित्यादिपदाद्घटत्वादिना घटादिबोधनिर्वाह । अयं घट इत्यादौ तु एतद्देशैतत्कालवृत्तित्वादिकमेव वक्तु प्रत्यक्षविषयतावच्छेदकमतो नाभेदान्वयानुपपत्ति । **अत एवेति ।** यत प्रत्यक्षविषये इदमेतदो परोक्षबुद्धिविषयेऽदस शक्तिस्तत एवेत्यर्थ । **तेषां** इदमेतददसाम् । **भिन्नार्थकत्वमिति ।** इदमेतदोरेकोऽर्थ । तदन्यस्त्वदसोऽर्थ । अदसो योऽर्थस्तदन्यस्तु इदमेतदोरितिरीत्या भिन्नार्थकत्वमित्यर्थ । **एवमिति ।** भिन्नार्थकत्वमित्यर्थ । **एतत्तदोरपीति ।** एतद प्रत्यक्षविषयार्थकत्व । तदस्तु सामान्यतो बुद्धिविषयार्थकत्वमिति भाव । केषाचिन्मतमाह—**इदम इति प्रत्यक्षगतं** प्रत्यक्षविषयीभूतमित्यर्थ । शक्यमिति शेष । एवमुत्तरत्रापि । **समीपतरवर्ति चेति ।** चकारेण प्रत्यक्षगतमित्यस्यानुकर्ष । रूपमित्यस्य स्वरूपमित्यर्थ । **विप्रकृष्टं तदिति ।** प्रत्यक्षगतमित्यर्थ । **परोक्षे इति ।** सप्तम्या वाचकत्वमर्थ । तथाचादस परोक्षवाचकत्व विजानीयादित्यर्थ पर्यवसित । **जिज्ञासाविषयत्वविशिष्ट इति ।** ज्ञातुमिच्छाविषय किंशब्दार्थ इत्यर्थ । इच्छा उच्चारयितुरेव किंशब्देन प्रत्याय्यते । तथाच को घट इत्यादौ घटो मदीयजिज्ञासाविषय इति शाब्दबोध इति भाव । **व्यापकत्व इति ।** उद्देश्यतावच्छेदकनिरूपिते विधेयतावच्छेदकनिष्ठ इति शेष । सर्वे घटा इत्यादौ घटनिष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकरूपवत्त्वमेव रूपे घटत्वव्यापकत्वमिति बोध्यम् । त्वपदस्येत्यपपाठ । किंतु युष्मत्पदस्येत्येव पाठ । अन्यथा युवामित्यादौ शक्त्यभावापत्ते । त्वमित्यस्य स्वमते पदत्वाभावाच्चेति ध्येयम् । **संबोध्यचैत्रत्वादिकं ।** संबोध्यत्वसमानाधिकरण चैत्रत्वादिकमित्यर्थ । कर्मधारयोत्तरभावप्रत्ययस्यैकपदार्थतावच्छेदकसमानाधिकरणापरपदार्थतावच्छेदकबोधकत्वात् । तत्कालीनसंबोध्यत्व च तत्कालोच्-

ण्डलादिपदम्। यथा तु अवयवशक्तिविषये समुदायशक्तिरप्यस्ति तद्योगरूढम्। यथा पङ्कजादिपदम्। तथाहि—पङ्कजपदमवयवशक्त्या पङ्कजनिकर्तृरूपमर्थं बोधयति समुदायशक्त्या च पद्मत्वेन

दिनकरी।

दित्यर्थः। एवमग्रेऽपि। मण्डलादीत्यत्र बहुपुस्तकेषु मण्डपादीति

रामरुद्री।

रक्षतीति वा मण्डपमिति व्युत्पत्त्या तेषां मण्डपानकर्तृत्वाद्यर्थकत्वस्य सम्भवेन यौगिकरूढमध्य एवान्तर्भावः स्यादित्याह मण्डलादीत्यनेनेत्यवतार्य तथाच गृहविशेषवाचकं मण्डलपदमेव न तु मण्डपपदम्। तच्च न कापि यौगिकमिति न तस्य रूढमध्ये परिगणनानुपपत्तिरिति भाव इति व्याचक्रुः। तन्न चारुतरम्। यौगिकरूढस्यापि यौगिकरूढत्वयोरर्थविशेषे सम्भवेन मण्डपपदस्य गृहविशेषे रूढतया रूढमध्ये परिगणनसम्भवात्। अतएव मूले यत्रावयवार्थ एव बुध्यते तद्यौगिकमित्येव यौगिकलक्षणमुक्तम्। यत्रावयवशक्तिनिरपेक्षया समुदायशक्त्या गृह्यते तद्रूढमित्येव रूढलक्षणमुक्तम्। तत्र यौगिकलक्षणे योगरूढे यौगिकत्ववारणायैवकारः। नचैवमपि यौगिकरूढस्योद्भिदादिपदस्योद्भेदनकर्त्राद्यर्थे यौगिकत्वं स्यादिति वाच्यम्। इष्टापत्तेः। रूढलक्षणेऽपि योगरूढे रूढतावारणायैव निरपेक्षयेत्यन्तम्। यौगिकरूढस्योद्भिच्छब्दस्यापि यागविशेषरूपार्थे रूढत्वमिष्टमेव। गृह्यत इत्यस्यार्थो बुध्यत इत्यर्थः। एवञ्च मण्डपपदस्य गृहरूपार्थे रूढत्वसम्भवेन न रूढमध्ये परिगणनानुपपत्तिरिति मन्तव्यम्। नच यत्रेत्यस्य यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्न इत्यर्थकतया यौगिकरूढस्थले एकानुपूर्व्यवच्छिन्नस्यैव स्थलविशेषेऽवयवार्थमात्रस्य क्वचित्समुदायार्थमात्रस्य बोधकत्वेन न तत्र रूढत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम्। प्रयासगौरवात्। यौगिकरूढस्य यौगिकत्वे रूढत्वे चेष्टापत्तौ क्षतिविरहात्। यौगिकरूढभिन्नयोरपि केवलयौगिककेवलरूढयोरपि सत्त्वेन विभागव्याघाताभावात्। एकादशेऽहनि पित्रा क्वचित्पाचकादिपदस्य सङ्केतितत्वसम्भवात् तेषामपि यौगिकत्वानुपपत्तेः। रूढलक्षणेऽवयवशक्तिरहितयेत्युपेक्ष्यावयवशक्तिनिरपेक्षयेत्येतावत्पर्यन्तानुसरणवैयर्थ्यापाताच्चेति ध्येयम्। वस्तुतो दाक्षिणात्यामरकोशादौ मण्डपा(वा)स्तु जले गृह इति पाठदर्शनात् गौडास्तु प्रपाशब्दस्थाने जवेतिवन्मण्डप(व)स्थाने मण्डपेत्येव प्रयुञ्जत इति गौडग्रन्थपरम्परया मुक्तावल्या बहुपुस्तकेषु मण्डपशब्दमुपलभ्य ग्रन्थकृता तदभिहितमिति बोध्यम्। मूलेऽवयवशक्तिविषय इति। अवयवशक्तिज्ञानजन्यशाब्दबोध इत्यर्थः। समुदायशक्तिरप्यस्तीत्यस्य समुदायशक्तिसाध्यार्थविषयकत्वमप्यस्तीत्यर्थः। यथाश्रुते पाचकादिपदस्यापि योगरूढत्वापत्तेः। पाककर्तरि प्रयुक्तस्य एकादशेऽहनि पितृसङ्केतितपाचकपदस्यावयवशक्तिविषये समुदायशक्तिसत्त्वात्। अस्माकं पङ्कजपदादित एव पद्मत्वावच्छिन्ने पङ्कजनिक-

रूपेण पद्मं बोधयति । नच केवलया अवयवशक्त्या कुमुदेऽपि प्रयोगः स्यादिति वाच्यम् । रूढिज्ञानस्य केवलयौगिकार्थबुद्धौ प्रतिबन्धकत्वादिति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु समुदायशक्त्युपस्थितपद्मेऽवयवार्थपङ्कजनिकर्तुरन्वयो भवति सान्निध्यात् ।

दिनकरी ।

पाठः । स प्रामादिकः । प्रतिबन्धकत्वादिति । नच रूढिज्ञानस्य यौगिकार्थबुद्धौ प्रतिबन्धकत्वे पद्मेऽपि योगार्थस्य पङ्कजनिकर्तृत्वस्य बोधो न स्यादिति वाच्यम् । पद्मत्वावच्छिन्नविशेष्यत्वानिरूपितपङ्कजपदयोगजन्यपङ्कजनिकर्तृत्वावच्छिन्नविषयताशालिबोधं प्रति रूढिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेन पद्मधर्मिकयोगार्थबुद्धेः प्रतिबध्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वादिति । प्रतिबन्धकत्वं जनकज्ञानविघटकत्वेनैवेति नियमभङ्गमस्वरसं प्राञ्च इत्यनेन सूचयन् मणिकारमतमाह—वस्तुतस्त्विति । सान्निध्यादिति । रूढ्यर्थस्य संनिहितोपस्थितिकत्वादित्यर्थः । व्यक्तिवचनानां संनिहितविशेषपरत्वनि-

रामरुद्री ।

र्त्राथभेदान्वयबोधेऽनादितात्पर्योपगमात् । पाककर्त्रीयभिन्नः पाचक इति शाब्दबोधस्यानुदयेन तस्य योगरूढत्वापत्तिविरहादिति बोध्यम् । मूले स्यादिति । कुमुदेऽपि अवयवार्थमात्रस्याबाधितत्वेन तदर्थविषयकबोधेच्छया तत्रापि पङ्कजपदप्रयोगसंभवादिति भावः । केवलेत्यस्य समुदायशक्त्यसहकृतार्थविषयकेत्यर्थः । यौगिकार्थज्ञाने अवयवार्थज्ञान इत्यर्थः । नचेत्यादि । थावत इयमाशङ्का । मूलोक्तकेवलपदानुसंधान एतस्या अनुदयादिति सुधीभिर्विभावनीयम् । प्रतिबन्धकत्वमिति । प्रतिबन्धकत्वमित्यस्य विरोध्यविषयकज्ञानस्येत्यादिः । तेन परामर्शाविरोधिनोऽपि बाधनिश्चयस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वेऽपि न नियमानुपपत्तिरिति ध्येयम् । सान्निध्यादितीति । ननु मूले पद्मत्वावच्छिन्नस्य संनिहितोपस्थितिविषयत्वेन तत्र पङ्कजनिकर्तुरवयवार्थस्याभेदान्वय एव भवति नतूक्तप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावः प्रामाणिक इत्युक्तं नवीनैः । तन्न सङ्गच्छते । कुमुदतात्पर्येणापि योगव्युत्पत्त्या पङ्कजपदप्रयोगस्येष्टत्वेन तत्रापि पङ्कजनिकर्तृभिन्नं पद्ममिति बोधापत्तेः । नच तत्र पद्मत्वावच्छिन्नस्योपस्थितिविरहादेव नेयमापत्तिरिति वाच्यम् । पङ्कजेत्यस्य पद्मे स्मारकशक्तित्वात्ततः पद्मस्मरणस्यावश्यकत्वादित्याशङ्कानिरासाय सान्निध्यादित्यनेन तत्र पङ्कजपदस्य पद्मरूपार्थे तात्पर्यसत्त्वादित्येतद्बोधयितुमित्याह—व्यक्तिवचनानामिति । घटपटादिव्यक्तिवाचकानामित्यर्थः । जातिपरशब्दव्यावृत्त्यर्थं विशेषोपादानम् ।

यत्र तु रूढ्यर्थस्य बाधः प्रतिसन्धीयते तत्र लक्षणया कुमुदादेर्बोधः । यत्र तु कुमुदत्वेन रूपेण बोधे न तात्पर्यज्ञानं पद्मत्वस्य च बाधस्तत्र चावयवशक्तिमात्रेण निर्वाह इत्याहुः ।

दिनकरी ।

यमादिति भावः । व्यक्तिवचनानां किंचिद्व्यक्तितात्पर्यकाणां संनिहितपरत्वम् उपस्थितविशेषपरत्वमित्यर्थः । तथाच पद्मे तात्पर्यसत्त्वेन रूढ्यर्थयोगार्थयोः परस्परान्वयबोधजनकसामग्र्यन्तरसत्त्वेन च रूढ्यर्थ एव योगार्थान्वयो न कुमुदादाविति न रूढिज्ञानस्य यौगिकार्थबुद्धौ प्रतिबन्धकत्वम् । एवं रूढ्यर्थयोगार्थयोः परस्परान्वयबोधसामग्रीस्थलएव न कुमुदादेः पङ्कजपदाद्बोधः । यत्र तु तयोः परस्परमन्वयबोधसामग्रीविरहस्तत्र कुमुदादेर्बोधो भवत्येव । परंतु कुमुदत्वेन रूपेण कुमुदत्वविशिष्टपङ्कजनिकर्तृत्वेन वा लक्षणया, शुद्धपङ्कजनिकर्तृत्वेन तु शक्त्येत्याह—यत्र तु रूढ्यर्थेत्यादिना । प्रतिसन्धीयत इत्यनन्तरं कुमुदत्वेन बोधे च तात्पर्यमिति पूरणीयम् । लक्षणयेति । पङ्कजनिकर्तृकुमुदत्वेन बोधो लक्षणयेत्यर्थः । रूढ्यर्थयोगार्थयोः परस्परसामग्रीविरहोपलक्षणमेतत् । तेन रूढ्यर्थबाधप्रतिसन्धानासत्त्वेऽपि यत्र सामग्र्यन्तरविरहस्तत्रापि लक्षणया कुमुदादेर्बोधो भवत्येव । अवयवशक्तिमात्रेणेति । मात्रपदेन लक्ष-

रामरुद्री ।

सन्निहितपरत्वम् अन्वयघटितोपस्थितव्यक्तितात्पर्यकत्वमित्यर्थ । अतएव घटमानयेत्युक्तौ सन्निधाने घटसत्त्वे न दूरस्थघटानयने लोक प्रवर्तत इति भाव । तथाचोपस्थितपद्मत्वावच्छिन्नपरत्वे पङ्कजपदस्य तात्पर्यविषयीभूतस्य पङ्कजनिकर्तु पद्मेऽप्यभेदान्वयबोधे योग्यतासत्त्वात्तत्र भवति तादृशान्वयबोध । यत्र तु कुमुदतात्पर्येणैवात्र पङ्कजमस्तीति प्रयुज्यते तत्र पद्मे एतद्देशवृत्तित्वस्य बाधितत्वेन कुमुद एव तात्पर्यनिश्चयसत्त्वात् तात्पर्यविषयस्य पङ्कजनिकर्तु कुमुदस्य पद्मभेदघटिताघोग्यताया विरहेण तत्र न तादृशान्वयबोध इति भाव । नन्वेतद्देशे रूढ्यर्थस्य पद्मस्य बाधनिश्चयेऽपि पद्मकुमुदातिरिक्तपङ्कजनिकर्तृपदार्थतात्पर्येण पङ्कजनिकर्तृत्वमात्रतात्पर्येण वा कुमुदस्यैव बोधे तात्पर्यं तत्र लक्षणया कुमुदबोधाभावासङ्गत्यापत्तिरित्यत पूरयति—**कुमुदत्वेनेति** । **तेनेति** । बाध प्रतिसन्धीयत इत्यस्य सामग्रीविरहोपलक्षणत्वेनेत्यर्थ । **सामग्र्यन्तरेति** । प्रामा-

लक्षणा शक्यसंबन्धस्तात्पर्यानुपपत्तितः।
आसत्तिर्योग्यताकाङ्क्षातात्पर्यज्ञानमिष्यते ॥ ८२ ॥

यत्र खलपद्मादाववयवार्थबाधस्तत्र समुदायशक्त्या पद्मत्वेन रूपेण बोधः। यदि तु स्थलपद्मं विजातीयमेव तदा लक्षणयैवेति। यत्र तु यौगिकार्थरूढ्यर्थयोः स्वातन्त्र्येण बोधस्तद्यौगिकरूढम्। यथोद्भिदादिपदम्। तत्र हि उद्भेदनकर्ता तरुगुल्मादिर्बुध्यते यागविशेषोऽपीति ॥ ८१ ॥ लक्षणा शक्यसंबन्ध इति। गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गापदस्य शक्यार्थे प्रवाहरूपे घोषस्या-

दिनकरी।

णानादरः सूचितः। निर्वाहः पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदस्य शाब्दबोध-निर्वाह इत्यर्थः। पद्मत्वेन बोधः पद्मत्वेनैव बोधः। लक्षणयै-वेति। रूढ्यर्थतावच्छेदकपद्मत्वजातेस्तत्राभावेन रूढ्या तद्बोध-नासंभवादिति भावः ॥ ८१ ॥ लक्षणा द्विविधा जहत्स्वार्थाऽज-हत्स्वार्था च। तत्राद्यां प्रदर्शयति—गङ्गायामिति। वक्ष्यमाणा-

रामरुद्री।

दिकोऽयं पाठः। कारणान्तरविरह इत्येव सकुमुन्नितत्वात्। सामग्रीपदं सामग्रीघ-टककारणमात्रपरमत्र द्रष्टव्यम्। अन्तरपदं बाधाभावभिन्नपरम्। तच्च कारणं रूढ्यर्थ-स्मरणादिकमेवेति ध्येयम्। ननु योगरूढस्थले पङ्कजनिकर्त्रभिन्नं पद्ममिति बोधस्यो-पगमो नोचितः। सकृदुच्चरित इति न्यायविरोधादत एव यौगिकरूढस्थले एकार्थ-बोध इतिचेन्न। एकपदोपस्थाप्ययोगरूढ्यर्थयोर्भेदेनान्वयबोधे शाब्दबोधवैचित्र्य-स्यैव योगरूढस्थले तादृशव्युत्पत्तिसङ्कोचस्यावश्यकत्वादिति भावः। मूले यत्र त्विति। यादृशैकानुपूर्व्यवच्छिन्न इत्यर्थः। तेनोच्चारणभेदेनोद्भित्पदस्य भेदेऽपि न क्षतिः। उच्चरित इति शेषः पूरणीयः। स्वातन्त्र्येणेति। अर्थान्तरमविशे-षीकृत्येत्यर्थः। इदं च योगरूढ्यव्यावर्तकत्वेनयुक्तम्। मूले यागविशेषोऽपीति। उद्भिदा यजेत पशुकाम इत्यादावित्यर्थः। उद्भिदस्तरुगुल्माद्या इत्यादौ तरुगुल्माद्या उद्भेदनकर्तार इति बोध इति भावः ॥ ८१ ॥ जहत्स्वार्थेति। जहत्स्वार्थ ययेति व्युत्पत्त्या शक्यार्थाविषयकलक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधजनिका गङ्गापदादेस्ती-रादौ लक्षणा। अत्र स्वपदं लक्ष्यत्वेनाभिमतपरम्। अर्थपदं शक्यार्थपरम्। एवमग्रेऽपि बोध्यम्। एवमेव न जहत्स्वार्थं ययेति व्युत्पत्त्याऽजहत्स्वार्था। छत्रिण इत्यादौ छत्रिघटितपथिकसमुदायत्वेन छत्रिपदस्य बोधजनिका छत्रिघटितकसमु-दायत्वावच्छिन्ने लक्षणेत्यर्थः। आद्यामिति। जहत्स्वार्थामित्यर्थः। वक्ष्यमा-

---

१ रमेरनेति पाठान्तरम्.

न्वयानुपपत्तिस्तात्पर्यानुपपत्तिर्वा यत्र प्रतिसन्धीयते तत्र लक्षणया तीरस्य बोध इति । सा च शक्यसंबन्धरूपा । तथाहि—प्रवाहरूपशक्यार्थसंबन्धस्य तीरे गृहीतत्वात् तीरस्य स्मरणम् । ततः शाब्दबोधः । परंतु यद्यन्वयानुपपत्तिर्लक्षणाबीजं स्यात्तदा यष्टीः प्रवेशयेत्यादौ लक्षणा न स्यात् । यष्टिषु प्रवेशान्वयस्यानुपपत्तेरभावात् । तेन तत्प्रवेशे भोजनतात्पर्यानुपपत्त्या यष्टिधरेषु लक्षणा । एवं काकेभ्यो दधि रक्ष्यतामित्यादौ काकपदस्य दध्युपघातके लक्षणा सर्वतो दधिरक्षायास्तात्पर्यविषयत्वात् । एवं छत्रिणो यान्तीत्यादौ छत्रिपदस्यैकसार्थवाहित्वे

दिनकरी ।

स्वरसादाह—तात्पर्यानुपपत्तिर्वेति । सा च लक्षणा च । द्वितीयां प्रदर्शयति—एवं काकेभ्य इति । दध्युपघातके काकबिडाल्यादिसाधारणदध्युपघातकत्वविशिष्टे । एकसार्थवाहित्वे एकसार्थवाहित्वविशिष्टे । छत्रिपदलक्षणाभिधानं च वाक्यलक्षणावादि-

रामरुद्री ।

णामस्वरसादिति । अन्वयानुपपत्तेर्लक्षणाबीजत्वे यष्टीः प्रवेशयेत्यादौ यष्टिपदस्य यष्टिधरे लक्षणानुपपत्तिरूपास्वरसादित्यर्थः । मूले एकसार्थवाहित्वेनेति । एकं सार्थं समुदायत्वं तद्विषयकबुद्धिविषयत्वरूपम् । तद्वाहित्वेन तद्वत्त्वेनेत्यर्थः । तृतीयार्थोऽवच्छिन्नत्वं तस्य च लक्षणापदार्थे लक्ष्यतायामन्वयो बोध्यः । मूले इयमेव चेति । काकपदस्य दध्युपघातके छत्रिपदस्य छत्रिघटितसमुदाये लक्षणैव चेत्यर्थः । क्वचिन्मूले एकसार्थवाहित्वे लक्षणेति पाठो दृश्यते तदभिप्रायेण व्याचष्टे—एकसार्थवाहित्वविशिष्ट इति । ननु छत्रीत्यस्य मूलोक्तलक्षणा न सङ्गच्छते । छत्रमस्यास्तीत्यर्थे छत्रपदोत्तर तद्धितेनिप्रत्ययेनैव छत्रीत्यस्य निष्पन्नतया प्रकृतिप्रत्ययसमुदायरूपत्वेन तस्य वाक्यत्वात् वाक्ये च शक्तिविरहेण लक्षणाया अप्यसम्भवादित्यत आह—छत्रीत्यादि । वाक्यलक्षणावादिमतेति । वैयाकरणे राजपुरुषादिसमासस्य राजसम्बन्धिपुरुषे पाचकछत्र्यादिपदस्य पाककर्तृछत्रसम्बन्ध्यादौ शक्तेरङ्गीकारादिति भावः । ननु नेदं मतं विचारसहम् । समासे राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्षणया पुरुषपदस्य पुरुषे शक्त्या च राजसम्बन्ध्यभिन्न पुरुष इति बोधोपपत्तौ समासे स्वतन्त्रशक्तिकल्पने छत्र्यादौ च छत्रार्थकच्छत्रपदसम्बन्ध्यर्थकेनिप्रत्ययाभ्यामेव छत्रसम्बन्धीति बोधोपपत्तौ छत्रीत्यस्य छत्रसंबन्धिनि शक्तिकल्पने च बीजाभावात् । अन्यथा निरर्थकनानार्थशक्तिकल्पनागौरवप्रसङ्गात् । न च समासादौ शक्तिस्वीकार आवश्यकः ।

कारकबोधस्य तत्र लक्षणां विनाप्युपपत्तेः । परं त्वेवंक्रमेण शक्यतावच्छेदकेऽपि शक्तिर्न स्यात् तत्प्रकारकशक्यार्थस्मरणं प्रति तत्पदस्य सामर्थ्यमित्यस्य सुवचत्वादिति विभावनीयम् । यत्र तु शक्यार्थस्य परम्परासंबन्धरूपा लक्षणा सा लक्षितलक्षणेत्यु-

दिनकरी ।

भानं सुकरम् । अतिप्रसङ्गस्य तद्धर्मविशिष्टेत्यादिनैव वारणादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । गङ्गापदशक्यप्रवाहसंबन्धस्य तीरत्वे बाधादित्यपि द्रष्टव्यम् । लक्षितलक्षणाया आधिक्यमाशङ्क्य जहत्स्वार्थायामन्तर्भावमाह—यत्र त्विति । परम्परासंबन्धरूपेति । स्ववाच्यरेफद्वयघटितपदवाच्यत्वादिरूपा । नच द्वौ रेफौ यत्रेति व्युत्पत्त्या द्विरेफपदेन स्वशक्यरेफद्वयसंबन्धिभ्रमरपदं लक्ष्यते

रामरुद्री ।

शब्दानान्वयबोधस्यनैवाजहत्स्वार्थत्वमिति मताभिप्रायेणैव घटत इति मन्तव्यम् । अतिप्रसङ्गस्येति । वृत्त्या पदजन्योपस्थितिविषयस्यापि शाब्दबोधे भानोपगमे घटादिपदात्पटादिविषयकशाब्दबोधप्रसङ्गस्येत्यर्थः । तथाच यद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकशक्यसंबन्धप्रहस्तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकमेव पदार्थस्मरणं शाब्दबोधं इति नियमोपगमेनैव घटादिपदात् पटादिविषयकशाब्दबोधापत्तिरिति भावः । प्रवाहसंबन्धस्येति । तथाच शक्यसंबन्धरूपलक्षणाया लक्ष्यतावच्छेदके तीरत्वेऽभावादपि लक्ष्यतावच्छेदके न लक्षणेति भावः । यद्यपि तीरत्वे संयुक्तसमवायरूपशक्यसंबन्धोऽस्त्येव तथापि युगपद्वृत्तिद्वयविरोधेन शक्तिद्वयेनेव लक्षणाद्वयेनापि एकदैव पदार्थद्वयशाब्दबोधस्यानुपगमेनैकपदात्तीरतीरत्वयोर्बोधानुपपत्तिरिति ग्रन्थकृतां तात्पर्यम् । गङ्गायां घोषमत्स्यौ स्त इत्यादिप्रयोगस्य प्रामाण्योपगमे तु सजातीयवृत्तिद्वयेनैव युगपदर्थद्वयविषयकशाब्दबोध इत्यवधेयम् । अत उक्तस्थले गङ्गापदादेकदैव तीरप्रवाहयोर्बोधेऽपि न क्षतिरिति मन्तव्यम् । मूले परं त्वित्यादि । अत्रेदमवधेयम् । शक्यतावच्छेदके शक्त्यस्वीकारे पृथिवीपदात्कदाचिदष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन कदाचिद्गन्धवत्त्वेन कदाचित्पृथिवीत्वेन च शाब्दबोधापत्तिः । पृथिवीपृथिवीपदशक्येतिवदष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यं गन्धवद्वा पृथिवीपदशक्यमित्याकारकस्य शक्तिज्ञानस्य संभवात्तीरं गङ्गातीरं वा प्रवाहसंयोगवदिति लक्षणाग्रहेण शक्तिग्रहस्य तुल्ययोगक्षेमत्वात् । तथाच लक्षणया यत्किंचिदेकधर्मावच्छिन्नविषयक एव शाब्दबोध इति न नियमस्तथा शक्यार्थबोधेऽपि नियमो न स्यात् । शक्यतावच्छेदके शक्तिस्वीकारे तु पृथिवीपदात्पृथिवीत्वेनैव शाब्दबोध इति नियम उपपद्यते । पृथिवीपदस्य पृथिवीत्वपृथिव्योरेव शक्ततया शक्त्या शक्यार्थस्य बोधे भानमिति नियमेन च तदुपपादनसंभवात् । लक्षणयाऽलक्ष्यस्यापि भानोपगमेन लक्षणया कदाचित्तीरत्वेन कदाचिद्गङ्गातीरत्वेन शाब्दबोधो

च्यते । यथा द्विरेफादिपदे रेफद्वयसंबन्धो भ्रमरपदे ज्ञायते भ्रमरपदस्य च संबन्धो भ्रमरे ज्ञायते तत्र लक्षितलक्षणा । किन्तु

दिनकरी ।

भ्रमरपदेन च शक्त्या भ्रमरः कल्प्यते इत्येतावतैव सामञ्जस्येऽलं द्विरेफपदस्य भ्रमरे परम्परासंबन्धरूपलक्षणया । एवंच लक्षितेन लक्षणा ज्ञापनमिति लक्षितलक्षणाशब्दार्थोऽप्यस्त्विति वाच्यम् । तथासति द्विरेफमानयेत्यादितः कर्मत्वादौ भ्रमरपदार्थान्वयानुपपत्तेः, प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वादिति । ननु तच्छाब्दबोधे

रामरुद्री ।

मवत्येव । इदमत्र पुनश्चिन्त्यम् । धर्मितावच्छेदके शक्यतावच्छेदकत्वावगाहिशक्तिज्ञानमेव शाब्दबोधहेतुरुपेयते । शक्यतावच्छेदकं च सर्वत्र लघ्वन्यूनानतिरिक्तवृत्तिरेव धर्मः, सभवति लघौ गुरौ स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वास्वीकारात् । अत एव पृथिवी पृथिवीपदशक्येतिशक्तिज्ञानमेव प्रमा । शक्तेः पृथिवीत्वावच्छिन्नत्वात् । ननु जलाद्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यं तथेत्यादिशक्तिज्ञानं तेषां गुरुत्वेन शक्यतानवच्छेदकत्वात् । शक्यसंबन्धरूपप्रवाहसंबन्धस्य तु स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वे मानाभावः । तीरं प्रवाहसंबन्धवदितिवद्गङ्गातीरं भूखण्डं प्रवाहसंयोगीति प्रतीतेः सर्वजनानुभवसिद्धत्वात् । पृथिवी पृथिवीपदशक्येति बोधस्यैव प्रमात्वं नत्वष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यं तथेति शक्तिज्ञानस्य तथात्वमित्यस्य सर्वसमतत्वात् शक्तिप्रतीतीनां स्वरूपसंबन्धरूपावच्छेदकत्वावगाहित्वसिद्ध्या शक्तेस्तथाविधावच्छेदकत्वं प्रामाणिकमेव घटो नास्तीत्यादिप्रतीतौ घटत्वस्येव प्रतियोगितावच्छेदकत्वम् । इत्थंच शक्यतावच्छेदके शक्तिविरहेऽपि पृथिवीपदात् शक्तिप्रमया पृथिवीत्वप्रकारकशाब्दबोधः । शक्तिभ्रमेण तु गन्धवत्त्वादिनापि शाब्दबोध इति । अत एव भ्रान्तस्य गन्धावत्त्वावच्छेदेनापि शक्तिज्ञानसंभवादिति परैरपरिशीलितः पन्थाः । कल्प्यत इति । उपस्थाप्यत इत्यर्थः । अवयवशक्त्या द्विरेफपदाद्भ्रमरपदस्य स्मरणं भवति । तेन च स्मरणात्मकपदज्ञानेन कीटकविशेषार्थस्मरणं शाब्दबोधश्चेतिरीत्या शक्त्यैव द्विरेफपदान्साक्षात्संबन्धरूपनिरूढलक्षणाया निर्वाहनया भ्रमरबोधनिर्वाहे शक्यपरम्परासंबन्धरूपलक्षितलक्षणास्वीकारोऽनुचित इति भावः । नन्वेवं द्विरेफादे लक्षितलक्षणेति सर्वसिद्धप्रवादस्य का गतिरित्यत आह—लक्षितेनेति । द्विरेफपदलक्षितेन भ्रमरपदेन लक्षणं शाब्दबोधरूपं ज्ञानम् । आकारान्तप्रयोगस्तु "उपाधनेव क्रियते श्रवणानन्तरागते"त्यादिवदिति भावः । प्रत्ययानामिति । यस्मात्प्रत्ययो विधीयते सा प्रकृतिः तदर्थो वृत्त्या तदन्योपस्थितिविषयो यस्तदन्वितस्वार्थबोधकत्वादित्यर्थः । प्रत्ययाश्च विभक्तिकृत्तद्धिताख्याताः । तथाच द्विरे-

लाक्षणिकं पदं नानुभावकम् । लाक्षणिकार्थस्य शाब्दबोधे तु पदान्तरं कारणम् । शक्तिलक्षणान्यतरसंबन्धेनेतरपदार्थान्वित-स्वशक्यार्थशाब्दबोधं प्रति पदानां सामर्थ्यावधारणात् । वाक्ये तु

दिनकरी ।

तच्छक्तपदज्ञानत्वेन हेतुत्वाल्लाक्षणिकशाब्दबोधः कथं स्यादित्यत आह—किं त्विति । पदान्तरम् समभिव्याहृतं शक्तं पदम् । शक्तिलक्षणेति । अन्यतरसंबन्धेन य इतरपदार्थस्तदन्वितो यः स्वार्थः । कुमतिः पशुरित्यादिसर्वलाक्षणिकस्थले शाब्दबोधस्यानुभवसिद्धतया लाक्षणिकार्थस्याप्यनुभावकत्वमिति नव्याः । ननु शक्यसंबन्धो न लक्षणा । तथा सति वाक्यस्य शक्त्याप्रसिद्ध्या तत्र लक्षणा न स्यादिति मीमांसकाक्षेपमिष्टापत्त्या निराकुरुते—वाक्ये त्विति ।

रामरुद्री ।

पदेन लक्षणयोपस्थितं भ्रमरपदमेव ननु तदर्थं इति कथं तत्र विभक्त्यर्थकर्मत्वा-न्वय इत्यनुपपत्तिः स्यादतः शक्यस्य रेफद्वयस्य स्वघटितपदवाच्यत्वरूपपरम्परा-संबन्धात्मिकया लक्षितलक्षणया द्विरेफपदात् भ्रमरोपस्थित्यर्थं लक्षितलक्षणास्वी-कार आवश्यक इति भावः । मूले नानुभावकमिति । शाब्दानुभवजनकं नेत्यर्थः । तथा च लाक्षणिके पदे स्वाश्रिकाशक्तिरेव नानुभाविकेति भावः । ननु तर्हि लाक्षणिकार्थस्य कथं शाब्दबोधे भानमित्याशङ्का लाक्षणिकपदसमभिव्याहृत-शक्तपदान्तरमेव लाक्षणिकार्थान्वितस्वार्थबोधं प्रति कारणमिति शक्तपदान्तरादेव शाब्दबोधे लाक्षणिकार्थस्य भानमिति समाधत्ते—लाक्षणिकार्थस्येति । साम-र्थ्यावधारणात् शक्त्यवधारणादित्यर्थः । मूलस्थपदान्तरमित्यस्य लाक्षणिकपद-भिन्नार्थकत्वेन सकलशक्तपदानामपि लाक्षणिकार्थशाब्दबोधजनकत्वं प्रतीयते । तच्चायुक्तम् । गङ्गायां घोष इत्यत्र घोषपदस्यैव तीरशाब्दबोधजनकतायाः सर्वानु-भवसिद्धत्वादतो व्याचष्टे—पदान्तरमिति । समभिव्याहृतमिति । तल्ला-क्षणिकपदसमभिव्याहृतमित्यर्थः । तथा च तल्लाक्षणिकपदसमभिव्याहृतं शक्तं पदं तत्स्वार्थेतरस्वार्थविषयकशाब्दबोधजनकमिति भावः । इतरपदार्थ इति । इतरपदजन्यस्मृतिविषय इत्यर्थः । (तत्रेतरपदे तृतीयार्थस्य स्वविषयकज्ञानसहित-वैशिष्ट्यपदस्य वाऽन्वयः ।) कुमतिरिति । कुत्सिता मतिर्यस्य स कुमतिरिति बहुव्रीहावुत्तरपदस्य कुत्सितज्ञानवल्लाक्षणिकतया पूर्वपदस्य तात्पर्यग्राहकतया निरर्थकतया कुमतौ पशुत्वस्य बाधितत्वेन पशुपदस्यापि पशुसदृशे लाक्षणिकतया कुमतिः पशुरित्यत्र कस्यापि शक्तपदस्याभावात् तत्र शाब्दबोधो न स्यादिति तत्र शाब्दबोधोपपत्तये लाक्षणिकपदेऽप्यानुभाविकी शक्तिरवश्यमङ्गीकरणीयेति भावः ।

शक्तेरभावात् शक्यसंबन्धरूपा लक्षणापि नास्ति । यत्र गभीरायां नद्यां घोष इत्युक्तं तत्र नदीपदस्य नदीतीरे लक्षणा, गभीरपदार्थस्य नद्या सहाऽभेदेनान्वयः, क्वचिदेकदेशान्वयस्यापि स्वीकृतत्वात् यदि तत्रैकदेशान्वयो न स्वीक्रियते तदा नदीपदस्य गभीरनदीतीरे लक्षणा गभीरपदं तात्पर्यग्राहकम् । बहु-

दिनकरी ।

ननु गभीरायां नद्यां घोष इत्यादौ नदीपदस्य नदीतीरे लक्षणास्वीकारे गभीरपदार्थस्यैकदेशान्वयापत्त्या पदलक्षणाया असंभवेन वाक्यलक्षणाऽऽवश्यकीत्यत आह—यत्र गभीरेति । क्वचिदिति । चैत्रस्य गुरुकुलमित्यादावित्यर्थः । स्वीकृतत्वादिति । पदभेदेन व्युत्पत्तिभेदात् प्रकृते तथा व्युत्पत्त्यकल्पनादिति भावः । नदीपदस्येति । नच विनिगमनाविरहेण गभीरपदस्य लक्षणा नदीपदं तात्पर्यग्राहकमित्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् कथं नदीपदमात्रे लक्षणाभिधानमिति वाच्यम् । प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेरुत्तरपद एव लक्षणाया उक्तत्वात् । अत्र मीमांसकमतानुयायिनः। वाक्यलक्षणयैवोपपत्तौ गभीरपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वकल्पनमयुक्तम् । नच वाक्ये शक्त्यभावात् शक्यसंबन्धरूपा लक्षणापि न संभवतीति वाच्यम् । स्वबोध्यसंबन्धस्यैव लक्षणापदार्थत्वात् गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गापदबोध्यस्य प्रवाहस्य संबन्धस्तीरे इति तत्र लक्षणा । गभीरायां नद्यामिति वाक्यस्य बोध्या गभीराभिन्ना नदी

रामरुद्री ।

गुरुकुलमित्यादि । कुलमिति संघातापरनाम । चैत्रस्य गुरुविरहेऽपि गुरव एव चैत्रनिरूपितत्वस्यान्वयात् । नच गुरावेव चैत्रसंबन्धोऽन्वीयतामिति वाच्यम् । तथा सति चैत्रपुत्रादावपि तथा प्रयोगप्रसङ्गात् । चैत्रपुत्रस्यापि कस्यचिद्गुरुत्वाच्चैत्रसंबन्धित्वाच्चेति ध्येयम् । ननु गुर्वादिपदस्य संबन्धिपरत्वेन तदेकदेशे पदार्थान्तरान्वयसंभवेऽपि नदीपदस्यानपायित्वात्कथं तदेकदेशे गभीरपदार्थस्यान्वय इत्यत आह—पदभेदेनेति व्युत्पत्तिभेदात् आकाङ्क्षाभेदात् । प्रकृत इति । गभीरपदसमभिव्याहृतनदीपद इत्यर्थः । उत्तरपद एवेति । यद्यपि गभीरायां नद्यां घोष इत्यस्यैव पूर्वमुदाहृतत्वेन तत्र गभीरपदोत्तरमपि सप्तमी श्रूयत एवेति नेदमनुपपत्तिमदपि सिद्धान्तधियः । तदैव निर्देशस्य तस्याः सार्थक्योपपत्त्या तथा पूर्वोक्तरीत्या गभीरायामित्यस्य लक्षणान्वयोपपत्तिरिति ।

दिनकरी ।

तत्संबन्धस्तीरे इति वाक्येऽपि लक्षणा । एवं समासात्मके चित्रगुरिति वाक्येऽपि चित्रगुपदस्यावयवशक्त्या चित्राभिन्ना गौः स्वबोध्यस्वजन्यबोधविषयस्यैव स्वबोध्यत्वात् तत्संबन्धस्य स्वामिनि सत्त्वादित्याहुस्तन्न । स्वबोध्यत्वं हि न स्वजन्यबोधविषयत्वम् । गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गायामित्यस्यापि लाक्षणिकत्वापत्तेस्तत्त्वेन बोधकत्वं वाच्यम् । नचैतावतापि निर्वाहः । अपभ्रंशस्यापि लाक्षणिकत्वापत्तेरतस्तत्त्वावच्छिन्ना या शक्त्यवच्छिन्ना बोधकता सैव निवेश्या ।

रामरुद्री ।

गभीरनद्यां घोष इत्यादौ सर्वथानुपपत्तेश्च न तथोपगमसंभव इति भावः । (गङ्गापदजन्यबोधेति । गङ्गापदशक्यार्थस्मरणरूपेत्यर्थः । वाक्यजन्यबोधस्तु शाब्दबोधरूप एवेति भावः ।) **गङ्गायामित्यस्यापीति** । गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापद एव लक्षणा सर्वानुमता ननु गङ्गायामिति वाक्ये पदलक्षणायामनुपपत्तेरभावात् । गङ्गायामिति वाक्यजन्यस्यापि गङ्गातीरवृत्तिरिति शाब्दबोधस्य गङ्गाविषयकत्वात्तत्संबन्धस्य तीरे सत्त्वात्तादृशवाक्यस्यापि तीरे लाक्षणिकत्वापत्तिरिति भावः । इदं च गङ्गातीरत्वेन शक्यसंबन्धग्रहमभिप्रेत्योक्तम् । तीरत्वेन तथात्वे तु प्रवादस्य न वाक्यजन्यबोधविषयत्वमित्यवधेयम् । **तत्त्वेनेति** । यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य लक्षकत्वमभिमतं तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताशालिबोधविषयसंबन्ध एव तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य लक्षणा वाच्येति भावः । एवं च गङ्गायामित्यानुपूर्वी न शाब्दबोधजनकतावच्छेदिकेति न वाक्यलक्षणापत्तिः । यद्यपि गङ्गातीरवृत्तिरित्याकारकशाब्दबोधं प्रत्याकाङ्क्षाज्ञानविधया गङ्गापदोत्तरसप्तमीरूपसमभिव्याहारज्ञानस्य कारणत्वमावश्यकम् । अन्यथा सप्तम्युत्तरगङ्गापदज्ञाने तादृशशाब्दबोधापत्तेः । तथापि तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नविषयकज्ञानमेव शाब्दबोधजनकं नतु तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नमेवेति नेदानीं वाक्यलाक्षणिकत्वापत्तिरिति भावः । नन्वेवं पदज्ञानमेव शाब्दबोधकारणं नतु पदमिति तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताशालिबोधाप्रसिद्ध्या पदस्यापि लाक्षणिकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । ज्ञायमानपदस्य कारणत्वाभिप्रायेणैतदभिधानात् । ननु मौनिश्लोकादौ पदाभावेऽपि शाब्दबोधोत्पत्त्या मतमिदं न विचारसहमिति तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नज्ञानजन्यबोधविषयसंबन्ध एव तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य लक्षणेत्यवश्यमङ्गीकरणीयम् । तथाचागतमेव वाक्यस्य लाक्षणिकत्वमित्यत आह—**नचैतावतेति** । **तत्त्वावच्छिन्नेति** । तत्त्वं तादृशानुपूर्वी तदवच्छिन्ना तन्निष्ठावच्छेदकतानिरूपिका शक्त्यवच्छिन्ना विषयितासंबन्धावच्छिन्नशक्तिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिका ज्ञाननिष्ठबोधजनकता या सैवेत्यर्थः । तथाच तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नशक्तिज्ञानजन्यबोधविषयसंबन्धस्तदानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य लक्षणेति पर्यवसानाद्वाक्यस्य च शक्त्यभा-

व्रीहावप्येवम् । तत्र हि चित्रगुपदादौ यद्येकदेशान्वयः स्वीक्रियते तदा गोपदस्य गोस्वामिनि लक्षणा गवि चित्राऽभेदान्वयः । यदि त्वेकदेशान्वयो न स्वीक्रियते तदा गोपदस्य चित्रगोस्वा-

दिनकरी ।

रायां नदीविभागस्य सप्तमीप्रकृतित्वाभावात् । नच गभीरायां नद्यामिति सप्तम्यन्तस्य गभीरनदीतीरवृत्तित्वे लक्षणास्त्विति शङ्क्यम् । तादृशतीरवृत्तित्वस्य घोषपदार्थेऽन्वयानुपपत्तेः । नामार्थयोर्भेदसंबन्धेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । सप्तम्यन्तभागस्य तादृशतीरवृत्तौ लक्षणामुपगम्य तस्याभेदेन घोषपदार्थेऽन्वय इत्यपि न । अभेदेनान्वयबोधे समानविभक्तिकत्वस्य तन्त्रत्वादित्यास्तां विस्तरः । एवमवयवलक्षणैव न तु वाक्ये लक्षणेत्यर्थः । **गोपदस्येति** । प्रत्ययार्थान्वयानुरोधेनोत्तरपदलक्षणाया युक्तत्वादिति भावः । **गोमति** गोस्वामिनि । **न स्वीक्रियत इति** । गोधर्मिकान्वयबोधे गोधर्मिकवृत्तिज्ञानस्य हेतुताया आवश्यकत्वात् । अन्यथा चित्रगजोऽस्तीत्यादावपि गजपदा-

रामरुद्री ।

सप्तमीप्रकृतित्वाभावादिति । प्रातिपदिकेभ्य एव सुब्विभक्तेर्विधानात् । प्रत्ययविधावुद्देश्यस्यैव प्रकृतित्वादर्थवदधातुरित्यनेन प्रत्ययधातुभिन्नशक्तस्यैव प्रातिपदिकसंज्ञाविधानेन गभीरायां नदीत्वस्य किंचिदर्थाशक्तत्वेन सप्तमीप्रकृतित्वाभावादिति भावः । नचैवं नीलोत्पलं पाचकमित्यादौ पाचकनीलोत्पलसमुदायादेरनन्यतया किंचिदर्थाबोधकत्वेन तेषां विभक्तिप्रकृतित्वं न स्यादिति वाच्यम् । कृत्तद्धितसमासाश्चेति सूत्रान्तरेण तेषामपि प्रातिपदिकत्वविधानेन कृत्तद्धितान्तसमासानां विभक्तिप्रकृतित्वसंभवात् । वस्तुतः प्रकृत्यर्थत्वं शक्त्या प्रकृतिजन्यबोधविषयत्वमेव । तच्च प्रकृतिघटितसमुदायजन्यबोधविषये गभीरनदीतीरेऽप्यक्षतम् । समुदायस्य प्रत्येकानतिरिक्ततया प्रकृतिघटितसमुदायजन्यस्य प्रकृतिजन्यतानपायात् । प्रकृतिमात्रजन्यज्ञानविवेके प्रयोजनविरहात् । चैत्रस्य गामानयेत्यादौ चैत्रसंबन्धिगोः प्रत्ययार्थकर्मत्वेऽन्वयदर्शनेन तद्विवेकासंभवाच्च वृत्तौ प्रकृतिनिरूपितत्वमपि न शक्यते विवक्षितुम् । वाक्यलक्षणाङ्गीकर्तृमते नीलोत्पलादिप्रकृतिनिरूपितात्प्रसिद्धेरित्यापत्तितो रमणीयमेतल्लक्षणमिति प्रतिभाति । **समानविभक्तिकेति** । गभीरायां नद्यामिति समुदायस्य किंचिद्विभक्तेरप्यप्रकृतित्वादिति भावः । अथ राजपुरुष इत्यादौ राजपदस्याविभक्तिकत्वेऽपि पुरुषपदाव्यवहितत्वेन राजपदार्थस्य राजसंबन्धिनः पुरुषेऽभेदेनान्वयदर्शनात् प्रकृतेऽपि सप्तम्यन्तवाक्यस्य घोषपदाव्यवहितपूर्वतया तदर्थस्य गभीरनदीतीरवृत्तेर्घोषेऽभेदान्वये बाध-

त्वात् । अन्यथा राजा पुरुष इत्यत्रापि तथान्वयबोधः स्यात् । पटो न घट इत्यादौ घटपटाभ्यां नञः साक्षादेवान्वयान्निपातातिरिक्तेति । नीलो घट इत्यादौ नामार्थयोरभेदसंबन्धेनान्वयाद्भेदेनेति । नच राजपुरुष इत्यादौ लुप्तविभक्तेः स्मरणं कल्प्यमिति वाच्यम् । अस्मृतविभक्तेरपि ततो बोधोदयात् । तस्माद्

दिनकरी ।

योगितयान्वयोपपत्तिः । अन्यथा अव्ययनिपातातिरिक्तनामार्थयोरपि भेदेनान्वयबोधस्वीकारे । तथान्वयबोध इति । भेदेनान्वयबोधः स्यादित्यर्थः । साक्षादेव प्रत्ययार्थमद्वारीकृत्यैव । भूतले घट इत्यादावाधेयतासंसर्गेणापि घटभूतलयोरन्वयात् साक्षादित्यस्यापि व्युत्पत्तौ निवेशादिति भावः । नञः नञर्थान्योन्याभावस्य । स्मरणं कल्प्यमिति । तथा चात्रापि प्रत्ययार्थद्वारैव राजपुरुष-

रामरुद्री ।

मत्ययत्वादेव व्यामसंभवादिति भावः । प्रत्ययार्थमद्वारीकृत्यैवेति । विभक्त्यर्थभिन्नसंबन्धेनैवेत्यर्थः । ननु मूले निपातातिरिक्तत्वस्य भेदेनेत्यस्य च प्रयोजनमुक्तं न तु साक्षादित्यस्येति नियमे साक्षात्पदमनर्थकमित्याशङ्कां निराकुरुते—भूतल इत्यादि । आधेयतासंसर्गेणापीति । अपिना स्वरूपसंबन्धेन घटे भूतलवृत्तित्वान्वयस्य समुच्चयः । अन्वयादिति । यद्यपि घटे भूतलवृत्तित्वप्रकारकबोधस्वीकारेणैवोपपत्तौ आधेयतया भूतलस्यापि घटे प्रकारत्वोपगमोऽनुचितः पदार्थस्य संसर्गविधया भानानङ्गीकारात् । तथापि भूतले घट इति वाक्यजन्यज्ञानानन्तरं घटो भूतलीयो न वेति संशयानुत्पादस्याप्यनुभवसिद्धतया आधेयतया भूतलाभाववान् घटः प्रमेय इति विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षं प्रति तादृशशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वाकल्पनाप्रयुक्तलाघवेन विभक्त्यर्थस्य संसर्गविधयापि भानमादृतम् । तादृशवाक्यजन्यबोधस्य घटो भूतलीय इत्याकारकत्वे आधेयतया भूतलाभावज्ञानमपि बाधज्ञानमेवेति तदभावावगाहिघटितशाब्दसामग्रीसत्त्वे विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयघटितोक्तप्रत्यक्षसामग्र्येव न विशिष्टतादृशप्रत्यक्षे तादृशशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं न कल्पनीयमिति लाघवमिति भावः । घटः पटो नेत्यत्रात्यन्ताभावो नञा न बोधयितुं शक्यते अत्यन्ताभावबोधेऽनुयोगिवाचकपदोत्तरं सप्तम्यपेक्षणादतो नञर्थोऽन्योन्याभाव इत्याह—नञर्थेति । प्रत्ययार्थद्वारैवेति । षष्ठीस्मारितस्वत्वसंबन्धेनैवेत्यर्थः । अथवा स्वत्वे राजपदार्थान्वयः । स्वत्वस्यैव पुरुषेऽन्वयो न तु राजपुरुषयोरित्यर्थः । उभयथापि षष्ठीविषयकस्मरणकल्पनमावश्यकमिति भावः ॥ मूले अस्मृतविभक्तेरपीति । यद्यपि तत्पुरुषे पूर्वपदस्य स्वार्थविशेषितविभक्त्या-

राजपदादौ राजसंबन्धिनि लक्षणा तस्य च पुरुषेण सहाभेदान्वयः द्वन्द्वे तु धवखदिरौ छिन्धीत्यादौ धवः खदिरश्च विभक्त्यर्थ-

दिनकरी ।

योरन्वयान्नोक्तव्युत्पत्तिविरोध इति भावः । परे तु राजपुरुष इत्यादि तत्पुरुषे न लक्षणा व्युत्पत्तिवैचित्र्येण स्वत्वादिसंसर्गेणैव राज्ञः पुरुषादावन्वयबोधस्वीकारात् । अन्यथा 'दृश्यते राजमातङ्गास्तस्यै-वासौ तुरङ्गमा' इत्यादौ तच्छब्देन राज्ञः परामर्शो न स्यात् तस्यैक-देशत्वादित्याहुः । द्वन्द्वे तु धवखदिरावित्यत्र धवत्वं खदिरत्वं च

रामरुद्री ।

यद्यप्यविभक्त्यर्थविशिष्टे निरूढलक्षणोपगमेन तत्तद्विभक्त्यस्मरणे पूर्वपदस्य तत्-दर्थे निरूढलक्षणानिर्णय एव न संभवतीति लक्षणारूपवृत्तिज्ञानाभावादेव पदज-न्यपदार्थस्मरणाभावेन शाब्दबोधो न संभवत्येवेत्यस्मृतविभक्तेः शाब्दबोधोप-पादनं दुर्वचम् । तथापि विभक्तिस्मरणं विना निरूढलक्षणार्थस्यानिर्णयेऽपि सामान्यतो लक्षणाज्ञानं तदधीनपदार्थस्मरणं च संभवत्येव । निरूढलक्षणाज्ञानादेव पदार्थस्मरणमिति न नियमः । तथासति गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गापदात्तीरस्म-रणानुपपत्तेः । एवं च तत्तत्स्थलेषु नानाविभक्तिस्मरणकल्पनमपेक्ष्य लक्षणया राज-पदाद्राजसंबन्धिपुरुषोपस्थितिं कल्पयित्वाऽभेदशाब्दबोधोपगम एवोचितो लाघवात् । राजपुरुष इति कर्मधारये त्वन्वयानुपपत्त्यादिलक्षणाबीजाभावेन राजाभिन्न-पुरुष इति शाब्दबोधेऽभेदबोध एव स्वीक्रियत इति भावः । मतान्तरमाह—परे त्विति । व्युत्पत्तिवैचित्र्येणेति । पुरुषविशेष्यकस्वत्वसंसर्गकराजप्रकारक-शाब्दबोधं प्रति राजपदाव्यवहितोत्तरपुरुषपदत्वरूपानुपूर्वीज्ञानस्य कारणत्वक-ल्पने । तथाचानएव राजा पुरुष इत्यादौ तादृशान्वयबोधकारणसंभवेन नोक्तान्व-योपपत्तिरित्याशय इति भावः । परामर्शो न स्यादिति । तत्पदेन पूर्ववाक्यस्था-र्थस्यैव परामर्शो न तु तादृशपदार्थैकदेशस्यापीति नियमः । अन्यथाऽत्र इत्यो घटोऽस्ति स न द्रव्यमिति व्यावहारिकप्रयोगापत्तेः । तथाच राजपदस्य राज-संबन्धिपुरुषे तत्पदेन राज्ञः परामर्शो न स्यादिति भावः । आहुरित्यस्वरसोद्भा-वनम् । तद्बीजं तु एवं सति राज्ञः पुरुष इत्यादावपि स्वत्वसंसर्गकबोधस्वीकार एवोचितः । अतिप्रसङ्गस्य षष्ठ्यन्तराजपदसमभिव्याहारज्ञानस्य तादृशशाब्दबोध-नियामकत्वोपगमेनैव वारणसंभवात् । न चैवं व्याकरणमार्गबाधकत्वज्ञानसत्त्वे परस्पर-सम्बन्धशाब्दबोधे व्यभिचारेण कारणत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तादृशानुपूर्वीज्ञाना-भावविशिष्टस्यापि कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशनीयतया व्यभिचाराभावात् । अन्यथा कर्मधारयेऽपि राजभिन्नं पुरुष इत्यन्वयशाब्दबोधवारणाय तत्तदन्तर-व्याकरणमर्यादाज्ञानस्य राजपदाव्यवहितोत्तरशाब्दबोधहेतुत्वमपि कल्पनीयतया

दिनकरी ।

प्रत्येकं नोद्देश्यतावच्छेदकम् । सुपामुद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यसंख्या-बोधकत्वस्याकाशावित्यादिवाक्ये प्रामाण्यापत्तिभिया क्लृप्तत्वेन धव-द्वयस्य खदिरद्वयस्य वा बोधापत्तेः । परंतु खदिरपदस्य धवखदिर-

रामरुद्री ।

पर्यायपदान्तरघटितवाक्यादपि तादृशशाब्दबोधोत्पत्त्या व्यभिचारस्य दुर्वारत्वात् । यदि च पुरुषो न राज्ञ इत्यादौ आश्रयतया स्वत्वाद्यभाव एव नञा बोधनीयः वृत्त्यनियामकसंबन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकतया स्वत्वादिसंबन्धेन राजा-द्यभावस्य नञा बोधयितुमशक्यत्वादिति स्वत्वादेर्विभक्त्यर्थत्वमावश्यकमित्युच्यते तदा वृत्त्यनियामकसंबन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे को दोष इति वक्तव्यम् । अभावान्तरकल्पने गौरवमिति चेत् । समनियताभावानामैक्येन तादृशाभावस्य राजस्वत्वाभावरूपत्वाभ्युपगमेनाभावान्तराकल्पनात् । नच स्वत्वादिसंबन्धावच्छि-न्नप्रतियोगिताकल्पने गौरवमिति वाच्यम् । स्वत्वादिषु विभक्तीनां शक्ति-कल्पनं विभक्तिजन्यस्वत्वाद्युपस्थितीनां शाब्दबोधहेतुताकल्पनं तादृशोपस्थि-तीनां भिन्नविषयकप्रत्यक्षादिप्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ प्रवेशं चापेक्ष्य तादृ-शप्रतियोगिताव्यक्तिकल्पनस्यैव लघुत्वादिति । इदं पुनरिहानुसंधेयम् । उक्त-क्रमेण विभक्तेः सख्याभिन्नार्थकत्वेन न स्यादिति । किंच राजसंबन्धिनि राजपदस्य स्वारसिकलक्षणाग्रहदशायां तादृशलाक्षणिकराजपदघटितराजपुरुष इति कर्मधारयाद्राजसंबन्ध्यभिन्नः पुरुष इत्यादिबोधस्य सर्वानुमततया तादृशानुपूर्वी-ज्ञानस्य द्विविधशाब्दबोधहेतुताकल्पने गौरवम् । अपि च राजसंबन्ध्य(न्धि)भिन्नः पुरुषः प्रमेय इत्यादिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षं प्रति तादृशानुपूर्वीज्ञान-घटितशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवम् । मन्मते च बाधाभावादिघ-टितशाब्दसामग्रीकाले विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयघटितप्रत्यक्षसामग्र्या एवा-सत्त्वेन प्रत्यक्षापत्त्ययोगात्तदकल्पनात् । नच त्वयापि स्वत्वसंबन्धेन राजाभाव-वान् पुरुषः प्रमेय इति तादृशप्रत्यक्षं प्रति पृथक् तादृशशाब्दसामग्र्याः प्रतिब-न्धकत्वं कल्पनीयमिति साम्यमिति वाच्यम् । राजकीयभिन्नसंबन्धः प्रमेय इति प्रत्यक्षं प्रत्यपि स्वत्वस संसर्गतावादिना तादृशशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वस्य कल्पनीयतया पूर्वोक्तप्रतिबन्धकत्वकल्पनस्य तन्मतेऽधिकत्वादित्यलं विस्तरेण ॥ मूले द्वन्द्वे न लक्षणेत्युक्तं तन्न सगच्छते । अहिनकुलमित्यादौ समाहारद्वन्द्वे उत्तरपदस्याहिनकुलसमुदाये लक्षणायाः स्वेन सिद्धत्वादतो द्वन्द्वपदमितरेतरद्वन्द्वप-रमित्याह—**इतरेतरेति** । मूले विभक्त्यर्थद्वित्वप्रकारेणेत्यत्र विभक्त्यर्थः कर्मत्वं तस्मिन् प्रकारतया धवखदिरौ बुध्येते इत्यर्थो बोध्यः । **सुपामिति** । आकाशा-विति वाक्यस्य प्रामाण्याभ्युपगमे नैतन्निर्वाहः । विभक्त्यर्थद्वित्वादेरुद्देश्यतावच्छे-दकव्याप्तिविशिष्टसंख्यायाः स्वात्मकपर्याप्त्याश्रयस्वरूपसंबन्धेनैव स्वप्रकृत्यर्थेऽन्वयो नियत इत्युपेयम् । अन्यथा घटाकाशगतद्वित्वस्य केवलपर्याप्त्याश्रयसंबन्धेन सम-

द्वित्वप्रकारेण बुध्यते तत्र न लक्षणा । नच साहित्ये लक्षणेति वाच्यम् । साहित्यशून्ययोरपि द्वन्द्वदर्शनात् । नचैकक्रियान्व-

दिनकरी ।

साहित्याश्रये लक्षणोपगम्यते । एवंचोद्देश्यतावच्छेदकीभूतवादृश-साहित्यव्याप्यत्वं न धवद्वयवृत्तिद्वित्वस्य नवा खदिरद्वयवृत्तिद्वि-त्वस्यापि तु धवखदिरोभयवृत्तिद्वित्वस्येति न धवद्वयादेर्बोध इति मीमांसकमतं शङ्कते—नच साहित्य इति । साहित्याश्रये इत्यर्थः । सहवृत्तित्वरूपं साहित्यं लक्ष्यमुतैकक्रियान्वयित्वमिति विक-ल्प्याद्यं दूषयति—साहित्यशून्ययोरपीति । द्वितीयं शङ्कते—

रामरुद्री ।

वायेन चाकाशेऽपि सत्त्वेन तादृशप्रयोगस्य प्रामाण्यापत्ते । तथाचाकाशत्वव्या-प्यद्वित्वाप्रसिद्ध्याऽऽकाशस्य तादृशपर्याप्तिसम्बन्धेन न तद्वत्त्वमिति नोक्तवाक्यस्य प्रामाण्यापत्ति । एव च तादृशपर्याप्तिसम्बन्धेन तद्वत्त्व द्वित्वस्योद्देश्यतावच्छेदक-व्याप्यत्वएव पर्यवसित भवतीत्युद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यद्वित्वादिसंख्याप्रमाजनकत्व विमर्शीनामित्यर्थ । प्रमोपादानादाकाशावित्यादिवाक्याद्योग्यताभ्रमे घटाकाशगत-द्वित्वस्याकाशे प्रकारतावगाहिशाब्दबोधोत्पत्तावपि न क्षति । नचोक्तस्थले तादृश-पर्याप्तेरप्रसिद्धतया कथ तदवगाहिभ्रम सम्भवतीति वाच्यम् । एकत्वादिपर्याप्त्य-धिकरणव्याप्यतया तेन व्यधिकरणसंबन्धेन घटाकाशगतद्वित्वस्य भ्रमे प्रकारत्वो-पगमात् । एतेनोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यद्वित्वस्यैव द्विवचनशक्यत्वे आकाशावित्या-दिवाक्यात् भ्रमात्मकोऽपि शाब्दबोधो न स्यादाकाशत्वव्याप्यद्वित्वाप्रसिद्ध्या विम-र्शस्तद्बोधकत्वासंभवादिति प्रयुक्तम् । उक्तरीत्या भ्रमस्योपपादितत्वात् । द्वित-मात्रे विमर्शे शक्तिभ्रमेण तादृशशाब्दबोधोपपादनमसत् । तथासति तादृशवाक्य-जन्यशाब्दबोधस्य भ्रमत्वानुपपत्ते घटाकाशगतद्वित्वस्याकाशे पर्याप्त्यादिसंबन्धेना-बाधितत्वादिति बोध्यम् । अत्र चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इत्यादावाख्यातनोद्देश्यताव-च्छेदकचैत्रत्वाद्यव्याप्यद्वित्वादेरपि बोधनाद्विमर्शीनामित्युपेक्ष्य सुपामित्युक्तमिति ध्येयम् । नच सिद्धान्ते घटपटावित्यादौ केवलपर्याप्तिसंबन्धेनैव द्वित्वान्वयात् सुपामित्यनैकधर्मोद्देश्यतावच्छेदकस्थल इत्यस्य पूरणीयत्वेनोक्तस्थले धर्मद्वयस्योद्दे-श्यतावच्छेदकत्वेऽदमसङ्गतमिति वाच्यम् । सिद्धान्ते तथात्वेऽपि मीमांसकमते धर्मद्वयस्यैवोद्देश्यतावच्छेदकतया पूरणस्यानावश्यकत्वात् । घटपटौ स्तिष्ठ इत्यादौ तु स्तोको न संख्याबोधकता सुपैव तत्संबोधकत्वादिति मन्तव्यम् । सहवृ-त्तित्वमिति । एकदेशवृत्तित्वमित्यर्थ । लक्ष्यं लक्ष्यतावच्छेदक । एकक्रिया-न्वयित्वं एकप्रसंगुरस्याप्याभान्वयित्वम् । मूले साहित्यशून्ययोरिति ।

१ रूपोपगुरस्याभेदे' पाठान्तरम् ।

यित्वरूपं साहित्यमस्तीति वाच्यम् । क्रियाभेदे धवखदिरौ पश्य छिन्धीत्यादिदर्शनात् साहित्यस्याननुभवाच्च । तस्मात् साहित्यादिकं नार्थः । अतएव राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेयातामित्यत्र लक्षणाभावाद् द्वन्द्व आश्रीयते । किंतु वास्तवो भेदो यत्र तत्र द्वन्द्वः । नच नीलघटयोरभेद इत्यादौ

दिनकरी ।

नचैकेति । अननुभवाच्चेति । वस्तुगत्यैकक्रियान्वयित्वस्य धवखदिरयोः सत्त्वेऽप्येकक्रियान्वयित्वस्य शाब्दबोधाभावादित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । चैत्रमैत्रौ गच्छत इत्यादौ चैत्रादिपदस्य यदि साहित्यविशिष्टे लक्षणा तदा साहित्यस्य व्यासज्यवृत्तितया तदवच्छेदेनाव्यासज्यवृत्तेर्गमनकर्तृत्वस्यान्वयासंभव इत्यपि बोध्यम् । ननु यदि द्वन्द्वे न लक्षणा तदा कर्मधारयाद्द्वन्द्वस्य को विशेष इत्यत आह— किंत्विति । चार्थे द्वन्द्व इत्यनुशासनम् । तत्र चार्थाश्चत्वारः । समुच्चयान्वाचयेतरेतरयोगसमाहारभेदात् । तत्र समुच्चयान्वाच-

रामरुद्री ।

गोत्वाश्वत्वाद्योरित्यर्थः । गोत्वाश्वत्वे पश्येत्यादौ दर्शनरूपक्रियान्वयित्वस्य सत्त्वाच्च द्वन्द्वानुपपत्तिः । अतो द्वितीये दूषणान्तरमाह—पश्य छिन्धीति । यथाक्रमं धवे दर्शनस्य खदिरे छेदनस्य तात्पर्येणापि । दर्शनात् द्वन्द्वदर्शनादित्यर्थः । साहित्यस्याननुभवादिति दूषणमपि द्वितीयकल्पाभिप्रायेणैवेत्याशयेन व्याचष्टे—वस्तुगत्येति । शाब्दबोधाभावादिति । एकक्रियान्वयित्वं हि एकक्रियाविषयतानिरूपितसंसर्गतानिरूपितशाब्दबोधविषयत्वमेव । तच्च न शाब्दबोधविषयः । स्वस्मिन्स्वविषयकत्वस्याननुभवादिति भावः । वस्तुतस्त्ववृत्तीनामपि कालिकसंबन्धेन वृत्तिनामते एकमहाकालवृत्तित्वमक्षतमेवेति न क्वापि द्वन्द्वानुपपत्तिरित्याशङ्कायामेव साहित्यस्येत्यादिदूषणमभिहितम् । एककालवृत्तित्वादेः शाब्दबोधविषयत्वाननुभवाच्चेति तदर्थ इति युक्तमुत्पश्यामः । व्यासज्यवृत्तितयेति । यद्यप्येकदेशवृत्तित्वमेकक्रियान्वयित्वं च न व्यासज्यवृत्ति तथापि पक्षद्वये दूषणाभिधानादपेक्षाबुद्धिविषयत्वमेव साहित्यं वाच्यम् । तच्च व्यासज्यवृत्त्येवेति भावः । एतच्चापाततः । द्वौ गच्छत इत्यादौ व्यासज्यवृत्तिद्वित्वावच्छेदेनापि गमनकर्तृत्वान्वयस्य सर्वसमतत्वादिति विभावनीयम् । कर्मधारयादिति । कर्मधारये पदद्वये लक्षणाविरहेण लक्षणाविरहितसमासत्वस्य द्वन्द्वकर्मधारयोभयसाधारणत्वादिति भावः । समुच्चयेति । घटं पटं चानयेत्यत्र चार्थः समुच्चयः । तत्र घटपटयोः समासनिष्ठानयनक्रियान्वयित्वेन सापेक्षत्वाच्च समासः । एवं

कथमिति वाच्यम् । तत्र नीलपदस्य नीलत्वे घटपदस्य घटत्वे लक्षणा । अभेद इत्यस्य चाश्रयाभेद इत्यर्थात् । समाहारद्वन्द्वे

दिनकरी ।

ययोः सामर्थ्याभावान्न समासः । इतरेतरसमाहारयोः सामर्थ्यसत्त्वात्तत्र समासः । तत्र चार्थस्य भेदव्याप्यत्वाद् भेदे द्वन्द्व इत्याशयः । इत्यादावित्यादिपदेन प्रमाणप्रमेयेत्यादिसूत्रपरिग्रहः । कथमिति । यदि समासघटकपदार्थयोर्यत्र भेदस्तत्रैव द्वन्द्वस्तदा नीलघटयोर्भेदाभावात्कथं द्वन्द्वः । एवं प्रमाणप्रमेयेत्यादिसूत्रे आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुःखापवर्गास्तु प्रमेयमिति सूत्रोपात्तद्वादशविधप्रमेयान्तर्गतमनोबुद्धीन्द्रियाणां प्रमाणत्वेन प्रमाणप्रमेययोर्भेदाभावात् कथं द्वन्द्व इत्यर्थः । लक्षणेति । तथाच तयोर्भेदसत्त्वाद् द्वन्द्व इति भावः । नन्वभेद इत्यसङ्गतं नीलत्वघटत्वयोरभेदाभावादत आह—अभेद इत्यस्येति । केचित्तु पदार्थत्वं पदजन्यप्रतीतिविषयत्वम् । तथाच क्वचित्पदार्थभेदात्क्वचित्पदार्थतावच्छेदकभेदाद् द्वन्द्वः । प्रकृते च नीलत्वघटत्वयोः पदार्थतावच्छेदकयोर्भेदाद् द्वन्द्वः । अस्तु वा पदार्थतावच्छेदकभेद एव द्वन्द्वः । नचैवं घटा इत्यादौ द्वन्द्वस्याप्र-

रामरुद्री ।

भिक्षामट गां चानयेत्यत्र चार्थोऽन्वाचयः । अत्रापि भिक्षागवोः समासनिष्ठक्रियासापेक्षत्वादेवासामर्थ्यादेव न समासः । किन्तु रामश्च लक्ष्मणश्च रामलक्ष्मणौ अहिश्च नकुलश्चाहिनकुलमितीतरेतरसमाहारयोरेव यत्र चार्थस्तत्रैव समास इति भावः । परंतु यत्र पदार्थयोर्भेदस्तत्रैव चकारः प्रयुज्यत इति समुच्चयान्वाचयेतरेतरसमाहारेषु चार्थो भेद एव । तस्मिन् भेदे समस्यमानपदार्थयोर्वस्तुतो वर्तमाने सति द्वन्द्वसमासो भवतीति चार्थे द्वन्द्व इति सूत्रार्थः । प्रमाणप्रमेयेत्यादीति । प्रमाणस्य प्रमेयाभिन्नत्वेन तत्र द्वन्द्वो न स्यादिति भावः । तथाच नीलघटयोरित्यत्र नीलत्वघटत्वयोर्यथा नीलघटपदयोर्लक्षणा तथा प्रमाणप्रमेयेत्यादिसूत्रेऽपि प्रमाणत्वादौ प्रमाणादिपदस्य लक्षणा, अभेदपदस्याश्रयाऽभेद इव पदार्थत्वस्यापि पदार्थतावच्छेदके लक्षणेत्यभिप्रायः । पदजन्येति । विशेषणविशेष्यविधया पदार्थतावच्छेदकस्य पदार्थस्य च पदजन्यप्रतीतिविषयत्वेन पदार्थतावच्छेदकयोः पदार्थयोर्वा भेदे द्वन्द्वः साधुः । नीलघटयोरित्यादौ पदार्थतावच्छेदकभेदादेव द्वन्द्वस्य साधुता । नचैवं पदार्थयोर्भेदः कथं द्वन्द्वस्य साधुतानियामक इति वाच्यम् । घटश्च घटश्च घटावपि यत्र द्वन्द्वे प्रसक्ते पदार्थभेदस्य द्वन्द्वसाधुता-

तु यदि समाहारोऽप्यनुभूयत इत्युच्यते तदाऽहिनकुलमित्यादौ परपदेऽहिनकुलसमाहारे लक्षणा । पूर्वपदं तात्पर्यग्रा-

दिनकरी ।

सत्त्वेन तदपवादकः सरूपैकशेषो न स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । तत्र घटपदोपस्थापितेषु बहुत्वान्वयादेव बहुघटबोधसंभवात् । सकृदुच्चरित इत्यादिव्युत्पत्तौ मानाभावात् । सरूपैकशेषविधेर्द्वरी इत्यादौ सार्थकत्वात् । अस्तु वा सकृदित्यादिव्युत्पत्तिः । परन्तु सकृदित्यर्थपदार्थैकदेशे वृत्तौ विशेषणम् । वस्तुतो बोधविशेषणमेव तदिति न दोष इत्याहुः । समाहार इति । अहिनकुलमित्यादौ अहिनकुलयोः समाहार इति प्रतीतेरनुभवसिद्धत्वमित्यर्थः । वस्तुतस्तत्राहिनकुलमात्रप्रतीतेर्नोत्तरपदे समाहारलक्षणा न वा शक्तिरित्यभिप्रेत्योक्तं—यदीति । पूर्व-

रामरुद्री ।

नियामकत्वोपगमात् । नच तत्र सरूपाणामेकशेष इति सूत्रेण पदान्तरस्य लोपविधानात् द्वन्द्व एव नास्तीति कुतो पदार्थभेदस्य द्वन्द्वसाधुतानियामकत्वोपगमेनेति वाच्यम् । एकशेषस्य द्वन्द्वसमासापवादकत्वेन द्वन्द्वस्य साधुतास्थल एव सरूपैकशेषविधेः प्रवर्तनीयतया तत्र च पदार्थतावच्छेदकघटत्वस्य भेदाभावेन पदार्थयोर्घटव्यक्त्योर्भेदादेव द्वन्द्वस्य साधुतामुपपाद्य तदपवादकसरूपैकशेषविधेः प्रवर्तनीयत्वादिति भावः । नचैवं नीलघट इति कर्मधारयस्थलेऽपि पदार्थतावच्छेदकभेदसत्त्वेन द्वन्द्वप्रसक्त्या कर्मधारयोच्छेदापत्तिरिति वाच्यम् । समस्यमानपदार्थयोरभेदविवक्षायामेव कर्मधारयविधानाद्विशेषेण सामान्यबाधात् भेदविवक्षायामेव द्वन्द्वसमासविधेरभ्युपगमादिति ध्येयम् । सकृदुच्चरित इति । एकशेषोत्तरसपदादेकस्यैवार्थस्य बोधेन घटपदादेकदा नानाघटबोधासंभवादित्याशयेनेदमुक्तम् । नचैवं सरूपाणामिति सूत्रवैयर्थ्यम् । एकघटपदेनैव नानाघटोपस्थितिसंभवेन पदान्तरं कल्पयित्वा तल्लोपविधानस्यानुचितत्वादित्याशङ्कायामाह—एकशेषविधेरिति । इतिपदे सूत्रस्थमिदं पदार्थतावच्छेदकस्य भेदेन द्वन्द्वसमासे तत्रैव तदपवादकसरूपैकशेषविधेः सार्थकत्वादिति भावः । ननु सकृदुच्चरित इति व्युत्पत्त्यनभ्युपगमे सैन्धवादिपदादेकदैव लवणाश्वयोर्बोधापत्तिः । नच तात्पर्यज्ञानस्य नियामकत्वात् न तदनुपपत्तिरिति वाच्यम् । तात्पर्ये सत्यप्येकदा लवणाश्वयोर्बोधस्याननुभवादित्यत आह—अस्तु वेति । पदार्थैकदेश इति । सकृदर्थनिरूपितार्थतावच्छेदकं द्विपदबोध्यः । तदेकदेशरूपे सकृत्त्वे विशेषणस्य सत्त्वादन्वयः । तथाच सकृदुच्चरितः शब्द एकदा एकमेवार्थं बोधयतीति व्युत्पत्त्यर्थ-

हकम् । नच भेरीमृदङ्गं वादयेत्यत्र कथं समाहारस्यान्वयः । अपेक्षाबुद्धिविशेषरूपस्य तस्य वादनासंभवादिति वाच्यम् । परम्परासंबन्धेन तदन्वयात् । एवं पञ्चमूलीत्यादावपि । परे त्वहिनकुलमित्यादावहिर्नकुलश्च बुध्यते प्रत्येकमेकत्वान्वयः । समाहारसंज्ञा च यत्रैकत्वं नपुंसकत्वं च प्राणितूर्येत्यादि-

दिनकरी ।

पदमिति । प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तेर्विनिगमकत्वादिति भावः । कथमिति । कथं समाहारबोध इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—वादनासंभवादिति । अभिघाताख्यसंयोगावच्छिन्नक्रियाया एव वादनपदार्थतया धात्वर्थतावच्छेदकीभूततादृशाभिघाताख्यसंयोगस्य समाहारेऽसंभवेन वादनकर्मत्वासंभवादित्यर्थः । परम्परासंबन्धेन स्वाश्रयवृत्तित्वरूपेण । तदन्वयात् वादनकर्मत्वान्वयात् । एवमिति । उत्तरपदे समाहारलक्षणेत्यर्थः । नव्यमतमाह—परेत्विति । बुध्यत इत्यस्य नतु समाहारोऽपीति शेषः । ननु यदि समाहारो न बुध्यते तदैकत्वस्य कुत्रान्वयः समाह्रियमाणयोरेकत्वाभावादत आह—प्रत्येकमिति । तत्रैकवचनं साधुत्वार्थमित्यपि वदन्ति । ननु पाणिपादमित्यादेः समुदायस्य समाहारबोधकत्वाभावे कथं तस्य समाहारसंज्ञेत्यत आह—समाहारसंज्ञेति । तत्रैवेति । तथाच पारिभाषिक्येव सा । अन्वर्थत्वेऽन्यत्रातिप्रसङ्गादिति भावः । ननु तादृशसंज्ञायाः किं प्रयोजनमत

रामरुद्री ।

तथा घटत्वावच्छिन्नैकशक्तेर्नानाघटबोधोपपत्तिरिति भावः । ननु हरत्यश्विवन्दीत्यादौ तात्पर्यसत्त्वे विहङ्गसूर्यादीनामपि बोधोऽनुभवसिद्ध इति नानाशक्त्यापि नानार्थानामेकदा नानार्थबोधकत्वमङ्गीकरणीयमित्याशयेनाह—वस्तुत इति । यथाचैकपदज्ञानादेक एव शाब्दबोधो नतु क्रमिकशाब्दबोधद्वयमित्येवोत्पद्यते पर्यवसितार्थ इति भावः । घटा इत्यादेरप्येकशेषोदाहरणत्वेन व्याकरणप्रतिपादितत्वादाहुरित्युक्तम् । समाहारबोध इति । द्वितीयार्थकर्मत्वविशेष्यकसमाहारप्रकारकशाब्दबोध इत्यर्थः । मूले वादनासंभवादिति । शब्दजनकसंयोगानुकूलो व्यापारो वादनपदार्थः । धात्वर्थतावच्छेदकसंयोगे द्वितीयार्थाधेयत्वान्वयो बाध्य. । संयोगे वृत्तिवृत्तित्वस्य बाधादिति भावः । अन्वर्थत्व इति ।

सूत्रेणोक्तं तत्रैव। अन्यत्रैकवचनमसाध्विति वदन्ति। पितरौ श्वशुरावित्यादौ पितृपदे जनकदम्पत्योः श्वशुरपदे स्त्रीजनकदम्पत्योर्लक्षणा। एवमन्यत्रापि। घटा इत्यादौ तु न लक्षणा। घटत्वेन रूपेण नानाघटोपस्थितिसंभवात्। कर्मधारयस्थले तु नीलोत्पलमित्यादावभेदसंबन्धेन नीलपदार्थ उत्पलपदार्थे प्रका-

दिनकरी।

आह—अन्यत्रेति। समाहारातिरिक्तद्वन्द्वे इत्यर्थः। तथाच नित्यैकवचनक्लीबलिङ्गत्वादिपदसंस्कारार्थत्वान्न तस्या वैयर्थ्यमिति भावः। पितरौ श्वशुरावित्यादाविति। चैत्रस्य पितरावित्यादौ विरूपैकशेषस्थले इत्यर्थः। लक्षणेति। एकस्य चैत्रादेः पितृद्वयासंभवेन तत्र विरूपैकशेषं विना गत्यभावादिति भावः। विरूपैकशेषत्वेऽपि तत्र लुप्तमात्रादिशब्दस्मरणेनैव शाब्दबोधान्न लक्षणेत्यन्ये। एवमन्यत्रापीति। पुमान्स्त्रियेत्यनेन यत्रैकशेषस्तत्र दम्पतीपूजाप्रकरणे ब्राह्मणावानयेत्यादौ शिवौ नमस्कुर्यादित्यादौ भ्रातरौ पुत्रावित्यत्रापि प्रमाणान्तरेण स्त्रीपरत्वज्ञाने भ्रातृपुत्रौ

रामरुद्री।

समाहारसंज्ञायाः समाहारबोधकत्वप्रयुक्तत्व इत्यर्थः। अन्यत्रेति। असमुदायपेदेष्वित्यर्थः। अतिप्रसङ्गात् समाहारसंज्ञातिप्रसङ्गात्। पदसंस्कारार्थत्वादिति। पदस्य अहिनकुलादिपदस्य संस्कारो विलक्षणधर्मः स च नपुंसकत्वनित्यैकवचनान्तत्वरूपः। तदर्थत्वात् तत्प्रयोजकत्वात्। समाहारद्वन्द्व एव तथोपगमादिति भावः। विरूपैकशेषेति। 'सरूपाणामेकशेष' इति सूत्रेण समानानुपूर्वीकपदानामेकशेषविधानाद्विभिन्नानुपूर्वीकपदस्थले 'पिता मात्रा' 'श्वशुरः श्वश्र्वा' 'भ्रातृपुत्रौ स्वसृदुहितृभ्या'मित्यादिना मातृश्वश्र्वादिशब्दानां लोपो विधीयते तत्रावशिष्टस्य पितृपदस्यैव जनकदम्पत्योर्लक्षणा। समभिव्याहृतपदसत्त्वे तदर्थनिरूपितजनकत्वमेव प्रतीयते। तदभावे सूचयितुरेवेति मन्तव्यम्। पितृद्वयेति। जनकपुंस्त्वावच्छिन्नस्यैव पितृशब्दादिति भावः। गत्यभावादित्यनेन सरूपघटादिपदस्थले एकेनैव घटपदेन नानाघटबोधसंभवाल्लक्षणां विनापि गतिः सूचिता। आहुरित्यनेनास्मिन्कल्पेऽस्वरसः सूचितः। तद्बीजं त्वस्मृतमातृशब्दस्यापि शाब्दबोधानुभवो नानास्मृतिव्यक्तिकल्पने गौरवं च। प्रमाणान्तरेण अनुमानादिना। स्त्रीपरत्वज्ञाने भ्रातृपदस्य भ्रातृभगिन्युभयतात्पर्यकत्व-

१ देशेष्विति पाठान्तरम्।

रस्तत्र च न लक्षणा । अतएव निषादस्थपतिं याजयेदित्यत्र न तत्पुरुषो लक्षणापत्तेः किंतु, कर्मधारयो लक्षणाभावात् । नच निषादस्य सङ्करजातिविशेषस्य वेदानधिकाराद् याजनासंभव इति वाच्यम् । निषादस्य विद्याप्रयुक्तेस्तत एव कल्पनात् । लाघवेन मुख्यार्थस्यान्वये तदनुपपत्त्या कल्पनायाः

दिनकरी ।

स्वसृदुहितृभ्यामिति विरूपैकशेषाद् भ्रातृपदे भ्रातृस्वस्रोः पुत्रपदे च पुत्रदुहित्रोर्लक्षणेत्यर्थः । न लक्षणेति । बहुत्वान्वययोग्यानेकोपस्थितेः शक्तित एव संभवादिति भावः । न तत्पुरुष इति । स्वीक्रियत इति शेषः । वेदानधिकारादिति । स्त्रीशूद्रौ नाधीयातामित्यनेन निषेधादिति भावः । याजनासंभव इति । अध्ययनविधिसिद्धज्ञानाभावादिति भावः । तत एवेति । श्रुतिबोधितयाजनानुपपत्त्यैवेत्यर्थः । ननु निषादस्य विद्याकल्पने गौरवमत आह—लाघवेनेति । ननु स्त्रीशूद्रौ नाधीयातामिति श्रुतेरप्रामाण्यापत्तिभिया लाघवमकिंचित्करम् । शूद्रपदस्य निषादेतरशूद्रपरत्वे निषादस्य वेदान्तराध्ययनप्रसङ्गः । अध्ययनपदस्य यागोपयुक्ताध्ययनेतराध्ययनपरत्वे च शूद्रान्तरस्यापि यागोपयुक्ताध्ययनप्रसङ्ग इति चेन्न । विशेषतः प्राप्ताध्ययनेतराध्ययनपरत्वादध्ययनपदस्य । तेन निषादस्य यागोपयुक्ताध्ययनेतरा-

रामरुद्री ।

ज्ञाने पुत्रपदस्य पुत्रीपुत्रोभयपरत्वज्ञाने चेत्यर्थः । इदञ्च लक्षणाया बीजप्रदर्शनम् । तात्पर्यानुपपत्तेर्लक्षणाबीजत्वादिति भावः । अध्ययनविधिसिद्धेति । अर्थी समर्थो विद्वानित्यादिना यागोपयुक्तद्रव्यवत शक्तिमतो ज्ञानवतश्च यागेऽधिकारित्वप्रदर्शने ज्ञानस्य च 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति श्रुत्या प्रयोजनवदर्थप्रतीतिजनकस्वाध्यायो वेद कर्तव्य इत्यर्थकतया वेदाध्ययनेनैव ज्ञानसंपादनस्य बोधितत्वात् । तच्चनिषेधश्रुत्या च निषादस्याध्ययनस्य निषिद्धत्वाद्वेदाध्ययनजन्यज्ञानाभावेन निषादस्य यजनासंभव । तदसंभवे तद्याजनस्याप्यसंभव इति भाव । गौरवञ्च कल्पनागौरवमित्यर्थः । लाघवमकिंचित्करमिति । लक्षणाऽकल्पनाप्रयुक्तलाघव दोषावहमित्यर्थः । उक्तश्रुतेरप्रामाण्यापत्त्या मुख्यार्थान्वये लाघवेऽपि तदनादरणीयमिति भाव । ननु 'मा हिंस्यात् सर्वा भूतानी'ति निषेधविना हिंसामात्रस्य निषिद्धत्वे 'वायव्य श्वेतमालभेत भूतिकाम' इति यागे पशु-

दिनकरी ।

ध्ययननिषेधः शूद्रान्तरस्य त्वध्ययनमात्रनिषेधः सिध्यतीति । **अदोषत्वादिति** । ननु लक्षणाकल्पनेऽपि न दोषः । शक्यसंबन्धरूपलक्षणायाः क्लृप्तत्वात् । नच शाब्दबोधं प्रति लक्षणाज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनमधिकमिति वाच्यम् । निषादानां स्थपतिरिति व्युत्पत्त्या निषादसंबन्ध्यभिन्नस्थपत्यनुभवस्य लौकिकवाक्ये क्लृप्तत्वात् तदनुरोधेन लक्षणाज्ञानहेतुत्वस्य सर्वसिद्धत्वेन वेदेऽधिकस्याकल्पनादिति चेन्न । शक्यसंबन्धरूपलक्षणाज्ञानस्य शक्तिज्ञानं विनाऽसंभवेन शक्तिज्ञानस्य तत्रोभयसिद्धतया भवन्मते वैदिकवाक्यजन्यशा-

रामरुद्री ।

हिंसाविधानबलाद्विहितहिंसातिरिक्तहिंसानिषेधपरत्वमेव यथोक्तनिषेधविधेः स्वीक्रियते तथात्रापि निषादस्थपतिमिति विधानबलात् 'न स्त्रीशूद्रा'वित्यादिनिषेधवाक्ये शूद्रपदं वा निषादातिरिक्तशूद्रपरमधिपूर्वकायधात्वर्थो वा यागोपयुक्ताध्ययनभिन्नाध्ययनार्थकोऽङ्गीकरणीयः यथाश्रुतेऽप्रामाण्यापत्तेरित्याशङ्कां निराकुरुते—**तत्रेति** । **विशेषतः** विशेषविधानेन प्राप्तं यदध्ययनं तदतिरिक्ताध्ययनमेवोक्तश्रुतेस्तात्पर्यार्थः । तथाच निषादस्थपतिरिति विधिना प्राप्तं निषादस्य यागोपयुक्तवेदाध्ययनमिति तदतिरिक्तवेदाध्ययनं निषादस्य, वेदाध्ययनमात्रं च शूद्रमात्रस्य निषिद्धमिति भावः । **अदोषत्वादितीति** । ननु निषादस्थपतिमित्यत्र कर्मधारयोपगमे लाघवं तत्पुरुषोपगमे निषादपदस्य निषादसंबन्धिनि लक्षणायाः कल्पनीयतया गौरवात् । एवंच विधितो निषादस्य यजने प्राप्ते तदनुरोधेन निषादस्याध्ययनकल्पनेऽपि न कल्पनागौरवम् । फलमुखगौरवस्यादोषत्वादित्युक्तम् । तदिदमसङ्गतम् । शक्यसंबन्धरूपलक्षणायाः सर्वसिद्धतया तस्या अकल्पनीयत्वादिति तत्पुरुषोपगमेऽपि न किञ्चिद्गौरवम् । अतः कर्मधारयमुपगम्य निषादस्याध्ययनकल्पनमेव गौरवग्रस्तमिति शङ्कते—**नन्विति** । लक्षणायाः क्लृप्तत्वेऽपि तज्ज्ञानस्य वेदजन्यशाब्दंप्रति हेतुत्वकल्पने गौरवमक्षुण्णमेवेति शङ्कते—**नचेति** । लौकिकशाब्दबोधानुरोधेन लक्षणाज्ञानस्यापि लाक्षणिकार्थविषयकशाब्दबोधंप्रति हेतुतायाः क्लृप्ततया तत एव वैदिकशाब्दस्याप्युपपत्त्या वेदस्थले कार्यकारणभावान्तरकल्पनाविरहादिति समाधत्ते—**निषादानामिति** । लक्षणाज्ञानहेतुतायाः आधिक्यविरहेऽपि वेदजन्यशाब्दबोधव्यक्तीनामव्यवहितपूर्वकालसंबन्धज्ञानव्यक्तीनामनन्तानां कल्पनाप्रयुक्तगौरवं वज्रलेपायमानमेव । नच तन्मतसिद्धशक्तिज्ञानव्यक्तिकल्पनास्थानीयलक्षणाज्ञानकल्पनमिति नाधिक्यमिति वाच्यम् । शक्यसंबन्धरूपलक्षणाज्ञाने विशेषणज्ञानविधया शक्तिज्ञानस्यावश्यकतया शक्तिज्ञानव्यक्तीनां वेदजन्यशाब्दबोधात्पूर्वमुभयवादिसिद्धत्वादिति समाधत्ते—**शक्यसंबन्धरूपेति** । **अस्व**-

फलमुखगौरवतयाऽदोषत्वादिति । उपकुम्भमर्धपिप्पलीत्यादौ परपदे तत्संबन्धिनि लक्षणा, पूर्वपदार्थप्रधानतया चान्वयबोध

दिनकरी ।

न्वयबोधात् पूर्वं लक्षणाज्ञानव्यक्तिकल्पनागौरवस्य वज्रलेपत्वादिति । उपकुम्भमर्धपिप्पलीत्यादाविति । अत्र कुम्भस्य समीपमित्यस्वपदविग्रहः । अव्ययीभावस्य नित्यसमासत्वात् । पूर्वपदार्थप्रधानतयेति । कुम्भपदलक्षितस्य कुम्भसंबन्धिन उपपदार्थसमीपेऽभेदान्वयात् कुम्भसंबन्ध्यभिन्नसमीपमित्युपपदार्थविशेष्यकोऽन्वयबोध इत्यर्थः । केचित्तु उपपदार्थः सामीप्यं न तु समीपम् । समीपे उपपदलक्षणास्वीकारे तु पदद्वयलक्षणापेक्षया कुम्भपदस्यैव कुम्भसमीपे लक्षणा उपपदं तात्पर्यग्राहकं कुम्भसमीपमिति चान्व-

रामरुद्री ।

पदेति । समस्यमानपदमात्रघटितविग्रहकसमासस्य स्वपदविग्रहस्य समासस्य तादृशविग्रहवाक्यं स्वपदविग्रहवाक्यमित्युच्यते । स एव नित्यसमास इति व्यवह्रियते । स्वपदमात्रघटितविग्रहवाक्यसिध्यर्थमेव समासविधेर्वैकल्पिकत्वस्याङ्गीकारादिति भाव. । उपपदार्थविशेष्यक इति । नचैवमुपकुम्भादागत इत्यादौ विभक्त्यर्थापादानत्वादौ समीपादेरन्वयो न स्यात् । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमात् । उपपदाव्यवहितोत्तरकुम्भपदस्यैव विभक्तिप्रकृतित्वादिति वाच्यम् । पदभेदेन व्युत्पत्तिभेदस्वीकारात् । पूर्वपदार्थप्रधानसमासस्थले तादृशसमस्तपदविभक्त्यव्यवहितपूर्वापरभावस्यैव तादृशशाब्दबोधनियामकत्वोपगमेनोक्तव्युत्पत्तेस्तादृशस्थले सङ्कोचोपगमादिति भावः । कुम्भपदस्यैव कुम्भसमीपे लक्षणा उपपदं तात्पर्यग्राहकम् । एवंच प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तेरपि न सङ्कोचकल्पनमिति केचिदाहु[1]स्तन्मतमुपन्यस्यति—केचित्त्विति । कुम्भसमीपमितीति । यद्यपि कुम्भपदस्यैव कुम्भसमीपार्थकत्वेन न कुम्भसमीपमिति अन्वयबोधाकारः, किन्तु समीपमेवेत्यन्वयबोध इत्यसङ्गतम् । तथाप्यव्ययोत्तरमपि विभक्तिश्रवणेन तदर्थसङ्ख्याप्रकारकबोधनात्पर्येण कुम्भसमीपमेकमिति शाब्दबोध इत्यभिप्राय. । आहुरित्यस्वरसोद्भावनम् । तद्बीजं तु समासानन्तर्भावेन क्वाप्युपपदस्य प्रयोगाभावेन उपपदस्य सामीप्यार्थकताया निर्धेतुमशक्यतयाऽस्वपदविग्रहस्थलेऽपि समानार्थकपदान्तरेणैव विग्रहवाक्यस्वीकाराच्च समीपपदस्य सामीप्यविशिष्टार्थकतया उपपदस्यापि तदर्थकताया एवोचितत्वात् । सम्भवति सार्थकत्वे किञ्चित्पदस्य निरर्थकताकल्पनमयुक्त-

---

[1] अत्र समस्यमानपदमात्रघटितविग्रहवाक्य. समासः स्वपदविग्रह इत्युच्यते इत्यन्य इत्यर्थः । स एव नित्यसमास इति व्यवह्रियते इति पाठान्तरम् ।

इति । इत्थं च समासे न क्वापि शक्तिः । पदशक्त्यैव निर्वाहादिति । आसत्तिरित्यादि । आसत्तिज्ञानं योग्यताज्ञानमा-

दिनकरी ।

यथोप इत्याहुः । अत्र यद्यप्यर्धपिप्पलीति तत्पुरुषे शक्तिनिराकरणं पुनरुक्तं पूर्वं तत्पुरुषे तन्निरासात् तथापि पूर्वमुत्तरपदार्थप्रधानराजपुरुषादौ तन्निराकरणं पूर्वपदलक्षणया, इह च पूर्वपदार्थप्रधानेऽर्धपिप्पलीत्यादितत्पुरुषे उत्तरपदलक्षणया तन्निराकरणमिति भेदादपौनरुक्त्यमिति ध्येयम् । वैयाकरणमतं दूषयति—इत्थंचेति । पदशक्त्यैवेति । समासघटकीभूतपदशक्तिलक्षणाभ्यामित्यर्थः । आसत्तियोग्यताकाङ्क्षेति मूलादासत्तेः स्वरूपसत्या एव कारणत्वं लभ्यते न तु योग्यताज्ञानादिवदासत्तिज्ञानस्य । ज्ञानपदस्य समासघटकत्वेन समासाघटकासत्तिपदार्थेनानन्वयात् स्वरूपसत्याश्चासत्तेः कारणत्वं न संभवति गिरिर्भुक्तमित्यादौ गिरिपदाग्निमत्पदयोरव्यवधानक्रमेण शाब्दबोधोदयेन व्यभिचारादतो मूलस्थमासत्तिपदमासत्तिज्ञानपरतया व्याचष्टे—आसत्तिज्ञानमिति । आसत्तियोग्यतेति विसर्गशून्यपाठस्तु ऋजुरेव । ननु संनिधानं तु

रामरुद्री ।

मिति मन्तव्यम् । शक्तिनिराकरणमिति । यद्यपि राजपुरुष इत्यादौ तत्पुरुषे पूर्वपदस्य लक्षणैव पूर्वं प्रतिपादिता न तु तत्पुरुषे शक्तिर्निराकृता । अर्धपिप्पलीति तत्पुरुषेऽपि न पूर्वपदेऽपि लक्षणा किंतूत्तरपद एवेति इदानीमभिधानान्न पौनरुक्त्यशङ्कावकाशः । अग्रे च तत्र तत्र समासेषु समासघटकपदानां शक्त्या लक्षणया वा तत्तद्विशिष्टबोधोपपत्तौ न क्वापि समासे शक्तिः कल्प्यते गौरवादिति समासमात्रे शक्तिरेकदैव निराकरिष्यत इति नानुपपत्तिः । तथापि तत्पुरुषे पूर्वपदलक्षणाभिधानं समासे शक्तिनिरासायेति तदुक्त्यैव क्वचित्तत्पुरुषे उत्तरपदलक्षणयैव निर्वाहेण तत्रापि न शक्तिकल्पनमिति लाभसंभवात्पौनरुक्त्यशङ्कावकाशः कथंचिदुपपादनीयः । विसर्गशून्येति । आसत्तीत्यस्य निर्विभक्तिकत्वेन समासान्तर्गतत्वसंभवेन आसत्त्यादित्रयाणां द्वन्द्वसमासमाश्रित्य तेषां ज्ञानमिति षष्ठीतत्पुरुषाश्रयणेनासत्त्यादिज्ञानलाभसंभवादिति भावः । 'संनिधानं तु पदस्ये'ति मूलकारिकायां योग्यपदस्याभिव्यक्तावस्थितिरिति यथाश्रुतार्थः प्रतीयते । तत्र योग्यपदयोरेव न परस्परान्वयबोधजनकत्वं तत्र पदयोः संनिधानस्याभावाद्व्याप्तिरिति दोषस्य स्फुटतया तस्यैव अन्यपरत्वं स्वाभिमतार्थनिर्वचनमीक्षितं प्रदर्शयन्नाह—

काङ्क्षाज्ञानं तात्पर्यज्ञानं च शाब्दबोधे कारणम् । तत्रासत्ति-पदार्थमाह—संनिधानंत्विति । अन्वयप्रतियोग्यनुयोगि-पदयोरव्यवधानमासत्तिः, तज्ज्ञानं शाब्दबोधे कारणम् । क्वचि-द्व्यवहितेऽप्यव्यवधानभ्रमाच्छाब्दबोधादिति केचित् । वस्तुत-स्त्वव्यवधानज्ञानस्यानपेक्षितत्वात् यत्पदार्थेन यत्पदार्थस्यान्व-योऽपेक्षितस्तयोरव्यवधानेनोपस्थितिः शाब्दबोधे कारणम् । तेन

दिनकरी ।

पदस्यासत्तिरुच्यते इति मूलोक्तस्यासत्तिलक्षणस्य गिरिर्भुक्तमित्यत्रा-तिव्याप्तिः तत्रापि गिरिपदभुक्तपदयोरव्यवधानसत्त्वादतो व्याचष्टे—यत्पदार्थेति । अपेक्षितः तात्पर्यविषयः । तयोरिति । तयो पदयोरित्यर्थः । तादृशपदयोरव्यवधानमासत्तिस्तदुपस्थितिः कारण-मित्यर्थः । तथाच गिरिपदार्थभुक्तपदार्थयोरन्वयो न तात्पर्य-विषयोऽपितु गिरिपदार्थाग्निमत्पदार्थयोरेवेति तयोरव्यवधानाभावा-न्नातिव्याप्तिरिति भावः । तेन एतादृशयत्तत्पदगर्भासत्तिनिर्वचनेन । ननु नीलो घटो द्रव्यं पट इत्यत्र नीलपदार्थपटपदार्थयोर्यत्रान्वयो

रामरुद्री ।

नन्वित्यादि । वस्तुत सन्निधानमित्यादिमूलं प्राचीना एव परिष्कुर्वन्ति । ययो पदयो परस्परमन्वयबोधजनकत्वे तात्पर्यं तयो पदयोरव्यवधानमासत्ति । तस्या स्वरूपसत्या शाब्दबोधकारणत्वे गिरिर्भुक्तमित्यादौ गिरिपदाग्निमत्पदयोरव्यवधा नभ्रमाच्छाब्दबोधस्यानुभवसिद्धतया तदनुपपत्ति । तस्माद्भ्रमप्रमासाधारण तादृशपदयोरव्यवधानज्ञानमेव शाब्दबोधहेतुतयोपग तव्यमिति तन्मत लिख ति मूले तदुपन्यस्यति—अन्वयप्रतियोगीत्यादि । अन्वय शाब्दबोधविष यीभूत सम्बन्ध । तत्प्रतियोग्यनुयोगिपदेत्यस्य तत्प्रतियोग्यनुयोगिबोधकपदेत्यर्थ । मतमेतद्दूषयति—वस्तुत इति । अनपेक्षितत्वात् शाब्दबोधं प्रति सर्वत्रा-व्यवधानज्ञाननियमाभावादित्यर्थ । तथाचोक्तासत्तिज्ञानस्य हेतुता व्यभिचारेण वक्तुमशक्येति भाव । नचान्वयव्यतिरेकव्यभिचार एवासिद्ध इति वाच्यम् । पदद्व-येनाऽप्यव्यवधानेन पदार्थद्वयस्योपस्थितिज्ञाने पदाव्यवधानज्ञान विनापि शाब्द-बोधस्यानुभवसिद्धत्वादिति भाव । स्वमतेनासत्ति निवक्ति—यत्पदार्थेनेति । तात्पर्यविषय इति । तात्पर्यविषयसंसर्गप्रकारकनिश्चयविषय इत्यर्थ । तादृश पदयोरिति । तादृशपदार्थयोरित्यर्थ । तदुपस्थितिरिति । तेनोपस्थिति-स्तदुपस्थितिरिति व्युत्पत्त्या तादृशासत्तिविशिष्टपदजन्योपस्थितिरित्यर्थ । यथाश्रु तेऽव्यवधानज्ञानस्यानपेक्षितत्वादिति पूर्वमूलविरोधापत्तेरित्यत्र पदद्वयोपस्थित्य-

गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यादौ न शाब्दबोधः । नीलो घटो द्रव्यं पट इत्यादावासत्तिभ्रमाच्छाब्दबोधः । आसत्ति-

दिनकरी ।

वक्तुस्तात्पर्यविषयो ननु नीलपदार्थघटपदार्थयोस्तत्र नीलपदघटपदयोरासत्तिर्न स्यात् । तत्तदर्थान्वयस्य तात्पर्यविषयत्वाभावात् । अतस्तत्रेष्टापत्तिमाह— **नीलो घट इत्यादिना** । तर्हि तत्र नीलो घट इति कथं शाब्दबोध इत्यत आह— **भ्रमाच्छाब्दबोध इति** । तथाच भ्रमाच्छाब्दबोधमात्रं ननु तत्रासत्तिरिति भावः । **ननु** तत्र यद्यासत्तिभ्रमस्तदा शाब्दबोधो भ्रमात्मकः स्यात् । नचेष्टापत्तिः । घटे नीलस्य सत्त्वेन विषयबाधाभावादासत्तिभ्रमाच्छाब्दप्रमाङ्गीकारे चासत्तिभ्रमाच्छाब्दभ्रम इति प्राचीनगाथाविरोध इत्यत आह— **आसत्तिभ्रमादिति । न क्षतिरिति ।** आसत्तिभ्रमस्य न शाब्दभ्रमप्रयोजकत्वं किंतु योग्यताभ्रमस्य । आसत्तिभ्रमाच्छाब्दभ्रम इति प्राचीनगाथा तु निर्युक्तिकत्वादश्रद्धेयेति भावः । कचित्पुस्तके न शाब्दबोध इत्यनन्तरं नीलो घट इत्यतः पूर्वं तात्पर्यगर्भा चासत्तिरिति पाठः स च यत्र इत्यादिपूरणेन यतस्तात्प-

रामरुद्री ।

रव्यवधानमेवासत्तिः । सा च स्वरूपसत्येव शाब्दबोधकारणम् । नातः पूर्वमूलविरोधः । अतएवासत्तिर्योग्यतेति मूलकारिकायामासत्तेः समासानन्तर्गतत्वेन निर्देशोऽपि साधु सङ्गच्छते । तस्याः स्वरूपसत्या एव शाब्दबोधकारणत्वात् । नचैवमप्यासत्तिभ्रमाच्छाब्दबोध इत्यग्रिममूलविरोधः आसत्तिज्ञानस्य शाब्दबोधे कारणत्वादिति मन्तव्यम् । आसत्तिभ्रमादित्यस्य भ्रमनिर्वाह्यासत्तेरित्यर्थंकरत्वादुक्तासत्तेस्तात्पर्यनिश्चयघटितत्वेन नीलघटपदार्थयोरन्वये वक्तुस्तात्पर्यविरहेण तात्पर्यभ्रमेणैव तत्रासत्तेर्निर्वाह्यत्वादिति ध्येयम् । **भ्रमादिति** । भ्रमनिर्वाह्यासत्तेरित्यर्थः । ययोः पदयोः परस्परान्वयबोधजनकत्वेन वक्तुस्तात्पर्यविषयत्वनिश्चयस्तयोरव्यवधानस्यैवासत्तितया तादृशतात्पर्यविषयत्वनिश्चयस्य भ्रमरूपत्वादित्यवधेयम् । एवं चासत्तिभ्रमाच्छाब्दभ्रमाभावेऽपीत्यग्रिमग्रन्थेऽपि भ्रमप्रयोज्यासत्तेः शाब्दभ्रमाभावेऽपीत्यर्थो वर्णनीयः । नातः पूर्वोक्तमूलग्रन्थसन्दर्भविरोधः । **भ्रमात्मक इति ।** भ्रमेण आत्मा स्वरूपं यस्येति व्युत्पत्त्या भ्रमप्रयुक्तः शाब्दबोधः स्यादित्यर्थः । इदं च भाववर्णनमेव प्रकृतग्रन्थे तयोरभावात् । तथा भ्रमप्रयुक्तासत्तेरेव तत्र

१ रव्यवधानेनोपस्थितेरेवेति पाठान्तरम्.

तावत्पदार्थानां स्मरणादेकदैव खलेकपोतन्यायात् तावत्पदार्थानां क्रियाकर्मभावेनान्वयबोधरूपः शाब्दबोधो भवतीति केचित्। "वृद्धा युवानः शिशवः कपोताः खले यथामी युगपत्पतन्ति । तथैव सर्वे युगपत्पदार्थाः परस्परेणान्वयिनो भवन्ति"। अपरे तु "यद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं

दिनकरी।

विनाशिनीना क्रमिकाणां पदजन्यपदार्थोपस्थितीनामपि मेलनासंभवात् सर्वत्र शाब्दबोधे पदजन्यपदार्थोपस्थितिः समूहालम्बनात्मिकैव कारणम् । एवंच सर्वत्र युगपदेव सकलपदार्थानां विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेनैव शाब्दबोधो नतु विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति रीत्या, तज्जनकविशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयस्य पूर्वमभावादिति प्राचीनमतं दर्शयति—परंत्वित्यादिना । एकदैवेति । नतु घटमानयेत्यादौ प्रथमं घटीया कर्मतेत्येवं बोधस्तदनन्तरं च घटकर्मकानयनमित्यादिबोध इत्यादिक्रमेणेत्यर्थः । वृद्धा युवान इत्यस्य तदाहुरित्यादिः । अत्र वृद्धयुवशिशुभिः कपोतैश्चिरतरचिरसंनिहितकालोक्ताना पदार्थाना साम्य बोध्यम् । केचिदित्यनेन सूचितमस्वरसं प्रकाशयन् मतान्तरमाह—अपरे त्विति । यदिति । स्वार्थाका-

रामरुद्री।

विषयकपदस्मरणस्योपगन्तव्यत्वादिति भाव । इदमत्रावधेयम् । यद्यपि संसर्गप्रतियोग्यनुयोगिबोधकपदज्ञानयोरव्यवधानरूपासत्त शाब्दबोधजनकत्वकल्पने प्रयोजनविरह । स्वजन्यपदार्थोपस्थितिद्वारा पदद्वयज्ञानसत्त्वाच्छाब्दबोधोत्पत्तिसंभवेन व्यवहितपदज्ञानयो शाब्दबोधप्राक्क्षणोत्पत्त्यसंभवेनैव व्यवहितपदज्ञानाभ्यां शाब्दबोधापादनासंभवात् । अव्यवहितपूर्वत्वस्यासत्ती सत्त्वेऽपि अनन्यथासिद्धत्वकल्पने प्रयोजनाभावात् । तथापि यत्र प्रथम घटपदज्ञान तत पटपदज्ञान तदुत्तरक्षणे घटपदज्ञानजन्यघटरूपार्थविषयिण्युद्बोधकान्तरसहकारेण शुक्लपदविषयिणी च समूहालम्बनस्मृति तत शुक्लपदार्थस्मरण तत शुक्लो घट इति शाब्दबोधापत्तिवारणायोक्तासत्त शाब्दबोधे हेतुत्वकल्पनस्यावश्यकत्वान्न दोष । परंत्वित्यादिग्रन्थमवतारयति—आशुतरविनाशिनीनामित्यादि। केचिदित्यनन्तरं वृद्धा युवान इत्यादिश्लोकस्य मूलेऽपाठात्तदन्वयानुपपत्ति मन्यमान पूरयति—तदाहुरित्यादिरिति । चिरेति । प्रथमोक्तपदार्थस्य वृद्धसाम्य द्वितीयोक्तस्य तस्य युवसाम्य सन्निहितोक्तस्य शिशुसाम्यमिति भाव. । स्वार्थेत्यादि । स्वं घटादिपदं तस्यार्थो घटादि तेनाकाङ्क्षित तदुपस्थितिजन्यं किंघटीयमितिजिज्ञासाविषयीभूत योग्यता-

संनिधानं प्रपद्यते। तेन तेनान्वितः स्वार्थः पदैरे-

दिनकरी।

द्विर्वं स्वार्थयोग्यं यद्यत्सन्निधानं प्रपद्यते स्वार्थोपस्थितिविषयो भवति तेनतेनैवान्वितः स्वार्थः पदैः प्रथममनुभाव्यते। अनन्तरं च महावाक्यार्थबोध इत्यर्थः। एवंच पूर्वोक्तसमूहालम्बनात्मकं पदार्थस्मरणं विनापि निर्वाह इति भावः। नच घटमानयेत्यादौ चरमपदार्थस्मृतिकाले घटादिपदार्थस्मृतेर्नाशात् समूहालम्बनस्मृतिरावश्यकीति वाच्यम्। तत्र घटस्मरणनाशेऽपि घटीया कर्मतेत्याकारकावान्तरशाब्दबोधस्यैव पदजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन तेनैव घटकर्मकानयनमित्यादिमहावाक्यार्थबोधनिर्वाहात्। नहि पदजन्यपदार्थस्मृतित्वेन शाब्दबोधं प्रति हेतुत्वमपितु शाब्दबोधसाधारणतादृशोपस्थितित्वेनैवेति। एवंचैतन्मते खण्डवाक्यार्थबोधपूर्वक एव महावाक्यार्थबोधः। अतएव सर्वत्र खण्डवाक्यार्थबोधरूपस्य विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य पूर्वं सत्त्वाद्विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति रीत्यैव महावाक्यार्थ-

रामरुद्री।

ज्ञानाधीनं कर्मत्वादि संनिधानं घटरूपार्थविषयकसमूहालम्बनस्मृतिविषयत्वं प्रपद्यते तेन कर्मत्वादिनाऽन्वितो यः स्वार्थो घटादिपदैरेवावगम्यते तज्जन्यशाब्दबोधविषयो भवतीति कारिकार्थ इति भावः। प्रथममित्यनेनानयनरूपार्थोपस्थितेः पूर्वमेव घटमितिपदेन घटीया कर्मतेति शाब्दबोधो भवतीति सूचितम्। अनन्तरं चेति। खण्डवाक्यार्थविषयकशाब्दबोधानन्तरमित्यर्थः। महावाक्यार्थबोधो भवतीति मूलेच्छया न पदार्थोपस्थित्यनन्तरमेव महावाक्यार्थबोधो भवतीति बोध्यम्। मूले तथैव पदार्थस्मृत्येत्यस्य पदज्ञानजन्यानयनादिपदार्थस्मृत्यैवेत्यर्थः। प्राचीनमते अस्वरसं प्रकटयति—एवं चेति। चरमपदार्थेति। आनयनादिरूपपदार्थस्मृतिकाल इत्यर्थः। नाशादिति। घटकर्मत्वयोरुपस्थित्यनन्तरं घटीयाकर्मतेति खण्डवाक्यार्थबोधः। तदनन्तरमानयनादिपदज्ञानं तदनन्तरं पदार्थस्मरणमितिरीत्यैवानयनपदार्थस्मृत्या तत्काले पूर्वतनघटाद्युपस्थितेर्नाशादित्यर्थः। पदार्थोपस्थितित्वेनेति। पदार्थज्ञानत्वेनेत्यर्थः। खण्डवाक्यार्थशाब्दबोधस्यापि पदजन्यत्वादिति भावः। नहि पदजन्यपदार्थोपस्थितित्वेनेति पाठे उपस्थितिपदं स्मृत्यर्थकमेव। शाब्दबोधसाधारणेति। खण्डवाक्यार्थविषयकशाब्दबोधानुगतेत्यर्थः। तादृशोपस्थितित्वेनैव पदजन्यज्ञानत्वेनैव। तथाच पदजन्यज्ञानत्वेन क्वचिच्छाब्दबोधस्य क्वचित्स्मरणस्य च शाब्दबोधहेतुतेति भावः। एतन्मते महावाक्यार्थबोधस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितामुपपादयति—अत-

१ स्वार्थोपस्थितस्मृतिविषय इति पाठान्तरम्.

वावगम्यते ।" तथाच खण्डवाक्यार्थबोधानन्तरं तथैव पदार्थस्मृत्या महावाक्यार्थबोध इत्यप्याहुः । एतेन तावद्वर्णाभिव्यङ्ग्यः पदस्फोटोऽपि निरस्तः । तत्तद्वर्णसंस्कारसहितचर-

दिनकरी ।

बोध उत्पद्यत इति । यत्र खण्डवाक्यार्थबोधनाशोत्तरं महावाक्यार्थबोधस्तत्रापि खण्डवाक्यार्थसमाकारं स्मरणं कल्पयित्वा विशिष्टवैशिष्ट्यबोधनिर्वाह इत्याह—तथैव पदार्थस्मृत्येति । अत्रेदं बोध्यम् । यत्र खण्डवाक्यार्थबोधानन्तरं चरमपदस्मृतिस्तदुत्तरं तदर्थस्मृतिस्तत्र खण्डवाक्यार्थानुभवस्य नाशात् समूहालम्बनस्मरणमावश्यकम् । एवंच यत्र न विशिष्टवैशिष्ट्यबोधसामग्री तत्र विशेष्ये विशेषणमिति रीत्यैव बोधः, यत्र तत्सामग्री तत्र विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति रीत्येत्यन्यत्र विस्तरः । अवान्तरवाक्यार्थबोधपूर्वकमहावाक्यार्थबोधेऽवान्तरवाक्यार्थस्मरणमेव कारणम् । ननु समूहालम्बनस्मृतिः । नहि शाब्दबोधे पदजन्यपदार्थोपस्थितिः कारणम् । लाघवेन पदार्थोपस्थितेरेव हेतुत्वात् । अतएव द्वारमित्यादौ न पिधेहीति पदाध्याहारः किंत्वर्थाध्याहार एवेति प्राभाकरमतं

रामरुद्री ।

एवेति । तत्रेति । यादृशस्थले खण्डवाक्यार्थबोधानन्तर चरमपदस्मरणं ततस्तदर्थस्मरणं ततो महावाक्यार्थबोधस्तत्र चरमपदार्थस्मृतिकाले खण्डवाक्यार्थशाब्दबोधनाशाच्चरमपदार्थस्मरणमेव खण्डवाक्यार्थविषयकसमूहालम्बनरूपमुररीकर्तव्यम् । यत्र तु खण्डवाक्यार्थशाब्दबोधजनकस्मृतिरेव चरमपदविषयिणी समूहालम्बनरूपा तत्रैव महावाक्यार्थबोधप्राक्क्षणे खण्डवाक्यार्थशाब्दबोधसत्त्वमिति भावः । एवं च खण्डवाक्यार्थविषयकशाब्दबोधं विनापि समूहालम्बनस्मरणेन विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिशाब्दबोधोत्पत्तिस्वीकारे यत्र यत्किंचित्कारणवैगुण्येन न खण्डवाक्यार्थविषयकशाब्दबोधः किंतु पदार्थविषयकसमूहालम्बनस्मरणमेवासीद् तत्र विशेष्ये विशेषणमितिरीत्या महावाक्यार्थबोधसामग्र्या अशक्ततया तादृशरीत्या महावाक्यार्थबोधोऽप्यवर्जनीय इत्याह—अत्रेदं बोध्यमित्यादिना । अन्यत्र विस्तर इति । प्रत्यक्षादिकं यथा विशिष्टवैशिष्ट्यरूपं विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन च भवति तथा शाब्दबोधोऽपि, सामग्रीसमवधानासमवधानयोरुभयत्र तुल्यत्वादिति भावः । मूले वैयाकरणमतं निरस्यति—एतेनेत्यादिना । पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितचरमवर्णानुभवरूपोद्बोधकोद्बोधितचरमवर्णानुभव-

च्छाब्दबोधे हेतुत्वात् । किंच क्रियाकर्मपदानां तेन तेनैव

दिनकरी।

स्थितिमात्रस्य हेतुत्वे प्रत्यक्षादिनोपस्थितस्यापि शाब्दबोधापत्तिरिति भावः । ननु प्रत्यक्षोपस्थितकलशपटादेः शाब्दबोधाभावस्तात्पर्याभावात्तत्सत्त्वे त्विष्टापत्तिरत आह—**किंचेति** । **तेनैवेति** । द्वारकर्मत्वं पिधानं कृतिरिति वाक्यात् द्वारकर्मकपिधानान्वयबोधानु-

रामरुद्री।

जनितसंस्कारसहितचरमवर्णानुभवस्यैव स्फोटव्यञ्जकत्वेन वैयाकरणैः स्वीकारात्तद्व्यञ्जकत्वेन भवदभिमतेनेत्यर्थः । **उपपत्तेरिति** । वर्णसमुदायात्मकपदस्मरणोपपत्तेरित्यर्थः । स्फोटव्यञ्जकत्वेन भवदङ्गीकृतस्यैव यावदर्थविषयकसंस्कारोद्बोधकत्वेनास्माभिरुपगन्तव्यत्वादिति भावः । **ननु समूहालम्बनेति** । पूर्वोक्तरीत्या समूहालम्बनपदस्मरणजन्ययावत्पदार्थविषयिणी खण्डवाक्यार्थस्मृतिरित्यर्थः । नन्वेवं पदजन्यतत्तत्पदार्थस्मरणं विना तत्तत्पदार्थविषयकशाब्दबोधः कथमुत्पद्येत खण्डवाक्यार्थविषयकस्मरणस्य पदजन्यत्वाभावादित्यत आह—**नहीति** । मूले पदजन्यपदार्थोपस्थितेस्तच्छाब्दबोधे हेतुतया पिधेहीति पदज्ञानं विना पिधानविषयकशाब्दबोधानुपपत्तेः पदाध्याहार आवश्यक इत्युक्तम् । तन्न सङ्गच्छते । लाघवात्पदार्थोपस्थितित्वेनैव शाब्दबोधं प्रति कारणतायास्त्वयाङ्गीकर्तुमुचितत्वादित्यस्वरसाद्भावमाह—**पदार्थोपस्थितिमात्रस्येति** । प्राभाकरैर्यत्किंचित्पदार्थोपस्थितिसत्त्व एव तत्सहकृतपदजन्यपदार्थस्मरणाच्छाब्दबोधः स्वीक्रियते न तु यत्किंचित्पदज्ञानं विनापि शाब्दबोधः स्वीक्रियते । एवं च पदार्थोपस्थितित्वेनैव शाब्दबोधहेतुत्वे प्रत्यक्षादिनोपस्थितानां तत्तत्पदार्थानां पदज्ञानं विनैव शाब्दबोधापत्तिरिति मूलाभिप्राय इति भावः । **तात्पर्याभावादिति** । तात्पर्यज्ञानस्यापि शाब्दबोधहेतुत्वोपगमाद्वक्तुरिच्छाया एव तात्पर्यरूपत्वात्किंचित्पदस्याप्यनुच्चारणे वक्तुरिच्छारूपतात्पर्यस्य तत्रासंभवादिति भावः । यत्किंचित्पदोच्चारणस्थले तथ्याह तदर्थान्तरविषयकशाब्दबोधोऽपि तत एवेत्याह—**तत्सत्त्वेत्वित्यादिना** । ननु कारकपदस्य क्रियापदं विना शाब्दबोधजनकत्वे द्वारं पिधानं कृतिरित्यत्रापि द्वारकर्मकपिधानानुकूलकृतिविषयकशाब्दबोधापत्तिरिति क्रियापदं विना कारकपदस्य शाब्दबोधाजनकत्वमुपेयम् । तथाच क्रियापदाध्याहार आवश्यक इति किंचेत्यादिमूलाशयो न संभवति द्वारमित्युक्ते प्रत्यक्षादिनोपस्थितपिधानादिविषयकशाब्दबोधोपगन्तॄणां निराकाङ्क्षितपदादुपस्थितपिधानादेः शाब्दबोधेऽपीष्टापत्तिसंभवादित्यस्वरसात्तथं वर्णयति—**द्वारमिति** । तथाच तात्पर्यसत्त्वेऽपि निराकाङ्क्षसकलपदस्थले शाब्दबोधस्यानुभवविरुद्धत्वेन द्वारकर्मकपिधानानुकूलकृतिशाब्दबोधे द्वारं पिधेहीत्यानुपूर्वीज्ञानस्य हेतुताया आवश्यकत्वेन क्रियापदानध्याहारे तादृशानुपूर्वीज्ञानाभावेन शाब्दबोधानुपपत्तिरिति क्रियापदाध्याहार आवश्यक इति भावः ।

रूपेणाकाङ्क्षितत्वात् तेन क्रियापदं विना कथं बोधः स्यात् । तथा पुष्पेभ्य इत्यादौ स्पृहयतीत्यादिपदाध्याहारं विना चतुर्थ्यनुपपत्तेः पदाध्याहार आवश्यकः । योग्यतां निर्वक्ति—

दिनकरी ।

दयात् द्वारं पिधेहीत्यानुपूर्वीरूपाकाङ्क्षाज्ञानहेतुत्वस्यावश्यं वाच्यतया तादृशाकाङ्क्षाज्ञानार्थं पिधेहीति पदाध्याहार आवश्यक इति भावः । ननु द्वारकर्मकपिधानानुकूलकृतिबोधे आनुपूर्वीविशेषस्य द्वारपदोत्तराम्पदरूपस्य पिधेहीत्याकारस्य वा ज्ञानं कारणमतो न द्वारं कर्मत्वं पिधानं कृतिरित्यस्माच्छाब्दबोधापत्तिः । तथाच द्वारमित्युक्ते पिधेहीति पदस्य नाध्याहारः । नच तादृशानुपूर्व्याः परस्परं व्यभिचारः । अव्यवहितोत्तरत्वस्य कार्यतावच्छेदके निवेशात् । नच यत्र द्वारं पिधानं कृतिरिति द्वारकर्मत्वं पिधेहीति चोक्तं तत्रापि द्वारकर्मकपिधानानुकूलकृतेः शाब्दबोधापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । प्रत्यक्षानुमानादिनोपस्थितस्येव निराकाङ्क्षपदेनोपस्थितस्यापि बोधे बाधकाभावादत **आह—तथा पुष्पेभ्य इति** । स्पृहयतीत्यादीत्यादिना क्रुध्यति द्रुह्यति असूयति ईर्ष्यतीत्यादिपरिग्रहः । **चतुर्थ्यनुपपत्तेरिति ।** कर्मत्वार्थकचतुर्थ्याः स्पृहयतियोग एवानुशासनेन बोधनादिति भावः । अत्रेदं चिन्त्यम् । अस्त्वेवंरीत्या क्वचित्पदाध्याहारस्तथापि तज्जन्योपस्थितित्वेन न शाब्दबोधहेतुत्वं लाघवेन पदार्थोपस्थितित्वस्यैव

रामरुद्री ।

क्रुध्यतीत्यादि । क्रुधद्रुहेर्ष्यासूयार्थधातुयोगे यं प्रति कोपस्तस्य संप्रदानसंज्ञाविधानात्संप्रदाने चतुर्थीविधानादिति भावः । अनुशासनेनेति । स्पृहियोगे इच्छाविषयस्य संप्रदानसंज्ञाविधानादिति भावः । इच्छार्थकधातुयोगेतु पुष्पादिपदोत्तरं द्वितीयैव साधुर्न चतुर्थी । तद्योगे इच्छाविषयस्य संप्रदानसंज्ञाया अविधानादतश्चतुर्थीसाधुत्वोपपत्तये स्पृहयतीतिपदाध्याहार आवश्यक इति समुदायतात्पर्यम् । क्वचिदिति । पुष्पेभ्य इत्यादावित्यर्थः । चतुर्थीसाधुत्वोपपत्तये स्पृहयतीत्यादिपदाध्याहारोऽस्त्वित्यर्थः । तज्जन्योपस्थितित्वेनेति । स्पृहादिपदजन्योपस्थितित्वेनेत्यर्थः । न शाब्दबोधहेतुत्वमिति । लाघवेन शाब्दबोधमात्रंप्रत्येव पदार्थोपस्थितित्वेनैव हेतुत्वावधारणात् । तथाच द्वारमित्यादौ पिधेहीत्यादिशब्दाध्याहारो नावश्यक इति भावः । इदमत्र चिन्त्यम् । पिधानं कुर्विति शब्दप्रयोगे द्वारमिति द्वितीयापि न साधुः । कर्तृकर्मणोः कृतीत्यनेन षष्ठ्या द्वितीया-

कारणं सन्निधानं तु पदस्यासत्तिरुच्यते।
पदार्थे तत्र तद्वत्ता योग्यता परिकीर्तिता ॥८३॥

पदार्थे—इति। एकपदार्थेऽपरपदार्थसंबन्धो योग्यतेत्यर्थः। तज्ज्ञानाभावाच्च वह्निना सिञ्चतीत्यादौ न शाब्दबोधः। नन्वेतस्या योग्यताया ज्ञानं शाब्दबोधात् प्राक् सर्वत्र न संभवति वाक्यार्थस्यापूर्वत्वादिति चेन्न। तत्तत्पदार्थस्मरणे सति क्वचित्संशयरूपस्य क्वचिन्निश्चयरूपस्य योग्यताया ज्ञानस्य संभवात्। नव्यास्तु। योग्यताज्ञानं न शाब्दबोधहेतुः। वह्निना सिञ्चतीत्यादौ सेके वह्निकरणकत्वाभावरूपायोग्यतानिश्चयेन प्रतिबन्धान्न शाब्दबोधः। तदभावनिश्चयस्य लौकिकसन्निकर्षाजन्य-

दिनकरी।

जनकतावच्छेदकत्वात्। तथाच द्वारमित्यादौ कथंचिदुपस्थितस्य पिधानादेर्बोधे बाधकाभावादर्थाध्याहारपक्ष एवोचित इति। मूले पदार्थे तत्र तद्वत्ता योग्यता परिकीर्तितेत्यनेन तत्तत्पदार्थे तत्तत्पदार्थवत्त्वं योग्यतेत्युक्तं तद्युक्तं अनुपयुक्तं च। स्वस्मिन् स्वाधिकरणकत्वाभावात् तज्ज्ञानस्य शाब्दबोधे हेतुत्वाभावाच्चेत्यतः प्रथमं तत्पदमेकपदार्थपरं द्वितीयं च तत्पदमपरपदार्थपरमित्यभिप्रायेण व्याचष्टे—**एकपदार्थ इति।** योग्यताज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे मानमाह—**तज्ज्ञानाभावाच्चेति। अपूर्वत्वादिति।** सर्वत्र शाब्दबोधात् पूर्वमनिश्चितत्वादित्यर्थः। **क्वचित्संशयस्येति।** संशयनिश्चयसाधारणयोग्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वादिति भावः। अतएव निश्चयमपि दर्शयति—**क्वचिदिति।** भूतले घट इति प्रात्यक्षिकनिश्चयोत्तरभाविनि शाब्दबोध इत्यर्थः। **नव्यास्त्विति।** ननु अयोग्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वे तदभावत्वेन हेतुत्वं वाच्यम्। तदपेक्षया लाघवेन योग्यताज्ञानहेतुत्वस्यैवोचितत्वादत आह—**तदभावनिश्चयस्येति।** बाधनिश्चयकालेऽपि लौकिकसंनिकर्षजन्यवह्निविशिष्ट-

रामरुद्री।

बापनात्। यथाच पुष्पेभ्य इत्यादाविव द्वारमित्यत्रापि द्वितीयाद्युपपत्तये पिधेहीतिपदाध्याहार आवश्यक एवेति। **तद्युक्तमिति।** अनुपयुक्तत्वमेवोपपादयति—**स्वस्मिन्निति।** अनुपयुक्तत्वमुपपादयति—**तज्ज्ञानस्येति।** ननु

यत्पदेन विना यस्याननुभावकता भवेत्।
आकाङ्क्षा वक्तुरिच्छा तु तात्पर्यं परिकीर्तितम्॥८४॥

दोषविशेषाजन्यतद्धानमात्रे प्रतिबन्धकत्वात् शाब्दबोधं प्रत्यपि प्रतिबन्धकत्वं सिद्धम्। योग्यताज्ञानविलम्बाच्च शाब्दबोधविल-

दिनकरी।

बुद्धेरुदयादत आह—लौकिकसंनिकर्षाजन्येति। शङ्खो न पीत इति निश्चयेऽपि पित्तादिदोषवशात् पीतः शङ्ख इति प्रत्यक्षोदयाद् दोषविशेषाजन्येत्युक्तम्। शुक्तौ नेदं रजतमिति ज्ञानोत्तरं दोषजन्यस्येदं रजतमिति भ्रमस्य वारणाय विशेषेति। पित्तमण्डूकवसाञ्जनादिदोषेत्यर्थः। तद्धानमात्रे तद्विशिष्टबुद्धिमात्रे। सिद्धमिति। तथा चायोग्यताज्ञानस्य शाब्दबोधं प्रति प्रतिबन्धकत्वस्य क्लृप्तत्वात् तेनैव निर्वाहेऽयोग्यताज्ञानस्यातिरिक्तप्रतिबन्धकत्वं न कल्प्यते इति भावः। ननु यत्र नायोग्यताज्ञानं तत्र शाब्दबोधापत्तिरित्यत आह—योग्यताज्ञानविलम्बाच्चेति। तथाचेष्टापत्तिरिति भावः। आहुरित्यस्वरसः। तद्बीजं तु यद्विषयकमनुमित्यादिकं न जातं शाब्दबोध एव जातः तद्विशिष्टबुद्ध्ययोग्यताज्ञानाभावत्वापेक्षया लाघवेन योग्यताज्ञानत्वेनैव हेतुतासिद्धिः। एवंच यद्विशेषयोरिति व्याप्तिबलाच्छाब्दसामान्ये योग्यताज्ञानत्वेन हेतुतासिद्धिर्दुर्वारेति। एवमिच्छाया उत्तेजकत्वानुरोधेनायोग्यताज्ञानप्रतिबन्धकत्वस्य विशेषे

रामरुद्री।

वाक्यार्थज्ञानंविना वाक्यप्रयोगासंभवेन वाक्यप्रयोगमूलभूतं ज्ञानं प्रत्यक्षादिरूपमेव वाच्यम्। तस्यापि शाब्दत्वेऽनवस्थाप्रसङ्गात्। तथाच यद्विषयकमनुमित्यादिकं न जातं शाब्दबोध एव जात इत्यादिकमसङ्गतमेव। एवं यद्विशेषयोरित्यादिनियमोऽप्यप्रयोजक एवेत्यस्वरसादाह—एवमिच्छाया इत्यादि। लौकिकसंनिकर्षाजन्यदोषविशेषाजन्यतद्वत्ताबुद्धिसामान्ये तदभावनिश्चयत्वेन सामान्यतः प्रतिबन्धकता न संभवति। घटाभाववद्भूतलमिति निश्चयोत्तरमपि घटप्रकारकभूतलविशेष्यकचाक्षुषं मे जायतामितीच्छाबलाद्घटादिदर्शनवत् संनिकर्षेण भूतलादौ चाक्षुषोत्पत्त्या व्यभिचारापत्तेः। किन्तु तथाचाक्षुषेच्छाविरहविशिष्टतदभाव-

१ विनाऽर्थः अभाववान् अभावान्वयिप्रतियोगित्वं तृतीयार्थः। तथाच यत्पदाभावविशिष्टयत्पदस्य शाब्दबोधाजनकत्वं यत्पदोपात्तत्वार्थे आकाङ्क्षार्थः।
२ न योग्यतेति पाठान्तरम्.

दिनकरी।

पर्यवसानात् क्लृप्तप्रतिबध्यतावच्छेदकस्यानुमितित्वादेः शाब्दबोधसाधारण्याभावात् शाब्दबोधे स्वयोग्यत्वनिश्चयस्यातिरिक्तप्रतिबन्धकताकल्पने गौरवात् लाघवेन योग्यताज्ञानस्यैव हेतुत्वं युक्तमिति। नच योग्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽप्रामाण्यनिश्चयाभावस्तत्र विशेषणं तदपेक्षयाऽप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टायोग्यतानिश्चयाभावस्य हेतुत्वे लाघवमिति वाच्यम्। योग्यताज्ञानस्य हेतुत्वे तदभाववति तत्प्रकारक-

रामरुद्री।

निश्चयत्वेन विशिष्यैव प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावो वक्तव्य। अनुमितिस्थलेच तत्प्रकारकानुमितित्वेन तदभावनिश्चयत्वेनेच्छाविरहविशिष्टत्वमन्तर्भाव्यैव प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभाव कल्पनीय। परोक्षज्ञानस्याहार्यस्यानभ्युपगमात्। एवं च शाब्दबुद्धावयोग्यतानिश्चयस्य पृथगेव प्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयम्। तदपेक्षया लाघवेन योग्यताज्ञानहेतुताकल्पनमेवोचितमिति भाव। नच प्रत्यक्षान्यतद्वत्ताज्ञानत्वेन तदभावनिश्चयत्वेनानुमितिस्थले प्रतिबन्धकताकल्पनाच्छाब्दबोधस्थले न प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावान्तरं कल्पनीयमिति वाच्यम्। प्रत्यक्षान्यत्वज्ञानत्वयोर्विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण गुरुभूतप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावद्वयापत्त्या प्रतिबध्यतावच्छेदककोटौ शाब्दत्वानुमितित्वे निवेश्य लघुभूतप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावस्यैवोचितत्वादिति भाव। अप्रामाण्यनिश्चयाभाव इति। संशयनिश्चयसाधारणज्ञानं यत्र हेतुस्तत्राप्रामाण्यसन्देहो न कारणताविघटक। ज्ञानेऽप्रामाण्यसन्देहेन विषयसन्देहस्यैव जननात् सन्देहस्यापि कारणत्वादतस्तत्राप्रामाण्यनिश्चयस्यैव कारणताविघटकत्वेन निश्चयाभावएव कारणतावच्छेदककोटौ निवेशनीय इति निश्चयत्वांशस्य निवेशनीयतया गौरवम्। अयोग्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वे तु अप्रामाण्यसन्देहस्यापि प्रतिबन्धकताविघटकत्वेनाप्रामाण्यज्ञानसामान्याभावएव प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ निवेशनीय इति निश्चयत्वांशानिवेशप्रयुक्तलाघवमिति भाव। यद्यप्ययोग्यतानिश्चयाभावत्वेन कारणत्वेऽपि निश्चयत्वांशनिवेश आवश्यकएव तथापि तद्प्रकारकत्वे सति तदभावप्रकारत्वरूपायोग्यतानिश्चयत्वापेक्षया तदभाववति तत्प्रकारत्वरूपाप्रामाण्याभाववति तादृशाप्रामाण्यप्रकारकत्वरूपाप्रामाण्यनिश्चयत्वस्य गुरुतयाऽयोग्यतानिश्चयत्वमेव कारणतावच्छेदककोटौ निवेशयितुमुचितमिति भाव। योग्यताज्ञानस्य हेतुत्व इत्यादि। भूतले घटवदित्यादिशाब्दबोधे भूतलविशेष्यकघटप्रकारकज्ञानं कारणम्। तत्र चाप्रामाण्यज्ञानं घटाभाववति घटप्रकारकमित्येकविधमेव। भूतलविशेष्यकघटाभावप्रकारकनिश्चयधर्मिकं चाप्रामाण्यज्ञानं घटाभावाभाववति घटाभावप्रकारकं घटवति घटाभावप्रकारकं प्रतियोगितया घटाभाववत्त्वाभावे प्रतियोगितया घटप्रकारकमिति त्रिविधम्। तथाच त्रिविधाप्रामाण्यज्ञाननिवेशापेक्षया एकविधा

म्योऽसिद्ध इत्याहुः ॥ ८२ ॥ ८३ ॥ आकाङ्क्षां निर्वक्ति— यत्पदेनेत्यादि । येन पदेनविना यत्पदस्यान्वयाननुभावकत्वं तेन पदेन सह तस्याकाङ्क्षेत्यर्थः । क्रियापदं विना कारकपदं

दिनकरी ।

मित्येकविधाप्रामाण्यग्रहाभावनिवेशेन लाघवात् । अयोग्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वे तु तदभावाभाववति तदभावप्रकारकं तद्वति तदभावप्रकारकमिति द्विविधाप्रामाण्यग्रहाभावनिवेशेन प्रतियोगितासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावत्वस्याभावे प्रतियोगितासंबन्धेन तत्प्रकारकमित्यप्रामाण्यग्रहाभावनिवेशेन च गौरवाद्बाधनिश्चयस्यैव तदभावव्याप्यतदभावावच्छेदकनिश्चययोः प्रतिबन्धकत्वेनातिगौरवाच्चेति । एवं योग्यताज्ञानस्य शाब्दबोधाजनकत्वे शाब्दसामग्रीकाले योग्यताज्ञानाभावविशिष्टात्ममानसवारणाय तत्र शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयमिति गौरवम् । योग्यताज्ञानस्य शाब्दबोधजनकत्वे तु तत्र योग्यताज्ञानाभावरूपविषयाभावादेव न तादृशमानसमिति तत्र शाब्दसामग्रीप्रतिबन्धकत्वं न कल्प्यते इति लाघवमित्यवसेयम् ॥ ८२ ॥ ८३ ॥ तेन पदेन सह तस्येति । तत्पदविशिष्टत्वं

रामरुद्री ।

प्रामाण्यनिश्चयाभावएव लाघवमिति भावः । एवं यत्र तदभावनिश्चयः प्रतिबन्धकस्तत्र तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयस्तदभावावच्छेदकत्वेन गृहीतो यो धर्मस्तद्विषया-प्रतिबन्धक इति तादृशनिश्चयाभावस्य कारणता अयोग्यतानिश्चयाभावहेतुतावादिना कल्पनीया । योग्यताज्ञानहेतुतावादिना तु न कल्पनीया । तादृशान्यतमनिश्चयसत्त्वे [illegible] कारणविरहादेव शाब्दबोधासंभवादिति लाघवमित्याह— बाधनिश्चयस्यैवेति । शाब्दबोधाजनकत्व इति । अयोग्यताज्ञानाभावस्यैव शाब्दबोधजनकत्वे इत्यर्थः । शाब्दसामग्रीकाले अयोग्यतानिश्चयाभावघटितसामग्रीसत्त्वे इत्यर्थः । योग्यताज्ञानाभावेति । [illegible] मानसप्रत्यक्षं प्रति [illegible] शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयमित्यर्थः । [illegible] शाब्दसामग्र्या [illegible] भावः । न कल्पनीयमिति । योग्यताज्ञानघटितशाब्दसामग्रीसत्त्वे तदभावरूपविषयाभावादेव न तादृशमानसम् । योग्यताज्ञानाभावे तु शाब्दसामग्र्यभावात् [illegible] इत्यतिरेकोऽपि भावः ॥ ८२ ॥ ८३ ॥ ननु मुखे तेन पदेन सह तस्याकाङ्क्षेत्युक्तम् । [illegible] इत्यत आह— तत्पदविशिष्टत्वमिति । [illegible]-

नान्वयबोधं जनयति तेन तस्याकाङ्क्षा । वस्तुतस्तु क्रियाकारकपदानां संनिधानमासत्त्या चरितार्थम् । परंतु घटकर्मतावोधं

दिनकरी ।

तत्पदस्येत्यर्थः । घटमानयेत्यत्र घटपदं विना अम्पदस्यान्वयाननुभावकत्वात् घटपदविशिष्टत्वमम्पदे आकाङ्क्षा । घटः कर्मत्वमित्यादौ कर्मत्वपदे घटपदवत्त्वं तु नाकाङ्क्षा, कर्मत्वपदे घटीया कर्मतेति शाब्दबोधाननुभावकत्वस्य घटपदविरहाप्रयुक्तत्वात् । अत्र चाननुभावकत्वं तादृशपदपरिचायकं नत्वाकाङ्क्षास्वरूपान्तर्गतम् । यद्वा अननुभावकत्वमप्याकाङ्क्षास्वरूपान्तर्गतम् । शाब्दबोधे तस्य स्वरूपत एवोपयोगः । तेन जनितान्वयबोधकाद्वाक्यान्न पुनरन्वयबोधापत्तिः । एकपदेऽपरपदवत्त्वाशश्च ज्ञात एवोपयुज्यते । तेन क्रियापदेन । तस्य कारकपदस्य । अत्र चैकपदेऽपरपदवत्त्वमपरपदाव्यवहितोत्तरत्वम् । तत्र चाऽव्यवधानांशस्यासत्त्यैव लाभः । आसत्तेः पदाव्यवधानरूपतायाः पूर्वमुपवर्णितत्वात् । उत्तरत्वं च क्रियाकारकपदयोर्नापेक्षितम् । चैत्रः पचति पचति चैत्र इति वाक्यद्वयादप्यन्वय-

रामरुद्री ।

नेत्यादि । तथाच येन पदेन विना यत्पदस्य यादृशशाब्दबोधाजनकत्वमुक्तान्यतरसम्बन्धेन तत्पदविशिष्टत्वं तत्पदस्य तादृशशाब्दबोधप्रयोजकाकाङ्क्षेति भाव । अत्र चेति । अम्पदे घटपदाव्यवहितोत्तरत्वज्ञानसत्त्वे अम्पदे घटपदविना शाब्दबोधाजनकत्वज्ञानविलम्बेन शाब्दबोधविलम्बस्याननुभवादम्पदस्य घटपदाव्यवहितोत्तरत्वमेवाकाङ्क्षा । अम्पदे घटपदज्ञानं विना शाब्दबोधाजनकत्वं नाकाङ्क्षाशरीरे निविष्टम् । तदुक्तिस्तु अम्पदघटपदादीनां विशिष्यज्ञानार्थमेव । घटपदकर्मत्वपदयोस्तु न तादृशत्वं कर्मत्वपदस्य घटीया कर्मतेति शाब्दबोधाजनकताया घटपदविरहाप्रयुक्तत्वात् । घटपदसत्त्वेऽपि तस्य तथाविधशाब्दबोधाजनकत्वादिति भाव । नन्वेवमपि जनितान्वयशाब्दबोधस्थले पुन शाब्दबोधापत्तिरित्यस्वरसादाह—यद्वेति । स्वरूपत एवेति । तज्ज्ञानस्य शाब्दबोधे नोपयोग इतिभाव । ननु क्रियाकारकपदानां सन्निधानमासत्त्या चरितार्थमिति मूलमसङ्गतम् अव्यवधानरूपसन्निधानस्याकाङ्क्षात्वानुपगमात् । किन्तूक्तान्यतरसम्बन्धेनैकपदेऽपरपदवत्त्वस्याकाङ्क्षारूपत्वेन पूर्वमभ्युपगतत्वादतस्तद्ग्रन्थसङ्गमयितुमाह—अत्रेति । अन्यपदाव्यवहितोत्तरत्वमिति । अव्यवहितोत्तरत्वादीनां संबन्धत्वे मानाभावादिति भाव । ननु पदाव्यवधानस्यासत्तिरूपत्वेऽपि उत्तरत्वांशस्याकाङ्क्षात्वं स्वीकरणीयमित्यत आह—उत्तरत्वं चेति । इदञ्च पदयोरव्यवधानमासत्तिरिति

प्रति घटपदोत्तरद्वितीयारूपाकाङ्क्षाज्ञानं कारणम् । तेन घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरित्यादौ न शाब्दबोधः । अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यादौ तु पुत्रेण सह राजपदस्य तात्पर्यग्रहसत्त्वाचेनैवान्वयबोधः । पुरुषेण सह तात्पर्यग्रहे तु तेन सहान्वयबोधः स्यादेव । तात्पर्यं निर्वक्ति—वक्तुरिच्छेति ।

दिनकरी ।

बोधादतः क्रियाकारकपदयोराकाङ्क्षा नास्त्येव । किंतु प्रकृतिप्रत्यययोरेव । तत्राप्यव्यवधानांशस्यासत्त्या लाभात् प्रत्यये प्रकृत्युत्तरत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानं कारणमित्याह—वस्तुतस्त्वित्यादिना । नन्वयमेति पुत्रो राज्ञ इत्यादावजनितान्वयबोधदशायां राजपदस्य पुत्रपदेनेव पुरुषपदेनाप्याकाङ्क्षासत्त्वाद्राज्ञः पुरुष इत्यन्वयबोधः स्यादत आह—अयमेतीति । तथाच राजपदपुरुषपदयोराकाङ्क्षायाः सत्त्वेऽपि तात्पर्याभावान्न तयान्वयबोध इति भावः । स्यादेवेति । भवत्येवेत्यर्थः । ननु पुरुषेण पुत्रेण च राजपदस्य तात्पर्यज्ञानेऽपि पुत्रपदराजपदयोरेव यत्रैकवाक्यत्वानिश्चयः पुरुषपदराजपदयोरेकवाक्यत्वाभावनिश्चयश्च तत्र पुरुषपदेन सह निरुक्ता-

रामरुद्री ।

प्राचीनमताभिप्रायेणोक्तम् । अन्यथान्मते तु पदज्ञानयोरव्यवधानस्यैवासत्तित्वेन तस्य च स्वरूपतएव शाब्दबोधकारणत्वेनाव्यवधानांशस्यापि नाकाङ्क्षया चरितार्थता । परंतु क्रियाकारकपदज्ञानयोरव्यवधानेनैव शाब्दबोधनिर्वाहे क्रियाकारकपदयोः पौर्वापर्यस्यानियमेनच तत्रैव नाकाङ्क्षाज्ञानस्योपयोग इति । वस्तुतो गौनिश्चोक्तानुरोधेनाग्रे एकपदज्ञानेऽपरपदज्ञानवत्त्वस्यैवाकाङ्क्षात्वेनोपगन्तव्यतया तदभिप्रायेणेवाप्यव्यवधानांशस्यासत्त्या चरितार्थतोक्तेत्यवधेयम् । अन्वयबोधः स्यादिति । इदं च यत्पदेनविना यत्पदस्य नान्वयानुभावकत्वमित्यंशस्य पदद्वयपरिचायकत्वपक्षमादायोक्तम् । तदंशस्याप्याकाङ्क्षाशरीरान्तर्गतत्वे तु तस्य स्वरूपतः शाब्दबोधकारणत्वेन पुरुषपदंविना पुत्रपदेन सह राजपदस्य जनितान्वयबोधजनकत्वेन नैयमापत्ति रित्यपतीत्यवधेयम् । मूले अयमित्यादि । पुत्रराज्ञोर्वक्तुः संबन्धबोधेच्छायां पुत्रेण सहैव राजपदार्थस्यान्वयबोधः । यदा तु पुरुषराज्ञोः संबन्धबोधेच्छा वक्तुस्तदा पुरुषराज्ञोरेवान्वयबोधो भवत्येव । तथाच तात्पर्यमेव कदाचित्पुत्रेण कदाचित्पुरुषेण बोधे नियामकं नत्वाकाङ्क्षेति भावः । नन्वित्यादि । तात्पर्यज्ञान इति । पुरुषे पुत्रे च राजसंबन्धबोधो भवत्विति वक्तुरिच्छाज्ञान इत्यर्थः । एकवाक्यतानिश्चय इति । राजइतिपदं पुत्रपदार्थेनान्वयबोधेच्छ-

दिनकरी ।

काङ्क्षायाः सत्त्वाद्राज्ञः पुरुष इति बोधापत्तिरिति चेन्न । यत्पदं विनेत्यस्य समभिव्याहृतयत्पदं विनेत्यर्थकतया समभिव्याहारस्याप्याकाङ्क्षाशरीरे प्रवेशात् समभिव्याहारश्चेदंपदमेव तत्पदेन सहान्वयं बोधयत्विति पदतात्पर्यं प्रकृते च तज्ज्ञानाभावात्तद्घटिताकाङ्क्षाज्ञानाभाव इति । समभिव्याहारस्य नाकाङ्क्षाशरीरे प्रवेशः किंतु स्वातन्त्र्येण तज्ज्ञानं शाब्दबोधे कारणमित्यन्ये । नव्यास्तु अर्थतात्पर्यज्ञानस्य राजपदं पुरुषविषयकराजसंसर्गकप्रतीतीच्छयोच्चरितमित्याकारकज्ञानत्वादिना हेतुत्वादेवातिप्रसङ्गाभावे समभिव्याहारज्ञानस्य हेतुत्वे मानाभावः । निरुक्ततात्पर्यनिश्चये पूर्वोक्तसमभिव्याहारस्य पदतात्पर्यरूपस्य संशये व्यतिरेकनिश्चये वा भवत्येव शाब्दबोध इत्याहुरित्यन्यत्र विस्तरः । इदं तु बोध्यम् । आकाङ्क्षालक्षणे तत्पदं तत्पदज्ञानपरं मौनिश्लोकानुरोधादत एवाध्याहृतपदेनाप्याकाङ्क्षानिर्वाहः । अध्याहारश्चाश्रुतपदानामनुसन्धानम् । अत एव सर्वापेक्षया जघन्यत्वं तस्य । यतः स्वस्थानस्थितस्य पुनरनुसन्धानमनुवृत्तिः, नेदीयःस्थानान्तरस्थितस्यानुसन्धानमनुषङ्गः दवीयःस्थानान्तरस्थितस्यानुसंधानमनुवृत्तिः । इयं च सिंहावलोकितमण्डूकप्लुतिगङ्गास्रोतोवत्त्रिधेति । निराकाङ्क्षत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं न त्वाकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुत्वमिति तु न सत् । तथा सत्याकाङ्क्षाभाववत्त्वाद्यवच्छेदकधर्मज्ञानानां प्रतिबन्धकत्वे गौरवादित्यलम् । इत्याकाङ्क्षा ॥ वक्तुरिच्छेतीति ।

रामरुद्री ।

योच्चरितं ननु पुरुषपदार्थेनान्वयेच्छयोच्चरितमिति निश्चयकाल इति समुदायार्थः । मतान्तरमाह—समभिव्याहारस्य नाकाङ्क्षाशरीर इत्यादि । हेतुत्वादेवेति । ननु राजपुरुषयोः संसर्गज्ञानं प्रवर्तयति वक्तुरिच्छाज्ञानत्वेन तात्पर्यज्ञानं शाब्दबोधे हेतुरिति भावः । पूर्वोक्तसमभिव्याहारस्येति । इदंपदमेव तत्पदेनान्वयबोधं जनयत्वित्याकारकवक्तुरिच्छारूपपदतात्पर्यस्येत्यर्थः । आकाङ्क्षालक्षण इति । तत्पदस्याव्यवहितोत्तरत्वसंबन्धेन तत्पदवत्त्वमाकाङ्क्षेत्याकाङ्क्षालक्षण इत्यर्थः । तत्पदज्ञानपरमिति । तत्पदज्ञानस्याव्यवहितोत्तरत्वसंबन्धेन तत्पदज्ञानवत्त्वमेवाकाङ्क्षेत्यर्थः । अन्यथा मौनिश्लोके पदाभावादाकाङ्क्षानुपपत्तिरिति भावः । सर्वापेक्षयेति । अनुषङ्गाद्यपेक्षयेत्यर्थः । तेषु श्रुतपदस्यैवानुसन्धानकल्पनादिति भावः । सिंहावलोकितेत्यादि । सिंहस्तु स्वगृहान्निर्गत्य दूरं गत्वा

यदि तात्पर्यज्ञानं कारणं स्यात् तदा सैन्धवमानयेत्यादौ क्वचिदश्वस्य क्वचिल्लवणस्य बोध इति न स्यात् । नच तात्पर्यग्राहकाणां प्रकरणादीनां शाब्दबोधे कारणत्वमस्त्विति वाच्यम् ।

दिनकरी ।

घटमानयेत्यादौ कर्मत्वविशेष्यकाधेयत्वसंसर्गकघटप्रकारकप्रतीतीच्छा वक्तुस्तात्पर्यं तादृशेच्छयोच्चरितमिदं वाक्यमित्याकारकं श्रोतुस्तात्पर्यज्ञानं शाब्दबोधे कारणमित्यर्थः । तत्र युक्तिमाह—सैन्धवेति । आदिना श्वेतो धावतीत्यादिपरिग्रहः । तत्र कदाचित् श्वेतगुणविशिष्टस्य, कदाचित् कुक्कुरादेर्बोधस्य तात्पर्यज्ञाननियम्यत्वात् । क्वचिल्लवणस्येति । क्वचित्तदुभयोरित्यपि बोध्यम् । इति न स्यादिति । इति नियमो न स्यादित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । तात्पर्यसंशये व्यतिरेकनिश्चये वा शाब्दबोधानुदयाच्छाब्दबोधे तात्पर्यज्ञानं कारणं 'यत्संशय' इति व्याप्तेरित्यपि बोध्यम् । प्रकरणेति । आदिना

रामरुद्री ।

पुनः पराकृत्य स्वगृहं पश्यति तद्वदुत्तरत्न केषुचिद्वाक्येषु पूर्वतनपदस्यान्वयो नास्ति कस्मिंश्चिदुत्तरवाक्ये पूर्वतनपदस्यान्वयः सा सिंहावलोकना । उत्तरवाक्येषु एकत्र पूर्वपदस्यान्वयः एकत्र नान्वयः पुनर्वाक्यान्तरे च तदन्वयस्तत्र मण्डूकप्लुतिः । उत्तरवाक्येषु क्रमेण सर्वत्र पूर्वपदान्वयो गङ्गास्रोत इति विभागो बोध्यः । ननु मूले वक्तुरिच्छामात्रस्य तात्पर्यत्वं प्रतिपादितम् । तज्ज्ञानं शाब्दबोधे हेतुर्वाच्यः । तन्नच घटमानयपटमानयेतिवाक्यद्वयप्रयोगस्थले वक्तुरिच्छाद्वयज्ञानात्कस्माद्वाक्यात्कीदृशार्थस्य बोधो भवतीति निर्णेतुमशक्यमतस्तात्पर्यज्ञानाकारं दर्शयति—तादृशेच्छयेति । तथाच स्वप्रयोज्योच्चरितत्वसंबन्धेन यादृशवाक्यविशेष्यकं वक्तुरिच्छारूपतात्पर्यज्ञानं भवति तत् तादृशवाक्यजन्यशाब्दबोधे कारणमिति नानियम इति भावः । तत्र कदाचिदिति । श्वेतः श्वेतवर्णो धावतीत्यर्थस्तात्पर्यविषयः, कदाचित् श्वा कुकुर इतो धावतीत्यर्थस्तात्पर्यविषय इत्यर्थः । उभयोरित्यपीति । इदं च सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदेवार्थं गमयतीति नियमानभ्युपगमेनोक्तम् । अन्यथा सैन्धवपदस्यावृत्त्यभिप्रायेणेदमुक्तमिति मन्तव्यम् । यत्संशयेति । यत्संशयव्यतिरेकनिश्चयौ यदुत्पत्तिप्रतिबन्धकौ तन्निश्चयस्तद्धेतुरनुमितौ व्याप्तिरेवेति चिन्तामण्यनुसरणादिति भावः । संयोगः सान्निध्यम् । वियोगो दूरत्वम् । साहचर्यम् एकदेशवृत्तित्वम् । घटोऽपसारणीय इत्यादौ समीपस्थे घटे तात्पर्यग्रहः सामीप्यात् । घटमानयेत्यादौ घटपदस्य दूरस्थे घटे तात्पर्यग्रहो दूरत्वात् । घटं पटं चानयेत्यादौ घटपटपदयोरेकदेशवृत्तिघटपटयो-

तेषामनुगमात् । तात्पर्यज्ञानजनकत्वेन तेषामनुगमे तु तात्पर्यज्ञानमेव लाघवात् कारणमस्तु । इत्थंच वेदस्थलेऽपि तात्पर्यज्ञानार्थमीश्वरः कल्प्यते । नच तत्राध्यापकतात्पर्यज्ञानं कारणमिति वाच्यम् । सर्गादावध्यापकाभावात् । नच प्रलय एव नास्ति कुत्र सर्गादिरिति वाच्यम् । प्रलयस्यागमेषु प्रतिपाद्यत्वात् ।

दिनकरी ।

संयोगवियोगसाहचर्यादीनां परिग्रहः । प्रकरणादीनां क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिताकत्वेनानन्यथासिद्धित्वमात्रकल्पने लाघवादिति भावः । अननुगमादिति । तथाच परस्परजन्यशाब्दबोधे परस्परव्यभिचारेण न हेतुत्वसंभव इति भावः । इत्थंचेति । शाब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रति तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वे चेत्यर्थः । एवममेऽपि । प्रलयस्य कार्यद्रव्यानधिकरणकार्याधिकरणकालविशेषात्मकखण्डप्रलयस्य । आगमेष्विति । "नाहो न रात्रिर्न नभो न भूमिर्नासीत्तमो

रामरुद्री ।

तात्पर्यग्रहः साहचर्यात् । आदिना आभिमुख्यादिपरिग्रहः । क्लृप्तनियतपूर्ववृत्तिताकत्वेनेति । तात्पर्यज्ञानहेतुतावादिनापि तात्पर्यज्ञानार्थमेव शाब्दबोधोत्पत्तेः पूर्वं प्रकरणादीनामवश्यं स्वीकरणीयत्वादिति भावः । न हेतुतासंभव इति । तत्तद्व्यवहितोत्तरत्वस्य तत्तत्कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशेन व्यभिचारवारणे तु अतिगुरुभूतानेककार्यकारणभावापत्तिरिति भावः । अध्यापकाभावादिति । ईश्वरातिरिक्ताध्यापकाभावादित्यर्थः । तेनाध्यापकाभावे वेदाभ्यन्तरवाक्यज्ञानाभावेन शाब्दबोधस्यैवासंभवेऽपि न क्षतिः । मूले महाप्रलयस्यागमप्रतिपाद्यत्वमुक्तम् । तदयुक्तम् । महाप्रलयस्यागमेनाप्रतिपादितत्वात् । 'धाता यथापूर्वमकल्पय'दित्यादिना आगमेन खण्डप्रलयस्यैव सूचितत्वात् । अतएव महाप्रलयविवादोऽपि सङ्गच्छते, आगमप्रतिपादितत्वे विवादासंभवादित्यतः प्रलयपदस्य खण्डप्रलयपरतामाह—कार्यद्रव्येति । कार्याधिकरणेति । अदृष्टादिकार्याधिकरणेत्यर्थः । यद्यपि रूपवद्द्रव्यानधिकरणत्वमेव वक्तुमुचितम् तथापि प्रलये नित्यद्रव्यस्थितावपि प्रमाणान्तरविरहेण तथा नोक्तम् । नच नित्यद्रव्याणां [illegible] तत्र मानमिति वाच्यम् । ध्वंसप्रागभावादीनामिव [illegible] नित्यत्वात् । अदृष्टस्य तु प्रलयवृत्तित्वमनुमानेनानुपपत्त्या सिद्धमिति भावः । आगमे [illegible] एव नभसो नित्यत्वात् । तम [illegible] परिच्छिन्नतम एव तेजोभावरूपतमसोऽनित्यत्वात् । [illegible] नित्यस्य [illegible] ईश्वरीयतात्पर्यज्ञानं न कारणम् । ईश्वरेच्छा

इत्थंच शुकवाक्येऽपीश्वरीयतात्पर्यज्ञानं कारणम् । विसंवादिशुकवाक्ये तु शिक्षयितुरेव तात्पर्यज्ञानं कारणं वाच्यम् । अन्येतु नानार्थादौ क्वचिदेव तात्पर्यज्ञानं कारणं तथा च शुकवाक्ये विनैव तात्पर्यज्ञानं शाब्दबोधः । वेदे त्वनादिमीमांसापरि-

दिनकरी ।

ज्योतिरभून्न चान्य"दित्याद्यागमेष्वित्यर्थः । शुकवाक्येऽपि संवादिशुकवाक्यजन्यबोधेऽपि । शिक्षयितुरेवेति । ईश्वरेच्छायां विसंवादित्वाभावादिति भावः । अन्येत्विति । क्वचिदित्यस्य विवरणं नानार्थादाविति गृहीतनानार्थवृत्तिकादावित्यर्थः । तेन गृहीतनानार्थशक्तिकस्य गृहीतनानार्थलक्षणाकस्य गृहीतविभिन्नार्थशक्तिलक्षणाकस्य च संग्रहः । आदिना एकार्थगृहीतलक्षणाकस्य संग्रहः ।

रामरुद्री ।

विसंवादित्वापत्तेः । इत्थं च शुकवाक्येऽपीश्वरीयतात्पर्यज्ञानं कारणमिति मूलमसङ्गतम् । तादृशशुकवाक्ये तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वादित्यतस्तदर्थमाह—संवादीति । प्रमाजनकेत्यर्थः । इदं च न क्षमं । विसंवादिशुकवाक्यजन्यशाब्दबोधे ईश्वरीयतात्पर्यज्ञानं न हेतुः ईश्वरस्य विसंवादीच्छापत्तेरित्यतस्तादृशवाक्यव्युदासार्थमुक्तम् । न च वक्तुरिच्छायास्तात्पर्यरूपत्वेन ईश्वरस्य शुकवाक्यवक्तृत्वाभावेन कथमीश्वरेच्छायास्तात्पर्यरूपतेति वाच्यम् । वाक्यानुकूलप्रयत्नवत एव वक्तृत्वेन ईश्वरप्रयत्नस्य कार्यमात्रानुकूलत्वेन शुकवाक्यानुकूलत्वादिति भावः । शुकीयतात्पर्याभावेन अगत्या ईश्वरस्यैव वक्तृत्वस्वीकारादिति मन्तव्यम् । एवं शिक्षयितुः प्रयत्नस्य परम्परया शुकवाक्यानुकूलत्वेन शिक्षयितुरिच्छाया अपि तात्पर्यरूपता बोध्या । सर्वत्र नानार्थस्थले तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वोपगमात्क्वचिदित्यसङ्गतमित्यभिप्रायेणैव क्वचिदित्यस्यैव विवरणं नानार्थादावितीत्याह—क्वचिदिति । ननु नानार्थत्वं यदि नानार्थशक्तत्वं तदा नानार्थलाक्षणिकस्थले कदाचित्कस्यचिदर्थस्य बोधतात्पर्यनियमो न स्यादतो नानार्थगृहीतवृत्तिकत्वमेव नानार्थत्वमित्याह—गृहीतेति । गृहीतपदं तु नानार्थकहर्यादिपदस्यापि यदा एकस्मिन्नेवार्थे शक्तिग्रहस्तदा शक्तिग्रहेणैव शाब्दबोधनियमसंभवात्तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधनियामकत्वाभावादुपात्तम् । (गृहीतनानार्थकलक्षणकल्पनाधिकं शक्तिलक्षणयोर्द्वयोरिति भावः)। विभिन्नार्थेति । एकस्मिन्नर्थे गृहीतशक्तिकस्यान्यस्मिन्नर्थे गृहीतलक्षणाकस्येत्यर्थः । नन्वेनमादिपदमर्थं किमित्यत आह—आदिनेति । ननु शक्यसंबन्धस्यैव लक्षणात्वेन लक्षणाज्ञाने शक्तिज्ञानमावश्यकमेव तथाच विभिन्नार्थगृहीतशक्तिलक्षणाकस्येत्यनेन पूर्वोक्तेन गतार्थमिदमिति वाच्यम् ।

शोधिततर्कैरर्थावधारणमित्याहुः ॥८४॥ इति श्रीविश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यविरचितायां सिद्धान्तमुक्तावल्यां शब्दखण्डं समाप्तम् ॥ ४॥

दिनकरी।

मीमांसालाघवज्ञानात्मकस्तर्कः। परिशोधितेति। सहकृतेत्यर्थः। तर्कोऽनुमानम्। आहुरित्यस्वरसोद्भावनं तद्बीजं तु गृहीतनानार्थवृत्तिकपदजन्यानुभवत्वापेक्षया लाघवेन पदजन्यानुभवत्वस्यैव तात्पर्यज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वमुचितमित्यन्यत्राधिकमनुसन्धेयम् ॥ ८४॥

इति श्रीभारद्वाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रबालकृष्णभट्टात्मजमहादेवभट्टारब्धे तत्पुत्रदिनकरभट्टप्रपूरिते मुक्तावलीप्रकाशे शब्दखण्डं समाप्तम् ॥ ४॥

रामरुद्री।

विभिन्नार्थस्य बहुवचनान्ततया गृहीता विभिन्नार्थेषु शक्तिर्लक्षणा यस्येति विग्रहेणानेकार्थेषु गृहीतशक्तिकस्य गृहीतलक्षणाकस्य पदस्यैव पूर्ववाक्यार्थत्वात्। मीमांसाशब्दार्थमाह—लाघवज्ञानात्मकस्तर्क इति। "कपिञ्जलानालभेत" इत्यत्र प्रथमोपस्थितत्वलाघवेन त्रित्वस्यैव बहुवचनार्थतानिश्चयः। ननु परिशोधितेत्यस्य सहकृतार्थकत्वे लाघवतर्कसहकृततर्कान्तरं किमित्याकाङ्क्षायामाह—तर्कोऽनुमानमिति। अनुमानाकारश्च कपिञ्जलानिति बहुवचनार्थस्त्रित्वाद्बहुवचनवाच्यत्वादित्येवंरूपः। तत्र च लाघवज्ञानं सहकारि चतुष्ट्वादीनामपि बहुवचनवाच्यत्वादिति। एवं च वेदस्थले तात्पर्यज्ञानेनार्थनिर्णय इति। अन्यत्राधिकमिति। तात्पर्यसंशयादिस्थले शाब्दबोधानुभवादपि शाब्दबोधमात्रे तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वमावश्यकमिति भावः ॥ ८४॥

इति श्रीरामरुद्रभट्टाचार्यविरचितायां मुक्तावलीप्रकाशदिनकरीतरङ्गिण्यां शब्दखण्डः समाप्तः ॥

स्मरणनिरूपणम् ५

पूर्वमनुभवस्मरणभेदाद्बुद्धेर्द्वैविध्यमुक्तं तत्रानुभवप्रकारा दर्शिताः स्मरणं तु सुगमतया न दर्शितं तत्र हि पूर्वानुभवः कारणम् । अत्र केचित् अनुभवत्वेन न कारणत्वं किंतु ज्ञानत्वेनैव, अन्यथा स्मरणोत्तरं स्मरणं न स्यात् समानप्रकारकस्मरणेन पूर्वसंस्कारस्य विनष्टत्वात् । मन्मते तु तेनैव स्मरणेन संस्कारान्तरद्वारा स्मरणान्तरं जन्यत इत्याहुः । तन्न । यत्र समूहालम्बनोत्तरं घटपटादीनां क्रमेण स्मरणमजनिष्ट सकलविषयकस्मरणं तु नाभूत् तत्र फलस्य संस्कारनाशकत्वाभावात् कालस्य रोगस्य वा चरमफलस्य वा संस्कारनाशकत्वं वाच्यम् । तथाच न

दिनकरी ।

सुगमतयेति । सुगमस्य स्वयमप्यूहितुं शक्यतया दुरूह एवार्थे सुधियां जिज्ञासोदयादिति भावः । तथा चावसरसङ्गत्याऽनुभवानन्तरं स्मरणनिरूपणमिति भावः । तत्र हि स्मरणे हि । स्मरणं न स्यादिति । अनुभवस्य नष्टत्वादिति भावः । ननु अनुभवस्य व्यापारद्वारा कारणत्वं तच्च कार्याव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तिस्वस्वव्यापारान्यतरत्वं तच्चानुभवनाशेऽपि तज्जन्यसंस्कारस्य सत्त्वान्निराबाधमत आह—समानप्रकारकेति । विनष्टत्वादिति । तथाच तादृशमपि कारणत्वमनुभवे न संभवतीति भावः । तेनैव संस्कारनाशकेन समानप्रकारकस्मरणेनैव । संस्कारान्तरद्वारेति । स्मरणस्य तृतीयक्षणे नाशेन स्वरूपतो हेतुत्वासंभवादिति भावः । फलस्य प्रत्येकविषयकक्रमिकस्मरणरूपस्य । संस्कारनाशकत्वाभावादिति । समानप्रकारकत्वाभावादिति भावः । कालस्य रोगस्य वेति । अन्यथा उक्तसमूहालम्बनसंस्कारस्यानाशप्रसङ्गादिति भावः । नचेष्टापत्तिः । जन्यभावत्वेन विनाशित्वनियमात् । ननु कालादेः कालत्वादिना नाशकत्वे संस्कारमात्रस्य क्षणिकत्वापत्तिस्तद्व्यक्तित्वेन तथात्वे गौरवमत आह—चरमफलस्य चेति । चरमफले वैजात्यं कल्पयित्वा तेन रूपेण नाश-

क्रमिकस्मरणानुपपत्तिः। नच पुनः पुनः स्मरणाद् दृढतरसंस्कारानुपपत्तिरिति वाच्यम्। झटित्युद्बोधकसमवधानस्य दार्ढ्यपदार्थत्वात्। नच विनिगमनाविरहादेव ज्ञानत्वेनापि जनकत्वं स्यादिति वाच्यम्। विशेषधर्मेण व्यभिचाराज्ञाने सामान्यधर्मेणान्यथासिद्धत्वात्। कथमन्यथा दण्डस्य भ्रमिद्वारा द्रव्यत्वेन रूपेण न कारणत्वम्। नचान्तरालिकस्मरणानां संस्कारनाशकत्वसंशयाद्व्यभिचारसंशय इति वाच्यम्। अनन्तसंस्कारतन्नाशकल्पनापेक्षया चरमस्मरणस्यैव संस्कारनाशकत्वकल्पनेन व्यभिचारसंशयाभावात्॥ इति स्मरणनिरूपणम्॥ ५॥

दिनकरी।

कत्वं वाच्यमिति भावः। न क्रमिकेति। न स्मरणोत्तरस्मरणमित्यर्थः। दार्ढ्यपदार्थत्वादिति। तथाच पुनः पुनः स्मरणान्न दृढतरसंस्कारोत्पत्तिः किंतु विद्यमानसंस्कारस्यैव पुनः पुनः स्मरणेन झटित्युद्बोधकसमवधानं जायते उद्बुद्धाच्च तस्मात् स्मरणान्तरमिति भावः। व्यभिचारसंशय इति। अनुभवत्वेन हेतुत्वे व्यभिचारसंशय इत्यर्थः। तथाच न विशेषधर्मेण व्यभिचाराज्ञानमिति भावः। व्यभिचारसंशयाभावादिति। सकृदनुभूतस्थले संस्कारनाशकचरमस्मृतेस्तदानीमभावेन संस्कारनाशाभावादनुभवत्वेन हेतुत्वेऽपि न व्यभिचारसंदेह इति भावः। यद्यप्यनन्तसंस्कारतन्नाशकल्पनागौरवस्य फलमुखत्वेन न दोषत्वम्, अन्यथा विशिष्टज्ञानकल्पनागौरवभियानुमितिं प्रति विशिष्टज्ञानत्वेन हेतुताविलयप्रसङ्गात् तथापि ज्ञानत्वेन हेतुत्वे उपेक्षात्मकतत्तत्स्मृतिव्यक्तिभेदस्य कारणतावच्छेदककोटिनिवेशेन गौरवमनुभवत्वेन स्मृतिहेतुत्वे तु तत्तत्स्मृतिव्यक्तिभेदानिवेशो लाघवमिति लाघवज्ञानरूपोत्तेजकसत्त्वाद्व्यभिचारशङ्काऽकिंचित्करीत्यत्र तात्पर्यम्। इति स्मरणनिरूपणम्॥ ५॥

मनोनिरूपणम् ६

साक्षात्कारे सुखादीनां करणं मन उच्यते ।
अयौगपद्याज्ज्ञानानां तस्याणुत्वमिहोच्यते ॥ ८५ ॥

इदानीं क्रमप्राप्तं मनो निरूपयितुमाह—साक्षात्कार इति । एतेन मनसि प्रमाणं दर्शितम् । तथाहि—सुखसाक्षात्कारः सकरणकः जन्यसाक्षात्कारत्वात् चाक्षुषसाक्षात्कारवदित्यनुमानेन मनसः करणत्वसिद्धिः । नचैवं दुःखादिसाक्षात्काराणामपि करणान्तराणि स्युरिति वाच्यम् । लाघवादेकस्यैव सकलसाक्षात्कारकरणतया सिद्धेः । एवं सुखादीनामसमवायिकारणसंयोगाश्रयतया मनसः सिद्धिर्बोद्धव्या । तत्र मनसोऽणुत्वे प्रमाणमाह—अयौगपद्यादिति । ज्ञानानां चाक्षुषरासनादीनामयौगपद्यमेककालोत्पत्तिर्नास्तीत्यनुभवसिद्धम् । तत्र नानेन्द्रियाणां सत्यपि विषयसंनिधाने यत्संबन्धादेकेनेन्द्रियेण ज्ञानं जन्यते यदसंबन्धाच्च परैर्ज्ञानं नोत्पाद्यते तन्मनसो विभुत्वे चासंनिधानं न संभवतीति न विभु मनः । नच तदानीमदृष्टविशेषोद्बोधकविलम्बादेव तज्ज्ञानविलम्ब इति वाच्यम् । तथा सति चक्षुरादीनामप्यकल्पनापत्तेः । नच दीर्घशष्कुलीभक्षणादौ नानावधानभाजां च कथमेकदानेकेन्द्रियजन्यज्ञानमिति वाच्यम् मनसोऽतिलाघवाद् झटिति नानेन्द्रियसंबन्धान्नानाज्ञानोत्पत्तेः

दिनकरी ।

जन्यसाक्षात्कारत्वादिति । ईश्वरीयसाक्षात्कारे व्यभिचारवारणाय जन्येति । नन्वतिलाघवात्त्वगिन्द्रियस्य प्राणस्य वा करणत्वमस्त्वत आह—एवमिति । असमवायिकारणसंयोगाश्रयतयेति । भावकार्यस्य सासमवायिकारणकत्वनियमादिति भावः । तन्मनसो विभुत्वे चेति । तदसंनिधानं मनसो विभुत्वे न संभवतीत्यर्थः । तथा सतीति । दृष्टसामग्रीसत्त्वेऽप्यदृष्टविलम्बात्कार्यविलम्बाङ्गीकार इत्यर्थः । चक्षुरादीनामपीति ।

उत्पलशतपत्रभेदादिव यौगपद्यप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वात् । नच मनसः सङ्कोचविकासशालित्वादुभयोपपत्तिरिति वाच्यम् । नानावयवतन्नाशादिकल्पने गौरवाल्लाघवान्निरवयवस्याणुरूपस्यैव मनसः कल्पनादिति संक्षेपः ॥ इति द्रव्यपदार्थो व्याख्यातः ॥ ८५ ॥

दिनकरी ।

चाक्षुषतद्विरहयोरदृष्टतद्विरहाभ्यामुपपत्तेरिति भावः । भ्रान्तत्वादिति । अव्यवहितकालोत्पत्तिकत्वस्य दोषत्वादिति भावः । उभयोपपत्तिरिति । मनसः सङ्कोचे एकेन्द्रियमात्रसंबन्धादेकमेव ज्ञानं विकासे तु नानेन्द्रियैर्मनसः संबन्धाद्युगपन्नानाज्ञानानामुपपत्तिरिति भावः । यद्यपि नानेन्द्रियैर्मनःसंनिकर्षकाले चाक्षुषाद्युत्पत्तिकाले रासनाद्यनुत्पादस्य रासनादिकं प्रति चाक्षुषसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वेनैवोपपत्तेर्मनसो विभुत्वेऽपि बाधकाभावस्तथापि तथा प्रतिबन्धकत्वे गौरवमित्यभिप्रायः । नच त्वङ्मनोयोगस्य ज्ञानमात्रहेतुत्वाच्चाक्षुषसामग्रीकाले स्पार्शनसामग्र्या नियमतः सत्त्वात्स्पार्शनापत्तिर्मनसोऽणुत्वपक्षेऽपि दुर्वारैवेति वाच्यम् । अनन्यगत्या स्पार्शनं प्रति चाक्षुषादिसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वस्वीकाराद्वेवमपि रासनादिप्रत्यक्षे चाक्षुषादिसामग्रीप्रतिबन्धकत्वाकल्पनप्रयुक्तं लाघवस्याणुत्वपक्षे निष्प्रत्यूहत्वात् । यद्वा ज्ञानसामान्यं प्रति त्वङ्मनःसंयोगस्याहेतुत्वमित्यभिप्रायः । अतएव यदसंबन्धात्वगादिभिः परैर्ज्ञानं नोत्पाद्यते इति उक्तं प्राक् । यद्यपि त्वङ्मनोयोगस्य ज्ञानसामान्यं प्रत्यजनकत्वेऽपि सुषुप्तौ ज्ञानानुत्पादनिर्वाहस्तथोपपादितमधस्तात् । एवं मनसो विभुत्वे आत्ममनःसंयोगानुपपत्तिरात्ममनसोः कर्माभावेन कर्मजन्यसंयोगस्य विभुत्वादिमतेऽसम्भवादजन्यसंयोगे मानाभावात् । यदपि भौतिका एव परमाणवो मनांसि अनन्तधर्मिणामतिरिक्तानामाद्यः कल्पनागौरवस्य क्लृप्तानामेव धर्मिणां वाद्रूप्येण हेतुत्वस्य युक्तत्वात् नियमस्वदृष्टोपग्रहादिति नव्यैरुक्तं तदपि न । मनःसंयोगव्यतिरेकात्

गुणनिरूपणम् ७

अथ द्रव्याश्रिता ज्ञेया निर्गुणा निष्क्रिया गुणाः ।

द्रव्यं निरूप्य गुणान् निरूपयति—अथेत्यादिना । गुणत्वजातौ किं मानमिति चेत्, द्रव्यकर्मभिन्ने सामान्यवति या कारणता सा किंचिद्धर्मावच्छिन्ना निरवच्छिन्नकारणताया असंभवात् । नहि रूपत्वादिकं सत्ता वा तत्रावच्छेदिका न्यूनाधिकदेशवृत्तित्वादतश्चतुर्विंशत्यनुगतं किंचिद्वाच्यं तदेव गुणत्वमिति ।

दिनकरी ।

सुषुप्तिकाले कार्यानुत्पादस्तस्य मनसोऽवश्यमङ्गीकरणीयत्वात् । नच कालविशेषस्य प्रतिबन्धकत्वादेव सुषुप्तिकाले कार्यानुत्पाद इति वाच्यम् । अनन्तानां कालविशेषाणां प्रतिबन्धकत्वे गौरवात् । नचोदासीनमनःसंयोगस्य सुषुप्तिप्राक्काले सत्त्वादापत्तिस्तदवस्थैवेत्यदृष्टविशेषाकृष्टं मन एव ज्ञानादिहेतुत्वेन वक्तव्यं तदपेक्षया चादृष्टविशेषाकृष्टभौतिकपरमाणूनामेव तद्धेतुत्वमुचितमिति वाच्यम् । तस्य भौतिकत्वे पृथिवीत्वं जलत्वादिकं चेत्यत्र विनिगमकाभावादुभयकल्पने च जातिसाङ्कर्यं तदेतदभिप्रेत्योक्तं—संक्षेप इति ॥ इति द्रव्यपदार्थव्याख्यानम् ॥ ८५ ॥

अवसरसङ्गतिमभिप्रेत्याह—द्रव्यं निरूप्येति । तस्मिन्निरूपिते प्रतिबन्धकीभूतजिज्ञासानिवृत्तेरिति भावः । इति चेदिदमिति पाठः । ननु रूपत्वस्य सत्ताया वा गुणनिष्ठकारणतावच्छेदकत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । रूपत्वादीत्यादिना रसत्वादिपरिग्रहः । यद्यपि गुणत्वजातौ प्रत्यक्षमेव प्रमाणं रूपादिषु संयुक्तसमवेतसमवायेन गुणत्वप्रत्यक्षसंभवात्तथाप्यतीन्द्रियरूपादौ तत्प्रत्यक्षासंभवेन तत्साधारण्यं गुणत्वस्य न घटत इत्यनुमानं प्रदर्शितम् । नच रूपत्वादिना साङ्कर्यभियातीन्द्रियरूपादौ गुणत्वसिद्धिः गुरुत्वादौ तु धर्मिग्राहकमानेन तत्सिद्धिरित्यनुमानप्रदर्शनं व्यर्थ-

१ द्रव्यनिरूपणोत्तरकालीनद्रव्यनिरूपणसमानकर्तृकगुणकर्मकनिरूपणानुकूलकृतिमान् ग्रन्थकार इति वाक्यार्थः.

द्रव्याश्रिता इति। यद्यपि द्रव्याश्रितत्वं न लक्षणं कर्मादावतिव्याप्तेः तथापि द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकसत्ताभिन्नजातिमत्त्वं तदर्थः। भवति हि गुणत्वं द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकं तद्वत्ता च गुणानामिति। द्रव्यत्वं कर्मत्वं वा न द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकं गगनादौ द्रव्यकर्मणोरभावात् द्रव्यत्वत्वं सामान्यत्वादिकं वा न जातिरिति तद्व्युदासः। निर्गुणा इति। यद्यपि निर्गुणत्वं कर्मादावपि तथापि सामान्यवत्त्वे सति कर्मान्यत्वे च सति निर्गुणत्वं बोध्यम्। जात्यादीनां न सामान्यवत्त्वं कर्मणो न कर्मान्यत्वं द्रव्यस्य न निर्गुणत्वमिति तत्र नातिव्याप्तिः। निष्क्रिया इति स्वरूपकथनं नतु लक्षणं

दिनकरी।

मिति वाच्यम्। रूपादावव्याप्यमरसाधारणगुण इति प्रत्यक्षस्याप्रसिद्धेः। इदमत्र बोध्यम्। सकलगुणसाधारणी एका कारणता नास्त्येवेति कथं तदवच्छेदकतया गुणत्वजातिसिद्धिः। नच चतुर्विंशतिगुणेषु प्रत्येकं याः कारणतास्तासामेव पक्षतया तादृशसकलकारणतावच्छेदकतया गुणत्वजातिसिद्धिरिति वाच्यम्। तथा सति द्रव्यकर्मरूपभिन्नसामान्यवति या कारणता सा किंचिद्धर्मावच्छिन्नेत्यनुमानेन रूपभिन्नत्रयोविंशतिगुणसाधारणवैजात्यस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात्। पारिमाण्डल्यस्य कार्यकारणतया गुणत्वस्याप्यतिप्रसक्ततयानवच्छेदकत्वाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः। कर्मादावतिव्याप्तेरिति। आदिना सामान्यपरिग्रहः। लक्ष्ये लक्षणसत्त्वं प्रतिपादयति—भवति हीति। द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकेत्यस्य फलमाह—द्रव्यत्वमिति। जातिपदस्य कृत्यमाह—द्रव्यत्वत्वमिति। सत्तारूपजातिमादाय द्रव्यादावतिव्याप्तिवारणाय—सत्ताभिन्नेति। तथापि सामान्यवत्त्वे सतीति। सत्यन्तयोर्विशेष्यस्य च फलमाह—जात्यादीनामिति। तत्र तेषु। गगनादावतिव्याप्तेरिति। आदिना कालादिपरिग्रहः। यथाश्रुते चैतत्। सामान्यवत्त्वे सति कर्मान्यत्वे च सति कर्मवदवृत्तिपदार्थविभा·

रूपं रसः स्पर्शगन्धौ परत्वमपरत्वकम् ॥ ८६ ॥
द्रवत्वं स्नेहवेगाश्च मता मूर्तगुणा अमी ।
धर्माधर्मौ भावना च शब्दो बुद्ध्यादयोऽपि च ८७
एतेऽमूर्तगुणाः सर्वे विद्वद्भिः परिकीर्तिताः ।
संख्यादयो विभागान्ता उभयेषां गुणा मताः ८८

गगनादावतिव्याप्तेः । रूपमिति । वेगा इति । वेगेन स्थितिस्थापकोऽप्युपलक्षणीयः । मूर्तगुणा इति । अमूर्तेषु न वर्तन्त इत्यर्थः । लक्षणं तु तावदन्यान्यत्वमेवमग्रेऽपि । अमूर्त-

दिनकरी ।

जकोपाधिमत्त्वेऽतिव्याप्तेरभावात् । वेगेन स्थितिस्थापकोऽप्युपलक्षणीय इति पाठः । वेगपदस्य भावनान्यसंस्कारपरत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । वेगाश्चेत्यत्र चकारेणानुक्तसमुच्चायकेन गुरुत्वस्यापि संग्रहात् । ननु मूर्तगुणत्वं मूर्तवृत्तिगुणत्वं तच्च संख्यादावतिव्याप्तमत आह—अमूर्तेष्विति । तथा चामूर्तावृत्तिगुणत्वं प्रदर्शितगुणानां साधर्म्यमित्यर्थः । नचैवदपि मूर्तमात्रवृत्तिसंख्यादावतिव्याप्तमिति वाच्यम् । अमूर्तगुणवृत्तिसंस्कारत्वान्यगुणत्वव्याप्यजातिशून्यगुणत्वस्य मूर्तत्वव्याप्यतावच्छेदकगुणवृत्तिजातिमत्त्वस्य वा विवक्षितत्वात् । अत्र चाद्ये शून्यान्तेन संख्यादेर्बुद्ध्यादेश्च व्युदासः । वेगस्थितिस्थापकोपसंग्रहाय संस्कारत्वान्येति । द्वितीयेऽवच्छेदकान्तेन सख्यात्वादेर्वृत्तित्वान्तेन कर्मत्वादेर्व्युदासः । मूले एतेऽमूर्तगुणा इत्यत्राकारप्रश्लेषो बोध्यः । ननु धर्मत्वादिमूलेनैतेषाममूर्तवृत्तिगुणत्वं साधर्म्यमुक्तम् तत्संख्यादावतिव्याप्तमत आह—मूर्तेष्विति । मूर्तावृत्तिगुणत्वमेव तेषां साधर्म्यमित्यर्थः । नच तथाप्यमूर्तमात्रवृत्तिसंख्यादावतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । मूर्तगुणवृत्तिसंस्कारत्वान्यगुणत्वव्याप्यजातिशून्यगुणत्वस्य मूर्तत्वाभावव्याप्यतावच्छेदकपरिमाणावृत्तिजातिमत्त्वस्य वा विवक्षितत्वात् । आद्ये शून्यान्तेन संख्यादिरूपादिव्युदासः । सत्तामादायासंभववारणाय गुणत्वव्याप्येति । कर्मण्यतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यीभू-

संयोगश्च विभागश्च संख्या द्वित्वादिकास्तथा।
द्विपृथक्त्वादयस्तद्वदेतेऽनेकाश्रिता गुणाः ॥ ८९ ॥
अतः शेषगुणाः सर्वे मता एकैकवृत्तयः।
बुद्ध्यादिषट्कं स्पर्शान्ताः स्नेहः सांसिद्धिको द्रवः ९०
अदृष्टभावनाशब्दा अमी वैशेषिका गुणाः।
संख्यादिरपरत्वान्तो द्रवोऽसांसिद्धिकस्तथा ॥९१॥

गुणा इति। मूर्तेषु न वर्तन्त इत्यर्थः। उभयेषामिति। मूर्तामूर्तगुणा इत्यर्थः ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥ अनेकाश्रिता इति। संयोगविभागद्वित्वादीनि द्विवृत्तीनि त्रित्वचतुष्ट्वादिकं त्रिचतुरादिवृत्तीति बोध्यम् ॥ ८९ ॥ अत इति। रूपरसगन्धस्पर्शैकत्वपरिमाणैकपृथक्त्वपरत्वापरत्वबुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नगुरुत्वद्रवत्वस्नेहसंस्कारादृष्टशब्दा इत्यर्थः। बुद्ध्यादीति। बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्ना इत्यर्थः। स्पर्शान्ताः रूपरसगन्धस्पर्शा इत्यर्थः। द्रवो द्रवत्वम्। वैशेषिकाः विशेषा एव

दिनकरी।

वगुणत्वस्य निवेशः। द्वितीये परममहत्त्वत्वजातिमादायातिव्याप्तिवारणाय परिमाणावृत्तीति। ननूभयेषां गुणा इति मूलेन संख्यादिपञ्चानामुभयवृत्तिगुणत्वं साधर्म्यमुक्तम् तच्च रूपादावतिव्याप्तमत उभयपदं मूर्तामूर्तपरतया व्याचष्टे—मूर्तामूर्तेति। नच मूर्तमात्रवृत्तिसंख्यादावव्याप्तिरिति वाच्यम्। कालवृत्तिवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य द्रव्यत्वसमव्यापकतावच्छेदकजातिमत्त्वस्य वा विवक्षितत्वात् ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥ नन्वनेकाश्रितत्वं संयोगादावव्याप्तमनेकपदस्य बहुत्वविशिष्टे शक्तत्वादत आह—संयोगेति। तथा चैकत्वभिन्नसंख्याविशिष्टवाचकत्वमनेकपदस्येति न तत्राव्याप्तिरिति भावः। स्वाश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभावसमानाधिकरणगुणत्वस्य विवक्षितत्वान्न तत्राव्याप्तिरित्यपि केचित् ॥ ८९ ॥ एकैकवृत्तय इति मूलस्य स्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकैकत्ववन्त इत्यर्थः। यद्वा स्वाश्रयान्योन्याभावव्यापक-

गुरुत्ववेगौ सामान्यगुणा एते प्रकीर्तिताः ।
संख्यादिरपरत्वान्तो द्रवत्वं स्नेह एव च ॥ ९२ ॥
एते तु द्वीन्द्रियग्राह्या अथ स्पर्शान्तशब्दकाः ।
बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्या गुरुत्वादृष्टभावनाः ॥ ९३ ॥

वैशेषिकाः स्वार्थे ठक् । विशेषगुणा इत्यर्थः । संख्येति । संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वानीत्यर्थः ।

दिनकरी ।

त्यन्ताभावप्रतियोगिन इत्यर्थः । स्वार्थे ठगिति । विनयादिभ्यः स्वार्थे ठग्विधानाद्विशेषशब्दस्य तदन्तर्गतत्वाद्विनयादेराकृतिगणत्वादिति भावः । विशेषगुणा इत्यर्थ इति । विशेषगुणत्वं च भावनान्यो यो वायुवृत्तिवृत्तिस्पर्शावृत्तिधर्मसमवायी तदन्यत्वे सति गुरुत्वनैमित्तिकद्रवत्वान्यगुणत्वम् । अत्र जात्यादावतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । गुरुत्वनैमित्तिकद्रवत्वयोर्वारणाय गुरुत्वेत्यादि । सांसिद्धिकद्रवत्वसंग्रहायान्येति । संयोगादिवारणाय सत्यन्तम् । भावनायामव्याप्तिवारणायाद्यमन्यान्तं सत्यन्तघटकसमवायिविशेषणम् । सत्तादिकमादायासंभववारणाय स्पर्शसंग्रहाय च स्पर्शावृत्तीति ॥ संख्या आदिर्यस्याऽपरत्वमन्ते यस्येति व्युत्पत्त्या परिमाणपरत्वयोरेव ग्रहणमिति भ्रमवारणायादिपदग्राह्यगुणान् विशिष्य दर्शयति—संख्यापरिमाणेत्यादिना । गुरुत्ववेगावित्यत्र मूले वेगपदं भावनातिरिक्तसंस्कारपरं तेन स्थितिस्थापकस्यापि परिग्रहः । मूले सामान्यगुणा इति । तत्त्वं च रूपस्पर्शान्यत्वे सति द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यतावच्छेदकसंयोगविभागवेगद्रवत्वावृत्तिजातिशून्यगुणत्वं द्रव्यविभाजकतावच्छेदकं पृथिवीत्वादि तद्व्याप्यतावच्छेदकं च गन्धत्वादि तच्छून्यत्वस्य संख्यादौ सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । अत्र जलीयशुक्लरूपे वायोरनुष्णाशीतस्पर्शे च पृथिव्यादिशुक्लरूपस्पर्शव्यावृत्तजातिविशेषे मानाभावाच्छुक्लरूपानुष्णा-

१ अत्र स्पर्शपदं रसस्याप्युपलक्षकं तेन जलीयमधुररसे पार्थिवमधुररसव्यावृत्तजातिविशेषाऽसत्त्वेऽपि न क्षतिरिति.

अतीन्द्रिया विभूनां तु ये स्युर्वैशेषिका गुणाः ।
अकारणगुणोत्पन्ना एते तु परिकीर्तिताः ॥ ९४ ॥

द्वीन्द्रियेति । चक्षुषा त्वचापि ग्रहणयोग्यत्वात् । बाह्येति । रूपादीनां चक्षुरादिग्राह्यत्वात् । विभूनामिति । बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मभावनाशब्दा इत्यर्थः । कारणगुणेन

दिनकरी

शीतस्पर्शयोरव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । शब्दविशेषजनकतावच्छेदकजात्यवच्छिन्नकठिनावयवद्वयविभागे तेजोवेगातिशयेऽनन्ताग्निसंयोगनाश्यतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्नघृतादिवृत्तिद्रवत्वे चाव्याप्तिवारणायावृत्त्यन्तं जातिविशेषणम् । कर्मादौ तद्वारणाय विशेष्यम् । पृथिवीत्वादिव्याप्यतावच्छेदकतत्तत्संख्यात्वादिशून्यत्वस्य तत्तत्संख्यायामभावादव्याप्तिवारणाय जातिपदम् । द्रव्यविभाजकतावच्छेदकरूपोपाधेश्च व्यापकत्वं तत्तद्व्यक्तित्वेन विवक्षितं न तु तादृशोपाधित्वेन अन्यथा संख्यात्वादेरपि तादृशजातित्वादसंभवापत्तेरिति । संख्यादिरपरत्वान्तो द्रवत्वं स्नेह एव चेत्यत्र मूले स्नेहपदं वेगस्याप्युपलक्षकम् । स्थितिस्थापकस्य त्वतीन्द्रियत्वं वक्ष्यते । ननु द्वीन्द्रियग्राह्यत्वं रूपादावव्याप्तं तेषां मनसापि ग्रहणात् बाह्येन्द्रियद्वयग्राह्यत्वमपि तत्रैवाव्याप्तम् रूपादीनां चक्षुर्द्वयादिना ग्रहणादतीन्द्रियसंख्यादावव्याप्तं च तत्रेन्द्रियग्राह्यत्वस्यैवाभावादत आह—चक्षुषा त्वचापीति । चक्षुस्त्वगुभयग्रहणयोग्यत्वं तदर्थः । चक्षुस्त्वगुभयग्राह्यभावनावृत्त्यन्यधर्मसमवायिगुणत्वमिति तु निष्कर्षः । संस्कारत्वादिकमादाय भावनायामतिव्याप्तिवारणाय भावनावृत्त्यन्येति । कर्मादौ तद्वारणाय गुणत्वस्य निवेशः । ननु बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्यत्वं संख्यादावव्याप्तं तेषामुभयग्राह्यत्वेऽप्येकग्राह्यत्वानपायादव्याप्तं चातीन्द्रियरूपादौ तेषामिन्द्रियग्राह्यत्वस्यैवाभावादत आह—रूपादीनामिति । चक्षुरादीति । चक्षुरादिनैवेत्यर्थः । तथा चैकैकमात्रग्राह्यत्वस्य विवक्षितत्वात् संख्यादौ नातिव्याप्तिः । ग्राह्यत्वात् ग्रहणयोग्यत्वात् । तेन नातीन्द्रियरूपाद्यव्याप्तिः । तथा च चक्षुस्त्वगुभयाग्राह्यवृ-

अपाकजास्तु स्पर्शान्ता द्रवत्वं च तथाविधम् ।
स्नेहवेगगुरुत्वैकपृथक्त्वपरिमाणकम् ॥ ९५ ॥

कार्ये ये गुणा उत्पाद्यन्ते ते कारणगुणपूर्वका रूपादयो वक्ष्यन्ते बुद्ध्यादयस्तु न तादृशा आत्मादेः कारणाभावात् ॥ ९४ ॥

दिनकरी ।

अस्मदादिन्द्रियग्राह्यगुणसमवेतजातिमत्त्वमेतेषां लक्षणमिति भावः । नच त्रसरेणुनिष्ठापकर्षस्य चक्षुरिन्द्रियेणैव ग्रहणात् तत्रातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । परिमाणान्यत्वेनापि गुणस्य विशेषणीयत्वात् । मूले गुरुत्वादृष्टभावना इत्यत्र भावनापदं वेगभिन्नसंस्कारपरं तेन स्थितिस्थापकस्यापि संग्रहः । नचातीन्द्रियत्वमिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषयत्वं यदि तदा गुरुत्वादावसंभवस्तेषामलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वात् । लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वविवक्षणे चातीन्द्रियरूपादावतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । लौकिकसाक्षात्कारविषयगुणत्वन्यूनवृत्तिसंस्कारत्वान्यधर्मसमवाय्यन्यगुणत्वस्य विवक्षितत्वात् सत्तादिकमादायासंभववारणाय गुणत्वन्यूनवृत्तीति । भावनास्थितिस्थापकयोरव्याप्तिवारणाय संस्कारत्वान्येति । जात्यादावतिव्याप्तिवारणाय गुणपदम् । मूलेऽकारणगुणोत्पन्ना इत्यत्र न कारणमकारणं तस्य गुणा इति भ्रमनिराकरणायाह मुक्तावल्यां कारणगुणेनेति । समवायिकारणसमवेतगुणेनेत्यर्थः । अत्र कारणत्वमविवक्षितं समवायित्वमात्रं बोध्यम् । न तादृशा इति । तथा च कारणगुणैरुत्पन्नाः कारणगुणोत्पन्नाः न कारणगुणोत्पन्ना अकारणगुणोत्पन्ना इति विग्रहेण स्वाश्रयसमवायिसमवेतगुणजन्यत्वं कारणगुणोत्पन्नत्वं तादृशगुणाजन्यत्वमकारणगुणपूर्वकत्वमिति भावः । यद्यपीदं नित्यरूपे जन्येऽपि च पाकजादौ, अपेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वद्विपृथक्त्वातिरिक्तद्वित्वपृथक्त्वादौ, कर्मजन्यसंयोगविभागेषु, पाकजद्रवत्वे, चाव्याप्तं तथाप्यकारणगुणोत्पन्नमात्रवृत्तिगुणत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वं विवक्षितमित्यदोषः । अकारणगुणोत्पन्नमात्रवृत्तित्वं च निरुक्तकारणगुणोत्पन्नावृत्तित्वम् रूपनिष्ठपाकजन्यतावच्छेदकवैजात्यं संयोगविभागवेगनिष्ठकर्मजन्यतावच्छेदकवैजात्यम-

स्थितिस्थापक इत्येते स्युः कारणगुणोद्भवाः ।
संयोगश्च विभागश्च वेगश्चैते तु कर्मजाः ॥ ९६ ॥
स्पर्शान्तपरिमाणैकपृथक्त्वस्नेहशब्दके ।
भवेदसमवायित्वमथ वैशेषिके गुणे ॥ ९७ ॥

॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३ ॥ ९४ ॥ अपाकजास्त्विति । पाकजरूपादीनां कारणगुणपूर्वकत्वाभावादपाकजा इत्युक्तम् । तथाविधमपाकजम् । तथैकत्वमपि बोध्यम् । संयोगश्चेति । कर्मजन्यत्वं यद्यपि न साधर्म्यं घटादावतिव्याप्तेः । संयोगज-

दिनकरी ।

णुपरिमाणनिष्ठवैजात्यं परममहत्त्वत्वं चादायातिव्याप्तिवारणाय गुणत्वसाक्षाद्व्याप्येति । संस्कारत्वान्यगुणत्वव्याप्याव्याप्यत्वे सति गुणत्वव्याप्यत्वं तदर्थः । अन्यथा भावनात्वस्य गुणत्वसाक्षाद्व्याप्यत्वाभावाद्भावनायामव्याप्तिप्रसङ्गात् । इत्थमपि परत्वापरत्वयोरतिव्याप्तिरवशिष्यते सापि परत्वापरत्वावृत्तित्वेन जातेर्विशेषणीयत्वान्निरसनीयेति ध्येयम् ॥ ९० ॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३ ॥ ॥ ९४ ॥ मूले स्युः कारणगुणोद्भवा इति । कारणगुणोत्पन्नत्वं च न पूर्वोक्तं स्वाश्रयसमवायिसमवेतगुणजन्यत्वं हस्तपुस्तकसंयोगविभागादिजन्यकायपुस्तकसंयोगविभागादावतिव्याप्तेः । नच स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतगुणजन्यत्वं तत् । हस्तपुस्तकसंयोगादिश्च न स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेत इति वाच्यम् । तथाप्यवयवावयविनोरेकत्वाभ्यां जनितेऽवयवावयविद्वित्वादावतिव्याप्तेः तथापि स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतस्वसजातीयगुणजन्यत्वं तत् अवयवैकत्वादेरवयवावयविद्वित्वसजातीयत्वाभावेन तत्रातिव्याप्त्यभावात् । नच संख्यात्वेन तयोः साजात्यमस्तीति तद्दोषतादवस्थ्यं गुणत्वव्याप्यव्याप्यजात्या साजात्यस्य विवक्षितत्वात् । अवयवावयविरूपादीनां नीलत्वादिना साजात्यसत्त्वान्नासंभवः । ननु तथापि नित्यरूपे संख्याप्रचयजन्यपरिमाणे कर्मजवेगे चाव्याप्तिरिति चेन्न । स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतस्वसजातीयगुणजन्यवृत्तिजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् नित्यरूपादौ गादृशरूपत्वादिकमादाय लक्षणसमन्व-

(आत्मनो ...)
(लक्ष्यादेरित्यादीनां ...)

आत्मनः स्यान्निमित्तत्वमुष्णस्पर्शगुरुत्वयोः ।
वेगेऽपि च द्रवत्वे च संयोगादिद्वये तथा ॥ ९८ ॥
द्विधैव कारणत्वं स्यादथ प्रादेशिको भवेत् ।
वैशेषिको विभुगुणः संयोगादिद्वयं तथा ॥ ९९ ॥

संयोगेऽव्याप्तेश्च तथापि कर्मजन्यवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वं बोध्यम् । एवमन्यथाप्यूह्यम् ॥ ९५ ॥ ९६ ॥ पृथक्त्वेत्यत्र त्वप्रत्ययस्य प्रत्येकमन्वयादेकत्वं पृथक्त्वं च ग्राह्यम् । पृथक्त्वपदेन चैकपृथक्त्वम् । भवेदसमवायित्वमिति । घटा-

दिनकरी ।

यान् । अत्र च संख्यात्वपृथक्त्वव्यतिरिक्तत्वेन भावनावृत्त्यन्यत्वेन तादृशजातिर्विशेषणीया तेन तादृशसंख्यात्वं पृथक्त्वं चादाय द्वित्वद्विपृथक्त्वादौ नातिव्याप्तिः । मनोऽवयववेगजन्यावयवविवेगवृत्तिसत्तागुणत्वसंस्कारत्वमादाय भावनायामतिव्याप्तिः । नचैवं जातिघटितलक्षणे तादृशरूपत्वादिजातिमादाय पाकजरूपादावतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तादृशजातिमत्त्वे सत्यपाकजत्वस्य विवक्षितत्वादिति सर्वं चतुरस्रम् । लक्ष्यतावच्छेदकेऽपाकजत्वविशेषणस्य प्रयोजनमाह—मुक्तावल्यां पाकजरूपादीनामिति । कारणगुणपूर्वकत्वाभावात्कारणगुणपूर्वकत्वव्यवहाराभावात् । अत्र पाकजरूपरसगन्धस्पर्शपाकजद्रवत्वद्वित्वादिद्विपृथक्त्वादिसंयोगविभागपरत्वापरत्वानां न कारणगुणपूर्वकत्वं नवा अकारणगुणपूर्वकत्वं साधर्म्यमिति ध्येयम् । एवमन्यत्रापीति । अथ प्रादेशिक इत्यादिमूलेन संयोगादिद्वयविभुविशेषगुणानामव्याप्यवृत्तित्वं साधर्म्यं प्रदर्शनीयं । तत्रापि यथाश्रुते कर्मादावतिव्याप्तेरीश्वरज्ञानादावव्याप्तेश्चाव्याप्यवृत्तिवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वं बोध्यमित्यर्थः ॥ ९५ ॥ ९६ ॥ मूले एकपृथक्त्वमित्यत्र ... इत्यत्रैकत्वमेकपृथक्त्वं चेत्यर्थो बोध्यः । वैशेषिके गुण इत्यत्रात्मन इत्यस्यान्वयः । मुक्ता-

१ रूपादावतिव्याप्तिवारणाय भावनान्यत्वम्, परादिवारणाय गुणान्यत्वमपीति, संस्कारत्वमादाय जातौ विशेषणं देयम्, तेन संस्कारत्वमादाय न भिति... । २ ... जातौ संस्कारान्यत्वं देयम्.

दिरूपरसगन्धस्पर्शाः कपालादिरूपरसगन्धस्पर्शेभ्यो भवन्ति एवं कपालादिपरिमाणादीनां घटादिपरिमाणाद्यसमवायिकारणत्वं शब्दस्यापि द्वितीयशब्दं प्रति एवं स्थितिस्थापकैकपृथक्त्वयोरपि ज्ञेयम् । निमित्तत्वमिति । बुद्ध्यादीनामिच्छादिनिमित्तत्वादिति भावः । द्विधैवेति । असमवायिकारणत्वं निमित्तकारणत्वं च । तथा हि उष्णस्पर्श उष्णस्पर्शस्यासमवायिकारणं पाकजे निमित्तम् । गुरुत्वं गुरुत्वपतनयोरसमवायिकारणमभिघाते निमित्तम् । वेगो वेगस्पन्दयोरसमवायी अभिघाते निमित्तम् । द्रवत्वं द्रवत्वस्पन्दनयोरसमवायि संग्रहे निमित्तम् । भेरीदण्डसंयोगः शब्दे निमित्तं भेर्याकाशसंयोगोऽसमवायी । वंशदलद्वयविभागः शब्दे निमित्तं वंशदलाकाशविभागोऽसमवायीति । प्रादेशिकः अव्याप्यवृत्तिः ॥ ९७ ॥ ९८ ॥ ९९ ॥ चक्षुरिति । रूपत्वजातिस्तु प्रत्यक्षसिद्धा । रूपशब्दोल्लेखनी प्रतीतिर्नास्तीति चेन्मास्तु रूपशब्दप्रयोगः तथापि नीलपीतादिष्वनुगतजातिविशेषोऽनुभवसिद्ध एव । रूपशब्दाप्रयोगेऽपि नीलो वर्णः पीतो वर्ण इति वर्णविशेषोल्लेखनी प्रतीतिरस्त्येव ।

दिनकरी ।

चल्याद्युष्णस्पर्श इति । अवयवगत उष्णस्पर्श इत्यर्थः । उष्णस्पर्शस्य अवयविगतोष्णस्पर्शस्य । एवमग्रेऽपि । कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या कार्यैकार्थप्रत्यासत्त्या च गुरुत्वस्यासमवायिकारणत्वमिति प्रदर्शनाय गुरुत्वपतनयोरित्युभयमुक्तम् । एवमग्रेऽपि । संग्रहे सक्त्वादिसंयोगविशेषे । भेर्याकाशसंयोगोऽसमवायीति प्रथमान्तसंयोगपदघटितः पाठः । भावकार्यस्यासमवायिकारणजन्यत्वनियमाद्भेर्याकाशसंयोगस्य शब्दं प्रत्यसमवायिकारणत्वमावश्यकमिति भावः । यद्यपि भेरीदण्डसंयोगस्य शब्दे निमित्तत्वं नतु तत्र तस्यासमवायिकारणत्व भेर्याकाशसंयोगस्यासमवायिकारणत्वं न तु तत्र तस्य निमित्तत्वमित्येकव्यक्तेर्न द्विविधहेतुत्वं तथापि संयोगजातीयस्य द्विविधहेतुत्वमस्त्येवेति भावः । एवमग्रेऽपि । मूले संयोगादिद्वये तथेत्यनन्तरं द्विधैवेत्यस्य प्राक् परापरत्वद्वित्वादिद्विपृथक्त्वा-

चक्षुर्ग्राह्यं भवेद्रूपं द्रव्यादेरुपलम्भकम् ।

एवं नीलत्वादिकमपि प्रत्यक्षसिद्धम् । नचैकैका एव नीलरूपादिव्यक्तय इत्येकव्यक्तिवृत्तित्वान्नीलत्वादिकं न जातिरिति वाच्यम् । नीलो नष्टो रक्त उत्पन्न इत्यादिप्रतीतेर्नीलादेरुत्पादविनाशशालितया नानात्वात् । अन्यथा एकनीलनाशे जगदनीलतामापद्येत । नच नीलसमवायरक्तसमवाययोरेवोत्पादविनाशविषयकोऽसौ प्रत्यय इति वाच्यम् । प्रतीत्या समवायानुल्लेखात् । नच स एवायं नील इति प्रत्यक्षबलाल्लाघवाच्चैक्यमिति वाच्यम् । प्रत्यक्षस्य तज्जातीयविषयत्वात् सैवेयं गुर्जरीतिवत् । लाघवं तु प्रत्यक्षबाधितम् । अन्यथा घटादीनामप्यैक्यप्रसङ्गात् । उत्पादविनाशबुद्धेः समवायालम्बनत्वापत्तेरिति । एतेन रसादिकमपि व्याख्यातम् । चक्षुर्ग्राह्यमिति । चक्षुर्ग्राह्यविशेषगुण-

दिनकरी ।

दिके पुनरिति पाठः कचित्पुस्तके प्रमादादायातः परत्वादीनामकारणत्वेन द्विविधकारणत्वस्य तत्राभावात् । नच परत्वादीनामपि स्वध्वंसप्रत्यक्षं प्रति हेतुत्वात् कथमकारणत्वमिति वाच्यम् । ध्वंसप्रत्यक्षातिरिक्तं प्रत्यकारणस्योक्तत्वात् । विस्तरस्त्वन्यत्रानुसन्धेयः । मुक्तावल्यामव्याप्यवृत्तिरित्यस्य दैशिकेत्यादिस्तेन रूपादौ नातिव्याप्तिः ॥ ९७ ॥ ९८ ॥ ९९ ॥ नीलत्वादीत्यादिना रक्तत्वादिपरिग्रहः । अन्यथा नीलादीनामेकव्यक्तित्वे । ननु लाघवादेव नीलारुणादिव्यक्त्यैक्यं सेत्स्यतीत्यत आह—लाघवं त्विति । प्रत्यक्षबाधितमिति । नीलो नष्टो रक्त उत्पन्न इत्यादिप्रत्यक्षबाधितमित्यर्थः । अन्यथेति । लाघवमात्रेण नीलारुणादीनामैक्याभ्युपगम इत्यर्थः । ननूत्पन्नो घटो विनष्टो घट इत्यादिप्रतीतेर्न घटादेरैक्यमित्यत आह—उत्पादेति । एतेन ईदृशजातिबाधकप्रमाणेन । रसादिकं रसत्वादिकम् । आदिना गन्धत्वादिपरिग्रहः । संयोगादावतिव्याप्तिमाशङ्क्याह—चक्षुर्ग्राह्यमितीति । चक्षुर्ग्राह्यमित्यस्येत्यर्थः । तेन चक्षुरिति प्राक् प्रतीकधारणेऽपि न पौनरुक्त्यम् । विशेषगुणत्वमिति । विलक्षणगुणत्वमित्यर्थः । वैलक्षण्यं च चक्षुर्भिन्नाग्राह्यत्वम् । नच

चक्षुषः सहकारि स्याच्छुक्लादिकमनेकधा ॥१००॥

त्वमित्यर्थः। एवमग्रेऽपि। द्रव्यादेरिति। उपलम्भकमुपलब्धिकारणम्। इदमेव विवृणोति चक्षुष इति। द्रव्यगुणकर्मसामान्यानां चाक्षुषप्रत्यक्षं प्रति उद्भूतरूपं कारणम्। शुक्लादिकमनेकधेति। तच्च रूपं शुक्लनीलपीतरक्तहरितकपिशकर्बुरादिभेदादनेकप्रकारकं भवति। ननु कथं कर्बुरमतिरिक्तं रूपं भवति। इत्थं। नीलपीताद्यवयवारब्धोऽवयवी न तावद्रूपोऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्। नापि व्याप्यवृत्तिनीलादिरूपमुत्पद्यते पीतावच्छेदेनापि नीलोपलब्धिप्रसङ्गात्। नाप्यव्याप्यवृत्तिनीलादिकमुत्पद्यते व्याप्यवृत्तिजातीयगुणानामव्याप्यवृत्तित्वे विरोधात्। तस्मान्नानाजातीयरूपैरवयविनि विजातीयं चित्रं रूपमारभ्यते। अत एवैकं चित्ररूपमित्यनुभवोऽपि नानारूपकल्पने गौरवात्। इत्थं च नीलादीनां पीताद्यारम्भे प्रतिबन्ध-

दिनकरी।

तथापि प्रभाभित्तिसंयोगेऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम्। चक्षुर्मात्रग्राह्यत्वस्य चक्षुर्मात्रगृहीतस्नेहविशेषेऽतिव्याप्त्यापत्त्या चक्षुर्मात्रग्राह्यत्वस्य जातिविशेषणत्वं स्वीकृत्य चक्षुर्मात्रग्राह्यजातिमद्गुणत्वविवक्षणस्यावश्यकतया तेनैव प्रभाभित्तिसंयोगेऽतिव्याप्तिवारणादिति। प्रभात्वमादाय प्रभायामतिव्याप्तिवारणाय गुणपदम्। एवमग्रेऽपीति। रसस्पर्शलक्षणेऽप्येषा रीतिर्बोध्येत्यर्थः। अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गादिति। द्रव्यचाक्षुषं प्रति समवायसंबन्धेनोद्भूतरूपस्य हेतुत्वादिति भावः। व्याप्यवृत्तिजातीयेति। व्याप्यवृत्तिवृत्तिजातिश्च सविषयावृत्तिर्बोध्या। तेन व्याप्यवृत्तीश्वरज्ञानजातीयस्यास्मदादिज्ञानस्याव्याप्यवृत्तित्वेऽपि न क्षतिः। ननु वृक्षाणां बहुत्वेऽप्येकं वनमितिवद्रूपसमुदायगतमेकत्वमादायैकं चित्रमित्यनुभवोपपत्तिरत आह—नानेति। गौरवादिति चित्रमिति प्रतीतिविषयताया अनेकत्र कल्पने गौरवादित्यर्थः। ननु चित्ररूपाधिकरणे घटादौ स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेन कपालनीलादीनां कारणादीनां सत्त्वात्कथं तत्र न नीलाद्युत्पत्तिरित्यत आह—इत्थं चेति। उपलाघवेन चित्र-

कत्वकल्पनादवयविनि न पीताद्युत्पत्तिः । एतेन स्पर्शोऽपि व्याख्यातः । रसादिकमपि नाव्याप्यवृत्ति किंतु नानाजातीयरसवदवयवैरारब्धेऽवयविनि रसाभावेऽपि न क्षतिः । तत्र रसनयावयवरस एव गृह्यते रसनेन्द्रियादीनां द्रव्यग्रहे सामर्थ्याभावात् अवयविनो नीरसत्वेऽपि क्षतेरभावात् । नव्यास्तु तत्राव्याप्यवृत्त्येव नानारूपं नीलादेः पीतादिप्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवात् । अतएव "लोहितो यस्तु वर्णेन मुखे पुच्छे च पाण्डुरः । श्वेतः खुरविषाणाभ्यां स नीलो वृष

दिनकरी ।

रूपसिद्धौ चेत्यर्थः । प्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति । समवायेन नीलं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन नीलातिरिक्तरूपत्वेन, पीतरूपं प्रति पीतातिरिक्तरूपत्वेन प्रतिबन्धकत्वमिति रीत्या प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनादन्यथा नानाजातीयरूपवत्कपालारब्धे घटे नीलकपालावच्छेदेन पीतोत्पादापत्तेर्दुर्वारत्वादिति भावः । अत्र नव्याः—नानाजातीयरूपवत्कपालारब्धे घटे पीतकपालावच्छेदेन नीलापत्तिवारणाय न पूर्वोक्तः प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावः कल्प्यते किंत्ववच्छेदकतासंबन्धेन नीलादिकं प्रति समवायेन नीलादेः कारणत्वं कल्प्यते चित्ररूपाङ्गीकारे तु समवायेन नीलादिकं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेन नीलत्वादिना हेतुत्वस्य पूर्वोक्तप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावस्य च कल्पनाद्गौरवमित्याहुः । तन्न । अवच्छेदकतासंबन्धघटितोक्तकार्यकारणभावाङ्गीकारेऽप्यवच्छेदकतासंबन्धेन कपालादौ जायमानस्य नीलादेः समवायेन घटादाविव गगनादावप्युत्पत्तिवारणाय समवायेन नीलादिकं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेन नीलादेर्हेतुत्वस्य तथाप्यावश्यकत्वात् । किंच चित्रमिति प्रतीतिविषयताया अनेकत्र कल्पने गौरवमेकत्र कल्पने लाघवमिति लाघवानुरोधेनातिरिक्तचित्ररूपसिद्धौ पूर्वोक्तप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनागौरवस्य न दोषत्वं फलमुखत्वादित्यन्यत्र विस्तरः । स्पर्शोऽपि व्याख्यात इति । कोमलकठिनस्पर्श-

(जलतेजःपरमाणुरूपभिन्नं)

जलादिपरमाणौ तन्नित्यमन्यत् सहेतुकम् ।
रसस्तु रसनाग्राह्यो मधुरादिरनेकधा ॥ १०१ ॥

उच्यते" इत्यादिशास्त्रमप्युपपद्यते । नच व्याप्याव्याप्यवृत्तिजातीययोर्द्वयोर्विरोधः मानाभावात् । नच लाघवादेकं रूपं अनुभवविरोधात् । अन्यथा घटादेरपि लाघवादैक्यं स्यात् । एतेन स्पर्शादिकमपि व्याख्यातमिति वदन्ति ॥ १०० ॥ जलादीति । जलपरमाणौ तेजःपरमाणौ च रूपं नित्यम् । पृथिवीपरमाणुरूपं तु न नित्यं तत्र पाकेन रूपान्तरोत्पत्तेः । नहि घटस्य पाकानन्तरं तदवयवोऽपक्व उपलभ्यते । नहि रक्तकपालस्य कपालिका नीलावयवा भवति । एवं क्रमेण परमाणावपि पाकसिद्धेः । अन्यत् जलतेजःपरमाणुरूपभिन्नं रूपम् । सहेतुकं जन्यम् । रसं निरूपयति–रसस्त्विति । सहकारीति । रासनज्ञाने रसः

दिनकरी ।

तदवयवाभ्यामारब्धे घटादौ स्पर्शानङ्गीकारे घटस्यास्पार्शनापत्तिरित्यादिरीत्या चित्रस्पर्शोऽप्यावश्यक इति भावः । अवयविनो नीरसत्वेऽपि क्षतेरभावादिति । नच चित्रो रस इति प्रतीतिविषयतयातिरिक्तचित्रसिद्धिरिति वाच्यम् । तादृशप्रतीतेरवयवगतनानारसैरुपपत्तेरतिरिक्तचित्ररसतत्प्रागभावध्वंसादिकल्पने गौरवात् । नचैवं द्व्यणुकरसस्यायोग्यतया मधुरादिरसप्रतीतिनियामकत्वासंभवेनास्तु त्र्यणुके मधुरादिरसः चतुरणुकाद्यन्त्यावयविपर्यन्तं मधुरादिरसवत्त्वे मानाभावः त्र्यणुकगतमधुररसेनैव मधुरादिप्रत्ययोपपत्तेरिति वाच्यम् । समवायेन मधुररसं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन मधुररसत्वेन हेतुतायास्त्र्यणुकगतमधुररसान्यथानुपपत्त्या क्लृप्ततया तादृशकारणबलाच्चतुरणुकादौ मधुरादिरसोत्पत्तेर्दुर्वारत्वात् ॥ १०० ॥ ननु घटावयवेऽप्यायातु पाको नतु परमाणावत आह—नहि रक्तेति । न संयोगगत इति । कठिनः संयोग इति प्रतीतिस्तु कठिनस्पर्शवद्द्रव्यप्रतियोगिकत्व·

सहकारी रसज्ञाया नित्यतादि च पूर्ववत् ।
घ्राणग्राह्यो भवेद्गन्धो घ्राणस्यैवोपकारकः ॥ १०२ ॥
सौरभश्चासौरभश्च स द्वेधा परिकीर्तितः ।
स्पर्शस्त्वगिन्द्रियग्राह्यस्त्वचः स्यादुपकारकः १०३
अनुष्णाशीतशीतोष्णभेदात्स त्रिविधो मतः ।
काठिन्यादिक्षितावेव नित्यतादि च पूर्ववत् ॥ १०४
एतेषां पाकजत्वं तु क्षितौ नान्यत्र कुत्रचित् ।
तत्रापि परमाणौ स्यात्पाको वैशेषिके नये ॥ १०५ ॥

कारणमित्यर्थः । पूर्ववदिति । जलपरमाणौ रसो नित्यः अन्यः सर्वोऽपि रसोऽनित्य इत्यर्थः । गन्धं निरूपयति—घ्राणग्राह्य इति । उपकारक इति । घ्राणजन्यज्ञाने सहकारी स इत्यर्थः । सर्वोऽपि गन्धोऽनित्य एव । स्पर्शं निरूपयति—स्पर्श इति । उपकारक इति । स्पार्शनप्रत्यक्षे स्पर्शः कारणमित्यर्थः । अनुष्णाशीत इति । पृथिव्यां वायौ च स्पर्शोऽनुष्णाशीतः जले शीतः तेजस्युष्णः । कठिनसुकुमारस्पर्शौ पृथिव्यामेवेत्यर्थः । कठिनत्वादिकं तु न संयोगगतो जातिविशेषः चक्षुर्ग्राह्यत्वापत्तेः । पूर्ववदिति । जलतेजोवायुपरमाणुस्पर्शा नित्यास्तद्भिन्नास्त्वनित्या इत्यर्थः ॥ १०१ ॥ १०२ ॥ १०३ ॥ १०४ ॥ एतेषां रूपरसगन्धस्पर्शानाम् । नान्यत्रेति । पृथिव्यां हि रूपरसगन्धस्पर्शपरावृत्तिरग्निसंयोगादुपलभ्यते । नहि क्वथापि ध्मायमाने जले रूपादिकं परावर्तते । नीरे सौरभमौष्ण्यं चान्वयव्यतिरेकाभ्यामौपाधिकमेवेति निर्णीयते पवनपृथिव्योः शीतस्पर्शादिवत् । तत्रापि पृथिवीष्वपि मध्ये परमाणावेव रूपादीनां पाक इति वैशेषिका वदन्ति । तेषामयमाशयः ।

दिनकरी ।

मवगाहत इति भावः ॥ १०१ ॥ १०२ ॥ १०३ ॥ १०४ ॥ रूपादीनां पाक इति । रूपादीनां परावृत्तिरित्यर्थः । पाको न संभवतीति । रूपादिपरावृत्तिफलकस्तेजःसंयोगो न संभवतीत्यर्थः ।

नैयायिकानां तु नये द्व्यणुकादावपीष्यते।
गणनाव्यवहारे तु हेतुः संख्याभिधीयते ॥१०६॥

अवयविनावष्टब्धेष्ववयवेषु पाको न संभवति परंतु वह्निसंयोगेनावयविषु विनष्टेषु स्वतन्त्रेषु परमाणुषु पाकः पुनश्च पक्वपरमाणुसंयोगाद् द्व्यणुकादिक्रमेण पुनर्महावयविपर्यन्तमुत्पत्तिः तेजसामतिशयितवेगवशात्पूर्वव्यूहनाशो झटिति व्यूहान्तरोत्प-

दिनकरी।

रूपपरावृत्तिर्न संभवतीति यावत्। रूपादिनाशं प्रति साक्षात्परम्परासाधारणसर्वावयवावच्छेदेन तेजःसंयोगस्य हेतुतयावयविनावष्टब्धेष्ववयवेषु सत्सु अवयविनि रूपादिनाशो न संभवति तद्धेतोः सर्वावयवावच्छेदेन तेजःसंयोगस्याभावादिति भावः। नच विद्यमानेऽपि घटादौ सर्वावयवावच्छेदेन तेजःसंयोगः कुतो नोत्पद्यते इति वाच्यम्। तथा सत्यारम्भकसंयोगावच्छेदेनावयविनि तेजःसंयोगोत्पादकाले तदवच्छेदेनावयवेष्वपि नोदनाभिघातयोरन्यतरस्योत्पादनियमेनावयवेषु विभागहेतुक्रियोत्पादेनारम्भकसंयोगनाशादवयविनाशापत्तेः। नचावयवेषु तेजोभिघातानन्तरं पञ्चमक्षण एवावयविनाशसंभवेन तत्पूर्वमवयविनि रूपादिनाशोत्पादाभ्युपगमे बाधकाभाव इति वाच्यम्। तत्र पूर्वावयविनाशावयव्यन्तरोत्पादयोरावश्यकत्वात् पूर्वावयविनि रूपादिपरावृत्तिजनकविजातीयतेजःसंयोगस्य मानाभावेनाकल्पनात् अवयविरूपनाशे आश्रयनाशस्य हेतुत्वात् पाकाजन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे गौरवादवयविनाशं विना पाकेनावयविरूपनाशासंभवादवयविनीलादावत्रयवनीलादेर्हेतुतायां व्यभिचारापत्त्या पाकेनावयविनि नीलाद्युत्पादासंभवाच्चेत्यभिमानः। अवयविषु विनष्टेष्विति। घटाद्यारम्भककपालादिपरमाणुपर्यन्तेष्वग्निसंयोगेन पूर्वोक्तरीत्या घटादिद्व्यणुकपर्यन्तेषु नाशसंभवादिति भावः। स्वतन्त्रेषु कार्यद्रव्यध्वंसविशिष्टेषु। ननु तत्र संस्थानभेदादिः कथं न प्रतीयत इत्यत आह—तेजसामिति। व्यूहः संस्थानम्। वैशद्ये

त्थिरेति । अत्र व्यणुकादि स्वविनाशमारभ्य कतिभिः क्षणैः पुनरुत्पत्त्या रूपादिमद्भवतीति शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थं क्षणप्रक्रिया । तत्र विभागजविभागानङ्गीकारे नवक्षणा । तदङ्गीकारे तु विभागः किंचित्सापेक्षो विभागं जनयेत् निरपेक्षस्य तत्त्वे कर्मत्वं स्यात्

दिनकरी ।

उत्पत्तिः । प्रक्रिया व्यणुकनाशादिरूपाद्युत्पत्तिक्षणनिरूपणम् । क्रियत इति शेषः । विभागजविभागानङ्गीकार इति । कारणाकारणविभागात् कार्याकार्यविभागवत्कारणमात्रविभागात् कारणाकारणविभागानङ्गीकार इत्यर्थः । द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्वि-विभागजनकक्रियायास्तदनारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागाजनकत्व-नियमे मानाभावादिति भावः । अत्र च विभागग्रन्थे वक्ष्यमाण-विकसत्कमलभङ्गप्रसङ्गभिया उक्तनियमाङ्गीकार आवश्यकः । एवंच व्यणुकारम्भकपरमाणुक्रियया यत्र व्यणुकारम्भकसंयोगप्रति-द्वन्द्विविभागो जनितस्तत्र तया तत्परमाणुक्रियया तत्परमाण्वा-काशादिसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागोत्पत्तिर्न संभवति । नच मास्तु तत्र परमाण्वाकाशविभागः का क्षतिरिति वाच्यम् । तथासति नाशकविभागाभावेन परमाण्वाकाशसंयोगरूपस्य पूर्वदेशसंयोगस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वात्परमाणावुत्तरदेशसंयोगानुत्पत्त्या परमाणु-गतक्रियानाशानुपपत्तेश्च । अतस्तादृशपरमाण्वाकाशविभागजनकः परमाण्वोर्विभागो वाच्य इत्यभिप्रायवानाह—तदङ्गीकारे त्विति । अनयोः पक्षयोः प्रथमपक्ष एव सम्यक् । यदवच्छेदेन कमलारम्भकसंयोगस्तदवच्छेदेन क्रियानुत्पत्त्या च न विकसत्क-मलभङ्गप्रसङ्ग इति ध्येयम् । तत्त्वे विभागजनकत्वे । कर्मत्वं कर्म-लक्षणस्यातिव्याप्तिः । "संयोगविभागयोरनपेक्षं कारणं कर्मेति" सूत्रस्य संयोगस्य विभागस्य वाऽनपेक्षं कारणं कर्मेति लक्षणद्वये तात्पर्यमित्यभिप्रायेण द्वितीयलक्षणस्य तत्रातिव्याप्त्यभिधानमिदम् । वस्तुतस्तु संयोगविभागयोरनपेक्षं कारणं कर्मेति सूत्रम् । तत्र संयोगस्यानपेक्षं कारणमित्युक्तौ कारणाकारणसंयोगेऽतिव्याप्तिस्तस्य कार्याकार्यसंयोगे किंचिदनपेक्ष्य कारणत्वात् एवं विभागस्यानपेक्ष्य-

संयोगविभागयोरनपेक्षं कारणं कर्मेति हि वैशेषिकसूत्रं स्वोत्तरोत्पन्नभावानपेक्षत्वं तस्यार्थः । अन्यथा कर्मणोऽप्युत्तरसंयोगोत्पत्तौ पूर्वसंयोगनाशापेक्षणादव्याप्तिः स्यात् तत्र यदि द्रव्यारम्भकसंयोगविनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागजविभागः स्यात् तदा दशक्षणा । अथ द्रव्यनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागजविभागः स्यात् तदैकादशक्षणा । तथाहि—अथ नवक्षणा । वह्निसंयोगात् परमाणौ कर्म ततः परमाण्वन्तरेण विभागस्तत आरम्भकसंयोगनाशस्ततो द्व्यणुकनाशः १ ततः परमाणौ श्यामादिनाशः २ ततो रक्ताद्युत्पत्तिः

दिनकरी ।

मित्युक्तौ कारणाकारणविभागेऽतिव्याप्तिरत उक्तं संयोगविभागयोरिति । अनपेक्षत्वं च स्वोत्तरोत्पन्नभावानपेक्षत्वम् । अन्यथा कर्मणोऽपि संयोगजनने द्रव्यस्य पूर्वसंयोगनाशस्य चापेक्षणादसंभवापत्तेः । विभागासमवायिकारणत्वे सति संयोगहेतुत्वं वा तत् । पूर्वदेशविभागस्तु नोत्तरदेशसंयोगे कारणम् । व्यवहाराभावेनान्यथासिद्धेः, संयोगस्य विभागं प्रति कारणत्वाभावादेव नासमवायिकारणत्वमिति न तत्रातिव्याप्तिः । इत्थं च कारणमात्रविभागस्य पूर्वसंयोगनाशं द्रव्यनाशं चानपेक्ष्य कारणाकारणविभागजनकत्वेऽपि नातिव्याप्तिः तस्य विभागजनकत्वेऽपि संयोगविभागोभयजनकत्वाभावादिति ध्येयम् । द्रव्यारम्भकसंयोगविनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्येति । द्रव्यारम्भकसंयोगनाशोत्पत्त्यधिकरणक्षणोत्तरक्षण इत्यर्थः । कारणता तु द्रव्यारम्भकसंयोगनाशत्वेनैव लाघवादिति ध्येयम् । एवमग्रेऽपि । नवदशैकादशक्षणाः प्रक्रियाः क्रमेणोपपादयति—तथा हीत्यादिना । परमाणौ कर्म द्व्यणुकारम्भकपरमाण्वोर्मध्ये एकस्मिन् परमाणौ कर्म । परमाण्वन्तरेण द्व्यणुकारम्भकपरमाण्वन्तरेण । आरम्भकेति । द्व्यणुकारम्भकेत्यर्थः । ततः परमाणौ श्यामादिनाश इति । परमाणुगतरूपनाशं प्रति द्व्यणुकारमकद्रव्यस्य प्रतिबन्धक-

३ ततो द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया ४ ततो विभागः ५ ततः पूर्वसंयोगनाशः ६ ततः आरम्भकसंयोगः ७ ततो द्व्यणुकोत्पत्तिः ८ ततो रूपाद्युत्पत्तिः ९ इति नवक्षणा । ननु श्यामादिनाशक्षणे रक्तोत्पत्तिक्षणे वा परमाणौ द्रव्यारम्भानुगुणा क्रियाऽस्त्विति चेन्न । अग्निसंयुक्ते परमाणौ यत्कर्म तद्विनाशमन्तरेण गुणोत्पत्तिमन्तरेण च परमाणौ क्रियान्तराभावात् कर्मवति कर्मान्तरानुत्पत्तेः निर्गुणे द्रव्ये द्रव्यारम्भानुगुणक्रियानुत्पत्तेश्च । तथापि परमाणौ श्यामादिनिवृत्तिसमकालं रक्ताद्युत्पत्तिः स्यादिति चेन्न । पूर्वरूपादिध्वंसस्यापि रूपान्तरे हेतुत्वात् । अथ दशक्षणा । साचारम्भकसंयोगविनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागेन विभागजनने सति स्यात् । तथाहि वह्निसंयोगाद् द्व्यणुकारम्भके परमाणौ कर्म ततो विभागः ततः आरम्भकसंयोगनाशस्ततो द्व्यणुकनाशविभागजविभागौ १ ततः

दिनकरी ।

तया तत्पूर्वं श्यामनाशासंभवादिति भावः । द्रव्यारम्भकेति । द्व्यणुकारम्भकेत्यर्थः । आरम्भकेति । द्व्यणुकारम्भकेत्यर्थः । तद्विनाशमन्तरेणेति । द्व्यणुकनाशोत्पत्तिक्षणोत्पत्तिकोत्तरसंयोगेन श्यामनाशक्षणएव पूर्वक्रियानाश इति भावः । परमाणौ क्रियान्तराभावादिति । तस्मिन्परमाणौ क्रियान्तराभावादित्यर्थः । अत्र हेतुमाह—कर्मवतीति । कर्मवति कर्मान्तरानुदयेन कर्मोत्पत्तौ कर्मणः प्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति भावः । गुणोत्पत्तिमन्तरेण कर्मानुत्पत्तौ हेतुमाह—निर्गुण इति । कारणमात्रविभागस्य कारणाकारणविभागजनकत्वाभावपक्ष एव परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनं विनैव अन्यान्तरेऽष्टक्षणप्रक्रियोक्ता सा च निर्गुणे द्रव्यारम्भानुगुणक्रियोत्पत्तौ बाधकाभावेन रक्तोत्पत्तिक्षण एव द्रव्यारम्भानुगुणक्रियोत्पत्तिः संभवतीत्यभिप्रायेण समर्थनीया । विभागेन विभागजनन इति । कारणमात्रविभागेन कारणाकारणविभागजनने सतीत्यर्थः । विभागजविभागाविति । आरम्भक-

श्यामनाशपूर्वसंयोगनाशौ २ ततो रक्तोत्पत्त्युत्तरसंयोगौ ३ ततो वह्निनोदनजन्यपरमाणुकर्मणो नाशः ४ ततोऽदृष्टवदात्मसंयोगाद्द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया ५ ततो विभागः ६ ततश्च पूर्वसंयोगनाशः ७ तत आरम्भकसंयोगः ८ ततो द्व्यणुकोत्पत्तिः ९ ततो रक्तोत्पत्तिः १० । अथैकादशक्षणा । वह्निसंयोगात् परमाणौ कर्म ततो विभागस्ततो द्रव्यारम्भकसंयोगनाशः ततो द्व्यणुकनाशः १ ततो द्व्यणुकनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागजविभागश्यामनाशौ २ ततः पूर्वसंयोगनाशरक्तोत्पत्ती ३ तत उत्तरदेशसंयोगः ४ ततो वह्निनोदनजन्यपरमाणुकर्मनाशः ५ ततोऽदृष्टवदात्मसंयोगाद्द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया ६ ततो विभागः ७ पूर्वसंयोगनाशः ८ ततो द्रव्यारम्भकोत्तरसंयोगः ९ ततो द्व्यणुकोत्पत्तिः १० ततो रक्ताद्युत्पत्तिः ११ । मध्यमशब्दवदेकस्मादग्निसंयोगान्न रूपनाशोत्पादौ तावत्कालमेकस्याग्नि-

दिनकरी।

संयोगनाशस्य तृतीयक्षण एवोत्पन्नतया चतुर्थक्षणे परमाण्वाकाशविभागः संभवतीति भावः। ततः श्यामनाशपूर्वसंयोगनाशाविति । परमाणुश्यामनाशपरमाण्वाकाशसंयोगनाशावित्यर्थः । परमाणुश्यामनाशं प्रति द्व्यणुकनाशस्य हेतुत्वात् पूर्वं परमाणुश्यामनाशासंभवादिति भावः। रक्तोत्पत्त्युत्तरसंयोगाविति । उत्तरसंयोगं विना पूर्वकर्मणो नाशासंभवेन द्रव्यारम्भानुगुणक्रियानुत्पत्तेरिति भावः। एवमग्रेऽपि। अत्र य एवाग्निसंयोगो द्व्यणुकनाशकः स एव श्यामनाशे रक्तोत्पादे च हेतुरिति केषांचिन्मतं पुनरग्न्यन्तरसंयोगादिति भाष्यविरुद्धं नादरणीयमित्यभिप्रेत्याह—मध्यमशब्दवदिति । एकस्मादिति । द्व्यणुकनाशकादेकस्मादित्यर्थः। यथा मध्यमशब्दात् पूर्वशब्दनाशोत्तरशब्दोत्पादौ भवतस्तथैकस्माद् द्व्यणुकनाशकादग्निसंयोगाच्छ्यामनाशरक्तोत्पादौ न भवत इति व्यतिरेके दृष्टान्तः । तावत्कालमिति । श्यामनाशोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणपर्यन्तमित्यर्थः । अग्नेः द्व्यणुकनाशकाग्निसंयोगस्य ।

रस्थिरत्वात् । किं च नाशक एव यद्युत्पादकस्तदा नष्टे रूपादावग्निनाशे नीरूपश्चिरं परमाणुः स्यात् । उत्पादकश्चेन्नाशकस्तदा

दिनकरी ।

एवमग्रेऽपि । अस्थिरत्वादिति । यदा परमाणावग्निसंयोगात् द्व्यणुकासमवायिकारणसंयोगविनाशकं परमाणौ कर्म तदैव नोदनाभिघातान्यतरात्मकस्याग्निपरमाणुसंयोगस्य जनकं यदग्निकर्म तस्य विनाशः । कर्मणः स्वजन्यसंयोगविनाश्यत्वात् तदुत्तरक्षणे पुनरग्नौ कर्म कर्मकारणीभूतवेगाभिघातादेः स्वसमानाधिकरणकर्मध्वंसरूपसहकारिणश्च सत्त्वात् ततो विभागस्ततो द्व्यणुकनाशसमकालमग्निपरमाणुसंयोगस्य नाशेन श्यामरूपोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणपर्यन्तं तस्यास्थिरत्वादिति भावः । ननु मास्तु द्व्यणुकनाशकाग्निसंयोगस्य परमाणुश्यामनाशकत्वं रक्तोत्पादकत्वं च परंतु द्व्यणुकनाशसमकालोत्पन्नाभ्यन्तरसंयोगस्य परमाणौ श्यामनाशकत्वं रक्तोत्पादकत्वं चास्तु । नच श्यामनाशकतावच्छेदकरक्तोत्पादकतावच्छेदकजात्योः साङ्कर्यापत्तिरिति वाच्यम् । उत्पादकतावच्छेदकजातेर्नाशकतावच्छेदकजातिव्याप्यस्योपगमादत आह—**किंचेति । नाशक एव यद्युत्पादक इति ।** एवकारेण नाशकतावच्छेदकावच्छिन्नावृत्तित्वरूपा व्याप्तिरुत्पादकतावच्छेदके लभ्यते । तथाच यद्युत्पादकतावच्छेदकं नाशकतावच्छेदकव्याप्यं तदेत्यर्थः । **नष्टे रूपादौ** रूपपरम्परायां नष्टायाम् । **अग्निनाशे** चरमाग्निसंयोगनाशे । परमाणौ पाकेन रूपोत्पत्तिस्थले प्रथमाग्निसंयोगादिना रूपोत्पत्तिस्तेनैव रूपनाशः पुनरग्निसंयोगानन्तरं पुना रूपोत्पत्तिसंभवेऽपि चरमाग्निसंयोगोत्तरं तेन रूपोत्पादे तद्रूपस्य तेनैवाग्निसंयोगेन नाशसंभवात् तदग्निसंयोगस्यापि नाशे रूपान्तरोत्पादासंभवेन नीरूपश्चिरं परमाणुः स्यादित्यर्थः । नच चरमाग्निसंयोगेन विनश्यदवस्थेनैव रूपोत्पत्तिस्तदुत्तरक्षणे न च तद्रूपनाशः पूर्वक्षणेऽग्निसंयोगाभावादिति वाच्यम् । असमवायिकारणस्य कार्यसहभावेनैव हेतुताया न्यायवैशेषिकसिद्धान्तसिद्धतया विनश्यदवस्थेन चरमाग्निसंयोगेन रूपो-

रक्तोत्पत्तौ तदग्रेर्नाशे रक्ततरता न स्यात् । अथ परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनात् पञ्चमादिक्षणेऽपि गुणोत्पत्तिः । तथाहि एकत्र परमाणौ कर्म ततो विभागः तत आरम्भकसंयोगनाशपरमाण्वन्तरकर्मणी ततो द्व्यणुकनाशः परमाण्वन्तरकर्मजन्यविभाग इत्येकः कालः १ ततः श्यामादिनाशो विभागाच्च पूर्वसंयोगनाशश्चेत्येकः २ ततो रक्तोत्पत्तिर्द्रव्यारम्भकसंयोग इत्येकः कालः ३ अथ द्व्यणुकोत्पत्तिः ४ ततो रक्तोत्पत्तिरिति ५ पञ्चक्षणा । द्रव्यनाशसमकालं परमाण्वन्तरं कर्मचिन्तनात् षष्ठे गुणोत्पत्तिः । तथा हि परमाणुकर्मणा परमाण्वन्तरविभागः तत आरम्भकसंयोगनाशः ततो द्व्यणुकनाशपरमाण्वन्तरकर्मणी १ अथ श्यामादिनाशः परमाण्वन्तरे कर्मजो विभागश्च २ ततो रक्तोत्पत्तिः परमाण्वन्तरे

दिनकरी ।

स्यादासंभवादिति । परमाणुरिति वैशेषिकमताभिप्रायेण । न्यायनये पूर्वोक्तरीत्या घटादेरपि नीरूपत्वप्रसङ्गो बोध्यः । ननु रक्तोत्पादकतावच्छेदकवैजात्यं श्यामनाशकतावच्छेदकवैजात्यव्याप्यमिति न ब्रूमः परं तु वैजात्ययोरभेदं तेन न साङ्कर्यमत आह—उत्पादकश्चेदिति । नाशक उत्पादकश्चेदिति योजना । नाशकतावच्छेदकमेव यद्युत्पादकतावच्छेदकं तदेत्यर्थः । रक्ततरता न स्यादिति । अयं भावः—रूपनाशकतावच्छेदकं विलक्षणाग्निसंयोगत्वं यदेव यद्युत्पादकतावच्छेदकं तच्च कार्यतावच्छेदकमपि सामान्यतः पृथिवीपरमाणुरूपत्वं त्वया वाच्यम् । तथा सति क्वचिद्रक्ततरता क्वचिन्न रक्ततमता परमाणौ न स्यात् कार्यवैचित्र्यस्य कारणतावच्छेदकभेदाधीनत्वादिति । सिन्दूरादौ रक्ततरत्वस्यानुभविकतया तत्परमाणुषु तस्यावश्यंभावादिति भावः । इदञ्च पूर्वरूपनाशकाग्निसंयोगस्योत्तररूपहेतुत्वमित्यभिप्रायेण पुनरन्यस्मादग्निसंयोगादिति भाष्यानुरोधेन बोध्यम् । वस्तुतो रक्तारम्भस्य पूर्वरूपविशिष्टसंयोगत्वावच्छिन्नस्य द्व्यणुकनाशकाग्निसंयोगापेक्षयाऽन्यपरत्वानुरोधस्वविनाशकयोरग्निसंयोगयोरेकत्वानेकत्वेऽपि न क्षतिरिति ध्येयम् ।

पूर्वसंयोगनाशश्च ३ ततः परमाण्वन्तरसंयोगः ४ ततो द्व्यणुकोत्पत्तिः ५ अथ रक्तोत्पत्तिरिति ६ । एवं श्यामनाशक्षणे परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनात्सप्तक्षणा । तथाहि परमाणौ कर्म ततः परमाण्वन्तरेण विभागः तत आरम्भकसंयोगनाशस्ततो द्व्यणुकनाशः १ ततः श्यामादिनाशपरमाण्वन्तरकर्मणी २ ततो रक्तोत्पत्तिः परमाण्वन्तरे कर्मजविभागश्च ३ ततः परमाण्वन्तरेण पूर्वसंयोगनाशः ४ ततः परमाण्वन्तरेण संयोगः ५ ततो द्व्यणुकोत्पत्तिः ६ ततो रक्तोत्पत्तिरिति ७ । एवं रक्तोत्पत्तिसमकालं परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनादष्टक्षणा । तथाहि परमाणौ कर्म ततः परमाण्वन्तरविभागः तत आरम्भकसंयोगनाशः ततो द्व्यणुकनाशः १ ततः श्यामनाशः २ ततो रक्तोत्पत्तिपरमाण्वन्तरकर्मणी ३ ततः परमाण्वन्तरकर्मजविभागः ४ ततः पूर्वसंयोगनाशः ५ ततः परमाण्वन्तरसंयोगः ६ ततो द्व्यणुको-

दिनकरी ।

परमाण्वन्तर इति । द्व्यणुकनाशकक्रियावत्परमाणुभिन्नद्व्यणुकान्तरारम्भकपरमाणावित्यर्थः । कर्मचिन्तनादिति । द्व्यणुकारम्भकसंयोगनाशाद्युत्पत्त्यादिक्षणे द्व्यणुकान्तरारम्भककर्मचिन्तनादित्यर्थः । पञ्चमादीत्यादिना षष्ठसप्तमाष्टमक्षणानां परिग्रहः । इत्यष्टक्षणा इति । ननु यत्रैकस्मिन् परमाणावग्निसंयोगसमकालं परमाण्वन्तरे कर्मोत्पत्तिस्तदुत्तरक्षणेषु क्रमेणैकत्र क्रियाविभागपूर्वसंयोगनाशद्व्यणुकनाशाः अपरत्र विभागपूर्वसंयोगनाशोत्तरसंयोगोत्पत्तिद्व्यणुकोत्पत्तिरूपोत्पत्तयस्तत्र द्विक्षणा । एवं यत्रैकस्मिन् परमाणौ कर्मोत्पत्तिसमकाले परमाण्वन्तरे कर्मोत्पत्तिस्तत्र त्रिक्षणा । एवं यत्रैकस्मिन् परमाणौ विभागसमकाले परमाण्वन्तरे कर्मोत्पत्तिस्तत्र चतुःक्षणापि सम्भवति प्रक्रियेति चेन्न । द्व्यणुकनाशमन्तरेण परमाणौ श्यामादिनिवृत्तिस्तामन्तरेण च रक्तोत्पत्तिर्न सम्भवतीत्युक्तप्रायम् । इत्थं च द्व्यणुकनाशक्षणे परमाणुश्यामनाशक्षणे रक्तोत्पत्तिक्षणे वा द्व्यणुकान्तरोत्पत्तौ द्वित्रिचतुःक्षणा प्रक्रिया वाच्या । नचैतेषु

त्पत्तिः ७ अथ रक्तोत्पत्तिः ८ इत्यष्टक्षणा ॥ १०५ ॥ नैयायिकानां मते द्व्यणुकादाववयविन्यपि पाको भवति। तेषामयमाशयः। अवयविनां सच्छिद्रत्वाद्वह्नेः सूक्ष्मावयवैरन्तःप्रविष्टैरवयवेष्ववष्टब्धेष्वपि पाको न विरुध्यते अनन्तावयवितन्ना-

दिनकरी।

क्षणेषु द्व्यणुकान्तरोत्पत्तिः संभवति तथा सति तत्पूर्वक्षणेषु परमाणोररक्तत्वेन तदारब्धद्व्यणुकस्याप्यरक्तत्वप्रसङ्गादित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०५ ॥ अवयविन्यपीत्यपिना परमाणुपरिग्रहः। तेषाम् नैयायिकानाम्। अयं वक्ष्यमाणः। अवष्टब्धेष्वपीति। अवयविनावष्टब्धेष्वपीत्यर्थः। पाकः रूपादिपरावृत्तिः। न विरुध्यत इति। साक्षात्परम्परासाधारणसकलावयवावच्छेदेन तेजःसंयोगस्य रूपादिनाशहेतुत्वे मानाभावेनारम्भकसंयोगावच्छेदेन विजातीयतेजःसंयोगादेव रूपादिनाशसंभवेऽप्यारम्भकसंयोगावच्छेदेन तेजःसंयोगस्याभिघातादेस्तदानीं तत्र सद्भावे मानाभावेन पूर्वोक्तरीत्याऽवयविनाशस्याप्रसक्तेः सर्वावयवावच्छेदेन तेजःसंयोगस्य रूपादिनाशकत्वेऽपि नाशकतावच्छेदकवैजात्यस्य नोदनत्वाभिघातत्वादिविरुद्धस्यैवाङ्गीकरणीयतया नोदनाभिघातभिन्नतेजःसंयोगाद्रूपादिनाशेऽपि तेनावयविनाशस्यासंभवात्। अस्तु वा रूपादिनाशकतावच्छेदकवैजात्यस्य नोदनाभिघातत्वव्याप्यत्वं तथाप्यवयव्यभिघातादिकालेऽवयवाभिघातोत्पादनियमे मानाभावः। आस्तां वा तथानियमः तथाप्यवयवाभिघातादेर्नियमतो द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागहेतुक्रियाजनकत्वे मानाभाव एव। विभागं प्रति क्रियायाः स्वत्वव्यक्तित्वेनैव हेतुतया तत्तत्क्रियाधीनविभागं प्रति तत्तत्पूर्वदेशस्य विशिष्य हेतुतया च तज्जन्यक्रियायास्तादृशविभागहेतुत्वासिद्धेरिति भावः। यदप्युक्तं वैशेषिकैरवयविरूपं प्रत्यवयवरूपहेतुतया व्यभिचारापत्त्या नावयविनि पाकेन रूपोत्पाद इति तदपि न अवयवरूपादेर्विजातीयरूपादिकं प्रत्येव हेतुतया व्यभिचाराप्रसक्तेः। एतेनावयविरूपनाशे चाश्रयनाशहेतुतायां व्यभिचारापत्त्या पाकेनावयविरूपनाशासंभव इत्यप्यपास्तम्। आश्रयनाश-

नित्येषु नित्यमेकत्वमनित्येऽनित्यमिष्यते ।
द्वित्वादयः परार्धान्ता अपेक्षाबुद्धिजा मताः ॥१०७॥

शकल्पने गौरवम् । इत्थं च सोऽयं घट इत्यादिप्रत्यभिज्ञा सङ्गच्छते यत्र तु न प्रत्यभिज्ञा तत्रावयविनाशोऽपि स्वीक्रियत इति ॥ संख्यां निरूपयितुमाह—गणनेति । गणनाव्यवहारासाधारणं कारणं संख्येत्यर्थः ॥ १०६ ॥ नित्येष्विति । नित्येषु परमाण्वादिषु एकत्वं नित्यम् । अनित्ये घटादावेकत्वमनित्यमित्यर्थः । द्वित्वादयो व्यासज्यवृत्तिसंख्या अपेक्षा-

दिनकरी ।

जन्यतावच्छेदककोटौ वैजात्यस्य निवेशनीयत्वादिति । अवयविपाकानभ्युपगमे साधकाभावमुक्त्वा तत्र बाधकमप्याह—अनन्तेति । इत्थं च अवयविनाशानङ्गीकारे च । प्रत्यभिज्ञा सङ्गच्छत इति । पूर्वावयविनाशे तूत्तरोत्पन्नावयविपूर्वावयविनोर्भेदाभावेनाभेदावगाहिनी प्रत्यभिज्ञा न स्यादिति भावः ॥ कालादावतिव्याप्तिमाशङ्क्याह—असाधारणमिति । वस्तुतो गणनं संख्यात्वंतत्प्रकारको व्यवहारस्तत्प्रकारकं प्रमात्मकं ज्ञानं तद्धेतुस्तद्विषय इत्यर्थान्न कालादावतिव्याप्तिः । तत्रापि संख्यात्वजातिरेव लक्षणमितरत्तु संख्यात्वजातौ प्रमाणतयोक्तम्, एवमग्रेऽपीति ध्येयम् ॥ १०६ ॥ द्वित्वादय इति । एकत्वान्यसंख्यामात्रमपेक्षाबुद्धिरूपनिमित्तकारणजन्यमित्यर्थः । असमवायिकारणं तु द्वित्वं प्रति समवायिकारणगतयावदेकत्वमिति बोध्यम् । ननु योग्यद्वित्वादावपेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वेऽप्ययोग्यद्वित्वादौ तद्धेतुत्वे मानाभाव इति चेन्न । योग्यद्वित्वादेरपेक्षाबुद्धिजन्यत्वेऽतीन्द्रियद्वित्वादावप्यनेकसंख्यात्वादिना तदनुमानात् । अथापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वहेतुत्वे कथमविलम्बेन यावदपेक्षाबुद्धिसत्त्वं न द्वित्वाद्युत्पत्तिः । अत्र केचित्—अपेक्षाबुद्धेरुत्पत्तिसंबन्धेन हेतुत्वान्न यावदपेक्षाबुद्धिसत्त्वं द्वित्वाद्युत्पत्तिरिति तन्न । धारावाहिकापेक्षाबुद्धिभिः सर्वत्र धारावाहिकद्वित्वाद्युत्पत्तेर्दुर्वारत्वात् भगवदपेक्षाबुद्ध्या धारावाहिकद्वित्वाद्युत्पत्तेर्दुर्वारत्वाच्च तद्बुद्धेर्नित्यत्वेनोत्पत्तिसंबन्धेन तद्धेतुत्वस्य दुर्वचत्वात् ।

अनेकाश्रयपर्याप्ता एते तु परिकीर्तिताः।
अपेक्षाबुद्धिनाशाच्च नाशस्तेषां निरूपितः॥ १०८॥

बुद्धिजन्याः ॥ १०७॥ अनेकेति। यद्यपि द्वित्वादिसमवायः प्रत्येकं घटादावपि वर्तते तथापि एको द्वाविति प्रत्ययाभावात् एको न द्वाविति प्रत्ययसद्भावाच्च द्वित्वादीनां पर्याप्तिलक्षणः कश्चित्संबन्धोऽनेकाश्रयोऽभ्युपेयते। प्रथममपेक्षाबुद्धिस्त-

दिनकरी।

वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यानेकसंख्यात्वाद्यवच्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यानेकसंख्यादेः प्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमान्न यावदपेक्षाबुद्धिसत्त्वं द्वित्वाद्युत्पत्तिरिति ॥ १०७ ॥ प्रत्येकं घटादाविति। तथा चानेकाश्रयपर्याप्ता इति मूलमसङ्गतमिति भावः। नन्वेकत्वस्य न्यूनवृत्तितया द्वित्वाधारतानवच्छेदकत्वान्न तथा प्रत्यय इत्यत आह—एको न द्वाविवीति। एकत्वावच्छेदेन द्वित्वप्रकारकप्रतीतेरभावादेकत्वादेर्न्यूनवृत्तितया द्वित्ववद्भेदानवच्छेदकत्वादिति भावः। अनेकाश्रय इति। उभयाद्याश्रय इत्यर्थः। तथाच तादृशप्रतीतेर्न द्वित्ववद्भेदाधारतावच्छेदकत्वमेकत्वे विषयः किं तु पर्याप्तिसंबन्धेन द्वित्वं तद्वद्भेदो वा एकत्वावच्छिन्ने प्रकारः। इत्थंच पर्याप्तिसंबन्धेन द्वित्वस्य प्रत्येकमभावादेको द्वाविलप्रत्ययस्यैको न द्वाविति प्रत्ययस्य चोपपत्तिरिति भावः। अत्र वदन्ति। उभयादेः प्रत्येकानतिरिक्ततया प्रत्येकमपि पर्याप्तिसंबन्धेन द्वित्वमस्त्येनेति पर्याप्त्यङ्गीकारेऽप्येको द्वावित्यप्रत्ययस्यैको न द्वाविति प्रत्ययस्य च कथमुपपत्तिः। यदि चैको न द्वाविति प्रतीतिबलाद्द्वित्ववद्भेदावच्छेदकत्वं स्वरूपसंबन्धविशेषरूपमेकत्वे स्वीक्रियते न तु द्वित्वावच्छेदकत्वमेको द्वावित्यप्रत्ययादिति विभाव्यते तदा समवायपक्षेऽपि तुल्यमिति पर्याप्त्यङ्गीकारो निरर्थक इति चेदत्राहुः। आकाशाविति वाक्यस्य प्रामाण्यान्यथा पर्याप्त्यङ्गीकार आवश्यकः। नच समवायेनेव पर्याप्तिसंबन्धेनापि द्वित्वस्याकाशे सत्त्वात् पर्याप्त्यङ्गीकारेऽपि तद्वाक्यप्रामाण्यं दुर्वारमिति वाच्यम्। उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टपर्याप्तेरेव द्वित्वसंबन्धत्वोपगमात् आकाश-

तो द्वित्वोत्पत्तिः ततो विशेषणज्ञानं द्वित्वत्वनिर्विकल्पात्मकं ततो द्वित्वत्वविशिष्टप्रत्यक्षमपेक्षाबुद्धिनाशश्च ततो द्वित्वनाश इति । यद्यपि ज्ञानानां द्विक्षणमात्रस्थायित्वं योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवृत्तिगुणनाश्यत्वात् । तथाप्यपेक्षाबुद्धेस्त्रिक्षणावस्थायित्वं कल्प्यते । अन्यथा निर्विकल्पककालेऽपेक्षाबुद्धिनाशानन्तरं द्वित्वस्यैव नाशः स्यात् न तु द्वित्वप्रत्यक्षं तदानीं विषयाभावाद्विद्यमानस्यैव चक्षुरादिना ज्ञानजननोपगमात् । तस्माद्द्वित्वप्रत्यक्षादिकमपेक्षाबुद्धेर्नाशकं कल्प्यते । नचापेक्षाबुद्धिनाशात् कथं द्वित्वनाश इति वाच्यम् । कालान्तरे द्वित्वप्रत्यक्षाभावात् अपे-

दिनकरी ।

त्वव्याप्यद्वित्वपर्याप्तेरप्रसिद्धत्वाद् द्वित्वपर्याप्तेर्द्वित्वस्वरूपतया तस्य घटादावपि सत्त्वात् । नचोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टसमवायस्य द्वित्वसंसर्गतां स्वीकृत्याकाशाविति प्रयोगवारणसंभवादलं पर्याप्त्येति वाच्यम् । तथा सति घटाविति प्रयोगस्य प्रामाण्यानुपपत्तेः, समवायस्यैकत्वेन घटत्वव्याप्यसमवायस्याप्रसिद्धेरित्यन्यत्र विस्तरः । अपेक्षाबुद्धिनाशाच्च तेषां नाश इति मूलस्य तृतीयक्षणे अपेक्षाबुद्धिनाशश्चतुर्थक्षणे द्वित्वादीनां नाश इति नार्थः परं तु चतुर्थक्षणेऽपेक्षाबुद्धिनाशात् पञ्चमक्षणे इत्यर्थं इति ज्ञापनाय वैशेषिकप्रक्रियां प्रदर्शयति—प्रथममित्यादिना । द्वित्वत्वविशिष्टप्रत्यक्षं द्वित्वत्वविशिष्टलौकिकप्रत्यक्षम् । अन्यथा अपेक्षाबुद्धेर्द्विक्षणमात्रावस्थायित्वे । द्वित्वस्यैव नाश इति । द्वित्वस्य नाश एवेत्यर्थः । ननु तदानीं द्वित्वाभावेऽपि तत्पूर्वक्षणे द्वित्वसत्त्वान्न द्वित्वप्रत्यक्षानुपपत्तिरत आह—विद्यमानस्यैवेति । "संबद्धं वर्तमानं च गृह्यते चक्षुरादिना" इत्यनुरोधात् लौकिकप्रत्यक्षं प्रति द्वित्वादेर्विषयस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वादिति भावः । ननु योग्यविभुविशेषगुणानां प्रति स्वोत्तरवर्तिविशेषगुणत्वेन हेतुतयाऽपेक्षाबुद्ध्युत्तरक्षणोत्पन्नस्मृत्या संस्कारेण वापेक्षाबुद्धिनाशः केन वारणीय इत्याशङ्कामुपसंहारव्याजेन परिहरति—तस्मादिति । द्वित्वप्रत्यक्षादिक-

दिनकरी।

मिति। द्वित्वद्वित्वत्वनिर्विकल्पकमित्यर्थः। आदिना त्रित्वद्विपृथक्त्वादिप्रत्यक्षपरिग्रहः। योग्यविभुविशेषगुणत्वस्य स्वत्वस्य चाननुगतस्याभावेन स्वोत्तरोत्पन्नगुणत्वस्यानुगतस्याभावात्तत्तद्व्यक्तित्वेनैव नाश्यनाशकभावस्य वाच्यतया द्वित्वत्वविशिष्टप्रत्यक्षरूपकार्यानुरोधेन द्वित्वद्वित्वत्वनिर्विकल्पकस्यैव तद्व्यक्तित्वेनापेक्षाबुद्धिनाशकत्वं कल्प्यते न तु द्वितीयक्षणोत्पन्नस्मरणादेरिति भावः। ननु द्वित्वत्वविशिष्टद्वित्वप्रत्यक्षमुपनीतभावात्मकमेवास्तु अलं तदुपपत्तये त्रिक्षणावस्थायित्वकल्पनेनापेक्षाबुद्धेः। नच द्वित्वत्वांशे उपनीतभानसंभवेऽपि द्वित्वांशे नोपनीतभानत्वमुपनीतं च विशेषणतयैवेति नियमादिति वाच्यम्। यतो द्वित्वत्वविशिष्टद्वित्वप्रत्यक्षं हि जायमानं द्रव्यांशे द्वित्वप्रकारकमेव भवति द्वे द्रव्ये इत्याकारकम्, निर्विकल्पकोत्तरक्षणे द्वे द्रव्ये इत्याकारकं द्वित्वत्वविशिष्टद्वित्वप्रकारकं प्रत्यक्षं न संभवति तत्पूर्वं विशेषणतावच्छेदकद्वित्वत्वप्रकारकद्वित्वज्ञानासंभवादिति तु न, विशेष्ये विशेषणमिति रीत्यैव द्वे द्रव्ये इत्याकारकप्रत्यक्षसंभवादिति चेन्न। निर्विकल्पकस्याप्रत्यासत्तितया द्वे द्रव्ये इत्युपनीतभानासंभवात्तस्योपनीतभानरूपत्वे तदुक्तं द्वित्वं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायानुपपत्तेश्च। तस्मात्त्रिक्षणावस्थायित्वमपेक्षाबुद्धेरिति वैशेषिकाणामाशयः। नव्यास्तु—उत्पत्स्यमानद्वित्वस्य द्वित्वत्वसामान्यलक्षणया पूर्वानुभवाद्द्वित्वोत्पत्तिसमय एव द्वित्वत्वप्रकारकमुत्पद्यमानद्वित्वस्मरणम् तेन तदुत्तरक्षणे इदानीं द्वे द्रव्ये इति विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिलौकिकप्रत्यक्षसंभवादलमपेक्षाबुद्धेस्त्रिक्षणावस्थायित्वेन। अन्यथा सुखाद्युत्पादद्वितीयक्षणे सुखत्वनिर्विकल्पकानन्तरणे च सुखनाशादहं सुखीति लौकिकप्रत्यक्षं न संभवतीति सुखशब्दादेरपि त्रिक्षणावस्थानप्रसङ्गादिति प्राहुः। नन्वपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वोत्पादकत्वे चैत्रीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वस्यापेक्षाबुद्धिशून्येन मैत्रेण ग्रहणापत्तिः संनिकर्षादिघटितसामग्र्याः सत्त्वात्तद्वारणाय विषयतासंबन्धेन तत्पुरुषीयप्रत्यक्षे तद्विप्रपुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादेस्तादात्म्येन प्रतिबन्धकत्वकल्पने च गौरवमत

क्षाबुद्धिस्तदुत्पादिका तन्नाशाच्चनाश इति कल्पनात् । अत एव तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादिकं तेनैव गृह्यत इति कल्प्यते । नचापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वप्रत्यक्षे कारणत्वमस्त्विति वाच्यम् । लाघवेन द्वित्वं प्रत्येव कारणत्वस्यैवोचितत्वात् । अतीन्द्रिये द्व्यणुकादावपेक्षाबुद्धिर्योगिनां सर्गादिकालीनपरमाण्वादावीश्वरी-

दिनकरी ।

आह—अतएवेति । पूर्वोक्तयुक्त्याऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वोत्पादकत्वस्यावश्यकत्वादेव । तेनैव गृह्यत इति कल्प्यत इति । तद्भिन्नेन न गृह्यत इति कल्प्यत इत्यर्थः । तथा चान्यथानुपपत्त्या पूर्वोक्तप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनागौरवं न दोषायेति भावः । ननु कालान्तरे द्वित्वप्रत्यक्षवारणाय द्वित्वप्रत्यक्षं प्रत्येवापेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वमस्तु नतु द्वित्वं प्रतीत्याशङ्कते—नचेति । लाघवेनेति । द्वित्वप्रत्यक्षत्वापेक्षया द्वित्वत्वस्य कार्यतावच्छेदकस्य लघुत्वादिति भावः । ननु द्वित्वप्रत्यक्षनिष्ठं लौकिकविषयितया द्वित्वत्वमेव कार्यतावच्छेदकमिति न गौरवम् । नचान्तरेणाप्यपेक्षाबुद्धिं द्वित्वप्रत्यक्षापत्तिरेतावताप्यवारितैवेति वाच्यम् । द्वित्वत्वाविषयकद्वित्वप्रत्यक्षस्यालीकतया व्यापकीभूतद्वित्वत्वावच्छिन्नजनकसामग्रीविरहादेव तद्वारणादिति चेन्न । उत्पादकसामग्र्या व्यञ्जकत्वाङ्गीकारे घटाद्युत्पादकसामग्र्या अपि घटादिव्यञ्जकत्वापत्त्या सत्कार्यवादापत्तेरिति । नन्वपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वाद्युत्पादकत्वं न संभवति द्व्यणुकस्यास्मदीयप्रत्यक्षागोचरतया तत्रापेक्षाबुद्ध्यसंभवेन तत्र त्रित्वानुत्पत्त्यापत्तेः । नचेष्टापत्तिः । भावकार्यस्यासमवायिकारणजन्यत्वनियमेन त्र्यणुकगतत्रित्वं विना त्र्यणुकपरिमाणानुत्पत्तेः परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वनियमेन द्व्यणुकपरिमाणस्य तत्रासमवायिकारणत्वासंभवादत आह—अतीन्द्रिये द्व्यणुकादाविति । आदिना परमाणुपरिग्रहः । सर्गादौ योगिनामभावादाह—ईश्वरीयेति । नचेश्वरीयापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वोत्पादकत्वे तद्द्वित्वस्य नित्यत्वप्रसङ्गः ईश्वरीयापेक्षाबुद्धेर्नित्यत्वेन तन्नाशनाशस्यासम्भवात् तादृशद्वित्वे घटादिवद्नाश्यत्वादिति वाच्यम् । तद्द्वित्वस्येश्वरीयापेक्षाबुद्धिसहकारिविशेषस्य

अनेकैकत्वबुद्धिर्या सापेक्षाबुद्धिरिष्यते।
परिमाणं भवेन्मानव्यवहारस्य कारणम् ॥ १०९ ॥

यापेक्षाबुद्धिः ब्रह्माण्डान्तरवर्तियोगिनामपेक्षाबुद्धिर्वा द्वित्वादिकारणमिति ॥ १०८ ॥ अपेक्षाबुद्धिः केत्यत आह—अनेकैकत्वेति। अयमेकोऽयमेक इत्याकारिकेत्यर्थः। इदं तु बोध्यम्—यत्रानियतैकत्वज्ञानं तत्र त्रित्वादिभिन्ना बहुत्वसंख्योत्पद्यते यथा सेनावनादाविति कन्दलीकारः। आचार्यास्तु—त्रित्वादिकमेव बहुत्वं मन्यन्ते तथा च त्रित्वत्वादिव्यापिका बहुत्वत्वजातिर्नातिरिच्यते सेनावनाद्युत्पन्नेऽपि त्रित्वादौ त्रित्वत्वाद्यग्रहो दोषात्। इत्थं चेतो

दिनकरी।

क्षणविशेषस्य नाशादेव नाशोपपत्तेः क्षणविशेषस्येश्वरीयापेक्षाबुद्धिसहकारित्वानङ्गीकारे सर्गाद्यकालीनपरमाणुद्वित्वोत्पत्तेः पूर्वं तद्द्वित्वोत्पादापत्तेः। अपेक्षाबुद्धिनाशाच्चेति मूलस्याश्रयनाशोपलक्षकत्ववदीश्वरीयापेक्षाबुद्धिसहकारिविशेषक्षणविशेषनाशोपलक्षकत्वस्वीकाराच्च न तद्विरोधः। एतेन घटाद्युत्पत्तिद्वितीयक्षणे भगवदपेक्षाबुद्ध्या तत्र द्वित्वादिकं जन्यत इति परास्तम्। तदानीं सहकारिक्षणविशेषस्याभावेन भगवदपेक्षाबुद्ध्या द्वित्वादेरजननात्तदानीं तत्र द्वित्वोत्पादे मानाभावाच्च एतदस्वरसादाह—ब्रह्माण्डान्तरेति ॥ १०८ ॥ इत्यतः इत्याकाङ्क्षातः। नन्वेकत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदकैकत्वज्ञानाद् द्वित्वाद्युत्पत्त्यापत्तिरतो व्याचष्टे—अयमेक इति। तत्तद्व्यक्तिमात्रनिष्ठेदंत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितैकत्वप्रकारताशालिनी बुद्धिरपेक्षाबुद्धिपदार्थ इति भावः। क्वचित्पुस्तके इदं तु बोध्यमित्याद्यवधेयमित्यन्तः पाठः स चेवं व्याख्येयः। यत्रानियतैकत्वेति। एकत्वविशेष्यकसंख्यात्वनियतत्रित्वादिप्रकारकज्ञानशून्यकालीनमनेकैकत्वज्ञानमित्यर्थः। यद्वा एकत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदकमेकत्वसंख्यायोगिन इत्याकारकज्ञानमित्यर्थः। सेनावनादाविति। तत्र नियतैकत्वज्ञानाभावात्तस्यैव सहस्रत्वादिसङ्ख्ये-

परिमाणं घटादौ तु परिमाणजमुच्यते।

तथाचानित्यपरिमाणं संख्याजन्यं परिमाणजन्यं प्रचयजन्यं चेत्यर्थः। तत्र संख्याजन्यमुदाहरति—अनित्यमिति। द्व्यणुकस्य त्रसरेणोश्च परिमाणं प्रति परमाणुपरिमाणं द्व्यणुकपरिमाणं वा न कारणम्। परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वाद्। द्व्यणुकस्याणुपरिमाणं तु परमाण्वणुत्वापेक्षया नोत्कृष्टम्। त्रसरेणुपरिमाणं तु न सजातीयमतः परमाणौ द्वित्वसंख्या द्व्यणुकपरिमाणस्य, द्व्यणुके त्रित्वसंख्या च त्रसरेणुपरिमाणस्यासमवायिकारणमित्यर्थः॥ १०९॥ ११०॥ ॥ १११॥ परिमाणजन्यं परिमाणमुदाहरति—परिमाणं घटादाविति। घटादिपरिमाणं कपालादिपरिमाणजन्यम्।

दिनकरी।

व्यवहाराच्च ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोरतिरिक्तपरिमाणतया तच्चातुर्विध्यं बोध्यम्। संख्याजन्यमुदाहरतीति। संख्यामात्रजन्यमुदाहरतीत्यर्थः। न सजातीयमित्यनन्तरं विजातीयसंयोगरूपः प्रचयस्तु न द्व्यणुकादौ तत्सत्त्वेऽपि वा तस्याकिंचित्करत्वादिति पूरणीयम्। द्वित्वसंख्या द्वित्वसंख्यामात्रम्। एवमग्रेऽपि॥ १०९॥ ११०॥ ॥ १११॥ परिमाणजन्यं परिमाणमात्रजन्यम्। कपालादिपरिमाणजन्यम्। कपालादिपरिमाणमात्रजन्यमित्यर्थः। अप्रचितमहत्कपालद्वयारब्धे घटे यन्महत्परिमाणं तत्र कपालगतद्वित्वसंख्या न कारणं द्वित्वसंख्याया महत्त्वाजनकत्वात् अन्यथा द्व्यणुकेऽपि महत्त्वोत्पादापत्तेः। नचोक्तापत्त्या द्वित्वत्वेन परिमाणाजनकत्वेऽपि घटगतमहत्त्वं प्रति कपालगतमहत्त्वस्य कपालगतद्वित्वस्य वा हेतुत्वमित्यत्र विनिगमनाविरह इति वाच्यम्। कपालगतमहत्त्वोत्कर्षेण घटगतमहत्त्वोत्कर्षस्यानुभविकतया कपालमहत्त्वस्य तत्रावश्यं हेतुताया वाच्यत्वात् यत्र कपाले न प्रचयस्तत्र प्रचयस्यापि हेतुत्वासंभवाच्च घटपरिमाणं कपालपरिमाणमात्रजन्यमिति

प्रचयः शिथिलाख्यो यः संयोगस्तेन जन्यते ॥ ११२ ॥
परिमाणं तूलकादौ, नाशस्त्वाश्रयनाशतः ।

प्रचयजन्यमुदाहर्तुं प्रचयं निर्वक्ति—प्रचय इति ॥ ११२ ॥ परिमाणं चाश्रयनाशादेव नश्यतीत्याह—नाश इति । अर्थात्परिमाणस्यैव । नचावयविनाशः कथं परिमाणनाशकः सत्यप्यवयविनि त्रिचतुरादिपरमाणुविश्लेषे तदुपचये चावयविनः प्रत्यभिज्ञानेऽपि परिमाणान्तरस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति वाच्यम् । परमाणुविश्लेषे हि द्व्यणुकस्य नाशोऽवश्यमभ्युपेयः तन्नाशे च त्र्यणुकनाशः एवं क्रमेण महावयविनो नाशस्यावश्यकत्वात् । सति च नाशकेऽनभ्युपगममात्रेण नाशस्यापलपितुमशक्यत्वात् । शरीरादाववयवोपचये समवायिकारणनाशस्यावश्यकत्वादवय-

दिनकरी ।

भावः । प्रचय इतीति । मूले शिथिलाख्य इति । किंचिदवयवावच्छेदेनावयवान्तरासंयोगिनि महत्यवयवे वर्तमानः संयोगः प्रचय इत्येके । अत्र महत्पदं न देयं परमाणुसंयोगस्य प्रचयत्वे क्षतिविरहादित्यन्ये । भूयोऽवयवावच्छेदेनावयवान्तरासंयोगिन्यवयवे वर्तमानः संयोगः प्रचयस्तेन परमाणुसंयोगो द्व्यणुकसंयोगो वा न प्रचय इत्यपरे । अत्र प्रचयरहितैस्त्रिभिर्महावयवैरारब्धस्य यन्महत्परिमाणं तत्संख्यापरिमाणोभयजन्यम् महदवयवारब्धमहत्त्वादतिशयितत्वात् अल्पावयवारब्धमहत्त्वादतिशयितत्वाच्च प्रचिताभ्यां महावयवाभ्यामारब्धे यन्महत्परिमाणमतिशयितं तत्परिमाणप्रचयोभयजन्यम् अप्रचितमहावयवारब्धात् त्र्यणुकमहत्त्वाच्च तादृशातिशयदर्शनात् प्रचितैर्महद्भिरारब्धस्य महत्परिमाणं संख्यापरिमाणप्रचयजन्यम् प्रचितमहावयवद्वयारब्धमहत्त्वादपि तस्योत्कृष्टत्वादिति ध्येयम् । दिङ्मात्रस्य मूले प्रदर्शितत्वादित्यन्यत्र विस्तरः । केचित्तु दीर्घमिति प्रतीतेरवयवसंयोगविशेषेणैवोपपत्तेः दीर्घत्वं न परिमाणमन्यथा वर्तुलत्वचतुरस्रत्वादीनां परिमाणान्तरत्वापत्तेरित्याहुः ॥ ११२ ॥ अर्थादिति । प्रकरणादित्यर्थः ।

संख्यावत्तु पृथक्त्वं स्यात्पृथक्प्रत्ययकारणम् ॥ ११३ ॥

विनाश आवश्यकः। नच पटादिनाशेऽपि तन्त्वन्तरसंयोगात्परिमाणाधिक्यं न स्यादिति वाच्यम्। तत्रापि वेमाद्यभिघातेनासमवायिकारणतन्तुसंयोगनाशात् पटनाशस्यावश्यकत्वात्। किंच तन्त्वन्तरस्य तत्पटावयवत्वे पूर्वं तत्पट एव न स्यात् तन्त्वन्तररूपकारणाभावात्, तन्त्वन्तरस्यावयवत्वाभावे च न तेन परिमाणाधिक्यं संयुक्तद्रव्यान्तरवत्। तस्मात्तत्र तन्त्वन्तरसंयोगे सति पूर्वं पटनाशस्ततः पटान्तरोत्पत्तिरित्यवश्यं स्वीकार्यम्। अवयविनः प्रत्यभिज्ञानं तु साजात्येन दीपकलिकादिवत्। नच पूर्वतन्तव एव तन्त्वन्तरसहकारात्पूर्वपटे सत्येव पटान्तरमारभन्तामिति वाच्यम्। मूर्तयोः समानदेशताविरोधात् तत्र पटद्वयासंभवात् एकदा नानाद्रव्यस्य तत्रोपलम्भस्य बाधितत्वाच्च। तस्मात्पूर्वस्य द्रव्यस्य प्रतिबन्धकस्य विनाशे द्रव्यान्तरोत्पत्तिरित्यस्यावश्यमभ्युपेयत्वात्॥ पृथक्त्वं निरूपयति—संख्यावदिति। पृथक्प्रत्ययासाधारणकारणं पृथक्त्वम्। तन्नित्यतादिकं संख्यावत्। तथाहि–नित्येष्वेकत्वं नित्यमनित्येष्वनित्यम्। अनित्यमेकत्वं तु आश्रयद्वितीयक्षणे

दिनकरी।

यद्वार्थात्परिशेषादित्यर्थः। नच परिशेषोऽसिद्धः रूपादेरप्याश्रयनाशनाश्यत्वादिति वाच्यम्। आश्रयनाशत इति मूलस्याश्रयनाशमात्रादित्यर्थकतया रूपादेराश्रयनाशमात्रनाश्यत्वाभावेन परिशेषसंभवात्। नच मूलस्य तादृशार्थकत्वे प्रयोजनाभाव इति वाच्यम्। क्रियाविभागादिक्रमेण यत्किंचिदवयवनाशेऽपि शरीरादिनाशस्य मीमांसकैरनभ्युपगमात् तत्र परिमाणनाशस्यानुभविकत्वाच्चाश्रयमात्रनाशनाश्यत्वस्य च परिमाणे तैरनङ्गीकारात् तन्मतनिराकरणाय मूलस्य तादृशार्थकत्वादिति ध्येयम्। द्वितीयक्षणे चोत्पद्यत इत्यनन्तरं स्वाश्रयावयवगतैकत्वासमवायिकारणकं चेति पूरणीयम्।

चोत्पद्यते आश्रयनाशान्नश्यति तथैकपृथक्त्वमपि । द्वित्वादिवच्च द्विपृथक्त्वादिकमपीत्यर्थः ॥ ११२ ॥ नन्वयमस्मात् पृथगित्यादावन्योन्याभावो भासते तत्कथं पृथक्त्वं गुणान्तरं स्वीक्रियते । नचास्तु पृथक्त्वं नत्वन्योन्याभाव इति वाच्यम् । रूपं न घट इति प्रतीत्यनापत्तेः । नहि रूपे घटावधिकं पृथक्त्वं गुणान्तरमस्ति न वा घटे घटावधिकं पृथक्त्वमस्ति येन परम्परासंबन्धः कल्प्यत इत्यत आह—अस्मादिति । ननु शब्दवैलक्षण्यमेव नत्वर्थवैलक्षण्यमिति चेन्न । विनार्थभेदं घटात्पृथगितिवद् घटो न पट इत्यत्रापि पञ्चमीप्रसङ्गात् । तस्माद्यदर्थयोगे पञ्चमी सोऽर्थो

दिनकरी ।

एकपृथक्त्वं एकसमवेतपृथक्त्वम् । द्वित्वादिवच्चेति । तथाच द्विपृथक्त्वादौ समानाधिकरणान्येकपृथक्त्वान्यसमवायिकारणानि इदमेकं पृथगिदमेकं पृथगिति नामैकपृथक्त्वविषयिण्यपेक्षाबुद्धिर्निमित्तकारणं तादृशबुद्धिनाशात् कचिदाश्रयनाशात् कचिदुभाभ्यां द्विपृथक्त्वं नश्यतीति भावः । अत्रोभयसमवेतं पृथक्त्वं द्विपृथक्त्वं त्रितयसमवेतं पृथक्त्वं त्रिपृथक्त्वमिति रीत्या बोध्यम् । ननु घटः पटात्पृथगित्यादिप्रतीतेः पटावधिकैकपृथक्त्वद्वयादिनाप्युपपत्तेरुभयसमवेतपृथक्त्वादौ मानाभाव इति चेन्न । घटौ पटात् पृथगिति प्रतीत्योभयसमवेतपृथक्त्वे सिद्धे तेनैव घटः पटात्पृथगिति प्रतीत्युपपत्तेरेकपृथक्त्वे प्रमाणाभाव इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् तस्माद्विनिगमनाविरहादुभयमङ्गीकार्यम् ॥ ११३ ॥ परम्परासंबन्धः कल्प्यत इति । सामानाधिकरण्यरूपपरम्परासंबन्धविषयकत्वमुक्तप्रतीतेः कल्प्यमित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । प्रतीतेः सामानाधिकरण्यरूपपरम्परासंबन्धविषयकत्वमङ्गीकृत्यान्योन्याभावानङ्गीकारे एतद्घटरूपमेतद्घटात्पृथगिति प्रतीत्यनुपपत्तेः । एतद्रूपमेतद्रूपात्पृथगिति प्रतीत्यापत्तेश्च अन्योन्याभावस्यातिरिक्तस्याभ्युपगमे तु पृथक्पदस्यान्योन्याभावलक्षणया सर्वमुपपादनीयमिति । पञ्चमीप्रसङ्गादिति । अन्योन्याभावार्थकपदयोगस्य पञ्चमीप्रयो-

अन्योन्याभावतो नास्य चरितार्थत्वमिष्यते ।
अस्मात्पृथगिदं नेति प्रतीतिर्हि विलक्षणा ॥११४॥
अप्राप्तयोस्तु या प्राप्तिः सैव संयोग ईरितः ।
कीर्तितस्त्रिविधस्त्वेष आद्योऽन्यतरकर्मजः ॥११५॥
तथोभयस्पन्दजन्यो भवेत्संयोगजोऽपरः ।
आदिमः श्येनशैलादिसंयोगः परिकीर्तितः ॥११६॥

ननु अन्योन्याभावतो भिन्नो गुणान्तरं कल्प्यत इति ॥ ११४ ॥ संयोगं निरूपयति—अप्राप्तयोरिति । तं विभजते—कीर्तित

दिनकरी ।

जकस्य तत्र सत्त्वादिति भावः । अत्र नव्याः—अन्योन्याभाव एव पृथक्त्वं नतु गुणान्तरम् । नच घटो नेत्यत्र पञ्चम्यापत्तिरन्योन्याभावविशिष्टार्थकपदयोग एवान्याराादितरर्ते इत्यादिसूत्रेण पञ्चमीविधानात् । नन्वस्तु नान्योन्याभावविशिष्टार्थकत्वम् परं त्वन्योन्याभावार्थकत्वमित्यस्यान्यत्र सिद्धान्तितत्वात् । यदि च घटाद्भेद इत्यादौ पञ्चम्यनुपपत्त्या भेदार्थकपदयोगः पञ्चमीप्रयोजकतयान्यारादिति सूत्रेण बोध्यत इति घटो न पट इत्यत्र पञ्चम्यापत्तिर्दुर्वारेति विभाव्यते तथापि निपातातिरिक्तान्योन्याभावार्थकपदयोगस्यैव पञ्चमीप्रयोजकत्वं कल्प्यते अनुशासनस्य प्रयोगानुरोधित्वादित्याहुः ॥ ११४ ॥ मूलेऽप्राप्तयोरित्यादिना संयोगस्वरूपमुक्तं तत्र प्राप्तिः संबन्धः स च समवायोऽपीत्यत उक्तमप्राप्तयोरिति । लक्षणं तु संयोगत्वं जातिरिति । मूले आद्योऽन्यतरकर्मज इति । ननु संयोगत्वं नान्यतरकर्मणः कार्यतावच्छेदकमुभयकर्मजसंयोगे संयोगजसंयोगे च व्यभिचारादिति चेन्न । विजातीयकर्मत्वेन विजातीयसंयोगत्वेन समवायेन हेतुहेतुमद्भावात् उभयकर्मजसंयोगादौ च तादृशवैजात्याभावेन व्यभिचाराभावात् । एवमुभयकर्मणः संयोगस्यापि च संयोगं प्रति हेतुत्वं बोध्यम् । मूले भवेत् संयोगजोऽपर इति । ननु संयोगजसंयोगे मानाभावः यत्र कपालक्रियया कपालतरुसंयोगस्ततः कुम्भतरुसंयोगस्तत्र कपालक्रियाया एव कुम्भतरुसंयोगं प्रति कारणत्वं नतु कपालतरुसंयोग-

मेषयोः सन्निपातो यः स द्वितीय उदाहृतः ।
कपालतरुसंयोगात्संयोगस्तरुकुम्भयोः ॥ ११७ ॥
तृतीयः स्यात्कर्मजोऽपि द्विधैव परिकीर्तितः ।
अभिघातो नोदनं च शब्दहेतुरिहादिमः ॥ ११८ ॥
शब्दाहेतुर्द्वितीयः स्याद्विभागोऽपि त्रिधा भवेत् ।
एककर्मोद्भवस्त्वाद्यो द्व्यककर्मोद्भवोऽपरः ॥ ११९ ॥

इति । एषः संयोगः । सन्निपातः संयोगः । द्वितीयः उभयकर्मजः । तृतीय इति । संयोगजसंयोग इत्यर्थः । तृतीयः स्यादिति पूर्वेणान्वितम् । आदिमः अभिघातः । द्वितीयो नोदनाख्यः संयोग इति । विभक्तप्रत्ययासाधारणकारणं विभागं निरूपयति—विभाग इति । एककर्मेति ।

दिनकरी ।

स्येति चेन्न । समवायेन संयोगं प्रति समवायेन क्रियायाः कारणत्वात् कुम्भे समवायेन क्रियाया अभावेन कुम्भे तरुसंयोगानुपपत्तेः, क्रियायाः सामानाधिकरण्यसंबन्धेन हेतुत्वान्तरकल्पनापेक्षया समवायेन संयोगस्यैव हेतुत्वकल्पनौचित्यात् । वस्तुतो यत्र कपालक्रियया कपालान्तरेण तरुणा चैकस्मिन् क्षणे संयोगस्तदुत्तरक्षणे घटोत्पत्तिः कपालक्रियानाशश्च नाशकस्योत्तरसंयोगस्य पूर्वं सत्त्वात्तदुत्तरक्षणे कुम्भतरुसंयोगानुपपत्तेः पूर्वक्षणे कपालक्रियाया नाशात्, तस्मात्कपालसंयोग एव तत्र कारणमिति संयोगजसंयोगसिद्धिर्निराबाधैवेति । अत्र केचित् । कथं संयोगस्य त्रैविध्यमन्यतरकर्मजन्यसंयोगस्याप्रसिद्धेः यत्रैपुक्रिययेपुवृक्षयोः संयोगस्तत्र संयोगाधिकरणे वृक्षे क्रियाविरहेण व्यभिचारादन्यतरकर्मणः संयोगं प्रति कारणत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादित्याहुः । तन्न । कार्याव्यवहितपूर्वक्षणावच्छेदेन कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किंचिद्व्यक्त्यधिकरणीभूतयावद्व्यक्तिवृत्तिकाभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमेव कारणताघटकमेवं च कार्याव्यवहितपूर्वक्षणावच्छेदेन कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किंचिद्व्यक्त्यधिकरणयावद्व्यक्तिषु कारणाभाववत्त्वमेव व्यभि-

विभागजस्तृतीयः स्यात्तृतीयोऽपि द्विधा भवेत्।
हेतुमात्रविभागोत्थो हेत्वहेतुविभागजः ॥ १२० ॥

तदुदाहरणं तु श्येनशैलविभागादिकं पूर्ववद्बोध्यम्। तृतीयोऽपि। विभागजविभागः कारणमात्रविभागजन्यः कारणाकारणविभागजन्यश्चेति द्विविधः। आद्यस्तावद्घटैककपाले कर्म ततः कपालद्वयविभागः ततो घटारम्भकसंयोगनाशस्ततो घटनाशस्ततस्तेनैव कपालविभागेन सकर्मणः कपालस्याकाशविभागो जन्यते तत आकाशसंयोगनाशः तत उत्तरदेशसंयोगस्ततः कर्मनाश इति। नच तेन कर्मणैव कथं देशान्तरविभागो न जन्यत इति वाच्यम्। एकस्य कर्मण आरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभाग-

दिनकरी।

चारः। नचैवंविधो व्यभिचारः प्रकृते, द्वयोरपि तादृशयावदन्वर्गतया तत्र क्रियाभावासत्त्वादिति दिक्। नन्वेवं यत्र हस्तक्रिया ततो द्वितीयक्षणे शरीरक्रिया तत्र चतुर्थक्षणे हस्ततरुसंयोगस्तस्मिन्नेव क्षणे शरीरक्रियाजन्यशरीरपूर्वदेशसंयोगनाशस्तदुत्तरक्षणे शरीरतरुसंयोगो जायते तस्य च हस्ततरुसंयोगजन्यत्वं शरीरक्रियाजन्यत्वं वेत्यत्र विनिगमनाविरहः। नचोभयमेव तत्र हेतुः जातिसङ्करप्रसङ्गादिति चेन्न। तत्र संयोगद्वयस्यैवोपगमात्। द्वित्वमहत्त्वसादृश्यदोषादित्येके। तत्र चित्रसंयोग एवोत्पद्यते कारणत्वं तु तत्र संयोगकर्मोभयत्वेनेति चित्रसंयोगो विजातीय एवेति न साङ्कर्यमित्यपरे इत्यन्यत्र विस्तरः। पूर्ववदिति। संयोगवदित्यर्थः। तेनैव कपालविभागेनेति। तेन कपालविभागेनैवेत्यर्थः। एवकारेण कर्मणो व्युदासः। कपालस्याकाशविभागो जन्यत इति। अन्यथा कपालाकाशसंयोगस्य नाशकाभावेन नित्यत्वापत्तिरेवं कपालाकाशसंयोगस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वेनोत्तरसंयोगानुत्पत्त्या कर्मणोऽपि नित्यत्वापत्तिः उत्तरसंयोगस्यैव स्वजनककर्मनिवर्तकत्वादिति भावः। अमुमर्थं हृदि निधायोक्तं तत उत्तरदेशसंयोगस्ततः कर्मनाश इति। तेन कर्मणैवेति। कपालद्वयविभागजनककर्मणैवेत्यर्थः। देशान्तरविभागः कपालाकाशादिविभागः। आरम्भ-

जनकत्वस्यानारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनकत्वस्य च विरोधात् । अन्यथा विकसत्कमलकुड्मलभङ्गप्रसङ्गात् । तस्माद्यदीदमनारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागं जनयेत्तदारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागं न जनयेत् । नच कारणविभागेनैव द्रव्यनाशात् पूर्वं कुतो देशान्तरविभागो न जन्यत इति वाच्यम् । आरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागवतोऽवयवस्य सति द्रव्ये देशान्तरविभागासंभवात् । द्वितीयस्त्वेवयत्र हस्तक्रियया हस्ततरुविभागस्ततः शरीरेऽपि विभक्तप्रत्ययो भवति तत्र शरीरतरुविभागे हस्तक्रिया न कारणं व्यधिकरणत्वात् । शरीरे तु क्रियानास्त्येव अवयविकर्मणो यावदवयवकर्मनियतत्वात् । अतस्तत्र

दिनकरी ।

केत्यादि । आरम्भकसंयोगः कपालद्वयसंयोगादिस्तत्प्रतिद्वन्द्वी तद्विरोधी तन्नाशक इति यावत् । एवमग्रेऽपि । अनारम्भकसंयोगः कपालाकाशसंयोगादिः । अन्यथेति । आरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनककर्मणोऽनारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनककर्मणश्चैक्य इत्यर्थः । विकसदिति । तन्नाशावच्छेदेनानारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनककर्मणः सत्त्वात्तेन कर्मणा मूलावच्छिन्नारम्भकसंयोगविरोधिविभागोत्पत्तिस्तेन चारम्भकसंयोगनाशस्तेन कमलनाशः स्यादिति भावः । कारणविभागेनैव कारणमात्रविभागेनैव । कपालद्वयविभागादिनेति यावत् । पूर्वं घटाद्यात्मकद्रव्यनाशात्पूर्वं । तथाच पूर्वोक्तं ततो घटनाशस्ततः कपालस्याकाशविभागो जन्यत इत्यसंगतमिति भावः । सति द्रव्ये द्रव्यनाशं विना । देशान्तरविभागासंभवादिति । अन्यथा कारणमात्रविभागे कर्मलक्षणस्यातिव्याप्तेरिति भावः । वस्तुतः कर्मलक्षणस्य तत्र नातिव्याप्तिः तत्प्रकारस्तु पाकजप्रक्रियायां सप्रपञ्चं प्रदर्शितोऽस्माभिः । द्वितीय इति । कारणाकारणविभागजन्य इत्यर्थः । यावदवयवकर्मनियतत्वादिति । क्रियाया अव्याप्यवृत्तित्वनियमादिति भावः । अतएव वक्ष्यमाणयुक्तेरेव । शरीरे विभक्तप्रत्ययो न स्यादिति । यत्र हस्तक्रियया हस्ततरुविभागस्तत्र शरीरे विभाग-

परत्वं चापरत्वं च द्विविधं परिकीर्तितम् ।
दैशिकं कालिकं चापि मूर्त एव तु दैशिकम् १२१

कारणाकारणविभागेन कार्याकार्यविभागो जन्यत इति । अत एव विभागो गुणान्तरं अन्यथा शरीरे विभक्तप्रत्ययो न स्यात् अतः संयोगनाशेन विभागो नान्यथासिद्धो भवति ॥ ११५ ॥ ॥ ११६ ॥ ११७ ॥ ११८ ॥ ११९ ॥ १२० ॥ परापरव्यवहारनिमित्ते परत्वापरत्वे निरूपयति—परत्वं चेति । दैशि-

दिनकरी ।

प्रत्ययः सर्वानुभवसिद्धः स च विभागं विना नोपपद्यते । न च शरीरतरुसंयोगनाश एव तद्विषय इति वाच्यम् । विभागानङ्गीकारे शरीरतरुसंयोगनाशस्यैवासम्भवात् । नहि तत्र हस्तक्रिया शरीरतरुसंयोगनाशिका व्यधिकरणत्वादतस्तत्र हस्ततरुविभागेन शरीरतरुविभागो जन्यते तेन च शरीरतरुसंयोगनाशो जन्यत इत्युपेयत इति विभागसिद्धिः । ननु हस्ततरुसंयोगनाश एव शरीरतरुसंयोगनाशकोऽस्तु तयो तदुभयसामानाधिकरण्यसत्त्वात् मास्तु विभागजविभागो हस्ततरुविभागस्तु कर्मजन्यशरीरतरुसंयोगनाशकतया सिध्यतीत्यप्यत एवापास्तम् । हस्ततरुसंयोगनाशेनैव तदुपपत्तेः । किंच हस्तक्रियैव स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन शरीरनिष्ठा शरीरतरुसंयोगनाशे हेतुरस्तु वैयधिकरण्याभावादिति चेन्न । आश्रयनाशाजन्यगुणनाशस्य विरोधिगुणजन्यत्वनियमेन शरीरकर्मजन्यशरीरतरुसंयोगं प्रति हस्ततरुसंयोगस्याकारणत्वेन च शरीरतरुसंयोगनाशे हस्ततरुसंयोगनाशस्याजनकत्वात् । यच्चोक्तं हस्तक्रियैव स्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेन तत्र कारणमिति, तदपि न । साक्षात्संबन्धेन जनकत्वनियमस्यासति बाधके सङ्कोचकल्पनानुपपत्तेः । वस्तुतस्तु संयोगाभावो विभागो विभागाभावो वा संयोग इत्यत्र विनिगमनाविरहेणोभयोरप्यतिरिक्तत्वम् । अतएव घटात् पटो विभक्त इति प्रत्यय उपपद्यते संयोगनाशात्मकत्वे नाशस्य सार्वकालिकत्वाभावेन तथाप्रत्ययानुपपत्तेरिति तदिदमभिप्रेत्योक्तमतः संयोगेत्यादि ॥ ११५ ॥ ११६ ॥ ११७ ॥ ११८ ॥ ११९ ॥ १२० ॥

परत्वं मूर्तसंयोगभूयस्त्वज्ञानतो भवेत् ।
अपरत्वं तदल्पत्वबुद्धितः स्यादितीरितम् ॥१२२॥
तयोरसमवायी तु दिक्संयोगस्तदाश्रये ।
दिवाकरपरिस्पन्दभूयस्त्वज्ञानतो भवेत् ॥ १२३ ॥
परत्वमपरत्वं तु तदीयाल्पत्वबुद्धितः ।
अत्र त्वसमवायी स्यात्संयोगः कालपिण्डयोः १२४
अपेक्षाबुद्धिनाशेन नाशस्तेषां निरूपितः ।
बुद्धेः प्रपञ्चः प्रागेव प्रायशो विनिरूपितः ॥१२५॥

कमिति । दैशिकपरत्वं बहुतरमूर्तसंयोगान्तरितत्वज्ञानादुत्पद्यते एवं तदल्पीयस्त्वज्ञानादपरत्वमुत्पद्यते अत्रावधित्वार्थे पञ्चम्यपेक्षा यथा पाटलिपुत्रात् काशीमपेक्ष्य प्रयागः परः पाटलिपुत्रात् कुरुक्षेत्रमपेक्ष्य प्रयागोऽपर इति ॥ १२१ ॥ १२२ ॥ तयोः दैशिकपरत्वापरत्वयोः । असमवायी असमवायिकारणम् । तदाश्रये दैशिकपरत्वापरत्वाश्रये । दिवाकरेति । अत्र परत्वापरत्वं कालिकं ग्राह्यम् । यस्य सूर्यपरिस्पन्दापेक्षया यस्य सूर्यपरिस्पन्दोऽधिकः स ज्येष्ठः यस्य न्यूनः स कनिष्ठः । कालिकपरत्वापरत्वे जन्यद्रव्ये एव । अत्र कालिकपरत्वापरत्वयोः ॥ १२३ ॥ १२४ ॥ तेषां कालिकदैशिकपरत्वापर-

दिनकरी ।

मूले मूर्त एव तु दैशिकमिति । विभुद्रव्ये विप्रकृष्टदेशमात्रवृत्तित्वसन्निकृष्टदेशमात्रवृत्तित्वबुद्धेर्निमित्तकारणस्य दिक्संयोगस्यासमवायिकारणस्य चाभावादिति भावः । दैशिकपरत्वस्य निमित्तकारणमाह—बहुतरेति । बहुतरसंयोगान्तरितत्वं तदेव विप्रकृष्टत्वं तद्विषयिण्यपेक्षाबुद्धिर्दैशिकपरत्वं प्रति निमित्तकारणमित्यर्थः । तदल्पीयस्त्वेति । अल्पसंयोगान्तरितत्वरूपसंनिकृष्टत्वविषयिण्यपेक्षाबुद्धिर्दैशिकापरत्वं प्रति निमित्तकारणमित्यर्थः॥१२१॥१२२॥ कालिकपरत्वापरत्वे जन्ये एवेत्यत्र जन्यपदं सप्तम्यन्तं नित्ये तत्पूर्वोत्पन्नत्वरूपज्येष्ठत्वबुद्धेस्तदनन्तरोत्पन्नत्वरूपकनिष्ठत्वबुद्धेर्निमित्तकारणस्य कालसंयोगरूपासमवायिकारणस्य चाभावादिति भावः ॥ १२३ ॥

अथावशिष्टोऽप्यपरः प्रकारः परिदर्श्यते ।
अप्रमा च प्रमा चेति ज्ञानं द्विविधमिष्यते ॥ १२६ ॥
तच्छून्ये तन्मतिर्या स्यादप्रमा सा निरूपिता ।
तत्प्रपञ्चो विपर्यासः संशयोऽपि प्रकीर्तितः॥१२७॥
आद्यो देहेष्वात्मबुद्धिः शङ्खादौ पीततामतिः ।
भवेन्निश्चयरूपा या संशयोऽथ प्रदर्श्यते ॥ १२८ ॥
किंस्विन्नरो वा स्थाणुर्वेत्यादिबुद्धिस्तु संशयः ।
तदभावाप्रकारा धीस्तत्प्रकारा तु निश्चयः ॥१२९॥

त्वानाम् । क्रमप्राप्तां बुद्धिं निरूपयति—बुद्धेरिति । तत्र अप्रमां निरूपयति—तच्छून्य इति । तदभाववति तत्प्रकारकं ज्ञानं भ्रम इत्यर्थः । तत्प्रपञ्चः अप्रमाप्रपञ्चः ॥ १२५ ॥ १२६ ॥ ॥१२७॥ आद्य इति । विपर्यास इत्यर्थः । शरीरादौ निश्चयरूपं यदात्मत्वप्रकारकं ज्ञानं गौरोऽहमित्याकारकम् । एवं शङ्खादौ पीतः शङ्ख इत्याकारकं यद् ज्ञानं निश्चयरूपं तद् भ्रम इति । किंस्विदिति वितर्के । निश्चयस्य लक्षणमाह—तदभावेति । तदभावाप्रकारकं तत्प्रकारकं ज्ञानं निश्चयः ॥ १२८ ॥ १२९ ॥

दिनकरी ।

॥ १२४ ॥ मूलेऽपेक्षाबुद्धिनाशेनेति । स्वनिमित्तकारणविप्रकृष्टत्वादिबुद्धीनां नाशेनेत्यर्थः । नव्याः पुनर्बहुतरसंयोगान्तरितत्वरूपविप्रकृष्टत्वाल्पसंयोगान्तरितत्वरूपसन्निकृष्टत्वाभ्यां दैशिकपरत्वापरत्वव्यवहारस्य बहुतरस्पन्दान्तरितजन्यत्वरूपज्येष्ठत्वाल्पतरस्पन्दान्तरितजन्यत्वरूपकनिष्ठत्वाभ्यां च कालिकपरत्वादिव्यवहारस्योपपत्तेर्न तयोर्गुणान्तरत्वम् । अत्र च यत्काले ज्येष्ठत्वबुद्धिरुत्पद्यते तत्कालमादाय स्पन्दन्यूनाधिक्यापेक्षया अतो न कनिष्ठेऽधिकजीविनि परत्वव्यवहारापत्तिरिति वदन्ति । तदभाववतीति । इदं च प्रमायामतिव्याप्तिनिवारणाय । तदभाववद्विशेष्यकतदभावप्रकारकप्रमायामतिव्याप्तिनिवारणाय तत्प्रकारकमिति । इच्छायामतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानमिति । तदभावाप्रकारकमिति संशयेऽतिव्याप्तिवारणाय । अत्र च तद्विशेष्यकत्वस्य तदभावप्रकारत्वाद्यन्यतद्विशेष्यकत्वावच्छिन्न-

स संशयो मतिर्या स्यादेकत्राभावभावयोः ।
साधारणादिधर्मस्य ज्ञानं संशयकारणम् ॥ १३० ॥

संशयं लक्षयति—स संशय इति । एकधर्मिकविरुद्धभावाभावप्रकारकं ज्ञानं संशय इत्यर्थः । साधारणेति । उभयसाधारणो यो धर्मस्तज्ज्ञानं संशयकारणम् । यथा उच्चैस्तरत्वं स्थाणुपुरुषसाधारणं ज्ञात्वाऽयं स्थाणुर्न वेति संदिग्धे । एवमसाधारणधर्मज्ञानं कारणम् । यथा शब्दत्वस्य नित्यानित्यव्यावृत्तत्वं गृही-

दिनकरी ।

तत्प्रकारकत्ववद्ज्ञानत्वं यत्र तत्र तन्निश्चयत्वमवसेयं नतु यथाश्रुतम्, महानसोऽयं वह्निमान्न वा पर्वतो वह्निमानित्यस्य पर्वते वह्निनिश्चयत्वानापत्तेः । ज्ञानपदं चेच्छायामतिव्याप्तिवारणाय ॥१२५॥१२६॥१२७॥१२८॥१२९॥ एकधर्मिकेति । ह्रदपर्वतौ वह्नितदभाववन्तावितिज्ञानेऽतिव्याप्तिवारणायैकधर्मिकेति । एकधर्मितावच्छेदकविशिष्टविशेष्यकत्वावच्छिन्नेत्यर्थः । तेन पर्वतो वह्निमान् द्रव्यं वह्न्यभाववदिति ज्ञानव्युदासः । वृक्षः संयोगवान् तदभाववांश्चेति समुच्चयवारणाय विरुद्धेति । विरोधावगाहित्वं तदर्थः । घटो द्रव्यं पृथिवी चेति ज्ञानवारणाय भावाभावेति । इच्छाव्युदासार्थं विशेष्यभागः । वस्तुतस्तु एकधर्मावच्छिन्नविशेष्यकत्वनिवेशे विभिन्नरूपेणैकधर्मितावच्छेदककज्ञानस्य संशयत्वापत्तिः एकधर्मावच्छिन्नविशेष्यतावच्छेदकताकत्वनिवेशे च निरवच्छिन्नविशेष्यतावच्छेदकताकसंशयासङ्ग्रहप्रसङ्गः, विभिन्नरूपेण धर्मितावच्छेदकतावच्छेदकावगाहिज्ञानस्य संशयत्वप्रसङ्गश्चेति स्वीयैककोटिप्रकारतावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूतापरकोटिप्रकारताशालिज्ञानत्वं संशयत्वमिति ध्येयम् । यत्तु संशयत्वं जातिविशेष इति । तन्न । चाक्षुषत्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् । संदिग्ध इति क्रियापदम् । संदेहवान्भवतीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरित्यादिसूत्रे विप्रतिपत्तिवाक्यजन्यशाब्दसंशयस्योक्तत्वात् साधारणधर्मासाधारणधर्मज्ञानजन्यसंशयवद्विप्रति-

त्वाशब्दो नित्यो न वेति संदिग्धे। विप्रतिपत्तिस्तु शब्दो नित्यो न वेत्यादिशब्दात्मिका न संशयकारणम्। शब्दव्याप्तिज्ञानादीनां निश्चयमात्रजनकत्वस्वाभाव्यात् किंतु तत्र शब्देन कोटिद्वयज्ञानं जन्यते संशयस्तु मानस एवेति। एवं ज्ञाने प्रामाण्यसंशयादिषयसंशय इति। एवं व्याप्यसंशयादपि व्यापकसंशय इत्या-

दिनकरी।

पत्तिवाक्यजन्यस्तृतीयोऽपि संशय इति मतनिरासायाह—विप्रतिपत्तिस्त्विति। व्याप्तिज्ञानादीनामित्यादिनातिदेशवाक्यार्थज्ञानपरिग्रहः। ननु तर्हि सूत्रस्थपञ्चम्यनुपपत्तिरित्यत आह—किंत्विति। तथाच सूत्रस्थपञ्चमी प्रयोजकतायामिति भावः। एवं ज्ञाने प्रामाण्यसंशयाद्विषयसंशय इतीति। अत्र प्रामाण्यपदमप्रामाण्यस्याप्युपलक्षकं तेन प्रामाण्यसंशयस्याप्रामाण्यसंशयस्य च विषयसंदेहे स्वातन्त्र्येण हेतुत्वमिति भावः। एवं व्याप्येति। अथ व्याप्यसंशयस्य व्यापकसंशयहेतुत्वेन किं मानं कोटिस्मरणादित एव तत्संभवात् क्वचित्तदनुविधानस्य तु व्याप्यतदभावयोर्व्यापकतदभावसाहचर्यस्य गृहीतत्वेन तत्स्मरण एवोपक्षीणत्वात्तदग्रहे तु व्याप्यसंशयाद् व्यापकसंशयस्याप्यभावादिति चेत्। अत्राहुः—महानसे हुताशनो न जलह्रद इति स्मरतां पर्वतादिकमपि पश्यतां धूमादिसंशयभावाभावाभ्यां हुताशनसंशयभावाभावदर्शनात्तस्यापि तद्धेतुत्वम्। अतएवोत्कटकोटिकव्याप्यसंशयाद्व्यापकस्याप्युत्कटकोटिकः संशयः कारणोत्कर्षेणैव कार्योत्कर्षात्। नचैतद्गौतमसूत्रच्छन्दनभिमतमिति वाच्यम्। सूत्रस्थचकारस्याप्यनुक्तसमुच्चायकत्वात्। तथाहि "समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशय" इति सूत्रं तस्यार्थमाहुर्मोऽप्यक्षप्रभुत्वाः। समानधर्मः कोटिद्वयसहचरितधर्मः अनेकस्मात्सपक्षविपक्षाद्व्यावृत्तो धर्मः अनेकधर्मः तयोरुपपत्तिर्ज्ञानं वरणादिप्रतिपत्तिर्विरुद्धकोटिप्रतिपादकं वाक्यं तस्मादत्र पञ्चम्याः प्रयोजकत्वमर्थो न हेतुत्वम्। उपलब्धिः प्रामाण्यम् अनुपलब्धिः प्रामाण्यविरोधिधर्मत्वं तयोरव्यवस्थातश्च संशयः। एवंच प्रामाण्य-

दोषोऽप्रमाया जनकः प्रमायास्तु गुणो भवेत् ।
पित्तदूरत्वादिरूपो दोषो नानाविधो मतः ॥१३१॥

दिकं बोध्यम् । किंतु संशये धर्मिज्ञानं धर्मीन्द्रियसन्निकर्षो वा कारणमिति ॥ १३० ॥ **दोष इति** । अप्रमां प्रति दोषः कारणं प्रमां प्रति तु गुणः कारणम् । तत्रापि पित्तादिरूपा दोषा अननुगताः, तेषां कारणत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिद्धम् । गुणस्य प्रमाजनकत्वं त्वनुमानात्सिद्धम् । यथा प्रमा ज्ञानसामान्यकारणभिन्नकारणजन्या जन्यज्ञानत्वादप्रमावत् । नच दोषाभाव एव कारणमस्त्विति वाच्यम् । पीतः शङ्ख इति ज्ञानस्थलेऽपि पित्तरूपदोषसत्त्वाच्छङ्खप्रमानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । विनिगमनाविरहादनन्तदोषाभावकारणत्वमपेक्ष्य गुणस्य

दिनकरी ।

संशयजन्यो भ्रमत्वसंशयजन्यश्च विषयसंशयः । चकारो व्याप्यसन्देहादिजन्यव्यापकसन्देहादेः संग्राहकः । विशेषापेक्षो विमर्श इति तु लक्षणम् । एकधर्मिकभावाभावप्रकारकत्वरूपविशेषवान् विमर्शो ज्ञानमिति तदर्थः । इत्यादिकमित्यादिना साधनाव्यापकव्याप्यत्वसंदेहादितः साध्यव्यापकत्वसंदेहो बोध्यः । साधारणज्ञानादेः कार्यतावच्छेदके चाव्यवहितोत्तरत्वं देयं तेन परस्परं न व्यभिचारः । ननु साधारणधर्मज्ञानादेरिव धर्मिज्ञानस्यापि संशयहेतुत्वात्तत्कृतः संशयविभागः कथं न प्रदर्शित इत्यत आह—**संशये धर्मिज्ञानमिति** । संशये संशयमात्रे । तथाच धर्मिज्ञानजन्यतावच्छेदकस्य संशयत्वसमव्याप्यत्वान्न तद्विभाजकतावच्छेदकमिति भावः । ननु धर्मिज्ञानस्य संशयहेतुत्वे मानाभावः । नच धर्मिज्ञानमन्तरेण संशयः स्यादिति वाच्यम् । सति धर्मीन्द्रियसन्निकर्षे इष्टत्वादत आह—**धर्मीन्द्रियेति** ॥ १३० ॥ पित्तादीत्यादिना मण्डूकवसाञ्जनादेः परिग्रहः । अनुमानसिद्धत्वमेव प्रदर्शयति—**यथेति** । भगवज्ज्ञाने व्यभिचारवारणाय हेतौ जन्येति । अर्थान्तरं निराकुरुते—**नचेति** । ननु पित्तात्मकदोषाभावः श्वैत्यप्रमायामेव कारणं न शङ्खत्वप्रमायामत आह—**विनिगमनाविरहादिति** । प्रमायां दोषाभावः कारणं

प्रत्यक्षे तु विशेष्येण विशेषणवता समम्।
सन्निकर्षो गुणस्तु स्यादथ त्वनुमितौ पुनः ॥१३२॥
पक्षे साध्यविशिष्टे तु परामर्शो गुणो भवेत्।
शक्ये सादृश्यबुद्धिस्तु भवेदुपमितौ गुणः ॥१३३॥
शाब्दबोधे योग्यतायास्तात्पर्यस्याथ वा प्रमा।
गुणः स्याद्भ्रमभिन्नं तु ज्ञानमत्रोच्यते प्रमा ॥१३४॥

कारणताया न्याय्यत्वात्। न च गुणसत्त्वेऽपि पित्तेन प्रतिबन्धाच्छङ्खे पीतत्वज्ञानमतः पित्तादिदोषाभावानां कारणत्वमवश्यं वाच्यं तथाच किं गुणस्य हेतुत्वकल्पनेनेति वाच्यम्। तथाप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां गुणस्यापि हेतुत्वसिद्धेः। एवं भ्रमं प्रति गुणाभावः कारणमित्यस्यापि सुवचत्वात्। तत्र दोषाः के इत्याकाङ्क्षायामाह—पित्तेति। क्वचित् पीतादिभ्रमे पित्तं दोषः क्वचिच्चन्द्रादेः स्वल्पपरिमाणभ्रमे दूरत्वं दोषः क्वचिच्च वंशोरगभ्रमे मण्डूकवसाञ्जनमित्येवंरूपा दोषा अननुगता एव भ्रान्तिजनका इत्यर्थः ॥ १३१ ॥ अथ के गुणा इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यक्षादौ क्रमेण गुणान् दर्शयति—प्रत्यक्षेत्यिति। प्रत्यक्षे विशेषणवद्विशेष्यसंनिकर्षो गुणः। अनुमितौ साध्यवति साध्यव्याप्यवैशिष्ट्यज्ञानं गुणः। एवमग्रेऽपि ज्ञेयम्। प्रमां

दिनकरी।

गुणो वा कारणमित्यत्र विनिगमनाविरहादिति भावः। वस्तुतो गुणहेतुतायामेव लाघवं विनिगमकमस्तीत्याह—अनन्तेति। न्याय्यत्वादिति। अननुगतगुणत्वस्याग्रे वक्ष्यमाणत्वात्तद्धेतुत्वमतेऽयं दोष इति भावः। तथाच दोषाभावानां हेतुत्वस्यावश्यकत्वे च। गुणस्यापीति। तथाच पित्तादिदोषाभावसत्त्वेऽपि विशेषणवद्विशेष्यसन्निकर्षरूपगुणाभावाच्छङ्खे पीतत्वप्रमेति दोषाभावेन न गुणस्यान्यथासिद्धिरिति भावः। एवं एवंसति। अन्वयव्यतिरेकसत्त्वेऽपि यद्यन्यथासिद्धत्वं तदेत्यर्थः। गुणाभावः गुणाभाव एव ननु दोषः कारणं स्यादिति भावः ॥ १३१ ॥ एवमग्रेऽपि ज्ञेयमिति। उपमितौ शक्यं सादृश्यज्ञानम् शाब्दबोधे योग्यताया

अथ वा तत्प्रकारं यज्ज्ञानं तद्वद्विशेष्यकम् ।
तत्प्रमा न प्रमा नापि भ्रमः स्यान्निर्विकल्पकम् ॥ १३५ ॥

निरूपयति—भ्रमभिन्नमिति ॥ १३२ ॥ १३३ ॥ १३४ ॥ ननु यत्र शुक्तिरजतयोरिमे रजते इति ज्ञानं जातं तत्र रजतांशेऽपि प्रमा न स्यात् । तज्ज्ञानस्य भ्रमभिन्नत्वाभावादत आह—अथवेति । तद्वद्विशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकं ज्ञानं प्रमेत्यर्थः । अथैवं स्मृतेरपि प्रमात्वं स्यात्तः किमिति चेत्तथा सति तत्करणस्यापि प्रमाणान्तरत्वं स्यादिति चेन्न । यथार्थानुभवकरणस्यैव प्रमाणत्वेन विवक्षितत्वात् । इदं तु बोध्यं—येन संबन्धेन यद्वत्ता तेन संबन्धेन तद्वद्विशेष्यकत्वं तेन संबन्धेन तत्प्रकारकत्वं वाच्यम् । तेन कपालादौ संयोगादिना घटादिज्ञाने नातिव्याप्तिः । एवं सति निर्विकल्पकं प्रमा न स्यात् तस्य सप्रकारकत्वाभावादत आह—न प्रमेति । ननु वृक्षे कपिसंयोगज्ञानं भ्रमः प्रमा च स्यादिति चेन्न । प्रतियोगिव्यधिकरणकपिसंयोगाभाववति संयोगज्ञानस्य भ्रमत्वात् । नच वृक्षे कपिसंयोगाभावावच्छेदेन संयोगज्ञानं भ्रमो न स्यात् तत्र संयोगाभावस्य प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वादिति वाच्यम् । तत्र संयोगाभावावच्छेदेन संयोगज्ञानस्य भ्रमत्वाल्लक्ष्यस्यान-

दिनकरी ।

तात्पर्यस्य वा प्रभैव गुण इति भावः ॥ १३२ ॥ १३३ ॥ १३४ ॥ नन्वेवं रङ्गरजतयोरिमे रजतरङ्गे इतिज्ञानेऽतिव्याप्तिरत आह—तद्वद्विशेष्यकत्वे सतीति । तद्वद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्ववज्ज्ञानमित्यर्थः । सतिसप्तम्या अवच्छिन्नत्वार्थकत्वात् । तत्प्रकारकभ्रमेऽतिव्याप्तेस्तद्वद्विशेष्यकेति । रजत एव द्रव्यमिति ज्ञाने रजतत्वप्रमात्वापत्तेस्तत्प्रकारकेति । ज्ञानपदं च यथाविधेच्छायामतिव्याप्तिवारणाय । एवं सति तत्प्रकारकत्वस्य प्रमात्वघटकत्वे सति । भ्रमः प्रमा च स्यादिति । लक्षणद्वयस्य तत्र सत्त्वादिति भावः । नन्वेवं लक्षणाननुगम इत्यत आह—लक्ष्यस्येति । अथ पाकरके

प्रत्यक्षे तु विशेष्येण विशेषणवता समम्।
सन्निकर्षो गुणस्तु स्यादथ त्वनुमितौ पुनः ॥१३२॥
पक्षे साध्यविशिष्टे तु परामर्शो गुणो भवेत्।
शक्ये सादृश्यबुद्धिस्तु भवेदुपमितौ गुणः ॥१३३॥
शाब्दबोधे योग्यतायास्तात्पर्यस्याथ वा प्रमा।
गुणः स्याद्भ्रमभिन्नं तु ज्ञानमत्रोच्यते प्रमा ॥१३४॥

कारणताया न्याय्यत्वात्। नच गुणसत्त्वेऽपि पित्तेन प्रतिबन्धाच्छङ्खे श्वैत्यज्ञानमतः पित्तादिदोषाभावानां कारणत्वमवश्यं वाच्यं तथाच किं गुणस्य हेतुत्वकल्पनेनेति वाच्यम्। तथाप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां गुणस्यापि हेतुत्वसिद्धेः। एवं भ्रमं प्रति गुणाभावः कारणमित्यस्यापि सुवचत्वात्। तत्र दोषाः के इत्याकाङ्क्षायामाह—पित्तेति। क्वचित् पीतादिभ्रमे पित्तं दोषः क्वचिच्चन्द्रादेः स्वल्पपरिमाणभ्रमे दूरत्वं दोषः क्वचिच्च वंशोरगभ्रमे मण्डूकवसाञ्जनमित्येवंरूपा दोषा अननुगता एव भ्रान्तिजनका इत्यर्थः ॥ १३१ ॥ अथ के गुणा इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यक्षादौ क्रमेण गुणान् दर्शयति—प्रत्यक्षेत्विति। प्रत्यक्षे विशेषणवद्विशेष्यसंनिकर्षो गुणः। अनुमितौ साध्यवति साध्यव्याप्यवैशिष्ट्यज्ञानं गुणः। एवमग्रेऽपि ज्ञेयम्। प्रमा

दिनकरी।

गुणो वा कारणमित्यत्र विनिगमनाविरहादिति भावः। वस्तुतो गुणहेतुतायामेव लाघवं विनिगमकमस्तीत्याह—अनन्तेति। न्याय्यत्वादिति। अनुगतगुणत्वस्याभे वक्ष्यमाणत्वान्न तद्धेतुत्वमतेऽयं दोष इति भावः। तथाच दोषाभावानां हेतुत्वस्यावश्यकत्वे च। गुणस्यापीति। तथाच पित्तादिदोषाभावसत्त्वेऽपि विशेषणवद्विशेष्यसन्निकर्षरूपगुणाभावान्न शङ्खे पीतत्वभ्रमेति दोषाभावेन न गुणस्यान्यथासिद्धिरिति भावः। एवं एवंसति। अन्वयव्यतिरेकसत्त्वेऽपि यदन्यथासिद्धत्वं तदेत्यर्थः। गुणाभावः गुणाभाव एव ननु दोषः कारणं स्यादिति भावः ॥ १३१ ॥ एवमग्रेऽपि ज्ञेयमिति। उपमितौ शक्ये सादृश्यज्ञानम् शाब्दबोधे योग्यतायाः

अथ वा तत्प्रकारं यज्ज्ञानं तद्वद्विशेष्यकम् ।
तत्प्रमा न प्रमा नापि भ्रमः स्यान्निर्विकल्पकम् ॥ १३५ ॥

निरूपयति—भ्रमभिन्नमिति ॥ १३२ ॥ १३३ ॥ १३४ ॥ ननु यत्र शुक्तिरजतयोरिमे रजते इति ज्ञानं जातं तत्र रजतांशेऽपि प्रमा न स्यात् । तज्ज्ञानस्य भ्रमभिन्नत्वाभावादत आह—अथवेति । तद्वद्विशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकं ज्ञानं प्रमेत्यर्थः । अथैवं स्मृतेरपि प्रमात्वं स्यात्ततः किमिति चेत्तथा सति तत्करणस्यापि प्रमाणान्तरत्वं स्यादिति चेन्न । यथार्थानुभवकरणस्यैव प्रमाणत्वेन विवक्षितत्वात् । इदं तु बोध्यं—येन संबन्धेन यद्वत्ता तेन संबन्धेन तद्वद्विशेष्यकत्वं तेन संबन्धेन तत्प्रकारकत्वं वाच्यम् । तेन कपालादौ संयोगादिना घटादिज्ञाने नातिव्याप्तिः । एवं सति निर्विकल्पकं प्रमा न स्यात् तस्य सप्रकारकत्वाभावादत आह—न प्रमेति । ननु वृक्षे कपिसंयोगज्ञानं भ्रमः प्रमा च स्यादिति चेन्न । प्रतियोगिव्यधिकरणकपिसंयोगाभाववति संयोगज्ञानस्य भ्रमत्वात् । नच वृक्षे कपिसंयोगाभावावच्छेदेन संयोगज्ञानं भ्रमो न स्यात् तत्र संयोगाभावस्य प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वादिति वाच्यम् । तत्र संयोगाभावावच्छेदेन संयोगज्ञानस्य भ्रमत्वाल्लक्ष्यस्यान-

दिनकरी ।

तात्पर्यस्य वा प्रमैव गुण इति भावः ॥ १३२ ॥ १३३ ॥ १३४ ॥ नन्वेवं रङ्गरजतयोरिमे रजतरङ्गे इतिज्ञानेऽतिव्याप्तिरत आह—तद्वद्विशेष्यकत्वे सतीति । तद्वद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वघज्ज्ञानमित्यर्थः । सतिसप्तम्या अवच्छिन्नत्वार्थकत्वात् । तत्प्रकारकभ्रमेऽतिव्याप्तेस्तद्वद्विशेष्यकेति । रजत एव द्रव्यमिति ज्ञाने रजतत्वप्रमात्वापत्तिरतस्तत्प्रकारकेति । ज्ञानपदं च तथाविधेच्छायामतिव्याप्तिवारणाय । एवं सति तत्प्रकारकत्वस्य प्रमात्वघटकत्वे सति । भ्रमः प्रमा च स्यादिति । लक्षणद्वयस्य तत्र सत्त्वादिति भावः । नन्वेवं लक्षणाननुगम इत्यत आह—लक्ष्यस्येति । अथ पाकरके

प्रकारतादिशून्यं हि संबन्धानवगाहि तत्।
प्रमात्वं न स्वतो ग्राह्यं संशयानुपपत्तितः॥ १३६॥

सुगमाल्लक्षणस्याननुगमेऽपि न क्षतिः ॥ प्रमात्वमिति। मीमांसका हि प्रमात्वं स्वतो ग्राह्यमिति वदन्ति। तत्र गुरूणां मते ज्ञानस्य स्वप्रकाशकत्वात्तज्ज्ञानप्रामाण्यं तेनैव गृह्यत इति। भट्टानां मते ज्ञानमतीन्द्रियं ज्ञानजन्यज्ञातता प्रत्यक्षा तया च ज्ञानमनुमीयते। मुरारिमिश्राणां मतेऽनुव्यवसायेन ज्ञानं

दिनकरी।

घटे श्यामरूपवत्ताप्रतीतेः प्रमात्वं स्यादिति चेदिष्टमेवैतत्। घटस्य कदाचिच्छ्यामत्वात् वर्तमानस्य प्रमात्वाघटकत्वात्। अत्र यद्यपि स्मृत्यन्यज्ञानत्वरूपानुभवत्वस्य निवेशे वैयर्थ्यात् ज्ञानत्वघटितमेव प्रमात्वं सुवचं, तथापि तस्य स्मृतिसाधारणतया तत्करणस्य प्रमाणान्तरतापत्त्या शास्त्रे प्रमाणव्यवहारौपयिकरूपमनुभवत्वघटितमेवानुमन्यन्ते तान्त्रिकाः। वस्तुतस्तु विशिष्टवैशिष्ट्यानुभवे विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयस्य कारणतया तज्जन्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टतयानुभवत्वस्य जातिविशेषत्वे सिद्धे ज्ञानत्वस्यानुभवत्वाघटकत्वान्नानुभवत्वस्य वैयर्थ्यमिति कृतं पल्लवितेन। प्रामाण्यं न स्वतो ग्राह्यमिति मूलेन स्वतो ग्राह्यत्वं निषिध्यते तत्र स्वतस्त्ववादिनः के इत्याकाङ्क्षायामाह—मीमांसका हीति। स्वप्रकाशकत्वादिति। स्वविषयकत्वादित्यर्थः। तेनैव गृह्यत इति। ज्ञाने गृह्यमाणे तन्निष्ठज्ञानत्वादिधर्मवत्तन्निष्ठप्रामाण्यस्यापि ग्रहे बाधकाभावात्तन्मते सर्वं ज्ञानमयं घटो घटमहं जानामीत्याद्याकारकमिति भावः। तयाचेति। अयमत्रानुमानप्रकारः—इयं ज्ञातता घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञानजन्या घटवृत्तिघटत्वप्रकारकज्ञाततात्वात् या यद्वृत्तिर्यत्प्रकारिका ज्ञातता सा तद्विशेष्यकतत्प्रकारकज्ञानसाध्या, यथा पटे पटत्वप्रकारिका ज्ञाततेति। अनुव्यवसायेनेति। ननु ज्ञानज्ञानस्य विषयाविषयकत्वात् कथं विषयघटितप्रामाण्यं तस्य

१ प्रामाण्यमिति दिनकरीटिप्पणसम्मत पाठः।

गृह्यते । सर्वेषामपि मते तज्ज्ञानविषयकज्ञानेन तज्ज्ञानप्रामाण्यं गृह्यते विषयनिरूप्यं हि ज्ञानमतो ज्ञानवित्तिवेद्यो विषयः तन्मतं दूषयति—न स्वतो ग्राह्यमिति । संशयेति । यदि ज्ञानस्य प्रामाण्यं स्वतो ग्राह्यं स्यात्तदानभ्यासदशापन्नज्ञाने प्रामाण्यसंशयो न स्यात् । तत्र हि यदि ज्ञानं ज्ञातं तदा त्वन्मते प्रामाण्यं ज्ञातमेवेति कथं संशयः । यदि तु ज्ञानं न ज्ञातं तर्हि धर्मिज्ञानाभावात् कथं संशयस्तस्माद् ज्ञाने प्रामाण्यमनुमेयम् । तथाहि इदं ज्ञानं प्रमा संवादिप्रवृत्तिजनकत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथाऽप्रमा इदं पृथिवीत्वप्रकारकं ज्ञानं प्रमा गन्धवति पृथिवीत्वप्रकारकज्ञानत्वात्,एवमिदं जलत्वप्रकारकं ज्ञानं प्रमा स्नेहवति जलत्वप्रकारकज्ञानत्वात् । नच हेतुज्ञानं कथं जातमिति वाच्यम् । पृथिवीत्वप्रकारकत्वस्य स्वतो ग्राह्यत्वात् तत्र गन्धग्रहेण गन्धवद्विशेष्यकत्वस्यापि सुग्रहत्वात् । तत्प्रकारकत्वावच्छिन्नतद्विशेष्यकत्वं परं न गृह्यते संशयानुरोधात् । ननु सर्वेषां ज्ञानानां

दिनकरी ।

विषय इत्यतो ज्ञानज्ञानस्य विषयविषयकत्वे प्रमाणमाह—**विषयनिरूप्यमिति** । विषयाविषयकप्रत्यक्षाविषय इत्यर्थः । **ज्ञानवित्तिवेद्यो विषय इति** । विषयविषयकतानियतस्वविषयकताकप्रत्यक्षकं ज्ञानमित्यर्थः । अतो न साध्यहेत्वोर्वैयधिकरण्यम् । तथाच ज्ञानं विषयविषयकतानियतस्वविषयकताकप्रत्यक्षकं विषयाविषयकप्रत्यक्षाविषयत्वे सति प्रत्यक्षविषयत्वादित्यनुमानं ज्ञानप्रत्यक्षस्य विषयविषयकत्वे प्रमाणमिति भावः । भट्टमते च प्रत्यक्षस्थानाभिषिक्ता ज्ञाततालिङ्गकानुमितिरेव बोध्येत्यन्यत्र विस्तरः । **अनभ्यासदशापन्नेति** । अनवधृतप्रामाण्यसजातीयेत्यर्थः । **ज्ञातमेव** निश्चितमेव । **गन्धवतीति** । व्याप्यवति व्यापकप्रकारकत्वस्य व्यापकवति व्यापकप्रकारकत्वव्याप्यत्वादिति भावः । ननु कथं तर्हि प्रामाण्यस्यानुमेयता गन्धवति पृथिवीत्वप्रकारकत्वस्येव पृथिवीत्ववति पृथिवीत्वप्रकारकत्वादेरपि प्रत्यक्षसंभवादत आह—**तत्प्रकारकत्वेति** । **संशयानुरोधादिति** । यद्यपि ज्ञाने प्रामाण्य-

यथार्थत्वात् प्रमालक्षणे तद्वद्विशेष्यकत्वं विशेषणं व्यर्थम् । नच रङ्गे रजतार्थिनः प्रवृत्तिर्भ्रमजन्या न स्यात्तव मते भ्रमस्याभावादिति वाच्यम् । तत्र हि दोषाधीनस्य पुरोवर्तिनि स्वत-

दिनकरी ।

निश्चयो धर्मितावच्छेदकसामानाधिकरण्येन जायते । संदेहस्तु धर्मितावच्छेदकसामानाधिकरण्येन प्रामाण्याभावावगाही धर्मितावच्छेदकावच्छेदेन प्रामाण्यावगाहीति कथं संशयानुपपत्तिः । तथापि प्रवृत्त्युपयुक्तस्य धर्मितावच्छेदकावच्छेदेन प्रामाण्यग्रहस्य स्वतस्त्वे संशयानुपपत्तिर्दूषणमिति ध्येयम् । नच प्रामाण्यग्राहकसामग्रीसत्त्वात् कथमग्रिमसंशयानुरोधेन प्रामाण्याग्रह इति वाच्यम् । तत्राग्रिमसंशयानुरोधेन संशयजनकदोषस्य प्रामाण्यनिश्चयप्रतिबन्धकत्वकल्पनादित्याशयात् । ननु यदि प्रामाण्यमनुमेयं तदा प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यम् । तथाहि अयं पुरुष इति निश्चये प्रामाण्यसंदेहेनार्थसंदेहस्यायं पुरुषो न वेत्याकारकस्योत्पत्त्या पुरुषार्थिनः प्रवृत्तिर्न संभवति तत्र प्रामाण्यनिश्चये च न तत्संशयाधीनोऽर्थसंदेह इति प्रामाण्यग्रहस्य प्रवृत्तावुपयोगः । प्रामाण्यग्रहस्यानुमित्यात्मकत्वे च प्रामाण्यानुमापककरादिमतिपुरुषत्वप्रकारकत्वादिरूपहेतुग्रहे तद्घटकतया पुरोवर्तिनि पुरुषत्वव्याप्यकरादिमहस्यावश्यकतया तेनैवायं पुरुषो न वेति संदेहप्रतिबन्धसंभवादलं प्रामाण्यानुमानेनेति चेन्न । करादौ पुरुषत्वव्याप्यत्वग्रहं विनापि करादिमति पुरुषत्वप्रकारकत्वहेतोः पुरुषत्वघटितप्रामाण्यव्याप्यत्वग्रहसंभवेन प्रामाण्यानुमानसंभवात् । एवं न्यायमतेऽनुमितेरिव द्वितीयानुव्यवसायस्यापि प्रामाण्यग्राहकत्वमित्यन्यत्र विस्तरः । गुरुः शङ्कते—नन्विति । व्यर्थमिति । व्यावर्त्याया अन्यथाख्यातेरभावादिति भावः । भ्रमजन्येति । न्यायनये भ्रमजन्या प्रवृत्तिस्तव मते न स्यादित्यर्थः । भ्रमस्य अन्यथाख्यातेः । तत्र रङ्गगोचरविसंवादिरजतार्थिप्रवृत्तौ । रजते इदं रजतमिति ज्ञानकाले रजतभेदाग्रहसत्त्वाद्विसंवादिप्रवृत्त्यापत्तिवारणाय दोषा-

त्रोपस्थितरजतभेदाग्रहस्य हेतुत्वात् । सत्यरजतस्थले तु विशिष्टज्ञानस्य सत्त्वात्तदेव कारणम् । अस्तु वा तत्रापि रजतभेदाग्रहः स एव कारणमिति । नचान्यथाख्यातिः संभवति

दिनकरी ।

धीनत्वस्येत्युक्तम् । न्यायनये दोषाधीनो यो रजतभ्रमस्तत्स्थानाभिषिक्तरजतभेदाग्रहस्यैव तन्मते दोषाधीनतया रजते रजतभेदाग्रहस्य दोषानधीनत्वादिति भावः । यत्र रङ्गगोचरमेतद्रजतवद्धूतलमिति ज्ञानं तत्र विसंवादितादृशप्रवृत्तिवारणाय स्वतन्त्रोपस्थितेति रजतविशेषणम् । मुख्यविशेष्यतयोपस्थितत्वं तदर्थः । वस्तुतो रङ्गगोचरादेतद्रजतवद्धूतलमिति ज्ञानादपि प्रवृत्तिरिष्टैवेति स्वतन्त्रोपस्थितत्वं न देयमिति ध्येयम् । हेतुत्वादिति । न्यायनयेऽपीदं रजतमिति भ्रमे हेतुतया रजतभेदाग्रहस्य तत्रावश्यकतया तस्यैव हेतुत्वं युक्तं तद्धेतोरिति न्यायादिति भावः । कार्यकारणभावद्वयकल्पनापेक्षया लाघवादाह—अस्तु वेति । तत्रापि सत्यरजतगोचरप्रवृत्तावपि । अपिना रङ्गगोचरप्रवृत्तिपरिग्रहः । रजतभेदाग्रहः रजतभेदासंसर्गाग्रहाभावः । यथाश्रुते रजते नेदं रजतमिति ग्रहेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः प्राभाकरमते तत्र रजते भेदग्रहाभावस्य सत्त्वादन्यथान्यथाख्यात्यापत्तेरिति । यद्यपि पुरोवर्तिविशेष्यकस्य रजतभेदासंसर्गग्रहस्य समवायेनाभावो विशेषणतयात्मनिष्ठः प्रतिबन्धकस्तदभावः कारणमिति फलितम् । तथाच रङ्गे इदं न रजतमिति ग्रहेऽपि प्रवृत्त्यापत्तिः रङ्गविशेष्यकरजतभेदासंसर्गग्रहस्यान्यथाख्यात्यनङ्गीकर्तृमतेऽप्रसिद्धत्वेन तदभावस्य प्रतिबन्धकत्वासंभवात् तथापि विषयतासंबन्धेन प्रवृत्तिं प्रति रजतभेदासंसर्गग्रहस्य विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको योऽभावः स विशेषणतासंबन्धेन प्रतिबन्धक इति विषयनिष्ठतया प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनान्नोक्तदोषः । एवं च तत्पुरुषीयत्वं प्रतिबध्यप्रतिबन्धकत्वयोरवच्छेदककोटौ निवेशनीयमतो न पुरुषभेदमादाय दोषः । नन्वेवं रङ्गे इदं रजतमिति भ्रमानन्तरं तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् रजतभेदा-

रजतप्रत्यक्षकारणस्य रजतेन्द्रियसंनिकर्षस्याभावात् रङ्गे रजतबुद्धेरनुपपत्तेरिति चेन्न। सत्यरजतस्थले प्रवृत्तिं प्रति विशिष्टज्ञानस्य हेतुतायाः क्लृप्तत्वात् अन्यत्रापि तत्कल्पनात्। नच संवादिप्रवृत्तौ तत्कारणं विसंवादिप्रवृत्तौ च भेदाग्रहः कारणमिति वाच्यम्। लाघवेन प्रवृत्तिमात्रे तस्य हेतुत्वकल्पनात्।

दिनकरी।

संसर्गग्रहस्यान्यथाख्यात्यापत्त्या तत्रानङ्गीकारेण तदभावरूपस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वादिति वाच्यम्। रजतभेदोपस्थितिविशिष्टस्यैव रजतभेदासंसर्गाग्रहाभावरूपस्य प्रतिबन्धकत्वोपगमात्। नचैवमपि रङ्गे इदं रजतं घटो न रजतमिति ज्ञानानन्तरमप्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम्। रजतभेदग्रहप्रतिबन्धकदोषस्योत्तेजकत्वकल्पनात् तत्र रङ्गे रजतभेदग्रहानुत्पत्त्या तत्प्रतिबन्धकदोषस्य स्वीकरणीयत्वात्। नच रङ्गे रजतभ्रमजनकदोष एवोत्तेजकोऽस्तु किं रजतभेदग्रहप्रतिबन्धकदोषस्योत्तेजकत्वस्वीकारेण। एवं च रजतभेदोपस्थितिवैशिष्ट्यमपि प्रतिबन्धके विशेषणं न देयं रजतभेदानुपस्थितिकाले रङ्गे इदं रजतमिति ज्ञानादप्रवृत्तिप्रसङ्गाभावात्। तत्र रजतभेदासंसर्गाग्रहस्य प्रतिबन्धकस्य रङ्गे रजतभ्रमजनकदोषरूपोत्तेजकविशिष्टत्वादिति वाच्यम्। रङ्गे इदं रजतमिति भ्रमस्य न्यायमतसिद्धस्य तन्मतेऽभावेन तत्र तादृशदोषस्यानङ्गीकारात्। सम्भवतीत्यनन्तरं येन विसंवादिप्रवृत्तौ तद्धेतुत्वं स्यादिति पूरणीयम्। **संनिकर्षस्याभावादिति।** ज्ञानलक्षणायाः प्रत्यासत्त्यन्तरस्य कल्पनं तु गौरवदोषदुष्टमित्यभिमानः। हेतुताया इत्यस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति शेषः। **अन्यत्रापि** रङ्गगोचररजतार्थिप्रवृत्तावपि। **तत्कल्पनात्** विशिष्टज्ञानहेतुत्वकल्पनात्। नचात्र मानाभाव इति वाच्यम्। रङ्गे रजतार्थिप्रवृत्तिरिति विशिष्टप्रवृत्तिविषयविशिष्टज्ञानसाध्या प्रवृत्तित्वाद्रजते रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिवदित्यनुमानस्यैव तत्र मानत्वात्। तत्राप्रयोजकत्वमाशङ्कते—**नन्विति। लाघवेनेति।** संवादिविसंवादिभेदेन कार्यकारणभावद्वयमपेक्ष्य प्रवृत्तिमात्रे विशिष्टज्ञानस्यैव हेतुत्वकल्पनाल्लाघवेनेत्यर्थः। तथा च

इत्थंच रङ्गे रजतत्वविशिष्टबुद्ध्यनुरोधेन ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिकल्पनेऽपि न क्षतिः फलमुखगौरवस्यादोषत्वात्। किंच यत्र रङ्गरजतयोरिमे रजते रङ्गे वेति ज्ञानं जातं तत्र न कारणबाधोऽपि। अपिच यत्र रङ्गरजतयोरिमे रजतरङ्गे इति ज्ञानं

दिनकरी।

लाघवज्ञानरूपानुकूलतर्कस्य सत्त्वात्प्रयोजकत्वमिति भावः। रजतांशेऽपि सन्निकर्षाभावान्नान्यथाख्यातिः संभवतीति प्राभाकरोक्तं दूषणमुद्धरति—इत्थंचेति। प्रवृत्तिमात्रे विशिष्टबुद्धेर्हेतुत्वसिद्धौ चेत्यर्थः। फलमुखेति। कार्यकारणभावग्रहात्मकफलात्पूर्वं गौरवस्यानिर्णयाद् गौरवसन्देहस्य चाप्रतिबन्धकत्वादिति भावः। नन्वस्तु संवादिविसंवादिप्रवृत्तिसाधारणप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रत्येव भेदाग्रहः कारणमिति न कार्यकारणभावद्वयकल्पनागौरवम्। नच विशिष्टज्ञानत्वापेक्षयेष्टभेदग्रहाभावत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे गौरवमिति वाच्यम्। रजतत्वविशिष्टानुमित्यादौ रजतभेदाग्रहत्वेन कारणत्वे तत्रैव प्रवृत्तिसाधारणरजतत्वविशिष्टविषयकत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वकल्पनेनैव निर्वाहात्। न्यायनये तु प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति विशिष्टज्ञानहेतुत्वेन हेत्वन्तरकल्पने गौरवमिति न तदनुरोधेन कल्पनीयभ्रमात्मकरजतज्ञानार्थं ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्त्यादर इति कारणबाधाद्बाधितमेव मिथ्याज्ञानमित्याशङ्कां मनसि निधाय स्थलविशेषे कारणबाधाभावादनिवार्यमेव मिथ्याज्ञानमित्याह—किंचेत्यादिना। यत्र रजते न रजतभेदग्रहो न वा रङ्गे रजतभेदग्रहस्तत्र सति युगपदिन्द्रियसन्निकर्षे रजतरङ्गयोरिमे रजते इति ज्ञाने न किमपि बाधकम् रजतत्वेन समं संयुक्तसमवायस्य सत्त्वात् तादृशं च ज्ञानं रङ्गांशे न प्रमात्मकं विशेषणवद्विशेष्यसन्निकर्षरूपप्रमासामग्र्यभावात् किंत्वन्यथाख्यातिरेवेति भावः। ननु तत्तद्विशेष्ये तत्तद्विशिष्टबुद्धिं प्रति तत्तद्विशेषणे तत्तद्विशेष्यघटितसन्निकर्षो हेतुरन्यथाख्यातिप्रसङ्गात् तथाच कथं रजतघटितसंयुक्तसमवायेन रङ्गे रजतत्वग्रह इत्यत आह—अपिचेति। अन्यथाख्याति-

तत्रोभयत्र युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्ती स्याताम् । रङ्गे रङ्गभेदग्रहे रजते रजतभेदग्रहे चान्यथाख्यातिभयात् त्वन्मते दोषादेव रङ्गे रजतभेदाग्रहस्य रजते रङ्गभेदाग्रहस्य च सत्त्वात् । किंचानुमितिं प्रति भेदाग्रहस्य हेतुत्वे जलह्रदे वह्निव्याप्यधूमवद्भेदाग्रहादनुमितिर्निराबाधा । यदि च विशिष्टज्ञानं कारणं तदाऽयोगोलके वह्निव्याप्यधूमज्ञानमनुमित्यनुरोधादापतितं सेयमुभयतःपाशारज्जुः ।

दिनकरी ।

भयादित्यनन्तरं रङ्गे रङ्गभेदाग्रहस्य रजते रजतभेदाग्रहस्येति पूरितस्य सत्त्वादित्यनेनान्वयः । अनेन रङ्गेऽनिष्टभेदाग्रहरूपा निवृत्तिसामग्री रजते इष्टभेदाग्रहरूपा प्रवृत्तिसामग्री च प्रदर्शिता । रङ्गे रजतभेदाग्रहस्येत्यादिना च रङ्गे इष्टभेदाग्रहरूपा प्रवृत्तिसामग्री रजतेऽनिष्टभेदाग्रहरूपा निवृत्तिसामग्री च प्रदर्शिता । दोषादेवेति । त्वन्मते न्यायाभिमतभ्रमस्थलाभिषिक्तभेदाग्रहं प्रति दोषस्य हेतुत्वादिति भावः । इह चेष्टभेदाग्रहः प्रवृत्तिकारणमनिष्टभेदाग्रहो निवृत्तिकारणमिति यथाश्रुताभिप्रायेण इष्टभेदोपस्थितिविशिष्टेष्टभेदासंसर्गाग्रहः प्रतिबन्धकस्तदभावः कारणमिति दर्शितनिष्कर्षे तु रजतभेदोपस्थितिविशिष्टरजतभेदासंसर्गाग्रहस्य प्रतिबन्धकस्य रङ्गेऽभावादिति रीत्या सामग्री बोध्या । ननु रङ्गे रजतभेदाग्रहप्रयोजकदोषस्य प्रतिबन्धकत्वान्न रङ्गे निवृत्तिरेव रजते रङ्गभेदासंसर्गग्रहप्रयोजकदोषस्य प्रतिबन्धकत्वान्न रजते प्रवृत्तिरिति कथं युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरापादनमित्यत आह—किंचेति । भेदाग्रहस्य व्याप्यवद्भेदाग्रहस्य । अनुमितिर्निराबाधेति । सति बाधाभावेऽन्यथाख्यातिरूपानुमितिर्निराबाधेत्यर्थः । आपतितमिति । अन्यथाख्यातिरूपमापतितमित्यर्थः । ननु ह्रदे वह्निव्याप्यधूमवद्भेदाग्रहात् ह्रदो वह्निमानित्यन्यथाख्यातिरूपानुमितिः परं त्वगृहीतासंसर्गकज्ञानद्वयमेवात्रोत्पद्यते । नच तत्र विशिष्टज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभावः । व्याप्यवद्भेदाग्रहस्य ह्रदो वह्निमानित्यन्यथाख्यातिरूपानुमितिकारणस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । अन्यथाख्यातौ प्रमाणाभावेन तादृशकार्य-

व्यभिचारस्याग्रहोऽथ सहचारग्रहस्तथा ।
हेतुर्व्याप्तिग्रहे तर्कः क्वचिच्छङ्कानिवर्तकः ॥ १३७ ॥

इत्थं चान्यथाख्यातौ प्रत्यक्षमेव प्रमाणं रङ्गं रजततयाऽवेदिषमित्यनुभवादिति संक्षेपः ॥ १३५ ॥ १३६ ॥ पूर्वं व्याप्तिरुक्ता तद्ग्रहोपायस्तु न दर्शित इत्यतस्तं दर्शयति—**व्यभिचारेति** । व्यभिचाराग्रहः सहचारग्रहश्च व्याप्तिग्रहे कारणम् । व्यभिचारग्रहस्य व्याप्तिग्रहे प्रतिबन्धकत्वात्तदभावः कारणमित्यर्थः । एवमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सहचारग्रहस्यापि हेतुता । भूयो-

दिनकरी ।

कारणभावस्याकल्पनादतस्तत्र प्रमाणं प्रदर्शयति—**इत्थंचेति** । यद्वा नन्वनुमितिं प्रति विशिष्टज्ञानस्यैव हेतुत्वं यत्र च न तादृशविशिष्टबोधस्य सामग्री तत्र लिङ्गासंसर्गाग्रहाल्लिङ्गस्य संसर्गाग्रहस्यैव परैरुपगमाद्गायःपिण्डे वह्न्यनुमित्यनुरोधादन्यथाख्यातिरित्यत आह—**इत्थंचेति** । चकारोऽप्यर्थः । ननु तादृशानुव्यवसायो नेदंविशेष्यकज्ञाने रजतत्वप्रकारकत्वविशिष्टबुद्धिरूपः परं तु रजतत्वप्रकारकत्वासंसर्गाग्रहरूप एवेत्यत आह—**संक्षेप इति** । विद्यमानेऽपि भेदग्रहे आहार्यप्रत्यक्षोत्पादादिच्छाया उत्तेजकत्वं वाच्यम्, इच्छानामुत्तेजकत्वानुरोधेन चानुमितित्वादीनामेव कार्यतावच्छेदकत्वात् प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति भेदग्रहाभावत्वेन पृथक्कारणत्वे गौरवापत्त्या विशिष्टज्ञानत्वेनैव तत्र हेतुता कल्पनीयेति विसंवादिप्रवृत्त्यनुरोधेनान्यथाख्यातिर्दुर्वारैवेति भावः ॥ १३५ ॥ १३६ ॥ **ननु** प्रामाण्यमनुमानगम्यं तदा भवेद्यद्यनुमानं प्रमाणं भवेत्तदेव न संभवति व्याप्तेर्ग्राहकाभावेनाज्ञानादित्यतः प्रामाण्यानुमितिप्रयोजकतया व्यभिचारस्याग्रहोऽथ सहचारग्रहस्तथेति मूलेन व्याप्तिग्रहोपायो दर्श्यते स चायुक्तः स्वकारणीभूतव्याप्तिस्वरूपज्ञानाभावादित्यत आह—**पूर्वं व्याप्तिरुक्तेति** । व्यभिचाराग्रहस्य व्याप्तिग्राहकतामुपपादयति—**व्यभिचारग्रहस्येति** । सहचारग्रहस्य तामुपपादयति—**एवमिति** । भूयोदर्शनस्य कारणत्वं

दर्शनं तु न कारणं व्यभिचारास्फूर्तौ सकृद्दर्शनेऽपि क्वचिद्व्याप्तिग्रहात् क्वचिद्व्यभिचारशङ्काविधूननद्वारा भूयोदर्शनमुपयुज्यते । यत्र तु भूयोदर्शनादपि शङ्का नापैति तत्र विपक्षे बाधकतर्कोऽपेक्षितः । तथाहि वह्निविरहिण्यपि धूमः स्यादिति यद्याशङ्का भवति तदा सा वह्निधूमयोः कार्यकारणभावस्य प्रतिसन्धानान्निवर्तते यद्ययं वह्निमान्न स्यात्तदा धूमवान्न स्यात् कारणं विना कार्यानुत्पत्तेः । यदि हि क्वचित्कारणं विना कार्यं भविष्यति तदाऽहेतुक एव भविष्यतीति तत्राप्याशङ्का भवेत् तदा सा व्याघातादपसारणीया । यदि हि कारणं विना कार्यं स्यात्तदा धूमार्थं वह्नेस्तृप्त्यर्थं भोजनस्य वा नियमत उपादानं तवैव न स्यादिति । यत्र स्वत एव शङ्का नावतरति तत्र न तर्कापेक्षापीति तदिदमुक्तं

दिनकरी ।

खण्डयति—भूयोदर्शनं त्विति । व्यतिरेकव्यभिचारमाह—सकृद्दर्शनेऽपीति । भूयोदर्शनस्याहेतुत्वेऽपि क्वचित्प्रयोजकतया तदादर इत्याह—क्वचिदिति । तर्कोऽपेक्षित इति । शङ्कापनयनार्थं तर्कोऽपेक्षित इत्यर्थः । तद्दर्शयति—तथा हीत्यादिना । यद्ययमिति । अयं धूमवान् पर्वतः । कारणं विनेति । तथाच धूमो वह्निव्यभिचारी स्याद्वह्निजन्यो न स्यादिति तर्काकारो बोध्यः । यथाश्रुते वह्निमान्न स्याद् धूमवान्न स्यादिति तर्कस्य विपर्ययपर्यवसायकस्य व्याप्तिग्रहानौपयिकतयासङ्गतेः । तत्रापि तादृशतर्ककारणीभूतकार्यकारणभावग्रहेऽपि । आशङ्का भवेत् आशङ्का प्रतिबन्धिका भवेत् । व्याघातमेव दर्शयति—यदि हीत्यादिना । ननु तर्कं प्रत्यापाद्यव्याप्यापादकयचाज्ञानं कारणं तत्र व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकव्यभिचारशङ्कानिवर्तकस्तर्कोऽपेक्षित एवमग्रेऽपीत्यनवस्थेत्यत आह—यत्रेति । स्वत एव शङ्कासामग्रीविरहादेव । न तर्कापेक्षेत्यनन्तरमतो नानवस्थेति शेषः । ननु तर्कस्य न व्यभिचारशङ्कानिवर्तकत्वं तर्ककारणीभूतव्याप्तिज्ञानेनैव तन्निवृत्तेः

१ पु. मे निरुक्त एव इत्यधिकः ।

तर्कः क्वचिच्छङ्कानिवर्तक इति ॥ १३७ ॥ इदानीं परकीय-

दिनकरी ।

संभवादिति चेत् । अत्र केचित् । अनाहार्यशङ्कायास्तर्ककारणीभूतव्याप्तिज्ञानेन निराससंभवेऽप्याहार्यशङ्कायास्ततो निवृत्तिर्न संभवति आहार्यज्ञानस्य तदप्रतिबध्यत्वात् किंतु तर्केणैव । तथा हि अनिष्टप्रसंजनात्मकेन तर्केणापादकज्ञाने आपाद्यज्ञानरूपानिष्टसाधनत्वज्ञानजननद्वारा आपादकज्ञाने द्वेषो जन्यते तेन चापादकज्ञाने इच्छाप्रतिबन्धः क्रियते एवं चेच्छारूपकारणविरहादेव नाहार्यशङ्कोत्पत्तिरित्यर्थवशसंपन्नमेव तर्के तन्निवर्तकत्वमिति । केचित्तु तर्कस्य शङ्कानिवर्तकत्वं व्याप्तिज्ञानकारणीभूतो यो व्यभिचारशङ्काविरहस्तत्संपादकत्वम् । एवंच व्यभिचारशङ्काप्रतिबन्धकतायां तर्कस्योत्तेजकतयोत्तेजकाभावविशिष्टव्यभिचारशङ्काविरहसंपादकत्वमक्षुण्णमेव तर्कस्येत्याहुः । परेतु तदापादकापत्तित्वेनाहार्यानाहार्यसाधारणतद्विशिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकतया तर्कस्य व्यभिचारशङ्कानिवर्तकत्वमित्याहुः । तर्कश्चाहार्यारोपविशेषः । तत्त्वं च मानसत्वव्याप्यो जातिविशेषस्तर्कयामीत्यनुभवाज्जिज्ञासाविशेषनिवर्तकतया वा सिद्ध इति । तर्कश्च द्विविधो विषयपरिशोधको व्याप्तिग्राहकश्चेति । तत्र विषयपरिशोधको निर्वह्निः स्यान्निर्धूमः स्यादित्यादिः । धूमो यदि वह्निव्यभिचारी स्याद्वह्निजन्यो न स्यादित्यादिश्च व्याप्तिग्राहकः । विस्तरस्त्वन्यत्रानुसन्धेयः ॥ १३७ ॥ इदानीं व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणोत्तरं व्याप्तिनिश्चयाभावप्रयोजकव्यभिचारशङ्काकारणज्ञानविषयत्वेनोपाधेः स्मरणे सति । तथाच प्रसङ्गसङ्गत्योपाधिनिरूपणमिति भावः । सिद्धिविघत्वरूपसाध्यत्वस्य सिद्धिजनकत्वरूपसाधनत्वस्य च सोपाध्यवभावादभिमतेति । यो यदवच्छिन्नव्यापकत्वे सति यदवच्छिन्नाव्यापकः स तदवच्छिन्नसाध्यकतदवच्छिन्नहेतावुपाधिरित्यर्थः । यथाश्रुतेऽभिमतस्य विशेषणत्वे यत्र न तदभिमानस्तत्राव्याप्तिः स्यात् यदवच्छिन्नविवक्षणाद्गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्तावाञ्जातिमत्त्वा-

साध्यस्य व्यापको यस्तु हेतोरव्यापकस्तथा ।
स उपाधिर्भवेत्तस्य निष्कर्षोऽयं प्रदर्श्यते ॥ १३८ ॥

व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धार्थमुपाधिं निरूपयति—साध्यस्येति ॥ साध्यत्वाभिमतव्यापकत्वे सति साधनत्वाभिमताव्यापक उपाधिरित्यर्थः ॥ १३८ ॥ ननु स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र शाकपाकजन्यत्वं नोपाधिः स्यात् तस्य साध्यव्यापकत्वाभावात् श्यामत्वस्य घटादावपि सत्त्वात् । एवं वायुः प्रत्यक्षः प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादित्यत्रोद्भूतरूपवत्त्वं नोपाधिः स्यात् प्रत्यक्षत्वस्यात्मादिषु सत्त्वात् तत्र च रूपाभावात् । एवं ध्वंसो विनाशी जन्यत्वादित्यत्र भावत्वं नोपाधिः स्याद्विनाशित्वस्य प्रागभावेऽपि सत्त्वात् तत्र भावत्वाभावादिति चेन्न । यद्धर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं तद्धर्मावच्छिन्नसाधनाव्यापकत्वमित्यर्थे तात्प-

दिनकरी ।

-दित्यादौ संयोगी गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्त्वादित्यादौ च नाव्याप्त्यतिव्याप्ती । व्यापकत्वाव्यापकत्वे एकप्रकारेणैकसंबन्धेन च विवक्षिते तेन द्रव्यत्वत्वेन समवायसंबन्धेन च वह्निंप्रति व्यापकस्य द्रव्यत्वादिना संयोगादिसंबन्धेन च धूमं प्रत्यव्यापकत्वेऽपि वह्निमान् धूमादित्यत्र द्रव्यत्वादौ नातिव्याप्तिः ॥ १३८ ॥ स श्याम इति । काकः श्यामो मित्रातनयत्वादित्यादावित्यर्थः । तेन वक्ष्यमाणेन ध्वंसो विनाशी जन्यत्वादित्यनेन न पौनरुक्त्यम् । अस्य साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वादमिमस्य साधनरूपपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वात् । साध्याव्यापकत्वमुपपादयति—श्यामत्वस्येति । ननु साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं विवक्षणीयमतो नोक्ताव्याप्तिरतः पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाधावव्याप्तिमाह—एवं वायुरिति । अत्र प्रत्यक्षं प्रत्युद्भूतरूपस्याव्यापकत्वे रूपत्वस्य सुतरामव्यापकत्वमित्युद्भूतपदं व्यर्थं तथाप्युपाधेः साध्यव्यापकत्वे कार्यकारणभावलक्षणानुकूलतर्कदर्शनार्थं तदिति ध्येयम् । पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वोक्तौ तु पूर्वोक्तशाकपाकजत्वाव्याप्तिरिति भावः ।

र्यात् । मित्रातनयत्वावच्छिन्नश्यामत्वस्य व्यापकं शाकपाकजत्वं तदवच्छिन्नसाधनाव्यापकं च । एवं पक्षधर्मवहिर्द्रव्यत्वावच्छिन्नप्रत्यक्षत्वस्य व्यापकमुद्भूतरूपवत्त्वं एवं वहिर्द्रव्यत्वावच्छिन्नसाधनस्याव्यापकं च । एवं ध्वंसो विनाशी जन्यत्वादित्यत्र जन्यत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकं भावत्वम् । सद्धेतावेतादृशो धर्मो नास्ति यदवच्छिन्नस्य साध्यस्य व्यापकं तदवच्छिन्नस्य साधनस्य चाव्यापकं किंचित् स्यात् । व्यभिचारिणि तु उपाध्यधिकरणं यत्साध्याधिकरणं यच्चोपाधिशून्यं साध्यव्यभिचाराधिकरणं तदन्यतरत्वावच्छिन्नस्य साध्यस्य व्यापकत्वं साधनस्य चाव्यापकत्वमुपाधेरन्ततः संभवतीति । अत एव लक्ष्य-

दिनकरी ।

अव्याप्तीः परिहरति—मित्रातनयत्वेत्यादिना । व्यभिचारिणि त्वित्यादि । वायुः प्रत्यक्षो द्रव्यत्वादित्यादौ प्रत्यक्षत्वरूपसाध्याधिकरणमात्मा उद्भूतरूपात्मकोपाधिशून्यं, साध्यव्यभिचाराधिकरणं गगनं तदन्यतरत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वस्योद्भूतरूपेऽभावादुक्तमुपाध्यधिकरणमिति । उद्भूतरूपाधिकरणपरमाण्वाकाशान्यतरत्वावच्छिन्नसाध्याप्रसिद्ध्या यद्वोपतादवस्थ्यमतः साध्याधिकरणमिति । उद्भूतरूपाधिकरणं, यत्प्रत्यक्षत्वाधिकरणं घटादिस्तद्वृत्तिद्रव्यत्वात्मकधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वाभावादुक्तं यच्चेत्यादि । तत्रापि साध्यव्यभिचाराधिकरणपरमाणुघटान्यतरत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वात्मकसाधनव्यापकत्वादुपाधिशून्यमिति । तत्रैवोपाध्यधिकरणसाध्याधिकरणं घट उपाधिशून्यमधिकरणमात्मा तदन्यतरत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वाभावात् साध्यव्यभिचाराधिकरणमिति । उद्भूतरूपाधिकरणं यत्प्रत्यक्षत्वाधिकरणं घटः, यश्चोद्भूतरूपशून्यं प्रत्यक्षत्वाभावाधिकरणमतीन्द्रियरूपादि तदन्यतरत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वरूपसाधनाव्यापकत्वस्योद्भूतरूपेऽभावात् साध्याभावाधिकरणमिति परित्यज्य साध्यव्यभिचाराधिकरणमित्युक्तं तदर्थश्च साधननिष्ठसाध्यव्यभिचारनिरूपकाधिकरणत्वम् । अन्तत इति । तादृशधर्मान्तरस्यास्फूर्तावि-

सर्वे साध्यसमानाधिकरणाः स्युरुपाधयः ।
हेतोरेकाश्रये येषां स्वसाध्यव्यभिचारिता ॥१३९॥
व्यभिचारस्यानुमानमुपाधेस्तु प्रयोजनम् ।

मप्युपाधिस्वरूपमेतदनुसारेण दर्शयति—सर्वे इत्यादिना ॥ स्वसाध्येति । स्वं च साध्यं च स्वसाध्ये तयोर्व्यभिचारितेत्यर्थः ॥ १३८ ॥ १३९ ॥ उपाधेर्दूषकताबीजमाह—व्यभिचारस्येति । उपाधिव्यभिचारेण हेतौ साध्यव्यभिचारानुमानमुपाधेः प्रयोजनमित्यर्थः । तथा हि यत्र शुद्धसाध्यव्यापक उपाधिस्तत्र शुद्धेनैवोपाधिव्यभिचारेण साध्यव्यभिचारानुमानम् यथा धूमवान् वह्नेरित्यादौ वह्निर्धूमव्यभिचारी तद्व्यापकार्द्रेन्धनसंयोगव्यभिचारित्वादिति व्यापकव्यभिचारिणो व्याप्यव्यभिचारावश्यकत्वात् । यत्र तु किंचिद्धर्मावच्छिन्नसाध्यस व्यापक उपाधिस्तत्र तद्धर्मवति उपाधिव्यभिचारेण साध्यव्य-

दिनकरी ।

त्यर्थः । नच साध्यव्यापकत्वं साध्यनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वं तथा च शुद्धसाध्यव्यापके धूमादिनिष्ठव्याप्तेः केवलधूमत्वावच्छिन्नत्वात् कथं तादृशधर्मान्तरावच्छिन्नधूमादिनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वमार्द्रेन्धनादीनामिति वाच्यम् । तद्धर्माधिकरणीभूतसाध्याधिकरणनिष्ठाभावाप्रतियोगित्वरूपस्यैव तद्धर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वस्य लक्षणे प्रवेशो नतु यद्धर्मावच्छिन्नसाध्यनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वस्येत्याशयात् । धूमवान् वह्नेरित्यादावयःपिण्डमहानसान्यतरत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकं व्यजनवत्त्वादिकं सङ्ग्राह्यमेवेति ध्येयम् । अतएव यद्धर्मावच्छिन्नत्वघटितनिरुक्तलक्षणस्य तात्पर्यविषयत्वादेव । एतदनुसारेण निरुक्तलक्षणानुसारेण । स्वस्य साध्यमिति षष्ठीतत्पुरुषभ्रमं व्यावर्तयितुमाह—स्वं चेति । नव्यास्तु यदभावेन यद्वदन्यत्वेन वा साधनवति साध्याभाव उन्नीयते स उपाधिर्लाघवात् । अतएव जलत्वतेजस्त्वयोस्तदुभयत्वेन रूपेण न क्वचिदप्युपाधित्वमित्याहुः ॥ १३८ ॥ १३९ ॥ तद्धर्मवत्युपाधिव्यभिचारेण तद्धर्माधि-

भिचारानुमानम् यथा स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यादौ मित्रातनयत्वं श्यामत्वव्यभिचारि मित्रातनये शाकपाकजत्वव्यभिचारित्वादिति । बाधानुन्नीतपक्षेतरस्तु साध्यव्यापकताग्राहकप्रमाणाभावात् स्वव्याघातकत्वाच्च नोपाधिः । बाधोन्नीतस्तु उपाधिर्भवत्येव यथा वह्निरनुष्णः कृतकत्वादित्यादौ प्रत्यक्षेण वह्न्यनुष्णत्वग्रहे वह्नीतरत्वमुपाधिः । यस्य तूपाधेः साध्यव्यापकत्वं संदिह्यते स संदिग्धोपाधिः । पक्षेतरस्तु संदिग्धोपाधिरपि नोद्भावनीयः कथकसंप्रदायानुरोधात् । केचित्तु सत्प्रतिपक्षो-

दिनकरी ।

करणीभूतं यदुपाध्यभावाधिकरणं तद्वृत्तित्वेन । वायुः प्रत्यक्षः प्रमेयत्वादित्यादौ तु प्रमेयत्वं प्रत्यक्षत्वव्यभिचारि बहिर्द्रव्ये उद्भूतरूपव्यभिचारित्वादित्यादि द्रष्टव्यम् । ननु पक्षेतरत्वेऽतिव्याप्तिः । नच तस्य लक्ष्यत्वमेव एकाश्रये येषामित्यादिमूलेन प्रदर्शितस्य लक्ष्यतावच्छेदकस्य तत्राभावात् तत्र हेतौ पक्षेतरत्वव्यभिचारस्य पक्षमादायैव संभवात् साध्यव्यभिचारस्य तमादायासंभवादत आह—बाधानुन्नीतेति । स्वव्याघातकत्वादिति । उपाधिमात्रस्य दूषकत्वव्याघातकत्वादित्यर्थः । पक्षेतरत्वस्योपाधित्वे सर्वत्रानुमाने पक्षेतरत्वस्योपाधेः संभवादनुमानमात्रोच्छेदापत्त्या व्यभिचारानुमानाधीनस्योपाधेर्दूषकत्वस्यासंभवादिति भावः । ननु तथापि यत्र साध्यव्यापकताग्राहकं प्रमाणमस्ति तत्र पक्षेतरत्वे लक्षणातिव्याप्तिर्दुर्वारैत्यत आह—बाधोन्नीतस्त्विति । बाधेन पक्षे साध्याभाववत्तया उन्नीतः साध्यव्यापकत्वेन निश्चित इत्यर्थः । संदिग्धोपाधिरपीति । पक्षे साध्यसंदेहेन साध्यव्यापकतासंदेहस्य. पक्षेतरत्वे. संभवादिति. भावः. । नच. स्वव्याघातकत्वेनानुपाधित्वादेवानुद्भावनसंभवे संप्रदायमात्रे तद्धेतुत्वकथनमसंगतमिति वाच्यम् । यत्र साध्यव्यापकताग्राहकतर्कावतारस्तत्र व्यापकव्यभिचारिणो व्याप्यव्यभिचारावश्यंभावेन व्यभिचारानुमापकत्वरूपस्य दूषकत्वस्य व्याघातासंभवात् । सत्प्रतिपक्षोन्नायकत्वेनोपाधेर्दूषकतावादिनां मतमाह—केचित्त्विति । इत्थंचेति । सत्प्रतिपक्षोत्था-

शब्दोपमानयोर्नैव पृथक्प्रामाण्यमिष्यते ॥१४०॥

स्थापनमुपाधेः फलम् । तथा हि अयोगोलकं धूमाभाववद् आर्द्रेन्धनाभावादिति सत्प्रतिपक्षसंभवात् । इत्थंच साधनव्यापकोऽपि क्वचिदुपाधिः यथा करका पृथिवी कठिनसंयोगवत्त्वादित्यादौ अनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वम् । नचात्र स्वरूपासिद्धिरेव दूषणमिति वाच्यम् । सर्वत्रोपाधेर्दूषणान्तरसांकर्यात् । अत्र च साध्यव्यापकः पक्षावृत्तिरुपाधिरित्याहुः । शब्दोपमानयोरिति । वैशेषिकाणां मते प्रत्यक्षमनुमानं च प्रमाणम् । शब्दोपमानयोस्तु अनुमानविधयैव प्रामाण्यम् । तथा हि दण्डेन गामानयेत्यादिलौकिकपदानि यजेतेत्यादिवैदिकपदानि वा तात्पर्यविषयस्मारितपदार्थसंसर्गप्रमापूर्वकाणि आकाङ्क्षादिमत्पदकदम्बकत्वात् घटमानयेति पदकदम्बकवत् । यद्वा एते पदार्था मिथः संसर्गवन्तः योग्यतादिमत्पदोपस्थापितत्वात् तादृशप-

दिनकरी ।

पकतया दूषकत्वे चेत्यर्थः । अत्र च सत्प्रतिपक्षोत्थापकत्वपक्षे च । पक्षावृत्तिरिति । पक्षवृत्तित्वे तु पक्षे तदभावेन साध्याभावासाधनादिति भावः । गुरुमते लौकिकः शब्दोऽनुवादकः वैदिक एव प्रमाणं तन्मतनिराकरणायाह—वैदिकेति । अत्र स्वर्गकामो यजेतेत्यादिपदत्वेन पक्षता तेन विशेषतः ससर्गसिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । तात्पर्यविषयेति । अत्र ब्राह्मणे विद्येत्यादौ यदाधिकरणवससर्गे तात्पर्यं तदा विषयत्वादिससर्गेणार्थान्तरवारणाय तात्पर्यविषयत्वं ससर्गे विशेषणम् । तात्पर्यज्ञाने इतरपदार्थत्वेनेतरपदार्थस्य प्रवेशाद् घटत्वादिना स्मृतस्य ससर्गो न सिद्ध्येदतः स्मारितेति । स्मारितत्वं च वृत्त्या बोध्यम् । तेन वस्तुपदात् समवायेनाकाशत्वादिनोपस्थापितेन रूपेण ससर्गसिद्ध्यभावेपि न क्षतिः । हेतौ च्चायमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यादौ राज्ञः पुरुष इत्यादिभागे राजपुरुषयोर्योग्यार्थयोः ससर्गे तात्पर्याभावेन साध्याभावाद् व्यभिचार इत्याकाङ्क्षाविशेषणम् । वर्षेदं पदमनेन सदामुक्तससर्गेणैतदर्थान्वित-

अनुमानगतार्थत्वादिति वैशेषिकं मतम् ।
तन्न सम्यग्विना व्याप्तिबोधं शाब्दादिबोधतः १४१

दार्थवद् दृष्टान्तेऽपि दृष्टान्तान्तरेण साध्यसिद्धिरिति । एवं गवयव्यक्तिप्रत्यक्षानन्तरं गवयपदं गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकं असति वृत्त्यन्तरे वृद्धैस्तत्र प्रयुज्यमानत्वात् असति च वृत्त्यन्तरे वृद्धैर्यत्र यत्प्रयुज्यते तत्तत्प्रवृत्तिनिमित्तकं यथा गोपदं गोत्वप्रवृत्तिनिमित्तकम् । यद्वा गवयपदं सप्रवृत्तिनिमित्तकं साधुपदत्वादित्यनुमानेन पक्षधर्मताबलाद्गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं सिध्यति । तन्मतं दूषयति—तन्न सम्यगिति । व्याप्तिज्ञानं विनापि शाब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् न हि सर्वत्र शब्दश्रवणानन्तरं व्याप्तिज्ञाने प्रमाणमस्तीति । किं च सर्वत्र शाब्दस्थले यदि

दिनकरी ।

स्वार्थबोधं जनयत्विति पदतात्पर्यार्थकम् । तेन नाकाङ्क्षाया इतरांशवैयर्थ्यप्रसङ्गः । वह्निना सिंचतीत्यादिवाक्ये संसर्गप्रमापूर्वकत्वसाध्याभावेन व्यभिचारवारणाय हेतौ योग्यतापदम् । नीलो घटो द्रव्यं पट इत्यादौ नीलः पट इत्यादिभागे नीलपटयोराकाङ्क्षायोग्यतासत्त्वेन हेतुसत्त्वाद्व्यभिचारवारणायासत्तिपदम् । कदम्बपदं चाकाङ्क्षादीनां परस्परप्रतियोगित्वलाभाय । अन्यथा साध्यस्य परस्परार्थघटितत्वेन व्यभिचारप्रसङ्गात् । नन्विष्टतावच्छेदकप्रकारकप्रवृत्तिविषयविशेष्यकज्ञानस्य प्रवर्तकतया संसर्गज्ञानपूर्वकत्वानुमितेरतादृशतया कथं प्रवर्तकत्वम् । अनुमितेर्व्यापकतावच्छेदकप्रकारकत्वनियमेन प्रमापूर्वकत्ववत्त्वेन प्रमापूर्वकत्वसिद्धावपि पुरोवर्तिविशेष्यकरजतत्वादिप्रकारकज्ञानस्य तस्मादनुत्पत्तेस्तदर्थं शब्दप्रामाण्यस्वीकार इत्यत आह—**यद्वेति** । **मिथःसंसर्गेति** । तात्पर्यविषयपरस्परसंसर्गवन्त इत्यर्थः । तेन नातात्पर्यविषयसंसर्गमादायार्थान्तरम् । ननु दृष्टान्ते साध्यसिध्यभावात् कथं व्याप्तिग्रह इत्यत आह—**दृष्टान्तेऽपीति** । ननु सर्वत्र शब्दश्रवणानन्तरमनुमितिरूपकार्यान्यथानुपपत्त्या व्याप्तिज्ञानं कल्पनीयमित्यत आह—**किंचेति** ।

त्रैविध्यमनुमानस्य केवलान्वयिभेदतः।
द्वैविध्यं तु भवेद्व्याप्तेरन्वयव्यतिरेकतः ॥ १४२ ॥

व्याप्तिज्ञानं कल्प्यते तदा सर्वत्रानुमितिस्थले पदज्ञानं कल्पयित्वा शाब्दबोध एव किं न स्वीक्रियतामिति ध्येयम् ॥१४०॥ ॥ १४१ ॥ त्रैविध्यमिति । अनुमानं हि त्रिविधं केवलान्वयिकेवलव्यतिरेक्यन्वयव्यतिरेकिभेदात्। तत्रासद्विपक्षः केव-

दिनकरी।

कल्पयित्वेति । पदस्मरणं कल्पयित्वेत्यर्थः । बह्वादिशब्देनार्थस्येव बह्वादिरूपेणार्थेनापि बह्वादिपदस्मरणसंभवाद् वाच्यत्वादिवद्वाचकत्वादिसंबन्धस्यापि स्मारकत्वादिति भावः। इदमुपलक्षणम्। आकाङ्क्षादिज्ञानं कल्पयित्वेत्यपि बोध्यम् । मणिकृतस्त्वेते पदार्थाः परस्परसंसर्गवन्तः योग्यतादिमत्पदोपस्थापितत्वादित्यनुमाने योग्यता न लिङ्गविशेषणम् लिङ्गस्य निश्चितस्यैव निश्चायकतया योग्यतायाश्च संशयेऽपि शाब्दबोधदर्शनादतः पृथगेव शब्दो मानमिति वदन्ति। मिश्रास्त्वनुमानमुद्रया शब्दस्य बोधकत्वे घटमानयेति स्वरूपयोग्यम् घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरिति स्वरूपायोग्यमिति न स्यात् अनुमानस्योभयत्रापि संभवात्। नचाकाङ्क्षाघटितहेत्वभावान्नानुमितिस्तत्रेति वाच्यम् । आकाङ्क्षाभ्रमेणानुमितिसंभवात् विषयाबाधाच्च तस्याः प्रमात्वात् शब्दप्रामाण्ये च स्वभावान्न तादृशशब्दस्य बोधकत्वमित्याहुः। परे तु घटात् पृथगित्यादौ घटावधिकपृथक्त्वप्रकारेण निरवच्छिन्नविशेष्यताकः पृथक्त्वाश्रयस्य शाब्दबोधः सर्वानुभवसिद्धः स चास्माकं तादृशानुपूर्वीकपदज्ञानत्वेन तादृशशाब्दबोधं प्रति हेतुत्वादुपपद्यते। वैशेषिकाणां तु पृथक्त्वं घटावधिकं घटपदसाकाङ्क्षपृथक्पदस्मारितत्वादित्यनुमानेन न तन्निर्वाहः । पक्षविधया पृथक्त्वस्य भानेऽपि तदाश्रयस्याभानात् । नच पटं पक्षीकृत्य पटो घटावधिकपृथक्त्ववानित्यनुमित्या तन्निर्वाह इति वाच्यम्। पटादिनिष्ठविशेष्यतायास्तत्र पक्षतावच्छेदकीभूतपटत्वावच्छिन्नतया निरवच्छिन्नविशेष्यताकतादृशशाब्दबोधसमानाकारकत्वस्य तथाप्यनिर्वाहादित्याहुरिति दिक् ॥ १४० ॥ १४१ ॥ तत्र तेषु मध्ये। अस-

अन्वयव्याप्तिरुक्तैव व्यतिरेकादिहोच्यते ।
साध्याभावव्यापकत्वं हेत्वभावस्य यद्भवेत् ॥१४३॥

लान्वयी यथा घटोऽभिधेयः प्रमेयत्वादित्यादौ तत्रहि सर्वस्यैवाभिधेयत्वाद्विपक्षासत्त्वम् । असत्सपक्षः केवलव्यतिरेकी यथा पृथिवी इतरेभ्यो भिद्यते गन्धवत्त्वादित्यादौ तत्रहि जलादित्रयोदशभेदस्य पूर्वमनिश्चिततया निश्चितसाध्यवतः सपक्षस्याभावात् । सत्सपक्षविपक्षोऽन्वयव्यतिरेकी यथा वह्निमान् धूमादित्यादौ तत्र सपक्षस्य महानसादेर्विपक्षस्य जलह्रदादेश्च सत्त्वादिति । तत्रहि व्यतिरेकिणि व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानं कारणं तदर्थं व्यतिरेकव्याप्तिं निर्वक्ति—साध्याभावेति । साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम् । यत्संबन्धेन यदवच्छिन्नं प्रति येन संबन्धेन येन रूपेण व्यापकता गृह्यते तत्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतद्धर्मावच्छिन्नाभाववत्ताज्ञानात् तत्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतद्धर्मावच्छिन्नाभावस्य सिद्धिरिति । इत्थं च यत्र विशेषणतासंबन्धेनेतरत्वव्यापकत्वं गन्धात्यन्ताभावे गृह्यते तत्र गन्धाभावाभावेनेतरत्वात्यन्ताभावः सिद्ध्यति । यत्र

दिनकरी ।

द्विपक्ष इति । अत्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यक इत्यर्थः । यथाश्रुते सिद्ध्यसिद्धिव्याघातात् । अत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वस्य च प्रमेयत्वादौ सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । नचैतन्न संभवति प्रमाविषयत्वरूपस्य तस्य नानात्वेनाननुगमादिति वाच्यम् । प्रमात्वस्यैव परम्परासंबन्धेनानुगतत्वात् । इत्थंच प्रमेयत्वादेर्व्यतिरेकित्वभ्रमेऽपि केवलान्वयित्वमेवेति मन्तव्यम् । **असत्सपक्ष इति ।** सिद्ध्यसिद्धिव्याघाताद्ज्ञाप्यगृहीतहेतुसहचारं यद्व्यतिरेकिसाध्यं तत्कत्वमर्थो बोध्यः । **सत्सपक्षेति ।** गृहीतान्वयव्यतिरेकिसाध्यकमित्यर्थः । **यत्संबन्धेन यदवच्छिन्नं प्रतीति ।** यत्संबन्धावच्छिन्नयद्रूपावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकता गृह्यत इत्यर्थ. । **इतरव्याप्यतेति ।** इतरस्य व्याप्यतेत्यर्थः । तादात्म्येनेतरव्यापकतेति पाठे तादात्म्यसंबन्धा-

तादात्म्यसंबन्धेनेतरव्यापकता गन्धाभावस्य गृह्यते तत्र तु तादात्म्यसंबन्धेनेतरस्याभावः सिध्यति स एवान्योन्याभावः। एवं यत्र संयोगसंबन्धेन धूमं प्रति संयोगसंबन्धेन वह्नेर्व्यापकता गृह्यते तत्र संयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्न्यभावेन जलह्रदे संयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकधूमाभावः सिध्यति। अत्रच

दिनकरी।

वच्छिन्ना या इतरनिष्ठव्यापकतेत्यर्थः। **तादात्म्यसंबन्धेनेति।** तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावः सिध्यतीत्यर्थः। येन संबन्धेन व्याप्यता गृह्यते इत्यनुक्तौ तु तादात्म्येनेतरस्य व्यापकता यत्र गृहीता तत्रेतरात्यन्ताभावस्य सिद्धिः स्यादिति भावः। संयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्न्यभावेनेति सावधारणम्। तेन संबन्धान्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकेन न तत्सिद्धिरित्यर्थः। अनेन च येन संबन्धेन व्यापकता गृह्यते इत्यस्य फलं सूचितम्। प्रदर्शितरीत्यैव येन रूपेण यदवच्छिन्नेत्यनयोरपि प्रयोजनमूह्यम्। ननु साध्यसाधनसहचारज्ञानाभावात् कथं व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमित्यत आह—**अत्र चेति।** तथा च व्यतिरेकसहचारेणैव व्यतिरेकव्याप्तिग्रहात्रान्वयसहचारग्रहापेक्षेति भावः। ननु साध्यप्रसिद्धिं विना तदभावाज्ञाने व्यतिरेकव्याप्तेर्दुर्ग्रहत्वं स्यात्। साध्यसिद्धौ च सिद्धसाधनमिति चेन्न। साध्यस्य घटादावेव प्रत्यक्षसिद्धत्वात् पृथिवीतरभिन्नेत्युद्देश्यप्रतीतेरसिद्धत्वाच्च सिद्धसाधनम् पक्षतावच्छेदकनानात्वे एवांशतः सिद्धसाधनस्य दोषत्वात्। अत एवानित्ये वाङ्मनसे इत्यत्र वागितिबुद्धेरुद्देश्याया अनित्यत्वस्य सिद्धत्वेनांशतः सिद्धसाधनमिति। ननु तथापि घटः कथं पक्षः साध्यस्य निश्चयेन तत्संदेहसिषाधयिषयोरभावादिति चेन्न। यतः सर्वा पृथिवीतरभिन्ना न वेति संशयस्य तत्प्रकारकसिषाधयिषायाश्च घटविषयत्वाद्घटत्वेन विशेषदर्शने सिद्धौ वा तेन रूपेण संशयसिषाधयिषे न भवतः पृथिवीत्वेन तु भवत एवेति। ननु पृथिवीतरभिन्ना पृथिवीत्वात् घटवदित्यन्वयिनैवेतरभेदसिद्धौ व्यतिरेकिवैयर्थ्यमिति चेन्न। अन्वयव्याप्तेरग्रहे व्यतिरेक-

अर्थापत्तिस्तु नैवेह प्रमाणान्तरमिष्यते ।

व्यतिरेकव्याप्तिग्रहे व्यतिरेकसहचारज्ञानं कारणम् । केचित्तु व्यतिरेकसहचारेणान्वयव्याप्तिरेव गृह्यते न तु व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमपि कारणम् । यत्र व्यतिरेकसहचाराद्व्याप्तिग्रहस्तत्र व्यतिरेकीत्युच्यते साध्यप्रसिद्धिस्तु घटादावेव जाता पश्चात् पृथिवीत्वावच्छेदेन साध्यत इति वदन्ति ॥ १४२ ॥ १४३ ॥ अर्थापत्तिरिति । अर्थापत्तिं प्रमाणान्तरं केचन मन्यन्ते । तथा

दिनकरी ।

व्याप्तिस्फूर्तिदशायां व्यतिरेक्यनुमितिजननसंभवेन व्यतिरेक्यनुमानप्रवृत्तेर्निष्प्रत्यूहत्वात् । आचार्यमतमाह—**केचित्त्विति** । व्यतिरेकसहचारेण अन्वयसहचारनिरपेक्षव्यतिरेकसहचारेण । अन्वयव्याप्तिरेवेत्येवकारेण व्यतिरेकव्याप्तेर्व्युदासः । नन्वेवं व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानरूपकारणाभावात् कथं व्यतिरेक्यनुमितिरत आह—**नत्विति** । व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमित्यस्यानुमितावित्यादिः । नन्वन्वयव्याप्तिज्ञानस्यैव हेतुत्वे कथं व्यतिरेकीति व्यवहार इत्यत आह—**यत्रेति** । ननु पृथिवीतरेभ्यो भिद्यते पृथिवीत्वादित्यादौ साध्यस्येतरभेदादेरप्रसिद्धत्वात् कथं व्यतिरेकसहचारग्रह इत्यत आह—**साध्यप्रसिद्धिस्त्विति** । ननु घटादौ साध्ये निर्णीते कथं तत्रेतरभेदानुमितिरत आह—**पश्चादिति** । अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । अत्र चान्वयव्याप्तिघटकतावत्पदार्थज्ञानादेवान्वयव्याप्तिज्ञानोत्पत्तौ व्यतिरेकसहचारज्ञानस्य तद्धेतुत्वे मानाभावः । नच व्यतिरेकसहचारेणेत्यत्र प्रयोजकत्वं तृतीयार्थः, तच नानुपपन्नम् । अन्वयव्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकव्यभिचारशङ्कानिरासद्वारा व्यतिरेकसहचारज्ञानस्य तत्र प्रयोजकत्वादिति वाच्यम् । व्यतिरेकसहचारग्रहेऽप्यधिकरणान्तरे व्यभिचारशङ्कातादवस्थ्यात् । तदधिकरणीयव्यभिचारशङ्कानिरासद्वारा तत्र तस्योपयोगित्वमित्यपि न, तदधिकरणे साधनाभावग्रहमात्रेणैव तदधिकरणीयव्यभिचारशङ्कानिवृत्तेरित्यस्वरसो वदन्तीत्यनेन सूचितः ॥ १४२ ॥ १४३ ॥ केचन. मीमांसकाः । तदपि

व्यतिरेकव्याप्तिबुद्ध्या चारितार्था हि सा यतः ॥१४४॥
सुखं तु जगतामेव काम्यं धर्मेण जायते ।
अधर्मजन्यं दुःखं स्यात्प्रतिकूलं सचेतसाम् ॥१४५॥

हि यत्र देवदत्तस्य शतवर्षजीवित्वं ज्योतिःशास्त्रादवगतं जीविनो गृहासत्त्वं च प्रत्यक्षादवगतं तत्र शतवर्षजीविनो गृहासत्त्वं बहिःसत्त्वं विनाऽनुपपन्नमिति बहिःसत्त्वं कल्प्यत इति । तदप्यनुमानेन गतार्थत्वान्नेष्यते । तथा हि यत्र जीवित्वस्य बहिःसत्त्वगृहसत्त्वान्यतरव्याप्यत्वं गृहीतं तत्रान्यतरसिद्धौ जायमानायां गृहसत्त्वबाधाद्बहिःसत्त्वमनुमितौ भासते । एवं पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते, इत्यादौ पीनत्वस्य भोजनव्याप्यत्वावगमाद् भोजनसिद्धौ दिवाभोजनबाधे रात्रिभोजनं सिध्यतीति । अभावप्रत्यक्षस्यानुभविकत्वादनुपलम्भोऽपि न प्रमाणान्तरम् । किं चानुपलम्भस्याज्ञातस्य हेतुत्वे ज्ञानाकरणकत्वात् प्रत्यक्षत्वम् ज्ञानस्य हेतुत्वे तु तत्राप्यनुपलम्भान्तरापेक्षेत्यनवस्था । एवं चेष्टापि न प्रमाणान्तरं तस्याः संकेतग्राहकशब्दस्मारकत्वेन लिप्यादिसमशीलत्वाच्छब्द एवान्तर्भावात् । यत्रच व्याप्त्यादिग्रहस्तत्रानुमितिरेवेति ॥ १४४ ॥ सुखं निरूपयति—सुखं त्विति । काम्यमभिलापविषयः धर्मेणेति । धर्मत्वेन सुखत्वेन कार्यकारणभाव इत्यर्थः । दुःखं निरूपयति—अधर्मेति । अधर्मत्वेन दुःखत्वेन

दिनकरी ।

अर्थापत्तेः प्रमाणान्तरत्वमपि । दिवा न भुङ्क्ते इत्यादावित्यादिना मयूरः पर्वतेतरस्मिन् न नृत्यति नृत्यति चेत्यस्य संग्रहः । नन्वेतद्वाक्यान्मयूरः पर्वते नृत्यतीति ज्ञानमुत्पद्यते न त्वेतद्व्यतिरेकिणः संभवति पर्वतनृत्यस्य साध्यस्याप्रसिद्धौ व्यतिरेकव्याप्त्यनिरूपणादिति कथं नार्थापत्तिः प्रमाणान्तरमिति चेन्न । मयूरनृत्यं पर्वताधिकरणकं पर्वतेतरानधिकरणत्वे सति साधिकरणत्वात् पर्वतत्ववदित्यन्वयव्यतिरेकिणैव पर्वताधिकरणकमयूरनृत्यज्ञानसंभवात् ॥ १४४ ॥ धर्मत्वेनेति । इदं च प्राचां मतेनोक्तम् । नवीनमते तु नित्यं

निर्दुःखत्वे सुखे चेच्छा तज्ज्ञानादेव जायते।
इच्छा तु तदुपाये स्यादिष्टोपायत्वधीर्यदि ॥ १४६ ॥
चिकीर्षा कृतिसाध्यत्वप्रकारेच्छा तु या भवेत्।
तद्धेतुः कृतिसाध्येष्टसाधनत्वमतिर्भवेत् ॥ १४७ ॥

कार्यकारणभाव इत्यर्थः । **प्रतिकूलमिति** । दुःखत्वज्ञानादेव सर्वेषां स्वाभाविकद्वेषविषय इत्यर्थः ॥ १४५ ॥ इच्छां निरूपयति—**निर्दुःखत्व** इति । इच्छा द्विविधा फलविषयिणी उपायविषयिणी च । फलं तु सुखं दुःखाभावश्च । तत्र फलेच्छां प्रति फलज्ञानं कारणम् । अतएव पुरुषार्थः संभवति यद् ज्ञातं सत्स्ववृत्तितयेष्यते स पुरुषार्थ इति तल्लक्षणात् । इतरेच्छानधीनेच्छाविषयत्वं फलितोऽर्थः । उपायेच्छां प्रतीष्टसाधनताज्ञानं कारणम् ॥ १४६ ॥ **चिकीर्षेति** । कृतिसाध्यत्वप्रकारिका कृतिसाध्यविषयिणीच्छा चिकीर्षा । पाकं कृत्या साधयामीति तदनुभवात् । चिकीर्षां प्रति कृतिसाध्यताज्ञान-

दिनकरी।

विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति श्रुत्या भगवति नित्यसुखसिद्धौ धर्मस्य कार्यतावच्छेदकं जन्यसुखत्वं सुखत्वावान्तरजातिर्वेति बोध्यम् ॥ १४५ ॥ तत्र तयोर्मध्ये । अतएव फलज्ञानस्य फलेच्छां प्रति हेतुत्वादेव । **पुरुषार्थः संभवतीति** । सुखं दुःखाभावश्च पुरुषार्थः संभवतीत्यर्थः । ननु यज्ज्ञातमित्यादेः स्वविषयकज्ञानजन्येच्छाविषयत्वमर्थः । तथाचोपायेऽतिव्याप्तिस्तस्यापि स्वविषयकेष्टसाधनताज्ञानजन्येच्छाविषयत्वादत आह—**इतरेच्छेति** ॥ १४६ ॥ **कृतिसाध्यताज्ञानमिति** । ननु कृतिसाध्यताज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण चिकीर्षां प्रति हेतुत्वे मानाभावः । यद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानस्य तद्धर्मप्रकारकेच्छांप्रति हेतुतायाः क्लृप्तत्वात् कृतिसाध्यपाकत्वावच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानादेव चिकीर्षायाः संभवादिति चेन्न । यत्र कृतिसाध्यपाकत्वेनेष्टसाधनत्वं न गृहीतमपि तु शुद्धपाकत्वेन कृतिसाध्यत्वं शुद्धपाकत्वेन चेष्टसाधनत्वं गृहीतं तत्रापि पाकगोचर-

बलवद्द्विष्टहेतुत्वमतिः स्यात् प्रतिबन्धिका ।

मिष्टसाधनताज्ञानं च कारणम् । तद्धेतुरिति । अत एव वृष्ट्यादौ कृतिसाध्यताज्ञानाभावान्न चिकीर्षा ॥ १४७ ॥ बलवद्द्विष्टेति । बलवद्द्विष्टसाधनताज्ञानं प्रतिबन्धकमतो मधुवि-

दिनकरी ।

प्रवृत्तेरानुभविकतया तदनुरोधेन चिकीर्षाया अप्यावश्यकत्वेन तन्निर्वाहाय कृतिसाध्यताज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण हेतुताया आवश्यकत्वात् । अथ कृत्यसाध्यताज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादेव वृष्ट्यादौ चिकीर्षानुत्पादात् कृतिसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षां प्रति हेतुत्वे मानाभाव इति चेन्न । कृतिसाध्यत्वाभाववद्वृत्त्यतदवच्छेदकधर्मज्ञानानां प्रतिबन्धकत्वकल्पनापेक्षया कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वे लाघवात् । इष्टसाधनताज्ञानमिति । अन्यथा निष्फलत्वज्ञानेऽपि चैत्यवन्दनादौ चिकीर्षापत्तिरिति भावः । अत्रेदं बोध्यम्—पाकविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकं न पाकादिगोचरचिकीर्षात्वं कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वनिवेशे प्रयोजनविरहात् पाको जायतामितीच्छाया असंग्रहापत्तेश्च किंतु पाकत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यकेच्छात्वं पाकसाध्यं सुखं जायतामितीच्छायां व्यभिचारवारणाय मुख्येति । इष्टसाधनतेत्यत्रेच्छा स्वरूपसती विशेषणम् । तेनेच्छाज्ञानशून्यकालेऽपि चिकीर्षानिर्वाहः । अतएव कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वादेव ॥१४७॥ बलवद्द्विष्टेति । द्विष्टं द्वेषविषयीभूतम् । द्वेषश्च दुःखे तादृप्येण ज्ञानात् । सर्पादौ तत्साधनताज्ञानात् । द्वेषे बलवत्त्वं जातिविशेषः । प्रतिबन्धकमिति । ननु बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे चैत्रस्यागम्यागमनजन्यनरके यदा बलवान् द्वेषस्तदा मैत्रस्य तादृशद्वेषशून्यस्यागम्यागमने तादृशनरकसाधनत्वज्ञानवत इच्छाप्रवृत्त्योरनुपपत्तिः । एवं चैत्रस्यैव कालान्तरे तादृशद्वेषसत्त्वेऽपि । न च तत्कालीनतत्पुरुषीयेच्छां प्रति प्रवृत्तिं प्रति च तत्कालीनतत्पुरुषीयबलवद्द्विष्टजनकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यते यत्पुरुषस्य यदा न कापि द्वेषस्तत्कालतत्पुरुषान्तर्भावेन तादृशज्ञानप्रतिबन्धकत्वस्याकल्पनाच्च तत्र तादृशप्रतिबन्धकाप्रसिद्ध्या तदभावरूपकारणस्या-

तदहेतुत्वबुद्धेस्तु हेतुत्वं कस्यचिन्मते ॥ १४८॥

पसंपृक्तान्नभोजने न चिकीर्षा । बलवद्द्वेषः प्रतिबन्धक इत्यन्ये । तदहेतुत्वेति । बलवदनिष्टाजनकत्वज्ञानं कारणमित्यर्थः ।

दिनकरी ।

भावात्प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति वाच्यम् । यत्पुरुषस्य यदागम्यागमनजन्यनरके बलवद्द्वेषस्तदा तत्पुरुषस्य तत्रेच्छानुत्पादादगम्यागमनगोचरतत्पुरुषीयतत्कालीनेच्छाया अप्रसिद्ध्या तत्पुरुषतत्कालान्तर्भावेण तादृशकार्यकारणभावस्याभावेन तत्र तत्पुरुषीयागम्यागमनगोचरेच्छानुत्पादप्रयोजकस्य दुर्भिक्षापत्तेरिति चेन्न । तद्धर्मप्रकारकद्वेषविशिष्टस्य तद्धर्मावच्छिन्नजनकत्वज्ञानस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वकल्पनेनोक्तापत्त्यभावात् । तद्धर्मप्रकारकद्वेषानुत्तरतादृशेच्छायां तादृशद्वेषाभावस्तादृशद्वेषोत्तरतद्गोचरेच्छायां तद्धर्मावच्छिन्नजनकत्वज्ञानाभावः कारणम् । बलवद्द्वेष इति । पाकादिगोचरेच्छायां बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वज्ञानजन्यः पाकगोचरो द्वेषः प्रतिबन्धकः । पूर्वोक्तप्रतिबन्धकद्वयकल्पनापेक्षया लाघवादिति भावः । यत्र चोत्कटसुखोत्कटदुःखजनकत्वमेकस्मिन् कर्मणि गृहीतं तत्र सत्प्रतिपक्षस्थल इवेच्छाद्वेषयोरनुत्पत्तेस्तन्मते तत्र कार्यकाले द्वेषाभावस्य सत्त्वेनेच्छोत्पादापत्तिः । नच यत्र बलवदिष्टसाधनत्वज्ञानेन तृतीयक्षणे द्वेषो जनितस्तदुत्तरक्षणे इच्छोत्पादापत्तिस्तत्रापीति वाच्यम् । तत्रेच्छोत्पादस्येष्टत्वात् । क्षणविलम्बस्य शपथनिर्णेयत्वादित्यन्ये इत्यनेनास्वरसः सूचितः । बलवदनिष्टाजनकत्वज्ञानमिति । अत्रापि तद्धर्मप्रकारकद्वेषोत्तरेच्छायां तद्धर्मावच्छिन्नाजनकत्वज्ञानं कारणम् तादृशद्वेषानुत्तरेच्छायां तु तद्धर्मप्रकारकद्वेषाभावः कारणमिति निष्कर्षो बोध्यः । मूले कस्यचिन्मते इत्यनेनास्वरसः सूचितः । नच बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानत्वस्य हेतुतावच्छेदकत्वं, बलवदनिष्टजनकत्वप्रकारतानिरूपिताभावविशेष्यताशालित्वादेस्तादृशनिरूप्यनिरूपकभावघटितत्वेन गौरवात्तद्घटितबलवदनिष्टसाधनत्वज्ञानाभावत्वेनैव हेतुत्वं युक्तम् । नचाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितबलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानत्वापेक्षयाऽप्रामाण्यनिश्चयानास्कन्दितवदनुव-

द्विष्टसाधनताबुद्धिर्भवेद्द्वेषस्य कारणम् ।
प्रवृत्तिश्च निवृत्तिश्च तथा जीवनकारणम् ॥ १४९ ॥

॥ १४८ ॥ द्वेषं निरूपयति—द्विष्टेति । दुःखोपायविषयकं द्वेषं प्रति बलवद्द्विष्टसाधनताज्ञानं कारणमित्यर्थः । बलवदिष्टसाधनताज्ञानं प्रतिबन्धकं तेन नान्तरीयकदुःखजनके पाकादौ न द्वेषः । प्रयत्नं निरूपयति—प्रवृत्तिरिति । प्रवृत्तिनिवृत्तिजीवनयोनियत्नभेदात् प्रयत्नस्त्रिविध इत्यर्थः ॥ १४९ ॥

दिनकरी ।

न्धित्वज्ञानत्वस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वे गौरवमिति वाच्यम् । युद्धादौ बलवदनिष्टसाधनत्वसन्देहेऽपीच्छाप्रवृत्त्योरुदयाद्बलवदनिष्टानुबन्धित्वनिश्चयस्यैवेच्छाप्रतिबन्धकतायास्तदननुबन्धित्वसंशयस्यापि च कारणतायाश्च वाच्यतया च विपरीतगौरवादिति । नच बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानस्याप्रवर्तकत्वे तद्विषयस्य विध्यर्थत्वाभावात् न कलञ्जं भक्षयेदित्यादिवाक्यानामप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तिजनकत्वाभावेऽपि प्रवृत्तिप्रतिबन्धकबलवदनिष्टसाधनविघटकत्वेन प्रवृत्तिप्रयोजकत्वात् प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयस्य विध्यर्थत्वानपायात् । अत्र यद्यपि यत्र प्रथमक्षणे द्वेषः द्वितीयक्षणे फलेच्छा तृतीयक्षणे फलसाधनताज्ञानं तत्र तृतीयक्षणे द्वेषनाशाद् भवत्येव चतुर्थक्षणे उपायेच्छा, यत्र फलेच्छादिक्रमेणैषामुत्पत्तिस्तत्र फलेच्छारूपकारणाभावादेव नोपायेच्छा, एवमन्यत्रापि, आत्मविशेषगुणानां यौगपद्यानङ्गीकारादिति बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानस्य द्वेषस्य वा प्रतिबन्धकत्वं न युक्तम् । न युक्तं च बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानस्य हेतुत्वं तथापि द्वित्रिक्षणान्तरितेऽपि द्वेषे इच्छाप्रवृत्त्योरनुदयस्यानुभविकतया ज्ञानयोरेव न यौगपद्यमित्यभ्युपगमाद्वा पूर्वोक्तप्रतिबन्धकत्वस्य हेतुत्वस्य चावश्यकत्वमिति ध्येयम् ॥ १४८ ॥ तेन द्वेषे बलवत्त्वविशेषणेन । प्रवृत्तिरित्यादि । प्रवृत्तित्वं च रागजन्यतावच्छेदकतया सिद्धो जातिविशेषः । निवृत्तित्वं च द्वेषजन्यतावच्छेदकतया सिद्धो जातिविशेषः । जीवनयोनियत्नत्वं च साहजिकप्राणसंचारविषयकयत्नत्वम् ॥ १४९ ॥ ननु बलवदनि-

एवं प्रयत्नत्रैविध्यं तान्त्रिकैः परिकीर्तितम् ।
चिकीर्षा कृतिसाध्येष्टसाधनत्वमतिस्तथा ॥ १५० ॥

चिकीर्षेति । मधुविषसंपृक्तान्नभोजनादौ बलवदनिष्टानुबन्धित्वेन चिकीर्षाभावान्न प्रवृत्तिरिति भावः । कृतिसाध्यताज्ञानादिवद्बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानमपि स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रवृत्तौ कारणमित्यपि वदन्ति । कार्यताज्ञानं प्रवर्तकमिति गुरवः । तथाहि ज्ञानस्य प्रवृत्तौ जननीयायां चिकीर्षातिरिक्तं नापेक्षितमस्ति, सा च कृतिसाध्यताज्ञानसाध्या, इच्छायाः स्वप्रकारप्रकारकधीसाध्यत्वनियमात् । चिकीर्षा हि कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा । तत्र कृतिसाध्यत्वं प्रकारस्तत्प्रकारकं ज्ञानं चिकीर्षायां तद्द्वारा च प्रवृत्तौ हेतुः, न त्विष्टसाधनताज्ञानं तत्र हेतुः, कृत्यसाध्येऽपि चन्द्रमण्डलानयनादौ प्रवृत्त्यापत्तेः । ननु कृत्यसाध्यताज्ञानं प्रतिबन्धकमिति चेन्न । तदभावापेक्षया कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य लघुत्वात् । नच द्वयोरेव हेतुत्वं, गौरवात् । ननु त्वन्मतेऽपि मधुविषसंपृक्तान्नभोजने चैत्यवन्दने च प्रवृत्त्यापत्तिः कार्यताज्ञानस्य सत्त्वादिति चेन्न । स्वविशेषणवत्ता-

दिनकरी ।

ष्टाननुबन्धित्वज्ञानाभावस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वे मधुविषसंपृक्तान्नभोजने प्रवृत्त्यापत्तिरत आह—मध्विति । चिकीर्षाभावादिति । चिकीर्षा प्रति बलवदनिष्टानुबन्धित्वज्ञानाभावस्य हेतुत्वादिति भावः । कृतिसाध्यताज्ञानादिवदिति । अन्यथा कृतिसाध्यताज्ञानादेरपि चिकीर्षायामेव हेतुत्वं स्यान्न तु प्रवृत्तौ, व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथासिद्धत्वमिति तु प्रकृतेऽपि समानमिति भावः । प्राभाकरमतमाह—कार्यताज्ञानमिति । सा च चिकीर्षा च । तद्द्वारा कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाद्वारा । द्वयोरेवेति । एवकारोऽप्यर्थे । स्वविशेषणेति । स्वं प्रवर्तमानः पुरुषस्तद्विशेषणं काम्ये कामना नित्ये कालशौचादि, तद्वत्ता पक्षे तत्संबन्धः, तस्य प्रतिसन्धानं ज्ञानमित्यर्थः । तस्य कार्यताज्ञानहेतुता लिङ्गज्ञानविधया । तथाहि पाको मत्कृतिसाध्यः मत्कृतिं विनाऽसत्त्वे सति मदिष्टसाधनत्वा-

दिनकरी।

दिलनुमानम्। अत्र मदिष्टसाधनत्वमात्रोपादाने धूमादौ व्यभिचार इति सत्यन्तम्। मदिष्टसाधने परकृतपाकादौ व्यभिचारवारणाय मत्कृतिं विनेत्यत्र मत्पदम्। श्रमे व्यभिचारवारणाय मदिष्टसाधनत्वादिति। मदीयश्रमस्य मच्छत्रोरिष्टसाधनत्वाद्दोषतादवस्थ्यमतस्तत्रापि मदिति। नच स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वाज्ञानमेव प्रवर्तकमन्यथा नान्तरीयकश्रमे प्रवृत्त्यापत्तेस्तद्घोतानुमानान्न सिद्धमिति वाच्यम्। स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वस्यैव साध्यत्वात्। एवंच हेतावपि मत्कृतिं विनेत्यत्र स्वेच्छाधीनत्वं मत्कृतिविशेषणं देयम्। अन्यथाऽन्येच्छाधीनमत्कृतिसाध्यमदिष्टसाधने नान्तरीयकजलसंयोगादौ व्यभिचारापत्तेः। एवं सति स्वेच्छाधीनमत्कृतिघटितहेत्वभावादेव श्रमे व्यभिचारवारणसंभवाद् विशेष्यदलप्रयोजनं यद्यपि न संभवति तथापि नीलधूमादिवद्वैतन्तरत्वाददोषः। एवमहमिदानींतनकृतिसाध्यसन्ध्यावन्दनः द्विजातित्वे सति विहितसन्ध्याकालीनशौचादिमत्त्वादित्यनुमानम्। यो द्विजातित्वे सति विहितसन्ध्याकालीनशौचादिमान् स तत्कालीनकृतिसाध्यसन्ध्यावन्दन इति सामान्यतो व्याप्तिरिति। नचैवंरीत्येष्टसाधनत्वहेतुकानुमानसंभवेऽपि पक्षे स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञानं न संभवति इष्टसाधनत्वस्य यागनिष्ठत्वेन पुरुषविशेषणत्वाभावात् इच्छायाश्च पुरुषविशेषणत्वेऽपि तस्यालिङ्गत्वासंभवात् लिङ्गघटकत्वेऽपि पक्षे तद्वत्ताज्ञानानिर्वाहकत्वादिति वाच्यम्। काम्यसाधनताज्ञानस्यापि पक्षे यागादौ स्वविषयसाधनत्वरूपकामनासंबन्धज्ञानात्मकत्वात्। वस्तुतस्तद्वत्ताज्ञानं तत्संबन्धज्ञानं तज्ज्ञानमेव वा न तु पक्षोऽपि तत्रान्वर्भूत इति काम्यसाधनताज्ञानस्यापि कामनासंबन्धज्ञानात्मकतया कामनाज्ञानात्मकतया वानुपपत्त्यभावात्। ननु स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्व इष्टसाधनताज्ञानशून्यकालेऽपि पाके स्वविशेषणकृत्यादिघटितहेत्वन्तरायत्न कार्यतानुमितिर्यथा पाकः स्वेच्छाधीनमत्कृतिसाध्यः श्रमादिभिन्नत्वे सति मत्कृतिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वात्, यद्वा स्वेच्छाधीनम-

प्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् । काम्ये हि पाकयागादौ कामनास्वविशेषणं ततश्च बलवदनिष्टाननुबन्धिकाम्यसाधनताज्ञानेन कार्यताज्ञानं ततश्च प्रवृत्तिः । तृप्तश्च भोजने न प्रवर्तते तदानीं कामनायाः पुरुषविशेषणत्वाभावात् । नित्ये च शौचादिकं पुरुषविशेषणं तेन शौचादिज्ञानाधीनकृतिसाध्यताज्ञानात् तत्र प्रवृत्तिः । ननु तदपेक्षया लाघवेन बलवदनि-

दिनकरी ।

ष्कृतिं विनाऽसत्त्वादिति तत्रापि प्रवृत्त्यापत्तिरत आह—काम्ये हीति । कामना यागपाकादिगोचरकामना । क्वचित्तथैव पाठः । तथाच स्वविशेषणेत्यत्र विशिष्य तादृशकामनारूपमेव स्वविशेषणं वाच्यम् । एवं विशेषणवत्त्वमपि स्वविषयसाधनत्वरूपं वाच्यम् । तेन न स्वेच्छाधीनेत्यादिद्वितीयहेतुज्ञानजन्यकार्यतानुमितिस्थले प्रवृत्त्यापत्तिरिति भावः । ननु काम्यसाधनताज्ञानजन्यकार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे मधुविषसंपृक्तान्नभोजने प्रवृत्त्यापत्तिरित्यत आह—ततश्च बलवदनिष्टेति । तथा च स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धाने बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविषयकत्वं विशेषणं देयमिति भावः । ननु तृप्तस्यापि भोजने प्रवृत्त्यापत्तिस्तस्याप्यतीतभोजनकामनाघटितलिङ्गजन्यकार्यताज्ञानसत्त्वादत आह—तृप्तश्चेति । कामनायास्तदानीं पुरुषविशेषणत्वाभावादित्यर्थः । तथाच स्वविशेषणेत्यत्र तदानीन्तनत्वं विशेषणं देयमिति भावः । ननु स्वेच्छाधीनमत्कृतिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वादिलिङ्गज्ञानजन्यकार्यताज्ञानात् सन्ध्यावन्दने प्रवृत्त्यापत्तिः कृतेऽपि स्वविशेषणत्वादत आह—नित्ये शौचादिकमिति । आदिना विहिततत्कर्मकालस्य परिग्रहः । नच कालस्य कथं पुरुषविशेषणत्वमिति वाच्यम् । स्ववृत्तिजीवनवत्त्वसंबन्धेन तस्य पुरुषविशेषणत्वात् विहितकालजीवित्वादेर्वाऽऽदिपदेन ग्रहणात् । तथाच नित्यगोचरप्रवृत्तिस्थले स्वविशेषणपदेन विशिष्य तत्कालीनशुचित्वादिरूपविशेषणमेव ग्राह्यमिति न पूर्वोक्तातिप्रसङ्ग इति भावः । नैयायिकः शङ्कते—नन्विति । तदपेक्षया बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनताज्ञानजन्यकृतिसाध्यताज्ञा-

ष्टाननुबन्धीष्टसाधनताविषयककार्यताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वमस्तु, बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं चेष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वं बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वं वेति चेन्न। इष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वयोर्युगपज्ज्ञातुमशक्यत्वात् साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधित्वात्। असिद्धस्य हि साध्यत्वं सिद्धस्य च साधनत्वम्।

दिनकरी।

नापेक्षया। लाघवेनेति। नियमादिघटितजन्यत्वापेक्षया विषयत्वस्य लघुत्वादिति भावः। ननु बलवदनिष्टाजनकत्वज्ञानं न हेतुः क्वचिद्बह्वायाससाध्ये बहुतरस्यापि दुःखस्याबलवत्त्वात् क्वचिदल्पस्य बलवत्त्वादनुगतस्याबलवत्त्वस्य बलवत्त्वस्य च दुर्वचत्वादित्यत आह—बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं चेति। इष्टोत्पत्तीति। इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकं यद्दुःखं तदपेक्षयातिरिक्तं यद्दुःखं तदजनकत्वमित्यर्थः। एतेन मधुविषसंपृक्तान्नभोजने प्रवृत्त्यापत्तिरपास्ता। इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखातिरिक्तस्य मरणदुःखस्य तेन जननात्। अत्र केचित्—सुखमात्रजनके कर्मणीष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखमप्रसिद्धमिति तत्र प्रवृत्त्यभावप्रसङ्ग इति। तदयुक्तम्। कष्टं कर्मेतिन्यायेन सुखजनके कर्मणि दुःखजनकत्वनियमेनाप्रसिद्ध्यभावात्। मिश्रास्त्विष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकनरकदुःखाजनकत्वमुक्तस्यार्थ इति नाप्रसिद्धिरित्याहुः। नन्वेवं सति नरकसाधनत्वेन प्रमिते परदाराधिगमनादौ रागोत्कट्यान्न प्रवर्तेत इष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकनरकदुःखजनकत्वेन तस्य निश्चयादित्यत आह—बलवद्द्वेषेति। द्वेषे च बलवत्त्वं जातिविशेषः। अतएव रागान्धस्य यदागम्यागमनादिजन्यदुःखे न तादृशो द्वेषस्तदा तद्धेतावपि प्रवृत्तिः। साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधमुपपादयति—असिद्धस्य हीति। आद्यक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्य पाकादेरित्यर्थः। सिद्धस्य अनाद्यक्षणविशिष्टस्य। कृत्यव्यवहितोत्तरक्षणसंबन्धित्वघटितस्य कृतिसाध्यत्वस्य पाकोत्पत्तिक्षण एव पाकवृत्तित्वात् कालान्तरभाव्योदनादिफलसाधनत्वस्यौदनाव्यवहितपूर्वक्षणसंबन्धित्वघटितस्य चोत्पत्तिक्षणे पाकावृत्तित्वात् तयोरेकक्षणावच्छेदेनैकत्रावृत्तित्वरूपविरोधादिति भावः। यद्यपि काला-

नचैकमेकेनैकदा सिद्धमसिद्धं चेति ज्ञायते तस्मात्कालभेदादुभयं ज्ञायत इति । मैवम् । लाघवेन बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वे सति कृतिसाध्यताज्ञानस्य तत्र हेतुत्वात् । नच साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधः, यदा कदाचित् साध्यत्वसाधनत्वयो-

दिनकरी ।

न्तरभाव्योदनाव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपमोदनसाधनत्वमाद्यक्षणवृत्तित्वविशिष्टेऽपि पाके संभवतीति कथं विरोधस्तथापि स्वरूपयोग्यमिदं न फलोपधायकमिति ज्ञानात् प्रवृत्त्यनुदयेन फलोपधायकत्वरूपेष्टसाधनताज्ञानस्यैव संशयसाधारणस्य प्रवृत्तिकारणत्वं वाच्यम् । पूर्वोक्तं फलोपधायकत्वं चाद्यक्षणविशिष्टे यागादौ न संभवतीति भावः । साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधं व्युत्पाद्य तयोरेकज्ञानविषयत्वं न संभवतीत्याह—नचैकमेकेनैकदेति । अव्याप्यवृत्तिपदार्थस्य स्वस्वावच्छेदकानवगाहिज्ञानं न संभवति । मूले वृक्षः संयोगीत्येव प्रतीतेः । तथाच साध्यत्वसाधनत्वयोरपि स्वस्वावच्छेदकसिद्धत्वासिद्धत्वविषयकमसिद्धः पाकः कृतिसाध्यः सिद्धश्च पाक इष्टसाधनमिति ज्ञानं समूहालम्बनरूपं वाच्यम् । तच न संभवति सिद्धत्वासिद्धत्वज्ञानयोः परस्परं विरोधित्वादित्यभिमानः । तस्मात् कालभेदादिति । नचेदानीमसिद्धः पाकः कृतिसाध्यः अग्रे च सिद्धः पाक इष्टसाधनमिति ज्ञानादेव प्रवृत्तिरस्त्विति वाच्यम् । इदानीन्तनाग्रेतनकालयोरननुगमात् । प्राणित्वस्यापि पुरुषविशेषणत्वेनाहमिदानीतनकृतिसाध्यविषभक्षणः प्राणित्वादित्याद्यनुमितिसंभवाद्विषभक्षणसाधारणं स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञानमिति बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनताघटितचान्यतरलिङ्गप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञानं प्रवर्तकं वाच्यम् । तदपेक्षया बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनताविषयककार्यताज्ञानमतिरिच्यते तदेव काम्यनित्यसाधारणकारणत्वेन कल्प्यत इत्यभिप्रायेण प्राभाकरमतं दूषयति—मैवमिति । साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधं दूषयति—नचेति । न हीत्यर्थः । यदा कदाचिदिति । यत्किंचित्कालीनस्य साध्यत्वस्य यत्किंचित्कालीनेन

रविरोधादेकदा साध्यत्वसाधनत्वयोश्च ज्ञानात् । नव्यास्तु ममेदं कृतिसाध्यमिति ज्ञानं न प्रवर्तकमनागते तस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । किंतु यादृशस्य पुंसः कृतिसाध्यं यद्दृष्टं तादृशत्वं स्वस्य प्रतिसंधाय तत्र प्रवर्तते तेनौदनकामस्य तत्साधनताज्ञानवतस्तदुपकरणवतः पाकः कृतिसाध्यः तादृशश्चाहमिति प्रतिसन्धाय पाके प्रवर्तत इत्याहुः । तन्न । सकलिपतलिप्यादिप्रवृत्तौ यौवने कामोद्रेकादिना संभोगादौ च तदभावात् । इदं तु बोध्यम्—इदानींतनेष्टसाधनत्वादिज्ञानं प्रवर्तकम् । तेन भावियौवराज्ये बालस्य न प्रवृत्तिः तदानीं कृतिसाध्यत्वाज्ञानात् । एवं तृप्तश्च भोजने न प्रवर्तते तदानीमिष्टसाधनत्वाज्ञानात् । प्रवर्तते च रोषदूषितचित्तो विषादिभक्षणे तदानीं बल-

दिनकरी।

साधनत्वेन विरोधाभावादित्यर्थः । तथाचैककालीनकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्विरोधेऽपि न क्षतिस्तथाज्ञानस्यास्माभिः कारणत्वानङ्गीकारात् किंतु निर्विशेषितयोः सामान्यतः कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्ज्ञानस्यैव हेतुत्वाङ्गीकारादिति भावः । तादृशं च ज्ञानं संभवतीत्याह—एकदेति । इदं च ज्ञानान्वयि । ज्ञानाऽज्ञानसंभवात् । मूलाद्यनवगाहिनोऽपि वृक्षः संयोगीति ज्ञानस्यानुभविकतया अव्याप्यवृत्तेर्ज्ञानं स्वावच्छेदकविषयकमेवेति नियमे मानाभावान्न पूर्वोक्तदोष इति ध्येयम् । प्राभाकरानुयायिनवीनमतमाह—नव्यास्त्विति । ज्ञातुमशक्यत्वादिति । सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यनङ्गीकारे प्रत्यक्षस्य पक्षज्ञानाभावेनानुमितेश्चासंभवादिति भावः । तदभावात् यादृशस्य पुंसः कृतिसाध्यं यद्दृष्टं तादृशत्वज्ञानाभावात् । नन्विष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिजनकत्वे भावियौवराज्ये प्रवृत्त्यापत्तिरत आह—इदं तु बोध्यमिति । इष्टसाधनत्वादीत्यत्रादिपदोपगृहीतस्येदानींतनकृतिसाध्यत्वघटककृताविदानींतनत्वविशेषणस्य प्रयोजनमाह—तेन भावीति । इष्टसाधनत्वघटकेच्छायां तद्विशेषणस्य प्रयोजनमाह—एवं तृप्त इति । बलवदनिष्टेत्यत्र बलवद्रूपे तद्विशेषणप्रयोजनमाह—प्रवर्तते चेति ।

वदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानात् । नचास्तिकस्यागम्यागमनशत्रुवधादिप्रवृत्तौ कथं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वबुद्धिर्नरकसाधनत्वज्ञानादिति वाच्यम् । उत्कटरागादिना नरकसाधनताधीतिरोधानात् । वृक्षादौ तु कृतिसाध्यताज्ञानाभावान्न चिकीर्षाप्रवृत्ती किंत्विष्टसाधनताज्ञानादिच्छामात्रम् । कृतिश्च प्रवृत्तिरूपा बोध्या ।

दिनकरी ।

प्रवृत्तौ प्रवृत्तेः पूर्वम् । नरकसाधनत्वज्ञानादिति । नरकरूपबलवदनिष्टसाधनत्वज्ञानादित्यर्थः । उत्कटरागादिनेति । अगम्यागमनादिसुखे उत्कटरागादिनेत्यर्थः । नरकेति । बलवदनिष्टेत्यर्थः । तिरोधानात् । अनुत्पादनात् । तादृशसुखे उत्कटरागसत्त्वेऽगम्यागमनजन्यनरके बलवद्द्वेषानुदयादिति भावः । प्रवृत्तिरूपेति । कृतिसाध्यताज्ञानमित्यत्र प्रवृत्तित्वेन कृतेः प्रवेश इत्यर्थः । स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्ववादिमणिकृन्मतेऽपि स्वेच्छाधीनत्वं कृतिविशेषणं प्रवृत्तिरूपकृतिलाभायैवेति भावः । इत्थंच तद्व्यापारीभूतेच्छापि प्रवृत्तिसाध्यत्वप्रकारिका बोध्या ज्ञानेच्छयोः समानप्रकारकत्वेन हेतुहेतुमद्भावादिति । तेन प्रवृत्तिप्रवेशेन । प्राणपञ्चकसंचारे न प्रवृत्तिरिति । नच प्राणानामतीन्द्रियतयोपादानप्रत्यक्षाभावादेव न प्राणोपादानकसंचारसाध्यकप्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । प्राणवद्वनाड्युपादानकप्राणसंचारसाध्यकप्रवृत्त्यापत्तिवारणायैव प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानहेतुत्वाङ्गीकारात् । यद्यपि प्राणसंचारावृत्तिविशेष्यतासंबन्धेन कृतिसाध्यताज्ञानहेतुत्वाङ्गीकारादेव तथाप्रवृत्तिवारणं संभवति तथापि घटादौ जीवनयोनियत्नसाध्यत्वभ्रमात्प्रवृत्त्यापत्तिवारणाय प्रवृत्तिसाध्यत्वज्ञानत्वेन हेतुत्वमावश्यकमिति ध्येयम् । एतेन प्राणसंचारे प्रवृत्तिवारणाय प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि प्रवृत्तिसाध्यत्वभ्रमात् प्राणसंचारे प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारेत्यपास्तम् । नच प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि भोजननान्तरीयके श्रमे साध्यतया प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । तादृशश्रमे चिकीर्षाविरहादेव प्रवृत्त्यनुत्पत्तेः । तत्र चिकीर्षाविरहश्च श्रमस्य दुःखरूपतया दुःखत्वज्ञानस्येच्छाप्रतिबन्धकतयेच्छासामान्यसामग्रीविरहादेव । एतेन

तेन जीवनयोनियत्नसाध्ये प्राणपञ्चकसंचारे न प्रवृत्तिः। इत्थंच

दिनकरी।

नान्तरीयकश्रमे प्रवृत्त्यापत्तिवारणाय स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वं वाच्यमिति मणिकृन्मतमपास्तम्। नच सुखे प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानेच्छयोः सत्त्वात् तत्र साध्यताख्यविषयतासंबन्धेन प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम्। साध्यतया प्रवृत्तिं प्रति फलत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात्। वस्तुतस्तु तत्तद्धर्मान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानं प्रति तत्तद्धर्मभेदस्य हेतुतायास्तत्रतत्र व्यवस्थापितत्वात् तत्र च कार्यतावच्छेदककोटौ ज्ञानत्वस्थाने गुणत्वमेव निवेशनीयम्। एवंच सुखत्वान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन गुणत्वस्य कृतिसाध्यताज्ञानजन्यतावच्छेदकीभूतं यत्साध्यताख्यविषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तित्वं तद्व्यापकतया तदवच्छिन्नजनकसुखत्वभेदस्य सुखत्वेऽभावादेव न तत्र साध्यताख्यविषयतावच्छेदकतया प्रवृत्त्यापत्तिः व्याप्यधर्मावच्छिन्नजनकसामग्र्या फलजनने व्यापकधर्मावच्छिन्नजनकसामग्र्या अपेक्षितत्वात् अनयैव च रीत्या प्राणसञ्चारत्वे श्रमत्वे च साध्यताख्यविषयतावच्छेदकतासम्बन्धेन प्रवृत्तिवारणं बोध्यम्। एतदेव हृदि निधाय प्राणसञ्चारस्य प्रवृत्त्ययोग्यत्वादेव न तत्र प्रवृत्तिरिति मिश्रैरभिहितमिति दिक्। इत्थं चेति। प्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनत्वादिधियो हेतुत्वे चेत्यर्थः। इष्टसाधनत्वादीत्यादिना बलवदनिष्टाननुबन्धित्वकृतिसाध्यत्वयोः परिग्रहः। अत्र च निष्फले प्रवृत्त्यभावादिष्टसाधनत्वस्येष्टसाधनेऽपि मधुविषसम्पृक्तान्नभोजनेऽप्रवृत्तेर्बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य कृत्यसाध्ये सुमेरुशृङ्गाहरणादावप्रवृत्तेः कृतिसाध्यत्वस्य च ज्ञानं प्रवृत्तिहेतु तच विधितः इतीष्टसाधनत्वादिकं विध्यर्थ इति भावः। ननु भाविपर्यवसान्यादौ प्रवृत्तेर्वारणायेदानींतनकृतिसाध्यताज्ञानादेः प्रवर्तकत्वं वाच्यम्, तच्च न विधिवाक्यात्, तत शक्यकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानस्यैवोत्पत्तेरिति कथं प्रवर्तकज्ञानं विधित इति। अत्र वदन्ति—न विधिः साक्षात् प्रवर्तकं ज्ञानमुत्पादयति किंतु विधिवाक्यादिष्टसाधनत्वे कृतिसाध्यत्वे चावगते किमिष्टमित्याकाङ्क्षायां स्वर्गकामादिपदसमभिव्याहारात् स्वर्गसाधनमिति ज्ञानमानुमानिकं

दिनकरी ।

मानसं वोत्पद्यते, अन्यथा विशेषरूपेण फलज्ञानाभावात् प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । एवमिदानींतनत्वान्तर्भावेण कृतिसाध्यत्वादिज्ञानमनुमानादिति । अतएवोक्तं मणिकृतापि "एवं विधिजन्यज्ञानजन्यं ज्ञानं प्रवर्तक"मिति । अत्र भट्टपादाः—लोके प्रवृत्तिर्द्वेधा स्वेच्छाधीना परप्रेरणाजन्या च । तत्राद्यायां प्रवर्तनाया अनुपयोगेऽपि द्वितीयप्रवृत्तौ सा प्रयोजिका आचार्यप्रेरणयेदं करोमीति व्यवहारात् । प्रवर्तना च प्रवर्तयितुः प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारविशेषः, स च चेतनस्याभिप्राय एव, अचेतनस्य तु वेदस्याभिधानामकः कश्चिच्छब्दसमवेतः, यथाचाचार्याभिप्रायज्ञानाद्यथा शिष्यः प्रवर्तते तथाभिधाज्ञानाद्विधिस्थले प्रवृत्तिरिति । सैव लिङर्थः सैव च शब्दभावना लिङ्त्वांशेनोच्यते अर्थभावना त्वाख्यातत्वांशेन । तदुक्तम् "अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङादयः । अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातस्य गोचर" इति । अभिधा शब्दः तन्निष्ठा भावनाऽभिधाभावना, अर्थो यागादिरात्मा वा, अर्थात्मकत्वं चार्थगोचरत्वमर्थाश्रितत्वं वा, तथाच यागादिगोचराऽऽत्माश्रिता प्रवृत्तिरर्थभावना । अत्रच शब्दभावनाया अर्थभावनैव भाव्या अर्थभावनायाश्च फलं स्वर्गादीति बोध्यम् । तदुक्तम् "लिङोऽभिधा सैव च शब्दभावना भाव्या च तस्याः पुरुषप्रवृत्तिः । संबन्धबोधः करणं तदीयं प्ररोचना चाङ्गतयोपयुज्यते" इति । अस्यार्थः—लिङोऽभिधा वाच्या तस्याः किं भाव्यमित्याकाङ्क्षायामुक्तं भाव्या च तस्या इति । केन भाव्या इत्याकाङ्क्षायां संबन्धेति । संबन्धबोधः लिङादिपदशक्तिज्ञानम् । प्राशस्त्येन निवर्तमानं पुरुषं स्तुतिरुत्तेजयतीति सा सहकारिणीत्याह प्ररोचनेतीति वदन्ति । तन्न । लोके स्वेच्छाधीनप्रवृत्तौ इष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वेन क्लृप्तत्वादन्यत्रापि प्रवृत्तौ तदेव हेतुरस्तु किमतिरिक्तप्रवर्तनाज्ञानस्यातिरिक्तहेतुत्वेन । अतएव वेदेऽपि न प्रवर्तनाज्ञानं हेतुः शब्दशक्तिभिन्नायामभिधायां मानाभावाच । अतएव मण्डनमिश्राः—"पुंसां नेष्टाभ्युपायत्वात्क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः । प्रवृत्तिहेतुधर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्तना"मित्यादिना

प्रवर्तकत्वानुरोधाद्विधेरपीष्टसाधनत्वादिकमेवार्थः । इत्थंच विश्वजिता यजेतेत्यादौ यत्र फलं न श्रूयते तत्रापि स्वर्गः फलं कल्प्यते। नन्वहरहः सन्ध्यामुपासीतेत्यादाविष्टानुत्पत्तेः प्रवृत्तिः कथम् । नचार्थवादिकं ब्रह्मलोकादि प्रत्यवायाभावो वा फलमिति वाच्यम् । तथा सति काम्यत्वे नित्यत्वहान्यापत्तेः कामनाभावे चाकरणापत्तेः।इत्थंच यत्र फलश्रुतिस्तत्रार्थवादमात्रमिति चेन्न । ग्रहणश्राद्धादौ नित्यत्वनैमित्तिकत्वयोरिव नित्यत्वकाम्यत्वयोरप्यविरोधात् । नच कामनाभावेऽकरणतापत्तिः त्रिकालस्नानपाठादाविव कामनासद्भावस्यैव कल्पनात्। न तु वेदबोधित-

दिनकरी ।

प्रवृत्त्यनुकूलत्वेनेष्टसाधनत्वमेव प्रवर्तनेत्युक्तत्वात् । नन्वेवं विश्वजिता यजेतेत्यादौ फलाश्रवणेनेष्टसाधनताज्ञानाभावात् प्रवृत्तिर्न स्यादत आह—इत्थं चेति । इष्टसाधनत्वादेर्विध्यर्थत्वे चेत्यर्थः । ननु नित्ये सन्ध्योपासनादौ फलाभावान्नेष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं न वा तद्विषयो विध्यर्थ इत्यभिप्रायेण शङ्कते—नन्विति । नचार्थवादिकमिति । सन्ध्यामुपासते ये तु सततं शंसितव्रताः । विधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकं सनातनम्" इत्यर्थवादबोधितमित्यर्थः । नित्यत्वहान्यापत्तेरिति । नित्यत्वकाम्यत्वयोर्विरोध इत्यभिमानः । ननु तयोर्विरोधित्वे मानाभावः अहरहः सन्ध्यामुपासीतेत्यादिश्रुति—सन्ध्यामुपासत इत्यर्थवादयोरेकवाक्यताबलेन तत्कालजीविफलकामस्य सत्कलिताधिकारः कल्प्यते इत्यत आह—कामनाभाव इति । अकरणापत्तेरिति । अकरणे प्रत्यवायानुत्पत्त्यापत्तेरित्यर्थः । कामनारूपाधिकाराभावादनधिकृताकरणस्य प्रत्यवायजनकत्वाभावादिति भावः । ननु तथापि नित्यस्थलीयफलश्रुतेर्नैयर्थ्यमित्याशङ्कार्थवादतया स्तुतिमात्रे तात्पर्यं कल्प्यत इत्याह—इत्थंचेति । कल्पनादिति । इदमुपलक्षणम् । अर्थवादोपस्थितकामनाया अधिकारत्वेऽपि यद्दुर्नन् विहितं कर्मेत्यादिना शौचे सति विहितानुष्ठानस्य प्रत्यवायजनकत्वबोधनात् कामनासत्त्वस्य शुचित्वादेर्नाधिकारत्वं किंतु नित्यस्थले फलकामना

कार्यताज्ञानात् प्रवृत्तिरिति संभवति स्वेष्टसाधनत्वमविज्ञाय तादृशकार्यताज्ञानसहस्रेणापि प्रवृत्तेरसंभवात् । यदपि पण्डापूर्वं फलमिति तदपि न कामनाभावेऽकरणतापत्तेस्तौल्यात् कामनाकल्पने त्वार्थवादिकं फलमेव रात्रिसत्रन्यायात् कल्प्यताम् । अन्यथा प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तेनानुत्पत्तिं प्रत्यवायसान्ये मन्यन्ते । एवं

दिनकरी ।

शुचित्वाद्योरधिकारयोः असंवलनं तथाच कामनाविरहेऽपि शुचित्वादिरूपाधिकारसत्त्वात् तदा संध्याद्यकरणस्य प्रत्यवायजनकत्वमेव कामनया अधिकारत्वेऽपि तदधिकारवतः शौचादिविरहिणः संध्याद्यकरणस्य प्रत्यवायजनकत्वं न कल्प्यते शुचित्वकालजीवित्वरूपाधिकारैकदेशवतोऽप्यकरणे प्रत्यवायजनकत्वं कल्प्यते न संवलिताधिकारत्वेऽपि क्षतिविरहायेत्यपि द्रष्टव्यम् । एतेन तत्र नियमेन फलकामनासत्त्वे मानाभावेऽपि न क्षतिरिति सूचितम् । ननु नित्यगोचरप्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानं कारणमेव नेत्यनेनैवोपपत्तौ किमर्थं नित्यस्यापि काम्यत्वं कल्पनीयमत आह—न त्विति । स्वेष्टसाधनत्वमिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । अतएव कुसुमाञ्जलौ संध्योपासनमफलमपि क्रियते वेदबोधितत्वादित्याशङ्क्य गुरुमतमेतन्न गुरोर्मतमित्यभिधायैवोपेक्षितमाचार्यैः । यच्च पण्डापूर्वं स्वतः प्रयोजनं नित्यस्य कर्मण इति प्राभाकरमतं तदपि दूषयति—यदपीति । कामनाभावे पण्डापूर्वात्मकफलकामनाभावे । रात्रिसत्रन्यायादिति । यथाहि रात्रिसत्रशब्दवाच्यानां ज्योतिर्गौरित्यादिवाक्योक्तयज्ञकर्मणां फलजिज्ञासायामलन्वाश्रुतस्वर्गादिकल्पने गौरवाद्विश्वजिन्न्यायापवादेन "प्रतितिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ती" त्यर्थवादश्रुतौ प्रतिष्ठैव फलमिति सिद्धान्तितं तथात्राप्यार्थवादिकमह्मलोक एव फलं लाघवादित्यर्थः । अन्यथा फलाभावे । तेन आर्थवादिकफलकल्पने अधवेन । तत्र तत्रार्थवादिकं फलं दर्शयति—अनुत्पत्तिमित्यादिना । अतएव पितृप्रीतेः श्राद्धफलत्वादेव ।

"सन्ध्यामुपासते ये तु सततं शंसितव्रताः। विधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकमनामयम्" एवं "दद्यादहरहः श्राद्धं पितृभ्यः प्रीतिमावहन्" इति प्रीत्यात्मकमेव फलमस्तु। नच पितृप्रीतिः कथं फलं व्यधिकरणत्वादिति वाच्यम्। गयाश्राद्धादाविवोद्देश्यत्वसंबन्धेनैव फलजनकत्वस्य क्वचित्कल्पनात्। अत एवोक्तं शास्त्रदर्शितं फलमनुष्ठानकर्तरीत्युत्सर्ग इति। पितृणां मुक्तत्वे तु स्वस्य स्वर्गादिफलं यावन्नित्यनैमित्तिकानुष्ठानस्य सामान्यतः स्वर्गजनकत्वात्। पण्डापूर्वार्थे प्रवृत्तिश्च न संभवति। नहि तत्सुखदुःखाभावतरस्ततः पुरुषार्थः न वा तत्साधनम्। प्रत्यवायानुत्पत्तौ कथं प्रवृत्तिरिति चेदित्थम्—यथा हि नित्ये कृते प्रत्यवायाभावस्तिष्ठति तदभावे तदभावः। एवं प्रत्यवायाभावसत्त्वे दुःखप्रागभावसत्त्वं तदभावे तदभाव इति योगक्षेमसाधारण-

दिनकरी।

उत्सर्ग इति। श्राद्धादिफलस्य कर्तृमात्रगतत्वे तु व्यभिचाराभावान्नियमएव स्यादिति भावः। पण्डापूर्वस्वीकारेऽपि तत्साधनताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं न संभवतीत्याह—पण्डापूर्वार्थमिति। न वा तत्साधनमिति। तथाचेच्छाविषयत्वाभावेन फलत्वाभावान्न तत्साधनताज्ञानं प्रवर्तकमिति भावः। ननु त्वन्मतेऽपि प्रत्यवायानुत्पत्तेः कथं फलत्वं स्वतः पुरुषार्थत्वाभावात्, न वा दुःखानुत्पत्तिरूपपुरुषार्थसाधनत्वेन तत्रेच्छाविषयत्वं दुःखानुत्पत्तेः प्रागभावरूपायास्तदजन्यत्वादित्याशङ्क्य परिहरति—प्रत्यवायेत्यादिना। अनुत्पत्तावित्युद्देश्यत्वं सप्तम्यर्थः। कथं प्रवृत्तिरिति। पूर्वोक्तरीत्या प्रत्यवायानुपपत्तेः फलत्वाभावेन तत्साधनताज्ञानस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वात् संध्यावन्दनादौ कथं प्रवृत्तिरित्यर्थः। प्रत्यवायाभावः प्रत्यवायप्रागभावः। तदभावे संध्यावन्दनादिनित्याभावे। तदभावः प्रत्यवायाभावस्याभावः। तदभावे प्रत्यवायाभावस्याभावे। तदभावः दुःखप्रागभावाभावो दुःखरूपः। योगक्षेमसाधार-

कारणताया दुःखप्रागभावं प्रत्यपि सुवचत्वात्। एवमेव प्रायश्चित्तस्यापि दुःखप्रागभावहेतुत्वमिति। ननु न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र विध्यर्थे कथं नञर्थान्वयः इष्टसाधनत्वाभावस्य कृतिसाध्यत्वाभावस्य च बोधयितुमशक्यत्वादिति चेन्न। तत्र बाधादिष्टसाधनत्वं कृतिसाध्यत्वं च न विध्यर्थः किंतु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमात्रं तदभावश्च नञा बोध्यते। अथवा बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वे सति कृतिसाध्यत्वं विध्यर्थः तदभावश्च नञा बोध्यमानो विशिष्टाभावो विशेष्यवति विशेषणाभावे विश्राम्यति। ननु श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यादौ कथं

दिनकरी।

मेति। योगोऽप्राप्तस्य प्राप्तिः। क्षेमः सिद्धस्य संरक्षणम्। प्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुतायां साधनतायाः क्षेमसाधारण्या एव प्रविष्टत्वादिति भावः। प्रागभावस्य प्रतियोगिविकल्पभासेन फलत्वासंभवात् प्रत्यवायात्यन्ताभाव एव नित्यस्य फलं स्वरूपसंबन्धविशेषात्मकक्षेमसाधारणजन्यताया अत्यन्ताभावे सत्त्वादिति तु नव्याः। एवमेव योगक्षेमसाधारणमेव। ननु न कलञ्जमित्यत्र कलञ्जभक्षणाभाव इष्टसाधनमित्यन्वयबोधाभ्युपगमे बाधकाभाव इत्यत आह—विध्यर्थे कथं नञर्थेति। विध्यर्थनञर्थयोः कथमन्वयः विध्यर्थेष्टसाधनत्वाद्यन्वितनञर्थस्याभावस्य कलञ्जभक्षणे कथमन्वय इत्यर्थः। अशक्यत्वादिति। कलञ्जभक्षणे तस्य बाधादिति भावः। बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमात्रमिति। विधेः कृतिसाध्यत्वादिषु त्रिषु शक्तिस्वीकारेण क्वचित्कस्यचित् क्वचित्कस्यचिद्विध्यर्थस्य बोधस्वीकारादिति भावः। प्रवृत्तिं प्रति कृतिसाध्यत्वविशिष्टबलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वज्ञानत्वेनैकस्यैव हेतुत्वं लाघवान्न तु कृतिसाध्यत्वादिप्रत्येकविषयकज्ञानत्वेन गौरवादतो विधेरपि विशिष्टमेव शक्यं वाच्यम्। एवंच निषेधस्थले विशिष्टाभावो विधिसमभिव्याहृतनञा बोध्यते इत्यभिप्रायवानाह—अथवेति। विशेषणाभावे विश्राम्यतीति। एवंचेष्टसाधनत्वादिमति कलञ्ज-

बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमर्थः । श्येनस्य मरणानुकूलव्यापारस्य हिंसात्वेन नरकसाधनत्वात् । नच वैधत्वान्न निषेध इति वाच्यम् । अभिचारे प्रायश्चित्तोपदेशात् । न च मरणानुकूलव्यापारमात्रं यदि हिंसा तदा खड्गकारस्य कूपकर्तुश्च हिंसकत्वापत्तिर्गललग्नान्नभक्षणजन्यमरणे आत्मवधत्वापत्तिश्चेति वाच्यम् । मरणोद्देश्यकत्वस्यापि विशेषणत्वात् । अन्योद्देश्यकक्षिप्तनाराचहतब्राह्मणस्य तु वाचनिकं प्रायश्चित्तमिति चेन्न ।

दिनकरी ।

भक्षणादौ विशिष्टाभावो बोध्यमानो बलवदनिष्टाननुबन्धित्वाभावे पर्यवस्यतीति भावः । विशिष्टस्य विध्यर्थत्वे श्येने बलवदनिष्टाननुबन्धित्वरूपविशेषणबाधात्कथं विशिष्टस्य विध्यर्थस्य बोध इत्याशङ्कते—ननु श्येनेनेति । श्येनेति कर्मनामधेयम् । अभिचरन् वैरिमारणं कामयन् । कथमिति । श्येने तस्य बाधितत्वादिति भावः । अर्थः विधिजन्यबोधविषयः । वैधत्वान्न निषेध इतीति । यज्ञीयपश्वालम्भनानुरोधेन मा हिंस्यादिति निषेधस्य वैधहिंसेतरहिंसापरत्वादिति भावः । अभिचार इति । तथा "चाभिचारमहीनं च त्रिभिः कृच्छ्रैर्व्यपोहती"ति तत्र प्रायश्चित्तोपदेशवैयर्थ्यापत्त्या निषेधविधेस्तदतिरिक्तपरत्वं न संभवतीति भावः । नचैवं यज्ञीयपशुहिंसाया अपि प्रत्यवायजनकत्वापत्तिरिति वाच्यम् । अनुपदिष्टप्रायश्चित्तहिंसेतरहिंसापरत्वान्मा हिंस्यादिति निषेधविधेरिति । साक्षान्मरणानुकूलव्यापार एव हिंसा स हि श्येनस्यैवेति मा हिंस्यादिति निषेधाविषयत्वादस्त्वेव बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमित्यभिप्रायेण साक्षात् परम्परासाधारणमरणानुकूलव्यापारमात्रस्य हिंसात्वे दोषमाह—मरणानुकूलव्यापारमात्रं यदि हिंसा तदेति । साक्षात् परम्परासाधारणः सर्वोऽपि व्यापारो यदि हिंसा तदेत्यर्थः । ननु मरणोद्देश्यकत्वनिवेशेऽन्योद्देशेन प्रक्षिप्तनाराचेन यत्र ब्राह्मणमृतिस्तत्र प्रायश्चित्तं न स्यात् तस्य हिंसात्वाभावेन मा हिंस्यादिति निषेधाविषयत्वादत आह—अन्योद्देश्यकेति । वाचनिकमिति । ननु मा हिंस्यादिति निषेधविषयत्वयेति भावः ।

श्येनवारणायादृष्टाद्वारकत्वेन विशेषणात् । अतएव काशीमरणार्थं कृतशिवपूजादेरपि न हिंसात्वम् । नच साक्षान्मरणजनकस्यैव हि हिंसात्वं श्येनस्तु न तथा किंतु तज्जन्यापूर्वमिति वाच्यम् । खड्गाघातेन ब्राह्मणे व्रणपाकपरम्परया मृते हिंसात्वानापत्तेः । केचित्तु श्येनस्य हिंसा फलं नतु मरणं तेन श्येनजन्यखड्गाघातादिरूपा हिंसाभिचारपदार्थस्तस्य च पापजनकत्वम् अतः श्येनस्य वैधत्वात् पापाजनकत्वेऽपि अग्रिमपापं

दिनकरी ।

अदृष्टाद्वारकत्वेनेति । श्येनस्यादृष्टद्वारैव वैरिमरणसाधनत्वादिति भावः । नन्वस्तु श्येनस्य हिंसात्वं किमदृष्टाद्वारकत्वविशेषणेनेत्यत आह—अतएवेति । अदृष्टाद्वारकत्वविशेषणादेवेत्यर्थः । न हिंसात्वमिति । तथाच तादृशशिवपूजनादेर्हिंसात्ववारणायावश्यकेनादृष्टाद्वारकत्वविशेषणेन श्येनस्यापि हिंसात्ववारणमिति भावः । ननु साक्षान्मरणजनकत्वविशेषणादेव तादृशशिवपूजनश्येनादेर्वारणे किमदृष्टाद्वारकत्वेन गुरुविशेषणेनेति तटस्थः शङ्कते—नच साक्षादिति । अदृष्टाद्वारकत्वविशेषणं विनैव श्येने बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमुपपादयतां मतमाह—केचित्त्विति । हिंसा फलमिति । साक्षान्मरणफलको व्यापारः फलमित्यर्थः । तस्य खड्गाभिघातादेः । पापजनकत्वमिति । अभिचारमहीनं चेत्यादिनाभिचारस्य पापजनकत्वबोधनात् साक्षान्मरणजनकव्यापारस्यैवाभिचारपदार्थत्वादिति भावः । नच पूर्वं नचेत्यादिना साक्षान्मरणजनकव्यापारस्यैव हिंसात्वमित्याशङ्कितत्वात् तेन पौनरुक्त्यमिति वाच्यम् । पूर्वं साक्षान्मरणजनकस्य श्येनजन्यापूर्वस्य हिंसात्वमाशङ्कितमिह च तथाभूतस्य खड्गाभिघातादेरिति भेदात् । नचादिपदेन श्येनजन्यापूर्वस्य तथाभूतस्य ग्रहणात् कथं भेद इति वाच्यम् । श्येनजन्यापूर्वस्यैतन्मते खड्गाभिघातं प्रत्येव व्यापारतया तस्य मरणजनकत्वाभावात् । नच साक्षान्मरणजनकव्यापारस्य हिंसात्वे खड्गपातेन ब्राह्मणे व्रणपाकपरम्परया मृते हिंसात्वानुपपत्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् । तत्र खड्गपाताद्युत्तरमेव सन्निपातादिदोषस्योत्पत्त्या मरणं प्रति

दिनकरी ।

तस्य व्यापारतया व्यापारेण व्यवधानासंभवात् । कुतस्तर्ह्यास्तिकानां श्येने न प्रवृत्तिरत आह—अग्निमेति ।' तथाच पावकप्रयोजकत्वान्न तत्रास्तिकानां प्रवृत्तिरिति भावः । अत्र नव्याः—मास्तु श्येनस्य मा हिंस्यादिति निषेधविषयत्वं तथाप्यभिचारतया पापजनकत्वं सर्वसंमतम् अभिचारस्योपपातकमध्ये मनुना परिगणितत्वादिति कथं तस्य बलवदनिष्टाननुबन्धित्वम् । यच्चोक्तं श्येनजन्यखड्गाभिघातादेरेवाभिचारतया पापजनकत्वं न श्येनस्येति तदपि न । अभिचारमहीनं चेत्यत्राभिचारपदेन तज्जनकश्येनादेर्ग्रहणादन्यथा प्रत्यभिचारेण यत्र न खड्गघाताद्युत्पत्तिस्तत्र प्रायश्चित्तं न स्यात् । एवमपि श्येने पापप्रयोजकतया बलवदनिष्टप्रयोजकत्वोपपादनस्याशक्यत्वाच्च । प्रवृत्तिं प्रति बलवदनिष्टाप्रयोजकत्वज्ञानस्यैव जनकतया तद्विषयस्यैव विध्यर्थत्वात् । तथाच श्येनस्य बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमुपपाद्य विधेर्बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वे शक्तिरुक्ता किंतु त्रिषु शक्तित्रयं स्वीकृत्य क्वचित् कस्यचित्क्वचित् कस्यचिदर्थस्य बोध इत्यङ्गीकरणीयम् । श्येनेनेत्यादौ तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य बोधो न भवत्येव परं त्विष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वयोरेवेति । किंच विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेणापि विशिष्टे शक्तिर्न युक्ता । नच प्रत्येकं शक्तिं स्वीकृत्य क्वचित् कस्यचिदर्थस्य बोधोपगमे नियामकाभाव इति वाच्यम् । तात्पर्यस्यैव नियामकत्वात् प्रत्येकशक्तिपक्षेऽगम्यां गच्छेदित्यादिवाक्यानामिष्टसाधनत्वादिप्रमाजनकतया प्रामाण्यापत्तिरित्यपि न । इष्टापत्तेः । तत्राप्रामाण्यव्यवहारस्तु कदाचिद्बलवदनिष्टाननुबन्धित्वभ्रमजनकत्वनिबन्धनः । नच बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे सतीष्टसाधनत्वे सति कृतिसाध्यः पाक इत्येव बोधो नतु कृतिसाध्यत्वे सतीत्यादिरूप इति विशिष्टशक्तिपक्षेऽपि न विनिगमनाविरह इति वाच्यम् । तथैव बोधो नान्यथेत्यस्य शपथनिर्णेयत्वात् । तस्माद्बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिषु प्रत्येकं शक्तिरिति प्रथमकल्प एव युक्तः । तत्रापि बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं नार्थः । यागा-

प्रतिसन्धाय सन्तो न प्रवर्तन्ते इत्याहुः । आचार्यास्तु आप्ता-भिप्रायो विध्यर्थः पाकं कुर्या इत्यादावाज्ञादिरूपेच्छावाचित्ववत् लिङ्मात्रस्येच्छावाचित्वं लाघवात् । एवंच स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ यागः स्वर्गकामकृतिसाध्यतया आप्तेष्ट इत्यर्थः ।

दिनकरी ।

दिजन्यनान्तरीयकदुःखस्यापि यदा कदाचित् यस्यकस्यचिद्बलवद्द्वेषविषयतया यजेतेत्यादीनामप्रामाण्यापत्तेः । न कलञ्जमित्यादिनिषेधविधिवदश्वमेधेन न यजेतेत्यादीनामपि प्रामाण्यापत्तेश्च । अश्वमेधादौ यदा यः पुरुषः प्रवर्तते तत्कालीनतत्पुरुषीयबलवद्द्वेषविषया-जनकत्वमर्थ इति तु न सत् । कालभेदेन पुरुषभेदेन च विधिशक्तिकल्पने गौरवात् कालविशेषपुरुषविशेषाणां विशिष्य ज्ञातुमशक्यतया कालविशेषपुरुषविशेषान्तर्भावेण शक्तेर्दुर्ग्रहत्वाच्च । नाश्वमेधेन यजेतेत्यादिनिषेधविधिवच्च कलञ्जं भक्षयेदित्यादिनिषेधविधीनामप्रामाण्यापत्तेश्च । तत्र यदा यः पुरुषः प्रवर्तते तत्कालीनतत्पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वस्य तत्रापि सत्त्वात् । किंतु वैदिकविधेः पापाजनकत्वमर्थः तदभाव एव न कलञ्जं भक्षयेदित्यादौ नञा बोध्यते । शाकं न भुञ्जीतेत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्यनिर्वाहाय रोगाजनकत्वमप्यर्थः । एवं पुण्ये नोद्विजेन्नैकः पर्वतमारोहेदित्यादावपि तत्तदनिष्टाजनकत्वमर्थो बोध्यः । नच शक्त्यानन्त्यं नरकत्वरोगत्वादीन् द्वेषविषयतावच्छेदकत्वेनोपलक्षणीभूतेनानुगमय्य तत्तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावकूटे एकशक्त्यभ्युपगमात् रोगाद्यजनकत्वादौ लौकिकलिङो लक्षणाभ्युपगमाद्वेति वदन्ति । विध्यर्थश्चाप्ताभिप्रायः स च स्वेष्टसाधनतानुमापक इष्टसाधनताज्ञानं च प्रवर्तकमित्युदयनाचार्यमतमाह—आचार्यास्त्विति । इत्यादावित्यादिना पाकं कुर्यामित्युत्तमपुरुषपरिग्रहः । आज्ञादीत्यादिनाध्येषणादिपरिग्रहः । तथाच पाकं कुर्याः पाकं कुर्यामिति मध्यमोत्तमपुरुषयोराज्ञाध्येषणरूपेच्छावाचित्वं क्लृप्तं तद्दृष्टान्तेन प्रथमपुरुषेऽपीच्छावाचित्वमनुमेयमिति भावः । लाघवादिति । बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वाद्यपेक्षयेच्छात्वेन विधिशक्तौ लाघवादित्यर्थः । इत्यर्थः इति योगः ।

तवथाप्तेष्टत्वेनेष्टसाधनत्वादिकमनुमाय प्रवर्तते। कलञ्जभक्षणे तदभावान्न प्रवर्तते। यस्तु वेदे पौरुषेयत्वं नाभ्युपैति तं प्रति विधिरेव तावद्गर्भे इव श्रुतिकुमार्याः पुंयोगे मानम्। नच कर्त्रस्मरणं बाधकं कपिलकणादादिभिरद्यपर्यन्तं कर्तृस्मरणस्यैव प्रतीयमानत्वात्। अन्यथा स्मृतीनामप्यकर्तृकत्वापत्तेः। तत्रैव कर्तृस्मरणमस्तीति चेद्वेदेऽपि छन्दांसि जज्ञिरे तस्मादित्यादिकर्तृस्मरणमस्त्येव। एवं "प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते" इत्यपि द्रष्टव्यम्। "स्वयंभूरेष भगवान्वेदो गीतस्त्वया पुरा। शिवाद्यृषिपर्यन्ताः स्मर्तारोऽस्य न कारकाः" इति तु वेदस्य स्तुतिमात्रम्। नच पौरुषेयत्वे

दिनकरी।

अनुमायेति। अत्रच यागो मम स्वर्गकामस्य बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनं मत्कृतिसाध्यत्वयाप्तेनेष्यमाणत्वात् मन्मात्रकृतिसाध्यतयेष्यमाणमद्भोजनवदित्यनुमानमवधेयम्। तदभावात् आप्तेष्टत्वाभावेन तद्धेतुकेष्टसाधनत्वज्ञानाभावात्। ननु वेदे वक्तुरभावात् कस्येच्छा लिङा बोधनीयेत्यत आह—यस्त्विति। विधिरेवेति। वक्तृभिन्नेच्छाया बोधने विधेः सामर्थ्याभावाद्विधिरेव वेदवक्त्रीश्वरे मानमिति भावः। नच कर्त्रस्मरणमिति। कर्तुः वेदकर्तुः। अस्मरणं स्मृतिभिरबोधनम्। तथाच वेदोऽपौरुषेयः अस्मर्यमाणकर्तृकत्वादित्यनुमानं बाधकमित्यर्थः। कपिलकणादेति। कपिलकणादगौतमादिभिस्तच्छिष्यैश्चाद्यपर्यन्तमित्यर्थः। कर्तृस्मरणस्य सकर्तृकत्वबोधकस्मृतेरित्यर्थः। नन्वीश्वरस्य वेदवक्तुः सर्गादौ केनचित्साक्षाददृष्टत्वादननुभवेऽस्मरणं तदभावे ऋषीणां स्मृतिप्रणयनं च न संभवतीति चेन्न। पौरुषेयत्वानुमानेन वेदवक्तारमनुभूय तन्मूलकश्रुतिस्मृतिप्रणयनयोः संभवात्। अन्यथा वेदे सकर्तृकत्वानङ्गीकारे। तत्रैव स्मृतिष्वेव। वेदस्य सकर्तृकत्वे श्रुतिं प्रदर्श्य स्मृतिमपि प्रदर्शयति—एवमिति। ननु वेदस्य नित्यत्वबोधकं भारतादेव तस्याकर्तृकत्वे प्रमाणं भविष्यतीत्याशङ्कते—स्वयंभूरिति। नित्य इत्यर्थः। एष भगवानित्यपि वेदविशेषणम्। स्तुतिमात्र-

भ्रमादिसंभवादप्रामाण्यं स्यादिति वाच्यम्। नित्यसर्वज्ञत्वेन निर्दोषत्वात्। अतएव पुरुषान्तरस्य भ्रमादिसंभवान्न कपिलादेरपि कर्तृत्वं वेदस्य। किंच वर्णानामेवानित्यत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् सुतरां तत्सन्दर्भस्य वेदस्यानित्यत्वमिति संक्षेपः॥ १५०॥

दिनकरी।

मिति। तथाच पूर्वोक्तश्रुतिस्मृत्योर्विरोधेनास्य भारतस्य न स्वार्थे तात्पर्यमपि तु स्तुतिपरत्वमिति भावः। भ्रमादिसंभवात् पुरुषस्य भ्रमप्रमादादिदोषसंभवादित्यर्थः। नित्यसर्वज्ञत्वेनेति। नित्यसर्वविषयकज्ञानवत्त्वेनेत्यर्थः। निर्दोषत्वात् भ्रमादिशून्यत्वात्। अतएव नित्यसर्वज्ञत्वाभावादेव। ननु नित्यसर्वज्ञपुरुषप्रणीतत्वापेक्षया नित्यनिर्दोषत्वं वेदे स्वीकृत्य तदेव वेदप्रामाण्ये प्रयोजकमस्तु। तथाच सकर्तृत्वानुमाने बाध इत्यतो वेदस्य नित्यत्वे बाधकमाह— किंचेति। तत्संदर्भस्येति। तन्निष्ठानुपूर्वीविशेषस्येत्यर्थः। आनुपूर्व्या नित्यत्वे त्वनित्यसमवेतनित्यस्य जातित्वेनानुपूर्व्या जातित्वापत्तेरिति भावः। अत्र चाप्तेच्छाविषयत्वस्येश्वरेच्छाविषयत्वरूपस्य केवलान्वयिनः कलञ्जभक्षणेऽपि सत्त्वाद्बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टसाधनत्वरूपसाध्यस्य च तत्राभावेन व्यभिचारात् कथं तस्य तदनुमापकत्वम् बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वप्रकारकेच्छाया लिङ्गर्थत्वे च लाघवाद् बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वमेव लिङर्थोऽस्तु कृतमाप्तेच्छयेत्यस्वरस आचार्यास्त्वित्यनेन सूचितः। नन्विष्टसाधनत्वस्य न विधितो बोधः संभवति स्वर्गत्वावच्छिन्नसाधनत्वस्य यागे बाधात् गङ्गास्नानादिजन्यस्वर्गे व्यभिचारात् स्वर्गनिष्ठवैजात्यावच्छिन्नसाधनत्वस्य यागे सत्त्वेऽपि तद्वैजात्यस्य विधिबोधितस्वर्गसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या कल्पनीयस्य प्रागनुपस्थित्या तद्घटितकारणत्वे विधिशक्तिग्रहायोगादिति चेन्न। स्वरूपसंबन्धविशेषरूपाया एव कारणताया विध्यर्थत्वोपगमादित्येके। अन्यथासिद्धिनिरूपकतानवच्छेदकनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मवत्स्वर्गकत्वमेव स्वर्गकारणत्वमित्यन्ये। वस्तुतस्तु स्वर्गनिष्ठधर्मावच्छिन्ननिरूपितनि-

उपादानस्य चाध्यक्षं प्रवृत्तौ जनकं भवेत् ।
निवृत्तिस्तु भवेद्द्वेषाद्द्विष्टसाधनताधियः ॥ १५१ ॥

उपादानस्येति । उपादानस्य समवायिकारणस्याध्यक्षं प्रत्यक्षं प्रवृत्तौ कारणमिति । निवृत्तिरिति । द्विष्टसाधनताज्ञानस्य

दिनकरी ।

यत्पूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वमेव स्वर्गकारणत्वं तच्च यागे न बाधितं स्वर्गनिष्ठवैजात्यरूपस्वर्गत्वधर्मावच्छिन्नं प्रति यागस्य व्यभिचाराभावात् । ननु विधेरिष्टसाधनत्वे शक्तत्वेऽपि स्वर्गसाधनत्वस्य कथं ततो बोधः । स्वर्गसाधनत्वादौ विभिन्नशक्तिकल्पने तु शक्त्यानन्त्यम् । नच विधिप्रत्ययोपस्थिते इष्टे स्वर्गपदोपस्थितस्वर्गस्याभेदेनान्वयात् स्वर्गाभिन्नेष्टसाधनत्वस्य बोधः संभवतीति वाच्यम् । स्वर्गपदस्य समासान्तर्गततया तदर्थस्यान्यत्रान्वयासंभवादिति चेन्न । स्वर्गसाधनत्वादौ विधेः शक्तिकल्पनेन तथाबोधनिर्वाहात् । नचैकैकस्य बोधे विनिगमकाभावः । स्वर्गादिपदसमभिव्याहाराधीनतत्तद्धर्मघटितसाधनत्वे तात्पर्यग्रहस्यैव विनिगमकत्वात् । नचैवं विधिशक्त्यानन्त्यं स्वर्गत्वादिधर्मावच्छिन्ननिरूपितसाधनत्वेष्वेकशक्त्युपगमात् । नच शक्यतावच्छेदकभेदाच्छक्तिभेदः इष्टतावच्छेदकत्वेन स्वर्गत्वादीन्यनुगतीकृत्य तदवच्छिन्ननिरूपितसाधनत्व एकशक्त्युपगमात् । नचेष्टतावच्छेदकत्वेनैव शाब्दबोधे स्वर्गत्वादीनां भानं स्यान्नतु स्वरूपत इति वाच्यम् । इष्टतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणतया शक्तिविषयत्वाद्विशेषणस्यैव शाब्दबोधे भानोपगमात् । उपलक्षणत्वं च तत्पदजन्यबोधाविषयत्वेन शक्तिविषयत्वं तत्पदजन्यबोधविषयत्वेन शक्तिविषयत्वमेव च विशेषणत्वमित्यन्यत्र विस्तरः ॥१५०॥

समवायिकारणस्येति । तत्साध्यकप्रवृत्तिं प्रति तत्समवायिकारणात्मकतदुपादानगोचरलौकिकप्रत्यक्षस्य हेतुत्वम् । नच शब्दसाध्यकप्रवृत्तिर्ध्वंसादौ न स्यात्तदुपादानस्य गगनस्यातीन्द्रियत्वात्, एवं ध्वंससाध्यकप्रवृत्तिरपि, तत्समवायिनोऽप्रसिद्धेरिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । शब्दसाक्षात्कारसाध्यकप्रवृत्तेरेव मृदङ्गादिगोचरतया उपगमादिति । प्राचीनमतानुसारेणेदम् । नवीनमते स्वधिष्ठानमात्रमुपादानं

यत्नो जीवनयोनिस्तु सर्वदातीन्द्रियो भवेत् ।
शरीरे प्राणसंचारे कारणं तत्प्रकीर्तितम् ॥ १५२ ॥
अतीन्द्रियं गुरुत्वं स्यात्पृथिव्यादिद्वये तु तत् ।
अनित्ये तदनित्यं स्यान्नित्ये नित्यमुदाहृतम् ॥ १५३ ॥
तदेवासमवायि स्यात्पतनाख्ये तु कर्मणि ।

निवृत्तिं प्रति जनकत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यामवधारितमिति भावः ॥ १५१ ॥ यत्न इति । जीवनयोनियत्नो यावज्जीवनमनुवर्तते स चातीन्द्रियः । तत्र प्रमाणमाह—शरीर इति । प्राणसंचारो हि अधिकश्वासादिः प्रयत्नसाध्यः । इत्थंच प्राणसंचारस्य सर्वस्य यत्नसाध्यत्वानुमानात् प्रत्यक्षप्रयत्नबाधाचातीन्द्रिययत्नसिद्धिः स एव जीवनयोनिर्यत्नः ॥ १५२ ॥ गुरुत्वं निरूपयति—अतीन्द्रियमिति । अनित्येति अनित्ये द्व्यणुकादौ । तद्गुरुत्वमनित्यम् । नित्ये परमाणौ नित्यम् । गुरुत्वमित्यनुवर्तते । तद्गुरुत्वम् । असमवायि असमवायिकारणम् । पतनाख्य इति । आद्यपतने इत्यर्थः । द्रवत्वं निरूपयति—

दिनकरी ।

बोध्यम् । तेन यागादेर्हेविः शब्दस्य मृदङ्गादिः प्राणसंचारादेश्च प्राणवहनाड्यादिरुपादानमिति बोध्यम् । मूले द्वेषादिति । फलगतो द्वेषो द्विष्टसाधनताज्ञानं च निवृत्तिं प्रति करणमित्यभिप्रायेणोक्तम् ॥ १५१ ॥ प्राणसंचारो हीति । अधिकश्वासादिः प्राणसंचारो यत्नसाध्यः प्रत्यक्षयत्नसाध्यतया दृष्टः धावतः प्रयत्नोत्कर्षेण श्वासक्रियोत्कर्षदर्शनादिति भावः । इत्थंचेति । दृष्टान्तसिद्धावित्यर्थः । सर्वस्येति । एकत्र यत्नसाध्यत्वस्यानुभविकत्वेन तद्दृष्टान्तेन प्राणसंचारत्वावच्छेदेन सर्वत्र मोक्तृयत्नजन्यत्वानुमानादिति भावः । स एव प्राणसंचारहेतुत्वेनानुमीयमान एव । नव्यास्तु जीवनयोनियत्ने मानाभावः प्राणक्रियाया अदृष्टविशेषप्रयोज्यात्ममनोयोगरूपाज्जीवनात्तत्प्रयोजकादृष्टाद्वा सम्भवादुक्तानुमानस्य चाप्रयोजकत्वात् । अन्यथैकत्र यत्ने ज्ञानजन्यत्वदृष्टान्तेन जन्ययत्नत्वावच्छेदेन ज्ञानजन्यत्वकल्पनापत्त्या सुषुप्तौ ज्ञानादेरप्यतीन्द्रियस्य

सांसिद्धिकं द्रवत्वं स्यान्नैमित्तिकमथापरम् ॥ १५४ ॥
सांसिद्धिकं तु सलिले द्वितीयं क्षितितेजसोः।
परमाणौ जले नित्यमन्यत्रानित्यमिष्यते ॥ १५५ ॥
नैमित्तिकं वह्नियोगात्तपनीयघृतादिषु।
द्रवत्वं स्यन्दने हेतुर्निमित्तं संग्रहे तु तत् ॥ १५६ ॥

सांसिद्धिकमिति। द्रवत्वं द्विविधं सांसिद्धिकं नैमित्तिकं चेति। द्वितीयं नैमित्तिकम्। परमाणाविति। जलपरमाणौ द्रवत्वं नित्यमित्यर्थः। अन्यत्र पृथिवीपरमाण्वादौ जलद्व्यणुकादौ च द्रवत्वमनित्यम् ॥ १५३ ॥ १५४ ॥ १५५ ॥ कुत्रचित्तेजसि कुत्रचित् पृथिव्यां च नैमित्तिकं द्रवत्वं तत्र को वा नैमित्तिकार्थस्तद्दर्शयति—नैमित्तिकमिति। वह्नीति। अग्निसंयोगजन्यं नैमित्तिकं द्रवत्वम्। तच्च सुवर्णादिरूपे तेजसि घृतजतुप्रभृतिपृथिव्यां च वर्तत इत्यर्थः। द्रवत्वमिति। हेतुरिति। असमवायिकारणमित्यर्थः। संग्रहे सक्तुकादिसंयोगविशेषे। तद्द्रवत्वम्, स्नेहसहितमिति बोद्धव्यम्। तेन द्रुतसुवर्णा-

दिनकरी।

कल्पनापत्तेरिति प्राहुः ॥ १५२ ॥ पतनसमवायिभिन्नत्वरूपं पतनासमवायित्वं रूपाद्यावर्तिव्यात्तमतो व्याचष्टे—असमवायिकारणमिति। द्वितीयादिपतनस्य वेगासमवायिकारणकत्वादाह—आद्येति। एवेष संयोगासमवधानकालीनां क्रिया गुणासमवायिकारणिका क्रियात्वात् संयोगजन्यक्रियावदित्यनुमानेन गुरुत्वसिद्धिरिति भावः ॥ १५३ ॥ १५४ ॥ १५५ ॥ अग्निसंयोगजन्यमिति। अग्निसंयोगासमवायिकारणकमित्यर्थः। वक्ष्यमाणातिप्रसङ्गादाह—स्नेहसहितमिति। तच्च सांसिद्धिकमेव। तथाच सांसिद्धिकद्रवत्वत्वेन हेतुत्वाच्च सुवर्णादिद्रवत्वस्य संग्रह इति भावः। नचाद्यपदोदहेतुत्वेनैवानतिप्रसङ्गे सांसिद्धिकद्रवत्वस्य संग्रहहेतुत्वे मानाभाव इति वाच्यम्। स्नेहत्वेन सांसिद्धिकद्रवत्वत्वेन वा हेतुत्वमित्यत्र

स्नेहो जले स नित्योऽणावनित्योऽवयविन्यसौ।
तैलान्तरे तत्प्रकर्षाद्दहनस्यानुकूलता ॥ १५७ ॥
संस्कारभेदो वेगोऽथ स्थितिस्थापकभावने।
मूर्तमात्रे तु वेगः स्यात्कर्मजो वेगजः क्वचित् ॥१५८॥

दीनां न संग्रहः ॥ १५६ ॥ स्नेहं निरूपयति—जल इति। जल एवेत्यर्थः। असौ स्नेहः। ननु पृथिव्यामपि तैले स्नेह उपलभ्यते नचासौ जलीयस्तथासति दहनप्रातिकूल्यप्रसङ्गादत आह—तैलान्तर इति। तत्प्रकर्षात् स्नेहप्रकर्षात्। तैले उपलभ्यमानः स्नेहोऽपि जलीय एव। तस्य प्रकृष्टत्वादग्नेरानुकूल्यम्। अपकृष्टस्नेहं हि जलं वह्निं नाशयतीति भावः ॥१५७॥ संस्कारं निरूपयति—संस्कारभेद इति। वेगस्थितिस्थापकभावनाभेदात् संस्कारस्त्रिविध इत्यर्थः। मूर्तमात्र इति। कर्मजवेगजभेदाद्वेगो द्विविध इत्यर्थः। शरीरादौ हि नोदनजनितेन कर्मणा वेगो जन्यते तेन च पूर्वकर्मनाशस्तत उत्तरकर्म एवमग्रेऽपि। विना च वेगं कर्मणः कर्मप्रतिबन्धकत्वात् पूर्वकर्मनाश उत्तरकर्मोत्पत्तिश्च न स्यात्। यत्र वेगवता कपालेन जनिते घटे वेगो जन्यते स वेगजो वेगः ॥ १५८ ॥

दिनकरी।

विनिगमनाविरहेणोभयस्यापि हेतुत्वात् ॥ १५६ ॥ असौ तैले प्रतीयमानः स्नेहः। जलीयः तैलान्तर्गतजलभागनिष्ठः। तथा सति तैलान्तर्जलभागस्वीकारे। दहनप्रातिकूल्यप्रसङ्गात् दहननाशप्रसङ्गात्। दहननाशं प्रति संयोगेन जलस्य हेतुत्वादिति भावः ॥ १५७ ॥ वेगो जन्यत इति। वेगत्वं तु जातिविशेषः प्रत्यक्षसिद्धः। तेनेति। कर्मनाशकस्योत्तरसंयोगस्य तदानीमभावाद्वेगस्यैव कर्मनाशकत्वं कल्प्यत इति भावः। तत इति। पूर्वकर्मनाशानन्तरमित्यर्थः। एवमग्रेऽपीति। उत्तरकर्मणापि पूर्ववेगनाशस्ततो वेगान्तरोत्पत्तिरित्येषा दिगित्यर्थः। विना च वेगमिति। वेगं विना कर्मनाशो न स्यादित्यन्वयः। नाशकान्तराभावादिति भावः। ननु पूर्वकर्मणो नाशाभावे का क्षतिरत आह—कर्मोत्पत्तिश्च न स्यादिति। अत्र हेतुः कर्मणः प्रतिबन्धकत्वादिति। अत्र केचित्

स्थितिस्थापकसंस्कारः क्षितौ केचिच्चतुर्ष्वपि ।
अतीन्द्रियोऽसौ विज्ञेयः क्वचित्स्पन्देऽपि कारणम् १५९
भावनाख्यस्तु संस्कारो जीववृत्तिरतीन्द्रियः ।
उपेक्षानात्मकस्तस्य निश्चयः कारणं भवेत् ॥ १६० ॥

स्थितिस्थापकेति । अतीन्द्रिय इति । आकृष्टशाखादीनां परित्यागे पुनर्गमनस्य स्थितिस्थापकसाध्यत्वात् । केचिदिति । चतुर्षु क्षित्यादिषु स्थितिस्थापकं केचिन्मन्यन्ते तदप्रमाणमिति भावः । असौ स्थितिस्थापकः । क्वचिदाकृष्टशाखादौ ॥१५९॥ भावनाख्य इति । तस्य संस्कारस्य । उपेक्षात्मकज्ञानात्संस्कारानुत्पत्तेरुपेक्षानात्मक इत्युक्तम् । तत्संशयात्तस्यानुत्पत्तेर्निश्चय इत्युक्तम् । तेनोपेक्षान्यनिश्चयत्वेन संस्कारं प्रति हेतुतेति भावः । ननु स्मरणं प्रत्युपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुत्वं तेनोपेक्षादिस्थले न स्मरणम् । इत्थंच संस्कारं प्रति ज्ञानत्वेनैव हेतुतास्त्विति चेन्न । विनिगमनाविरहेणापि संस्कारं प्रति उपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुतायाः सिद्धत्वात् । किंचोपेक्षास्थले

दिनकरी ।

उत्तरसंयोगेनैव पूर्वकर्मनाशोत्तरकर्मणोः संभवात् तत्पूर्वकर्मनाशककर्मोत्पत्तिस्वीकारे प्रयोजनाभावादलं वेगेन । तस्माद्वेगेन गच्छतीति कर्मजनकतया प्रत्यक्षमेव वेगे प्रमाणमित्याहुः ॥ १५८ ॥ पुनर्गमनस्येति । यथापूर्वसंयोगजनकक्रियाया इत्यर्थः । स्थितिस्थापकसाध्यत्वादिति । वेगस्य तूत्तरदेशसंयोगजनकक्रियाजनकत्वं नतु यथापूर्वसंयोगजनकक्रियाजनकत्वमिति न वेगेन स्थितिस्थापकस्यान्यथासिद्धिरिति भावः । स्थितिस्थापकत्वं जातिविशेषः क्रियाविशेषजनकतावच्छेदकतया सिद्धः । स्थितिस्थापकश्च क्रियाविशेषजनकः स्वजन्यक्रियानाश्योऽतीन्द्रियश्चेति मूले उक्तप्रायम् ॥१५९॥ इत्थंच उक्तप्रकारेणोपेक्षाज्ञानात् स्मृतिवारणे च । वस्तुतः संस्कारं प्रत्युपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुत्व एव विनिगमकमस्तीत्याह—किंचेति । संस्कारकल्पनाया गुरुत्वादित्यस्य स्मृतिं प्रत्येवोपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुत्व इत्यादिः । सिद्धत्वादित्यमिमस्यापि पञ्चम्यन्तस्य नेत्यनेना-

स्मरणे प्रत्यभिज्ञायामप्यसौ हेतुरुच्यते ।
धर्माधर्मावदृष्टं स्याद्धर्मः स्वर्गादिकारणम् ॥१६१॥

संस्कारकल्पनायाः गुरुत्वात् संस्कारं प्रति उपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुतायाः सिद्धत्वात् ॥ १६० ॥ असौ संस्कारः । तत्र प्रमाणं दर्शयति—स्मरण इति । यतः स्मरणं प्रत्यभिज्ञानं च जनयत्यतः संस्कारः कल्प्यते । विना व्यापारं पूर्वानुभवस्य स्मरणादिजननाऽसामर्थ्यात् स्वस्वव्यापारान्यतराभावे कारणत्वासंभवात् । नच प्रत्यभिज्ञां प्रति तत्तत्संस्कारस्य हेतुत्वे प्रत्यभिज्ञायाः संस्कारजन्यत्वेन स्मृतित्वापत्तिरिति वाच्यम् ।

दिनकरी ।

न्वयः ॥ १६० ॥ उद्देश्यवाचकपदस्य प्रागपेक्षितत्वात् तथान्वयप्रदर्शनार्थमुदीच्यस्याप्यसावित्यस्य प्राक् धारणमिति बोध्यम् । तत्र संस्कारे । अतः संस्कारः कल्प्यत इति । अथानुभवस्य ध्वंस एव व्यापारोऽस्तु प्रतियोग्यभावयोरेकत्राजनकत्वमित्यस्याप्रयोजकत्वात् । नचानुभवस्य स्मृतिं प्रति प्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति वाच्यम् । संसर्गाभावत्वावच्छिन्नकारणताश्रयीभूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतिबन्धकतापदार्थत्वादिह च संसर्गाभावत्वेनाजनकत्वात् । नचानुभवद्वितीयक्षणोत्पन्नसंस्कारेण तृतीयक्षणे स्मरणसंभवात् ध्वंसस्य व्यापारत्वं न संभवति फलस्य प्राक्कालेऽनुभवध्वंसस्याभावादिति वाच्यम् । तत्रापि क्षणविलम्बेनैव स्मरणाभ्युपगमादिति चेन्न । संस्कारानङ्गीकारे कदाचिदनुभूतस्य सर्वदा स्मरणापत्तेः अनुभवध्वंसात्मकव्यापारस्य सर्वदा सत्त्वात् । नचोद्बोधकाभावादस्मरणमिति वाच्यम् । यत्र वस्तुविशेषज्ञानात्मकोद्बोधकेन दश पञ्च वा घटादेः स्मरणानि जातानि न त्वधिकानि तत्र घटादिस्मृतौ तद्वस्तुज्ञानस्यैव नियतोद्बोधकतया तत्सत्त्वे उद्बोधकाभावस्य वक्तुमशक्यत्वात् । वस्तुतस्त्वनुपदं वक्ष्यमाणापूर्वसाधकयुक्त्या संस्कारसिद्धिर्निराबाधेति ध्येयम् । स्वस्वव्यापारान्यतराभावे कार्योत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे स्वस्वव्यापारान्यतराभावे । कारणत्वासंभवादिति । कार्याव्यवहितप्राक्क्षणवृत्तिस्वस्वव्यापारान्यतरकत्वस्यैव कारणताप-

गङ्गास्नानादियागादिव्यापारः स तु कीर्तितः।
कर्मनाशाजलस्पर्शादिना नाश्यस्त्वसौ मतः॥१६२

अप्रयोजकत्वात्। परेत्वनुद्बुद्धसंस्कारात्प्रत्यभिज्ञानुदयादुद्बुद्ध-संस्कारस्य हेतुत्वापेक्षया तत्तत्स्मरणस्यैव प्रत्यभिज्ञां प्रति हेतुत्वं कल्प्यत इत्याहुः। अदृष्टं निरूपयति—**धर्मेति**। **स्वर्गादीति**। स्वर्गादिसकलसुखानां स्वर्गसाधनीभूतशरीरादीनां च साधनं धर्म इत्यर्थः॥ १६१॥ तत्र प्रमाणं दर्शयितुमाह—**यागादीति**। यागादिव्यापारतया धर्मः कल्प्यते। अन्यथा यागादीनां चिरविनष्टतया निर्व्यापारतया च कालान्तरभावि-स्वर्गजनकत्वं न स्यात्। तदुक्तमाचार्यैः—'चिरध्वस्तं

दिनकरी।

द्यर्थत्वादिति भावः। **अप्रयोजकत्वादिति**। संस्कारजन्यत्वस्य स्मृतित्वे प्रयोजकत्वाभावादित्यर्थः। मणिकृन्मतं प्रदर्शयति—**परेत्विति**। त्वन्मतेऽन्तराकल्पनीयस्मृतिव्यक्त्याद्बुद्धसंस्कारस्य हेतुत्व-कल्पनं मन्मते तु प्रत्यभिज्ञायां तद्धेतुत्वकल्पनमिति समानमन्तरा-स्मृतिव्यक्तिकल्पने प्रत्यभिज्ञायां तद्धेतुत्वकल्पने च तवाधिकं गौर-वमित्याहुरित्यनेनास्वरसः सूचितः। स्वर्गादीत्यत्र स्वर्गपदेन सुखमा-त्रस्यादिपदेन शरीरेन्द्रियादेः परिग्रह इति प्रदर्शयति—**स्वर्गादिस-कलेत्यादिना**। अग्रे नरकादीनामित्यत्राप्येवम्॥१६१॥ तत्र धर्मे। **यागादीति**। आदिना होमदानपरिग्रहः। यागत्वं च देवतोद्देश्य-कस्वस्वत्वध्वंसवद्द्रव्यविशेष्यकेच्छात्वम्। देवतोद्देश्यकत्वं देवतास्व-त्ववद्विशेष्यकत्वम्। शब्दमयी देवतेति पक्षे तु तस्या इदमित्यारोप-ज्ञानविषयत्वमुद्देश्यत्वम्। होमत्वं चाग्निसंयोगानुकूलक्रियानुकूलघृ-तादिप्रवृत्तिनोदनादिव्यापारत्वम्। दानत्वं च मूल्यग्रहणं विना स्वस्व-त्वध्वंसपरस्वत्वजनकत्यागत्वमिति संप्रदायः। यागत्वहोमत्वादयो मानसप्रत्यक्षगम्या जातिविशेषा इत्यन्ये। श्राद्धस्य पित्रपेक्षया याग-त्वेन ब्राह्मणापेक्षया दानत्वेन तत्र साङ्कर्यान्नेदं युक्तमित्यपरे। अन्यथा धर्माभावे। चिरविनष्टस्याप्यनुभवस्य स्मृतिजनकत्वादाह—**निर्व्या-पारतयेति**। **चिरध्वस्तमिति**। चिरकालनष्टं कर्मातिशयमपूर्वं विना

फलायालं न कर्मातिशयं विना' इति । ननु यागध्वंस एव व्यापारः स्यात् नच प्रतियोगितद्ध्वंसयोरेकत्राजनकत्वम्, सर्वत्र तथात्वे मानाभावात् । नच त्वन्मते फलानन्त्यं मन्मते चरमफलस्यापूर्वनाशकत्वान्न तथात्वमिति वाच्यम् । कालविशेषस्य सहकारित्वादित्यत आह—गङ्गास्नानेति । गङ्गास्नानस्य हि स्वर्गजनकत्वेऽनन्तानां जलसंयोगध्वंसानां व्यापारत्वमपेक्ष्यैकमपूर्वमेव कल्प्यते लाघवादिति भावः । ननु ध्वंसोऽपि न व्यापारोऽस्तु । नच निर्व्यापारस्य चिरध्वस्तस्य कथं कारणत्वमिति वाच्यम् । अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वस्य तत्रापि सत्त्वात् । अव्यवहितपूर्ववर्तित्वं हि चक्षुःसंयोगादेः कारणत्वे, नतु सर्वत्र कार्यकालवृत्तित्वमिव समवायिकारणस्य कारणत्वे इत्यत आह—

दिनकरी ।

फलाय फलजननाय नालं न समर्थमित्यर्थः । तथात्वे ध्वंसप्रतियोगिनोरेकत्र जनकत्वाभावे । एकमेवापूर्वं कल्प्यते इति । वस्तुतस्तु यागस्यापि ध्वंसो न व्यापारः, तथात्वे कीर्तितयागात् स्वर्गोत्पादवारणाय स्वर्गजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तितभेदो निवेशनीयस्तत्र च कीर्तितत्वस्यैकस्याभावेन कीर्तितत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदनिवेशनमशक्यमतः कीर्तितव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकएव भेदो निवेशनीयः । एवंच दशकीर्तितयागस्थले परस्परं तत्तद्व्यक्तिभेदसत्त्वेन स्वर्गोत्पादवारणाय भेदकूटस्यैव कारणतावच्छेदकत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तत्रच विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण कार्यकारणभावानन्त्यमपूर्वस्वीकारे तु क्षणिकतया कीर्तितयागानां मेलनासंभवेन भेदानामेकत्र निवेशे प्रयोजनाभावः । यादृशकीर्तितयागादपूर्वमापादनीयं तद्भेदावच्छिन्नयागव्यक्तेस्तदानीमभावात् । नचापूर्वसम्बन्धेन कीर्तितयागव्यक्तीनां मेलनं संभवतीति स्वर्गजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तितभेदानामेकत्र निवेश आवश्यक इति वाच्यम् । अपूर्वानुत्पत्त्यैवास्वर्गसंभवे स्वर्गजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तितभेदानामनिवेशात् कीर्तितयागाद्ध्वंसोत्पादेन ध्वंसजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तितभेदनिवेशस्यासंभवादित्यन्यैरपरिशीलितः पन्थाः । कारणत्व इति । घटकत्वं सप्तम्यर्थः । एवमग्रेऽपि । कार्यकालवृत्तित्वमि-

अधर्मो नरकादीनां हेतुर्निन्दितकर्मजः।
प्रायश्चित्तादिनाश्योऽसौ जीवबृत्ती त्विमौ गुणौ १६२

कर्मनाशेति। यदि ह्यपूर्वं न स्यात् तदा कर्मनाशाजलस्पर्शादिना नाश्यत्वं धर्मस्य न स्यात्। नहि तेन यागादेर्नाशः प्रतिबन्धो वा कर्तुं शक्यते, तस्य पूर्वमेव वृत्तत्वादिति भावः। एतेन देवताप्रीतेरेव फलत्वमित्यपास्तम्। गङ्गास्नानादौ सर्वत्र देवताप्रीतेरसंभवाच्च देवतायाश्चेतनत्वेऽपि तत्प्रीतेरनुद्देश्यत्वात् प्रीतेः सुखरूपत्वेन विष्णुप्रीत्यादौ तदसंभवात् जन्यसुखस्य तत्राभावात् तेन विष्णुप्रीतिजन्यत्वेन पराभिमतस्वर्गादिरेव विष्णुप्रीतिशब्देन लक्ष्यते ॥ १६१ ॥ अधर्म इति। नरका-

दिनकरी।

वेति। यथा समवायिकारणस्य कारणत्वे कार्यकालवृत्तित्वं घटकं न त्वसमवायिकारणस्य कारणत्वे तथेत्यर्थः। तेन कर्मनाशाजलस्पर्शादिना। तस्य यागादेः। पूर्वं कर्मनाशाजलस्पर्शादितः पूर्वम्। वृत्तत्वादिति। उत्पन्नत्वाद्विनष्टत्वाच्चेत्यर्थः। योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरोत्पन्नगुणनाश्यत्वादिच्छात्मकयागस्य तृतीयक्षणएव नष्टत्वादिति भावः। एवमग्रेऽपि। धर्मः क्षरतीत्यस्य धर्मो यागादिः क्षरति फलमाद् न भवतीत्यर्थकतया कर्मनाशाजलस्पर्शादेः स्वध्वंससंबन्धेन स्वर्गादिफलं प्रति प्रतिबन्धकत्वमेव युक्तमिति न सत्। एकाश्वमेधानन्तरमश्वमेधः कृत इति कीर्तिते तदुत्तरं पुनरश्वमेधकरणेऽपि स्वर्गानुदयापत्तेः। नच तदश्वमेधजन्यस्वर्गत्वावच्छिन्नं प्रति तत्कीर्तनत्वेन प्रतिबन्धकत्वान्नाश्वमेधान्तरात्स्वर्गानुदयप्रसङ्ग इति वाच्यम्। यदश्वमेधस्य कीर्तनं कृतं तदश्वमेधजन्यस्वर्गाप्रसिद्ध्या तादृशप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावस्य कल्पयितुमशक्यत्वात्। तच्चापूर्वं दर्शपूर्णमासयोर्द्विविधं परमापूर्वं कलिकापूर्वं चेति। तथाहि यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति उपांशुयागमन्तरा यजति ताभ्यामेतमग्नीषोमीयमेकादशकपालं पूर्णमासे प्रायच्छत ऐन्द्रं दध्यमावास्यायामैन्द्रं पयोऽमावास्यायामिति पञ्चभिर्वाक्यैर्विहितेभ्यः षड्भ्य आग्नेयादिभ्यः षडुत्पत्त्यपूर्वाणि तान्येव

दिनकरी ।

कलिकापूर्वाण्युच्यन्ते तेभ्यश्च परमापूर्वमिति । ननु षडपूर्वाण्यावश्यकानि साक्षादेव स्वर्गहेतवः सन्तु किं परमापूर्वेणेति चेन्न । दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेत्यनेनोभयत्वावच्छिन्नस्य स्वर्गसाधनत्वावगमादुभयत्वावच्छिन्नस्यैकव्यापारकल्पनादुत्पत्त्यपूर्वाणां चोभयत्वावच्छिन्नाजन्यत्वात् दर्शपूर्णमासाभ्यामिति विधिप्रवृत्तिसमये चिरविनष्टस्य दर्शपूर्णमासस्य व्यापारतयैकस्यैवापूर्वस्य कल्पनाच्च । अत्रैवमनन्तरं षण्णां यागानां क्रमिकत्वज्ञाने षडपूर्वकल्पनागौरवम् । तस्य फलमुखत्वात् । नच पञ्चभिः पञ्चापूर्वद्वारा षष्ठेन च साक्षादेव परमापूर्वं जन्यतामिति किं षष्ठेन कलिकापूर्वेणेति वाच्यम् । षष्ठेनाप्युत्तराङ्गदक्षिणासहकारेणैव परमापूर्वजननात् तावत्कालं षष्ठस्य यागस्यानवस्थित्या तज्जन्यापूर्वस्यावश्यकत्वात् । अत्र परमापूर्वं प्रति स्वर्गं प्रति च दर्शत्वपूर्णमासत्वव्यापकेन दर्शपूर्णमासोभयसाधारणवैजात्येन कारणत्वमित्येके । दर्शत्वेन पूर्णमासत्वेन च कारणत्वं दण्डचक्रवन्मिलितानां फलोपधानमित्यपरे । अत्र त्रयात्मकदर्शजन्यमपूर्वमेकं कलिकापूर्वत्रयव्यापारकम्, एवं त्रयात्मकपूर्णमासजन्यमेकमपूर्वं कलिकापूर्वत्रयव्यापारकं, ताभ्यां स्वर्गजनकापूर्वोत्पत्तिस्तच्च परमापूर्वं फलशिरस्कापूर्वमित्युच्यत इति नवापूर्वीपक्ष इत्येके । तत्रैव फलशिरस्कापूर्वे मानाभावादष्टापूर्वीत्यन्ये । कलिकापूर्वषट्केनैव परमापूर्वसंभवान्मध्यापारीभूतापूर्वद्वये मानाभावात् पूर्वोक्ता सप्तापूर्व्येव युक्तेति नव्याः । इदं चापूर्वं जातेष्टिपितृयज्ञादौ कर्तृनिष्ठमुत्पद्यत इत्येके । भोक्तृनिष्ठमिति तु संप्रदायः । प्रभाकरास्तु यागक्रिया सर्वात्मना नैव नश्यति किंतु सूक्ष्मरूपेण स्वर्गदेहारम्भकेषु यागसंबन्धिद्रव्यारम्भकेषु यागकर्तर्यात्मनि तावस्थाय फलमारभत इत्याहुः । तन्न । ज्ञानेच्छादिरूपस्य यागस्यात्मनो योग्यविशेषगुणतया क्षणचतुष्टयानवस्थायित्वनियमात् ज्ञानेच्छादीनां सदानुभवेन समानाधिकरणस्योत्तरवर्तिगुणनाश्यत्वस्वीकारात् । अन्यथैवंरीत्या जगत एव सूक्ष्मरूपतया सर्वदावस्थानप्रसङ्गादित्यलं विस्तरेण ॥ १६२ ॥

॥ १६३ ॥ ननु गङ्गादिदर्शनादिना ईश्वरे कुतो न धर्मादेरुत्पत्ति-

इमौ तु वासनाजन्यौ ज्ञानादपि विनश्यतः ।
शब्दो ध्वनिश्च वर्णश्च मृदङ्गादिभवो ध्वनिः १६४
कण्ठसंयोगादिजन्या वर्णास्ते कादयो मताः ।
सर्वः शब्दो नभोवृत्तिः श्रोत्रोत्पन्नस्तु गृह्यते १६५
वीचीतरङ्गन्यायेन तदुत्पत्तिस्तु कीर्तिता ।
कदम्बगोलकन्यायादुत्पत्तिः कस्यचिन्मते ॥१६६॥

दिसकलदुःखानां नारकीयशरीरादीनां च साधनमधर्म इत्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह—प्रायश्चित्तेति । यदि ह्यधर्मो न स्यात्तदा प्रायश्चित्तादिना नाश्यत्वं न स्यात् । नहि तेन ब्रह्महननादीनां नाशः प्रतिबन्धो वा विधातुं शक्यते तस्य पूर्वमेव विनष्टत्वादिति भावः । जीवेति । ईश्वरस्य धर्माधर्माभावादिति भावः ॥ १६३ ॥ इमौ धर्माधर्मौ । वासनेति । अतो ज्ञानिना कृते अपि सुकृतदुष्कृतकर्मणी न फलायालमिति भावः । ज्ञानादपीति । अपिना भोगपरिग्रहः । ननु तत्त्वज्ञानस्य कथं धर्माधर्मनाशकत्वं "नाभुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपी"ति वचनविरोधात् । इत्थंच तत्त्वज्ञानिनां झटिति कायव्यूहेन सकलकर्मणां भोगेन क्षय इति चेन्न । तत्र भोगस्य वेदबोधितनाशकोपलक्षकत्वात् । कथमन्यथा प्रायश्चित्तादिना कर्मणां नाशः । तदुक्तं—"ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुतेऽर्जुन ।" "क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्

दिनकरी ।

रत आह—मूले इमौ तु वासनाजन्याविति । ईश्वरे मिथ्याज्ञानजन्यवासनाविरहान्न धर्मादेरुत्पत्तिरिति भावः । ननु धर्माधर्मौ प्रति वासनायाहेतुत्वे मानाभाव इत्यत आह—मुक्तावल्यामत इति । ज्ञानिना तत्त्वज्ञानवता । वचनविरोधादिति । तेनादृष्टनाशमात्रे भोगस्य हेतुत्वप्रतिपादनादिति भावः । इत्थं चेति । कर्मणां भोगैकनाश्यत्वे चेत्यर्थः । अन्यथा उपलक्षकत्वाभावे । सर्वकर्माणीति । सर्वकर्मजन्यादृष्टानीत्यर्थः । भस्मसात्कुरुते नाशयति । स्मृतिं दर्शयित्वा श्रुतिं दर्शयति—क्षीयन्ते चेति

उत्पन्नः को विनष्टः क इति बुद्धेरनित्यता।
सोऽयं क इति बुद्धिस्तु साजात्यमवलम्बते ॥१६७॥

दृष्टे परावरे" इति। ननु तत्त्वज्ञानिनस्तर्हि शरीरावस्थानं सुखदुःखादिकं न स्यात्। ज्ञानेन सर्वेषां कर्मणां नाशादिति चेन्न। प्रारब्धेतरकर्मणामेव नाशात्। तत्तच्छरीरभोगजनकं हि यत्कर्म तत्प्रारब्धं तदभिप्रायमेव नाभुक्तमिति वचनमिति। शब्दं निरूपयति—शब्द इति। नभोवृत्तिः आकाशसमवेतः। दूरस्थशब्दस्याग्रहणादाह—**श्रोत्रेति** ॥ १६४॥१६५॥ ननु मृदङ्गाद्यवच्छेदेनोत्पन्ने शब्दे श्रोत्रे कथमुत्पत्तिरत आह—वीचीति। आद्यशब्देन बहिर्दशदिगवच्छिन्नोऽन्यः शब्दस्तेनैव शब्देन जन्यते। तेन चापरस्तद्व्यापकः। एवं क्रमेण श्रोत्रोत्पन्नो गृह्यत इति। कदम्बेति। आद्यशब्दाद् दशदिक्षु दशशब्दा उत्पद्यन्ते तैश्चान्ये दशशब्दा उत्पद्यन्त इति भावः। अस्मिन् मते कल्पनागौरवादुक्तं—**कस्यचिन्मत इति** ॥१६६॥ ननु शब्दस्य नित्यत्वादुत्पत्तिकथनमसङ्गतमत आह **उत्पन्नेति**। शब्दानामुत्पादविनाशप्रत्ययशालित्वादनित्यत्वमित्यर्थः। ननु स एवायं ककार इत्यादिप्रत्यभिज्ञानाच्छब्दानां नित्यत्वम्। इत्थंचोत्पादविनाशबुद्धिर्भ्रमरूपैवेत्यत आह—**सोऽयमिति**। **साजात्यमिति**। तत्र प्रत्यभिज्ञानस्य तत्सजातीयत्वं विषयो न तु तद्व्यक्त्यभेदो विषयः। उक्तप्रतीतिविरोधात्। इत्थंच द्वयोरपि प्रतीत्योरभ्रमत्वमिति ॥१६७॥ ननु सजातीये सोऽयमिति

दिनकरी।

तदभिप्रायमेव प्रारब्धकर्माभिप्रायमेव। **गौरवादिति**। दशशब्दानां तत्प्रागभावानां तद्धेतुहेतुमद्भावानां च कल्पने गौरवादित्यर्थः ॥ १६४ ॥ १६५ ॥ १६६ ॥ **उक्तप्रतीतिविरोधादिति**। उत्पादविनाशशालिप्रत्ययविरोधादित्यर्थः। **इत्थं चेति**। प्रत्यभिज्ञानस्य सजातीयविषयत्वे चेत्यर्थः। **द्वयोरपीति**। उत्पादप्रतीतिप्रत्यभिज्ञानयोरित्यर्थः। **अत्र मीमांसकाः**। स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञया गकारादेस्तावत्कालावस्थानस्य विषयीकृतत्वे-

दिनकरी ।

नान्तराभूतशब्दादिनाऽनाशेन नाशकाभावाद्वर्णनित्यत्वसिद्धिः । नतु, प्रत्यभिज्ञा तज्जातीयत्वविषयिणी । बाधकाभावात् । अन्यथा सर्वत्रापि तथाभावेऽभेदोच्छेदापत्तिः । नच तारत्वमन्दत्वरूपविरुद्धधर्माध्यासो बाधकः प्रत्यभिज्ञानबलेन तस्य नित्यत्वसिद्धौ तारत्वादेर्व्यञ्जकवायुधर्मत्वस्य कल्पनात् श्रोत्रेण वायुधर्मस्य तारत्वादेरपि ग्रहणसंभवात् । य एव तारः स एवान्यापेक्षया मन्द इति प्रतीतेस्तारत्वमन्दत्वयोरविरोधाच्चेत्याहुः । तन्न । तथा सति कत्वगत्वादेरपि व्यञ्जकवायुधर्मत्वापत्त्या ककारगकारयोरपि भेदो न सिध्येदिति वर्णैक्यापत्तेः । वस्तुतस्तु वर्णानित्यत्वपक्षे कण्ठताल्वाद्यभिघातानां कत्वादिकं कार्यतावच्छेदकं वर्णनित्यतापक्षे तु कसाक्षात्कारत्वमिति गौरवात् । नच नित्यत्वमतेऽपि लौकिकविषयितया कत्वमेव तज्जन्यतावच्छेदकमिति न गौरवावकाश इति वाच्यम् । कोलाहलप्रत्यक्षस्यासंग्रहप्रसङ्गात् । नहि कोलाहलप्रत्यक्षं कत्वादिविषयकम् अन्यथा तुल्ययुक्त्या घटाद्युत्पादकस्यापि घटप्रत्यक्षत्वमेव कार्यतावच्छेदकमिति तदपि नित्यमेव स्यादिति । नचानित्यत्वमते प्रत्यभिज्ञायास्तज्जातीयत्वविषयकत्वेन तज्जातीयोऽयमितीति स्यान्नतु सोऽयमितीति वाच्यम् । यत्र प्रत्यभिज्ञायां जातित्वेन गत्वादेर्भानं तत्रैव तज्जातीयोऽयमित्याकारः यत्र तु स्वरूपतो भानं तत्र सोऽयमित्याकार इत्यभ्युपगमादिति । अत्रेदं बोध्यम्—शब्दो द्विविधः ध्वन्यात्मको वर्णात्मकश्च । तत्र ध्वन्यात्मकसंयोगजन्याद्यशब्दं प्रति गगनं समवायिकारणं भेर्याकाशसंयोगोऽसमवायिकारणं भेरीदण्डसंयोगादिर्निमित्तकारणम् । विभागजन्यध्वन्यात्मकाद्यशब्दं प्रति तु वंशदलाकाशविभागोऽसमवायिकारणं वंशदलद्वयविभागो निमित्तकारणम् । वर्णात्मकाद्यशब्दं प्रति तु कण्ठताल्वादिनाकाशसंयोगोऽसमवायिकारणं कण्ठताल्वादिना वाय्वादिसंयोगो निमित्तकारणम् । द्वितीयादिशब्दं प्रति तु आद्यशब्दोऽसमवायिकारणम् । नच भेर्याकाशसंयोगकण्ठाद्याकाशसंयोगादीनां शब्दं प्रति कारणत्वे मानाभाव इति वाच्यम् । भावकार्यस्यासमवायिकारणजन्यत्वनियमेन तत्कारणत्व-

तदेवौषधमित्यादौ सजातीयेऽपि दर्शनात् ।
तस्मादनित्या एवेति वर्णाः सर्वे मतं हि नः ॥१६८॥
इति श्रीविश्वनाथपञ्चाननकृता कारिकावली समाप्ता ॥

प्रत्यभिज्ञा कुत्र दृष्टेत्यत आह—तदेवेति । यदौषधं मया कृतं तदौषधमन्येनापि कृतमित्यादिदर्शनादिति भावः ॥ १६८ ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायविद्यानिवासभट्टाचार्यपुत्र
श्रीयुतविश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यविरचितायां
सिद्धान्तमुक्तावल्यां गुणनिरूपणम् ॥
समाप्तश्चायं ग्रन्थः ॥

दिनकरी ।

स्वीकारात् । तादृशनियमे मानाभावे तु मास्तु तेषां कारणत्वं भेरीदण्डसंयोगादिनिमित्तकारणसहकृतेनाकाशेनैव शब्दोत्पत्तिसंभवादिति । प्रथमादिशब्दानां च स्वकार्यशब्देनैव नाशः चरमस्य तूपान्त्यशब्देनोपान्त्यशब्दनाशेन वा नाश इति ॥ १६७ ॥ मूले तदेवौषधमित्यादिना सैवेयं दीपकलिकेत्यादेः परिग्रहः । ननु तत्रापि व्यक्त्यभेद एव विषयोऽस्त्वतो भावार्थं प्रकाशयति—यदौषधं मया कृतमित्यादिना । अत्र स्वकर्तृकत्वस्वभिन्नकर्तृकत्वरूपविरुद्धधर्माध्यासाहितभेदप्रत्ययस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वान्न व्यक्त्यभेदो विषयः किंतु तत्सजातीयाभेदो विषय इति भावः ॥ १६८ ॥

भानुं प्रणम्य परिभाव्य च शास्त्रसारं
मुक्तावलीकिरण एष पितुर्मदिष्टः ।
सद्युक्तिभिर्दिनकरेण करेण सोऽयं
नीतः प्रकाशपदवीं सुधियां मुदेऽस्तु ॥
मुक्तावलीप्रकाशो यः स्वाज्ञानतिमिरापहः ।
तेन सन्तोषमायातु नीलकण्ठः सतीप्रियः ॥

इति श्रीभारद्वाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रबालकृष्णभट्टात्मज-
महादेवभट्टतनूजश्रीमद्दिनकरभट्टविरचिते न्याय-
सिद्धान्तमुक्तावलीप्रकाशे गुणनिरूपणम् ॥
समाप्तश्चायं ग्रन्थः ॥

